

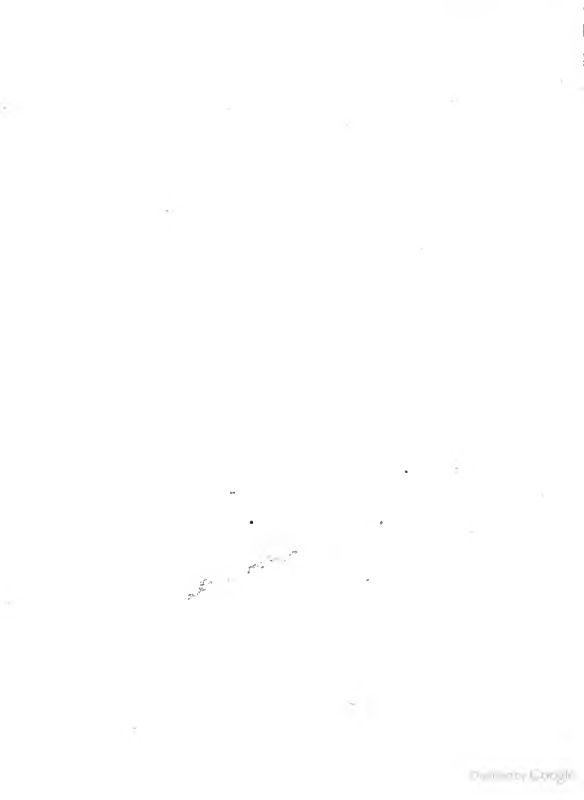


Handwritten scribble

Handwritten mark

Handwritten mark





DELLE

INSCRIZIONI

VENEZIANE

RACCOLTE ED ILLUSTRATE

DA

EMMANVELE ANTONIO CICOGNA

DI VENEZIA

VOLUME VI.



VENEZIA MDCCCLIII.
PRESSO LA TIPOGRAFIA ANDREOLA
EDITOR L' AUTORE.

12

INSCRIZIONI

NELLA CHIESA

DI S. ANDREA DI VENEZIA

DETTO DE ZIRADA

E SVOI CONTORNI



DEDICATE

A SUA ECCELLENZA

CONTE GIOVANNI CORRER

I. R. CONSIGLIERE INTIMO ATTUALE DI STATO, CIAMBELLANO DI S. M. I. R. A.
COMMENDATORE DELL'ORDINE DI S. LEOPOLDO, CAVALIERE DELLA CORONA
FERREA E DELL'ORDINE PONTIFICIO DEL CRISTO, MEMBRO DELL'ATENEUM
VENETO, E DELLA SOCIETA' DI ALBERTO DURERO IN NORIMBERGA ec. ec.

PODESTA' BENEMERITISSIMO

DI VENEZIA.



1873
1874

S. ANDREA DE ZIRADA.

Francesca Corraro, Elisabetta Gradenigo, Elisabetta Soranzo, e Maddalena Malipiero nobili veneziane matrone accordaronsi di erigere nel sestiere della Croce, e propriamente nel sito detto Cao, o *Cavo de Zirada*, oppur de Zira (girata del canale) un Ospitale per raccogliervi ed assistere a loro spese alcune povere donne. Ottenuta quindi nel 18 dicembre 1329 dal Capitolo della Chiesa parrocchiale di S. Croce in Luprio la facoltà di fabbricare la detta Casa di Ricovero ed un Oratorio sotto l'invocazione di Santo *Andrea Apostolo*, e riportatone il consenso del vescovo castellano Angelo Delfino, mediante l'obbligazione di costituire un'annua rendita per lo mantenimento delle donne, fu loro in quello stesso giorno rilasciato decreto accordante, sotto alcune condizioni, la fondazione del pio luogo. Davasi già mano all'opera, quando le contigue monache di S. Chiara, credendo lesi i loro diritti e privilegi, si opposero: ma il vescovo, esaminata la cosa, confermò le date licenze; il perchè, conosciuto dalle donne di S. Chiara il loro torto, divennero nel 27 giugno 1331 ad un amichevole componimento, confermato poscia nel 5 luglio successivo, e fu lasciata alle pie matrone fondatrici di S. Andrea la libertà di proseguire i lavori, ad ajuto de' quali furon concesse indulgenze dal vescovo nel giorno 24 novembre di quell'anno 1331. Destinossi pure una Congregazione di dodici Nobili per la migliore direzione del luogo; ma breve ne fu la durata.

Venute a morte frattanto Francesca Corraro ed Elisabetta Gradenigo, le superstiti Elisabetta Soranzo e Maddalena Malipiero unite ad altre sette donne loro compagne nel caritatevole ufficio bramando di istituire in quello stesso sito un Monastero sotto qualche stabile Regola, offersero alla pubblica autorità l'ospizio, e mediante il favore del doge Andrea Dandolo, il Maggior Consiglio con decreto 17 agosto 1346 concedette ad esse licenza di costruire il Monastero, sotto la Regola dalle stesse pie matrone scelta del padre Sant'Agostino; e dichiarò che tale cenobio dovesse considerarsi gius patronato del doge e de' suoi successori, come erane quello di Santa Maria delle Vergini. E nel 25 del mese ed anno stesso 1346 Andrea Dandolo suddetto ricevette sotto la sua protezione l'Ospitale e il Monastero di S. Andrea de Zirada, come suo gius patronato. Concorse in ciò l'autorità ecclesiastica, e Nicolò Moresini vescovo Castellano nel 3 settembre susseguente permise l'erezione del cenobio sotto la Regola di S. Agostino (1) esentando le Religiose da

(1) Tengo al N. 571 de' miei codici, uno del secolo XVII. intitolato: *Cominciano le Constitutioni delle R. Monache di S. Andrea di Venetia* molte delle quali non tratte da un'altra Regola del gloriosissimo padre S. Agostino data alli suoi fratelli nella terra chiamata Cencello, che tanto è a dire Cento Celle, cioè cento *Humiliorii* appresso Muen . . . Vi precede la Regola di S. Agostino. Ho parimenti codicetto in membrana intitolato: *Suffragia sive Commemorationes Sanctorum ad usum illustris. D. Matris sororis Mariæ Mogdalenæ Maurocenæ ex Monasterio S. Andreae Venetiarum.* (secolo XVII.) con iniziali uniate.



qualunque giurisdizione del Vescovado Castellano. Tutto ciò risulta da documenti esistenti specialmente nel libro N. 1 intitolato: *Monasteri, Abbadesse, o Priori, Indulgenze, Mansionarie* ec. Erano allora monache, oltre le dette Soranzo e Malipiero, le seguenti: Giacomina Paradiso, Tise de Crose, Maddalena Orso, Franceschina Badoer, Donata Vido, Tommasina e Cristina da Venezia.

La prima priora eletta dalla Soranzo fu nel 1347 Giacomina Paradiso di antichissima nostra famiglia, e donna di sperimentata virtù; ma morì nel primo anno della sua dignità. Nel 1348, colpa la pestilenza, essendo rimaste nel monastero due sole suore, cioè la Soranzo e Cristina Renoldo o Rainoldo, il Cappellano di nome Nicolò scelse a priora la Soranzo benemerita fondatrice, sotto alla quale si riempì il chiostro di molte Vergini tutte di sangue nobile, prerogativa che si mantenne sempre dappoi. Venti anni diresse la Soranzo, e nel 1368 per la morte di lei fuvi sostituita priora Tommasina Moresini; elezione approvata dal doge Andrea Contarini con diploma 5 agosto di quell'anno. Costei governò con tale laude di esemplare pietà il suo monastero, che avendo Angelo Corrarò allora Vescovo di Castello stabilito nel 1383 alcune Costituzioni per regola e riforma delle monache della Diocesi, dichiarò escluse quelle di S. Andrea di Zirada dall'obbligo di osservarle, giacchè vivevano in perfetta clausura ed osservanza, nè conveniva far novità alcuna con quelle che a se stesso servivano di legge e di regola. (*et dictum monasterium hac nostra declaratione excludimus et excipimus eum sint in perpetua clausura et observantia, nec convenit ut illis, quae sibi ipsa lex sunt et regula, fiat aliqua novitas.*) Il Corrarò poi divenuto papa col nome di Gregorio XII segnò a favore di queste monache più diplomi, e talmente erano esse a lui affezionate, che quantunque il senato Veneto nel tempo dello scisma avesse comandato a tutti i Religiosi di riconoscere per papa Alessandro V. e poi dopo di esso Giovanni XXII., le donne di S. Andrea erano disposte a lasciarsi prima cacciare dalla città che riconoscere per pontefice altri che Gregorio XII., siccome attesta Bartolomea Riccobona nella sua Cronaca ms. del Monastero del Corpus Domini a p. 30 del mio codice num. CCCLXXVI. Altri diplomi e privilegi ebbero da Martino V., Eugenio IV., Callisto III., Sisto IV., e anche dal Cardinale Bessarione legato apostolico in Venezia che nel 1464 49 luglio concedeva loro cento giorni d'indulgenza. L'antico istituto di servire ed alimentare povere donne continuò anche dopo eretto il Monastero, finchè nel 1684 coll'assenso di Alvise Sagredo patriarca, questa pia opera fu mutata nell'obbligo di dover ricevere fra il numero delle suore converse dodici povere figlie senza esborso di dote.

In ordine al sovrano decreto 28 luglio 1806 si unirono a queste Monache quelle di S. Lucin, pseudo abbadesa di S. Andrea Donna Maria Chiara Foscariini; ma poscia non capendo tutte in quello, quelle di S. Lucia ritornarono nel primitivo loro centro, e ciò dietro Dispaecio del Ministro pel Culto. Pubblicato poi nel 1810 l'altro decreto della estinzione degli Ordini claustrali, venne questo Monastero di S. Andrea del tutto evacuato nel 12 luglio di quell'anno, e restò chiusa la chiesa dall'12 maggio 1810, cioè due mesi prima dello soggio del monacho, sino alli 25 ottobre 1810 in cui fu riaperta al culto, ed è pur oggi, col carattere di chiesa succursale alla parrocchia di S. Nicola da Tolentino, in ordine alla Prefettura Ordinanza 15 ottobre suddetto.

Parlando della fabbrica, leggesi in alcune cronache che tale chiesa fu eretta dapprima a spese della famiglia Boncio pur patrizia, co' suoi vicini; ma l'epoca 1200.

che vi assegnano alcune cronache, è certamente un errore smentito dalle cose che abbiamo dette, e da quelle che appariscono dalla nota (A) posta in fine del presente proclamo, in cui si raccolgono varie memorie relative e alla fabbrica e a benefattori che vi porsero mano. Era però assai pregiudicata nel 1475, il perchè nell'undici agosto di quell'anno il Consiglio di Pregadi ordinò che a spese del pubblico erario si ristorasse, assegnando ducati mille. Compiuta che fu questa rifabbrica, venne la chiesa consacrata co' cinque suoi altari (che tanti erano allora) nel 1502 da Giulio Brocchetto, come dall'epigrafe num. 1. Erano tali altari tutti di legno, ma ricchissimi d'intagli e di oro, siccome ne attesta lo Stringa, al cui tempo erano sette. In progresso, e massimamente nel secolo XVII. ebbe un altro grande ristoramento, essendosi i sette altari ridotti in marmo, e son quelli che oggi pur si veggono, cioè quattro nel mezzo della Chiesa con quattro statue di tondo — La Madonna, S. Nicolò, il Crocifisso, e Sant'Andrea — e due altari piccoli laterali alla Cappella maggiore, aventi l'uno la pala di S. Agostino di mano di Paris Bordone, e l'altro la bella pala di S. Girolamo di mano di Paolo Veronese, la quale ultima pala sembra che sia stata posta dopo lo Stringa (1604) che non ne fa menzione, scudo, per quel che credo, il Ridolfi primo a notarla a. 1648, (T. primo p. 314); e il maggiore altare di cui vedi al num. 9. L'esteriore però della chiesa fu lasciato intatto quale era nel secolo XV.

In quanto a pitture e sculture che adornano questa chiesa veggansi le Guide antiche e moderne della nostra città. Dirò solo che nell'elenco delle pitture levate da questo Monastero al momento della soppressione, ed esistenti già nelli depositi relativi, vi sono indicati un *S. Zuanne evang. lista* (scuola veneta); una *Santa Barbara* (scuola veneta); varii ritratti di abbadesse (scuola veneta); e al N. 546 un dittico antico con due santi. E in quanto alle *Relique* che vi si servavano o serbano, leggesi la Guida del Coronelli, e il Cornaro, che citeremo più abbasso, e le iscrizioni qui alli num. 42, 43, 44.

Fra li sepolcri illustri e le persone distinte ricordate sono *Cornelia Cornaro* (num. 6.) *Flaminio Cornaro* (num. 7.) *Bernardino Rocca* piacentino (num. 40.) *Marina* moglie di Michele Steno doge (num. 16.) *Fantino Zorzi* (num. 22.) *Giovanni Armano* vescovo (num. 26.) *Angelo da Pesaro* (num. 35.) *Leonardo Pisani* (num. 40.) ec. ec.

Eravi la Scuola di S. Andrea allata alla chiesa. Al qual proposito trovo nel T. VI. Testamenti p. 426 che *Giovanni Morasini* q. Domenico con suo testamento 1528 27 luglio confermato col codicillo 1531 24 aprile rogato da messer *Jacomo Chiodo* notajo, lascia al Monastero di S. Andrea, dove sarà sepolto, ducati cinquanta con condizione che debba far uno altar bello in quella Scoletta e la nostra arca e compirla come la die star zoe de muri smaltadi, e banche et uno altar come si die Eravi pure in chiesa il suffragio del Crocifisso, che fu introdotto nel 1705 4 dicembre, e la Scuola de' *Muscheri* sotto la invocazione della Natività della Madonna. (1) Fuori della chiesa sul campo vedremo la Scuola dei *Burchieri* (num. 38), e le case dell'arte de' *Tessitori di panni di seta* (num. 36, 37.) Eravi eziandio la *Fraterna de' Pescatori*, dicendo il Sansovino (lib. V. p. 75. della

(1) L'arte de' *Muscheri* era uno de' dieci colonelli che formavano il corpo dell'Università de' *Morsieri*. Trovosi nelle nostre memorie intorno alle Arti e Mestieri, che nel 1705 fu represso il tentativo dei *Muscheri* di voler separarsi dagli altri colonelli, come separarsi volevano ugualmente i *Mercanti da Oro*, la che similmente fu loro da Decreti Senatorj impedito.

Venetia): all'incontro per fianco della chiesa nella fraterna de' Pescatori sono 12 quadri di pittura bene intesi et di mano di maestro eccellente. E Flaminio Cornaro (T. I. p. 178.): *ex aduerso ecclesiae latere area mediante exaurgit Divo Andrae Sacellum in quo antiquissimum Piscatorum sodalium jam ab anno 1347 fundatum devota Religiosis officia in sancta simplicitate frequentat*. Non ho vedute iscrizioni in questa scuola, nè vi sono più i quadri de' quali fa il Sansovino menzione; anzi non vedendoli rammentati dal Roschini, nè dallo Zanetti, nè da altri posteriori dovrei dire che da gran tempo sieno stati di là tolti. In quanto alla confraternita di questi Pescatori ne fa ricordanza anche don Francesco Braccolani dello *Brucolani* nella sua *Breve Notitia della fondatione dell'Isola di S. Nicolò de' mendicoli* (Venezia 1709) a p. 42, ove parla delle pelliccie, poscia de' gabbani ch' eran soliti darsi a povere donne e a poveri nomini, con queste linee: *Li Nicolotti pescatori, costituirono che in luogo delle pelliccie sopralette solite da loro darsi alle donne, si dovessero dare dodici gabbani in honore di S. Andrea e di tutti gli apostoli a dodici poveri huomeni*. Questa memoria si conserva in una loro matricola vecchia, et in pittura nella loro scuolella di S. Andrea oltre un'iscrizione che pure io si vede in marmo (che io non vidi). Forse l'origine del dare queste pelliccie sarà provenuta dalla memoria da me riferita all'anno 1348 del Testamento di *Filippu Morosini*, (vedi Nota A in fine.) Ma già di ciò avverrà di parlare ancora ove della chiesa di S. Nicolò de' Mendicoli. Non è però da passare sotto silenzio la solenne sacra funzione fatta dalla classe de' Pescatori nel 1832 in questa chiesa di S. Andrea, allorchando furono esentati dal dazio del pesce. Nella quale occasione don Andrea Salsi, già Rettore di questa chiesa, ora piovano di S. Pantaleone, tenne un'elegante Orazione, in quale è alle stampe col titolo: *Orazione di rendimento di grazie per la esenzione del dazio sul pesce detta il giorno 25 giugno 1832 in S. Andrea Apostolo dal Reverendiss. D. Andrea Salsi parroco in S. Pantaleone - Venezia. Mercoledì 1832 in 8vo*; dedicata al Conte Domenico Morosini podestà di Venezia da' valligiani e pescatori.

Poco di lungi alla chiesa stessa sulla fondamenta sorge il novello Tempio dedicato al Santissimo Nome di Gesù, e di questo parlo eziandio (Inser. 45) come pure del non lontano Centrale Istituto delle Dorotee (Ins. 46)

Prima di venire al solito elenco degli autori che parlano, o ricordano questa chiesa e questo cenobio, noterò parecchie curiosità cavate parte dalle Carte di esso oggidì esistenti nel Generale Archivio, che col superiore permesso ho esaminate, e parte da codici e schede a penna: e veggasi eziandio nella nota (A) posta in fine.

1. Fra i lavori delle mani di queste suore furono le bellissime palme con fogliami d'oro, d'argento, di seta, composti in vaga forma che si solevano presentare al doge, alla dogressa, agli ambasciatori, ed al primicerio la Domenica dell'Olivo in S. Marco. Vedi lo Stringa Lib. XII. p. 347 tergo.

2. Leggesi nel libro Raspe « die 17 marcii 1345 Joannes dictus Gambelonghe » pro interfecisse Capellanum Sancti Andrae a Zirata et manus amputasse et « tribus in locis acn perforasse, ductus ad caudam equi ad S. Andream, et antea » putata manu suspensus cum caltheda-confessus. » (Codice mio N. 2674.)

3. Fantino Dandolo giureconsulto dottissimo, indi arcivescovo di Candia, e vescovo di Padova, del quale ho già parlato nelle Inscrizioni del Corpus Domini, defunto nel 1459, tenne un sermone in questa chiesa di S. Andrea de Zirata nel 1442, ricordato dall'Agostini (T. I. p. 36. Scritt. Venez.)

4. Frate Vincenzo apostata dell'ordine domenicano per latrocinii commessi particolarmente nella chiesa di S. Andrea de Zirada fu nel 1482 degradato dal Giudice ecclesiastico, e per sentenza del Cons. di XL del X ottobre fu appiccato, placitante l'avvogador Marco Pesaro. (Altra scheda appo di nie poue l'anno 1484).

5. Monache longeve - 1570 30 marzo morì suor Tommasina Cornaro abbadesa di anni cento - 1629. 5 gennajo passò all'altra vita suor Scolastica monaca di anni centocinquante.

6. Del 1583 furono queste monache visitate dal doge Nicolò Da Ponte la terza festa delle Pentecoste nell'incontro che andò a porre la prima pietra nella nuova Chiesa della Croce, e fu da lui ad esse impartita la *benedizione*. Si sa già per quell'istrumento del principe Pietro Polani del 1442, e che è impresso nel Cornaro (Vol. III. p. 299) che il doge altra volta diede la *benedizione* in una pubblica sacra funzione, cioè nella processione istituita per la Festa delle Marie: *ibique* (nel palazzo ducale) *benedictione recepta, quae ab eo (duce) pro Palatii dignitate datur*

7. Nel giorno 12 novembre 1609 il patriarca Francesco Veurdrain fece visita solenne a questa chiesa. Noto ciò che riguarda le sepolture: Ordinò che le sepolture che stanno davanti la porta della chiesa *verso tramontana* non si debbano adoperar più, e se di esse volessero servirsi alcuni che pretendessero esser sue, le debbano far trasportare avanti la porta maggiore *ove sono le altre*. Ordinò che il cimitero sia confinato dal cantone della facciata della chiesa fino alla riva e tutto il resto del campo troppo grande non s'intenda luogo sacro, nè si possa seppellir in esso; anzi debbansi mettere dal suddetto cantone della chiesa per segno di confini del luogo sacro pezzi di pietra viva larghi un palmo, e lunghi due palmi, uno discosto dall'altro cinque braccia in dritta linea dal cantone sino al canale, scrivendo sopra ciascuna pietra la parola SACRYM, per denotare che sono confini del detto cimitero, fuori del quale non sia seppellito alcuno. Permette nondimeno che nella *Chiesiola presso la Scuola di Santo Andrea e nelle sepolture di essa*, si possa seppellire, ma non però fuori del campo appresso il muro di detta chiesiola. Ordinò che nella sopraccennata *Scuola di S. Andrea*, ove l'altare è di legno, non vi si celebri sopra, se non si costruisce di pietra, secondo i sacri canoni. Trovandosi attaccato al monastero un *Ospedale di donne* al num. di diciotto, alle quali donne le monache fanno tutte le spese per ordiuazione testamentaria di cui lasciò la maggior parte de' suoi beni al monastero stesso, prescrivonsi varie discipline pel buono andamento di tale ospedale, non dovendosi peraltro accrescere il numero di *diciotto* a senso del testamento. (Tomo XL intitolato *Ordini del Serenissimo e del Patriarca*)

8. Del 1618 nel 18 marzo sendo morto il doge Giovanni Bembo, fu seppellito in questa chiesa di Sant'Andrea senza iscrizione. Ciò attesta il contemporaneo Gian Carlo Scivos a p. 91 del Vol. IV. della sua ms. inedita Storia Veneta col titolo *Vite de' dogi*, giusta il mio esemplare, il quale Scivos fu uno de' medici assistenti all'ultima malattia del doge. Ecco un nuovo motivo per tenere che non fu il Bembo seppellito a SS. Giovanni e Paolo, com'è comune opinione; e che il monumento che copre la facciata interna della Porta Maggiore nella chiesa de' SS. Giovanni e Paolo non è diviso tra il doge Alvise Mocenigo, e il doge Giovanni Bembo, ma tutto è consacrato al doge Mocenigo, come ha ben osservato prima d'ogni altro, il chiariss. Francesco Zanotto nel fascicolo VI. de' Monumenti sepolerali più cospicui di Venezia.

9. Del 1657 ducando Bertucci Valier le monache di S. Andrea soffrirono assai spavento, perchè sopra il contiguo campo trasportate dal Lazzeretto alcune mercanzie credute a sufficienza espurgate, convenne non solo farle abbruciare, ma eziandio demolire alcune case attaccate al monastero dove erano insorti degli accidenti pestilenziali.

10. Adì 5 agosto 1849 durante la messa cadde gittata dal campo austriaco, una palla infocata, la quale forò il tetto della chiesa vieno al coro, e franse due quadrelli allato destro della sepoltura che qui registriamo al num. uddici.

Fra quelli che parlano di questo illustre cenobio, devo premettere che fralle carte del monistero vi sono a penna, inedite, quattro interessanti *Relazioni* stese nel secolo XVII. La prima è *Racconto* (in latino) di prete Eustachio da Gravina (cappellano già e confessore di queste monache), della istituzione del *Monasterio et Hospitalis*, della concessione della *Regola* e di buon numero delle priore di S. Andrea di Zirada di Venetia fino all'anno 1600. Com: *Ad honorem et laudem Jesu xpi*. . . fin. *summo omnia applausu obtinuit*. (si comprende in cinque facciate. T. I. intitolato *Monastero, Abbadesse, Priore* - pag. 1, 2.) - La seconda è: *Relatione di suor Elena Malipiero intorno al priorato suo in Santo Andrea di Zirada di Venetia gli anni del Signore 1651, 1652, 1653*. E divisa in cinque parti, con molta chiarezza descritte, premettendo una nota degli inconvenienti che v'erano quand'ella assunse la carica, esaminandone le cagioni, e indicando i rimedii applicati. Parlando dell'Ospitale da lei chiamato *Albergo*, dice che vi sono alcune buone e sante donne che si alimentano di giorno in giorno dal monastero, essendo esse venute quali con ducento ducati per una sola volta, quali con poco più, quali con molto meno; fa vedere l'impossibilità di continuare in cotesto mantenimento, anche per l'insubordinazione di talune. Fece compilare elenchi o storie delle gentildonne fondatrici del convento, delle badesse o priore, de' benefattori, e fece dipingere alcuni quadri sì delle fondatrici che delle badesse. — La terza è: *Relatione di Suor Isabella Cornero intorno al priorato suo in Santo Andrea di Girada di Venetia negli anni del Signore 1654, 1655, 1656*. E divisa in quattro parti. Parlando essa delle elemosine venute al cenobio dice: *L'Illustrissime nobil donne suor Virginia e Lucietta Calbi (non Balbi) hanno fatto venire dal Cairo sei bellissimi tapeti Cairini per i sei altari della chiesa, e donatigli*. — La quarta è: *Relatione di suor Elena Malipiero del secondo priorato suo in Santo Andrea di Zirada di Venetia gli anni del Signor 1657, 1658, 1659*. Parlando del primitivo Ospitale dice che fu istituito colla promessa fatta a Dio e al principe di mantenere un *Hospitalis* di poveri e bisognando anehe di *esposti*, unito così al Convento che non si potesse da lui dividere. *Hora* (prosegue) *non si trova più in conto alcuno simile ospedale, nè per le scritture tutte che si sono vedute si sa come si sia perduto*. Conghiettura la Malipiero che per disordini succeduti, attesa la comunanza indistinta di uomini e di donne povere, non si sarà più voluto accettare *esposti et huomini*, e si sarà ridotto l'ospitale nelle persone degue del solo sesso femminile (Tomo num. 48 intitolato *Relazioni*.) (1).

Fra gli autori stampati, che o poco o molto ricordano il presente monastero, metto innanzi Gregorio Corrarò già patriarca di Venezia, il quale in una delle sue epi-

(1) La Malipiero nella detta *Relazione* fa menzione della vicina *Ceraria*, la quale allora era dell'Illustrissimo Zanardi. Vedesi da ciò l'antichità di quel sito ad uso di *Ceraria*, la quale è oggi dielli Sig. Gazzari e Reali.

stole diretta nel 1443 a Cecilia Gonzaga f. del Marchese Francesco, le propone ad imitare la vita delle monache di Santo Andrea di Venezia (Cornaro T. I. p. 173, 174. Agostini Scrittori T. I. p. 129). — *Paolo Maffei* veronese canonico regolare lateranense che fiori dopo il principio del secolo XV, già ricordato da Scipione Maffei (Scrittori Veronesi p. 83) fa decorosa menzione di questo Cenobio in una lettera consolatoria a Bianca Badoara per la morte di Elisabetta vergine sua figliuola. — *Girolamo conte di Porcia* dedica alle molto Rev. madri abbadesse e suore del monastero di *S. Andrea di Venetia desiderose della christiana perfezione* l'Operetta che dice *essergli capitata* alle mani intitolata: *Combattimento spirituale ordinato da un servo di Dio et di nuovo in questa seconda impressione dall'istesso ampliato. Venetia appresso i Gioliti. 1589, 12.°* Questo è il famoso *Combattimento spirituale* del padre Lorenzo Scupoli, di cui, vivente l'autore si fecero sopra cinquanta edizioni senza il suo nome; il perchè fu attribuito a varii, ed anche al suddetto conte Girolamo di Porcia. Veggasi Gaetano Melzi. (Dizionario degli anonimi p. 222 T. I. Milano 1848.) Il Cornaro (T. I. p. 176, 177) riporta per esteso la lettera del Porcia alle Monache, omessa dalla maggior parte delle ristampe. E però ad osservarsi che due edizioni ne fece il Giolito nello stesso anno 1589, la prima in 8. vo, la seconda in 12.° la quale si distingue col titolo di *seconda* apposto sul frontispicio; lo che toglie il dubbio insorto al Cornaro dedotto dal non sapere in quale anno il Porcia abbia dedicata la prima edizione, che certamente fu nello stesso 1589. — *Giovanni Tiepolo* patriarca piessimo pone nell'Indice de' Beati *Toumasina Morosini* badessa di questo cenobio, citando il libro mss. intitolato *Vestiri delle monache* conservato già da esse, e la immagine radiata che se ne vedeva nel Priorato del monastero; la qual cosa non fa che confermare in quanta estimazione fosse la Morosini per la sua bontà di vita. —

Altri Scrittori, fra' soliti, sono i seguenti. —

Il *Sabellico* (De situ urbis. 1502. p. 86.) colle parole: *altero angulo adversa fronte Andriae respondent lecta: ubi quoque Virgines plurimae.*

Il *Sansovino* (p. 75. tergo Lib. V. Venezia.)

Lo *Stringa* (p. 165. tergo Lib. V. Venezia) il quale ricorda che a' suoi tempi (1604) erano le monache in numero di settanta; e soggiunge che *ponesi sopra l'altar della Madonna nelle feste solenni una crocetta d'argento antichissima poichè (dicono) fu di papa Alessandro III. che la donò alle monache di questo luogo quando fu qui a Venezia. (a. 1177.)* Ma Flaminio Cornaro fa vedere esser ciò falso perchè sia l'ospitale, sia il monastero, come si è veduto, furon eretti assai posteriormente al 1177. l'errore dello Stringa fu già al solito ripetuto da altri.

Il *Martinioni* (a. 1663, p. 209, Lib. V.) ricorda il ristauro di questa chiesa nelle sue parti principali.

Il *Martinelli* (Ritratto. 1684. p. 293.) indica i sette altari di legno *ma molto belli e maestosi*. Ma nell'edizione 1705, a p. 335 dice che *tre* di questi altari furon fatti tutti di marmo, cioè il maggiore, quello della *Madonna* con statua di marmo, e quello di *S. Andrea* colla sua effigie pur di marmo.

Il p. *Pierantonio Pacifico* (Cronaca a. 1690 p. 417.)

Il *Coronelli* (Guida 1724, p. 290, e altra ediz. 1744 p. 244.) nelle quali segna le reliquie, le scuole ec.; E nell'edizione 1744 dice che *de' sette altari, cinque sono tutti di marmo fino.*

Flaminio Cornaro (T. I. p. 165 usq. 252, e T. XIV. p. 18 - 24) nei quali giti ha tutti i documenti relativi a quanto ho detto nel principio.

Il p. *Domenico Grandis* (Vite e memorie de' Santi spettanti alle chiese della diocesi di Venezia 1763 - 8.^a T. VI. p. 201.)

La *Cronaca Veneta* (Pittori. 1777. 12. T. II. p. 229) ove dice che la chiesa fu fabbricata nel 1200, errore ripetuto da altri, e che è smentito da quanto sopra si è detto. —

L'ab. *Cristoforo Tentori* (Saggio sulla Storia Veneta T. VIII. p. 17.)

L'*Albrizzi* (L'antiquario istoriografo. Diario patrio. Venezia. 1806, a p. 211.

L'ab. *Giannantonio Moschini* (Guida per la città di Venezia. a. 1814 T. II. p. 98, e nelle altre edizioni.)

Antonio Quadri (Otto giorni a Venezia - ivi - 1824, e nelle posteriori edizioni.

Ermolao Paoletti (Il Fiore di Venezia a. 1840.) Vol. III. p. 163.

Venezia e le sue lagune. Ven. Antonelli 1847. 8.vo grande. Vol. II. Parte II. p. 179, 180, descrizione fattane da Francesco Zanotto.

Guida di Venezia e delle Isole circonvicine autori *Pietro Selvatico e Vincenzo Lazari* Venezia. Ripamonti - 1852 - 8.vo fig. a p. 203, 204.

Nota **A** citata a p. 8

135n. Mese di aprile. La signoria concede di poter edificare in questo sito il monasterio de Santa Andrea de Zirada, over hospital e de poder atterrar passa a5 per longexa e passo 4 per largexa. (Fondi del Monasterio ec. p. a. tergo e p. 6a. T. a.)

1357. 18. Zugno. Concessione sive facilità data al Monasterio dall'Officio de' Publici di potersi estendero col monasterio nella laguna per passi 30 oltre quello gli era stato per avanti concesso (ivi p. 79.)

1358. 18. Zugno. Carta de donazioni della casa che fu de Nicolò Nani per ampliatione dell'hospital. Il Nani era del confine di S. Marziale. Egli la dà a *Bandino* (Ubaldino) de *Gerzani* da Bologna come procuratore del loco et ospitalo siva monasterio di S. Andrea de capite *Zirate*. (Donazioni e Testamenti p. a. Tome 46.)

1347. Acquista fatto dalla R. suor *Jacobina Paradiso* da D. *Maddalena Malipiero* di una sua proprietà per ampliatione del Monasterio di S. Andrea. (T. a. Fondi ec. p. 87.)

1348. Primo luglio. Testamento della nob. donna *Filippa* rehitte ser *Paule Merzini* col quale beneficia di molti legati al monasterio di S. Andrea. Fra le altre cose dice: *Ancora sia comprado polite e sin dade a porare periane* (Testamenti III.)

1350. 7. Luglio. Rinnocia fatta alle Rev. Monache da donna *Cetarina Lombardo* di ogni sua ragione nel terreno del Cimitero di Sant'Andrea. (ivi p. 91.)

1383. 16. Luglio. Grazia data dal Governo al Rev. Monasterio di poter atterrar porazione della laguna per ampliatione del medesimo. (ivi p. 97.)

1407. 11. Maggio. Testamento del R. P. Antonio David della Contrada di Santa Maria Zobenigo col quale beneficia il Monasterio di duesti 100 d'oro per la fabbrica dell'hospital. (Lascia i suoi libri al Monastero de' Certosini del Montella, e i paramenti ec. e a papa Gregorio XII lascia meum manuale et si non viveret deveniat in monasterium S. Andree de Zirada ad unum Monialium nullatenus alienandum. E inoltre lascia al Monasterio di S. Andrea: meum breviarium magnum quod constitit decatos quinquaginta Aureos pro anima matris meae nullatenus alienandum ad unum monialium. Vuola esser sepolto in ecclesia Sancti Stephani in sepultura mea ante altare Sanctae Catharinae. Avra nepote Jacopo David. È interessante poi la nota che di carattere antioe si legge di dietro all'autentico originale Testamento, membrasceto esistente nel Lascio dai documenti al N. 310 dello stesso archivio: *Questo xe el testamento de mizier pre Antonio David che fo vescoo da Fan.* — (Vedi nota **B**.)

1411. Die 6. mail io Consiglio de XL e 12 mail in majori consilio — si conerde grazia al Monasterio di S. Andrea di atterrar parto della laguna per dilatare l'orto. — (T. II. Fondi p. 104.)

1410. 15. Settembre. Concessa concessa alle monache di poter ampliare il terreno per le sepolture del cimitero, e ciò pel concorso de' cadaveri cui non basta il terreno quod habent pro sepulture deputatum. (ivi p. 109.)

1495. 22. Maggio. Testamento del R. P. Angelo de Macolo q. ser Leonardo de Gravina cappellano e confessor della Monache di S. Andrea de Girata. Ordine d'esser sepolto in questa chiesa juxta altare beati Augustini. Lascia tutti i suoi libri alla Monache, eccettati alcuni che lega ad Angelo suo cherico. Alla Monache anche lascia il suo orologio; duodecim ecclenria argenti et unum sanctum Hieronymum de argento cum sua capota ab ebre. Per curiosità aggiungo ciò che dice riguardo ad Angelo: Dimittit Angelo clericus meo filio Francisci Pantoue de Gravina bibulum meum in mamboniam ad stampam. Item unum ex breviori (prout placuerit dominis prioribus.) — Item unum missale, et Falerium Maximum cum commento, Summam Angelicam, et anam Feculariam nuncupatum Catholica. (T. V. Testam. p. 578. a nel T. VI. p. 2. vi è l'inventario della robbe lasciata dal detto prete Angelo da Gravina.)

Sec. XV. — Vi sono poi più testamenti di donne, vedove, ec. commoranti nell' Ospedal di S. Andrea che beneficiano il Monastero.

1504. 21. Aprilis. Dico Secuto: Domenego fo gran consilio a fu posto per li consieri dar una galia grossa vecchia al monastero di S. Andrea de Zira in ricompensa di certa aqua data, e fu presa 558 - 50 - 2.

Nota **B** citata a p. 12

Antonio David era prete Venosiano, della contrada di S. Maria Zubenigo. Egli con sua madre Caterina, persona amandoe divota a di santa vita, diede ducati cento co quali fu costrutta una cella nel Monastero della Certosa del Montello, e ciò fino dal 1365, come ne assicura un Collice membranoso in 4. del secolo XV. appo di me col Num. 1067, intitolato: Chronicon domus seu Monasterii hujus Montelli Cartusienis ordinis. (1) E qui vi si aggiunge: Ipse Presbiter Antonius, ut infra patet, factus est episcopus. Nel 1395 lo stesso prete Antonio, non ancora vescovo, assistito con altri prelati alla consacrazione della Chiesa, di quattro cappelle, e del cimitero di detta Certosa; consacrazione fatta da Angelino Corrado, già vescovo di Castello, e allora patriarca di Costantinopoli. Leggesi infatti nel detto Codice: D. D. Angelus Corradus Dei gratia Constantinopolim sede dignissimus patriarcha qui natus fuerat episcopus castellanus et demum factus presbiter Cardinalis, ad ultimum assumptus est felicitur post Innocentium, ut patet infra, cum venerabili patre domino Antonio David jam superius memorato honestissimo sacerdote qui postea factus est episcopus Fani, consacrò la Chiesa e gli altri luoghi suddetti. — Accesso al roglio pontificio il Corrado col nome di Gregorio XII. nel 1506, nominò nel successivo 1507 a Vescovo di Fano il nostro Antonio David ch'era stato suo Maestro di Camera (Magister Domini Angeli Corradus), leggesi in una scrittura riportata dal Corrado (T. VII. p. 212). Malvolentieri, e per sola obediencia accettò il David l'incarico nel quale dopo vari anni morì; e la prova si ha nelle seguenti parole della ripetuta Cronaca: Hic Dominus Gregorius fecit Dominum presbiterum Antonium David superius memoratum episcopum Fani, cui plurimum venientia in virtute sancte obediencia, precepit quatenus ubique ditionis assentiret et regimen animarum sibi esset commissum suscipere. Qui mox ut jussa recepit summi pontificis copet humiliter inclinavit ad dignitatem suscepti presuli ubi edens post annos plurimos in episcopatu suo quiescit in Domino ad infra dicitur. Il David nel 1516 ridotto all'estremo della sua vita beneficiò di nuovo la detta Certosa, lasciandole, oltre molte suppellettili sacre, anche i seguenti Codici, la cui nota mi piace di trascrivere colla parola della Cronaca: « Anno Domini MCCCCXVI Dominus Antonius David » episcopus memoratus phari ad ultimum vite hujus deductus plenus virtutibus ac sanctitatis fama reliquit » lo testamento suo licti dii ante condito. (l'avea fatto, come si è veduto, fino dal 1507) partem honorum » eorum ex quibus habuimus infrascriptos libros at primo: Unum volumen in quo est Pars nova biblia » Item textum sententiarum duplicatum in duobus voluminibus » item primam sedem et secundam » sedem beati thome in uno pulchro volumine » item librum originalium omnium sanctorum » item expositionem super apocaliptim » item tractatus logicales » item transitum beati Jeronimi » item passionem beati GGII (Gregorii) » item passionem, translationem, et miracula Sancti Marci Evangelista » item sermones apostolorum Dominicalium secundum fratrem Guillelmum de ludina (forse Guglielmo Perabò » arcivescovo di Lione, Lugdunensis, di cui, fra tanti Guglielmi velli Felice Bibl. latina med. et infima

(1) Questa Cronaca interessante non solo per la storia Trivigiana, ma anche de' tempi in cui fu scritta, giacchè principia dall'anno 1300 nel quale fu fondata la Certosa del Montello da Tolbeito e Schindila fratelli Conti di Treviso, e finisce all'anno 1519, fu compilata da Antonio de Macis da Chiarenza Certosino. Infatti a p. 21 si legge: anno 1507 Conventus elegit Dominum Antonium dictum de Macis de Chiarenza profectum Domus in qua tunc erat procurator, e nel margine di mano più recente: D. Ant. de Macis sf. Di. scriptor huius Cronice. A p. 27 targo: Et ego frater Antonius de grezia dictus de macis cum exeam vicarius in ipso capitulo factus sum prior licet indignus Domus sancte Marie Scolae Dei prope parmam ubi compulsi finem hujus operis dedi huc usque. (anno 1519) = (era quindi greco da Chiarenza detta anticamente Dyme, castello oggi quasi distrutto nel Peloponneso.)

" actatis. T. III. p. 161. edit. 1754) = item librum de sacramentis = item librum de sacramentis hugonis
 " = item opus magistri hugonis de sancto Victore de meditatione = item Climacum = item librum Con-
 " fessioem beati Augustini = Item summam confessionis = item librum evangeliorum = item librum
 " liuarii (forse Nicolai de Linna, di cui il Fabricio I. G. a p. 275) = item regula beati Francisci = item
 " ordiemo vivendi beati Jeronimi ad Eustochium = item duo psalteria unum majus at unum minus = item
 " officium beate virginis secundum curiam romanam = item librum in quo sunt orationes misse = item
 " summam de casibus que appellatur magistrucia."

Non senza motivo ho qui parlato del David. Primieramente per aggiungere qualche circostanza all'Ughelli (Italia Sacra p. 667. T. I.) il quale fra' Vescovi di Fano giustamente colloca il nostro David eletto nel 30 maggio 1407, pochi di dopo che aveva fatto Testamento; e dice che del 1409 consacrò quella Chiesa di Santa Lucia, e del 1410 quella di S. Silvestro *de Saltaria*; soggiungendo che nel luglio 1416 passò fra' più, la qual cosa pur va a concordare colla cronaca. Nella nota poi sottoposta all'Ughelli si dice che vivente ancora il David gli fu nel 1415 sostituito il vescovo Antonio Carbone, il quale però non ne ottenne il possesso. Ma nelle giunte ms. inedite del Coletti all'Ughelli. (Codice Marciano. Tomo I. Parte IV. ove de' Vescovi Fauesi al num. 38) il Coletti pone il nostro Antonio David come Vescovo fino dal 1409, ricordando che di quest'anno a' 20 di ottobre intervenne, quale nuncio, o ambasciadore de' Malatesti, a' funerali di Gian Galeazzo Visconte duca di Milano, secondo che scrisesi nel T. XVI. p. 1027 del R. Ital. dei Muratori. Ma questo è, senza dubbio, uno sbaglio. Primieramente nel Muratori non si pone il nome del Vescovo se fosse il David o il precedente Vescovo Giovanni da Bertoldi, solo dicendosi: *Dominus episcopus Fanensis ambasciator dominorum de Malatestis*. Inoltre e per l'autorità dell'Ughelli, e per l'autorità del mio contemporaneo codice, è certo che il David fu fatto Vescovo di Fano da Gregorio XII, il qual Gregorio non fu papa se non se dal 1406, come si è veduto. Quindi nel 1409 Antonio David non poteva esser eletto Vescovo di Fano da Gregorio che ancora non era pontefice. Soggiungasi poi dal Coletti nel ms. sovraccennato che il David nel 1409 fu *exactoratus* (privato della sua autorità vescovile) dal Concilio di Pisa, e che gli fu dato successore Antonio Carbone da Giovanni XXIII. Ma, osservo io, non avendo il Carbone ottenuto mai il possesso della sua dignità, come si è detto di sopra, anzi essendo morto nel 1413, come dice l'Ughelli, è probabile che il David abbia continuato ad esercitare in Fano il suo ministero vescovile, subbena *exactoratus*, e cioè fino al 1416 in cui morì; attestando la suddetta mia Cronaca che in *episcopatu suo quievit in Dominum*. Ma di ciò basti; e veggia il valente illustratore delle chiese d'Italia preta Giuseppa Cappellati veneziano nel T. VIII. a p. 396, 397 ove appunto parla de' vescovi di Fano.

1

NOS IVLIYS BROCHETO | VENET. AR. ET
D. DOCTOR | ARCHIEPS CORENTIEN. | DE
LICETIA REVEREDISSIMI | IN XPO FRIS
DNI D. ANGELI LE | ONNI EPI TIBVRI-
NI F TOTV | DO. VE. LEGATI CV POTE
DE | LATERE NOBIS COCESSA HAC | EC-
CLESIA DIVI ADREE APOST | OLI MAIB.
NRIS COSECRAVIM. | ET QNQ. ALTARIA
CV CINITE | RIO KL. DECEBRIS M. D. II.
IN CVI | DEDICATIOIS ANIVERSARIO |
IDEM D. LE. OIBVS VISITATIBVS | IN-
DVLGETIA XL. DIEBV CON | CESSIT 7 NOS
SIMILITER XL. AD | LAVDEM DEI OIPO-
TETIS.

Sulla parete laterale all'Organo.

Questa marmorea epigrafe della Consacrazione fu riportata anche da Flaminio Cornaro (l. 478) ma con errori ed omissioni. Ho corretto la epigrafe scolpita che veramente dice POLE anzichè POTE cioè POTESTATE.

GIVLIO BROCHETO, o BROCCUETA di veneziana cittadinesca famiglia è ricordato anche dal Lequien nell'*Oriens Christianus* (III. 888. 889) fra gli Arcivescovi di Corinto, al num. XVIII. IVLIYS.; cavandone la notizia dagli Atti del Concilio Lateranense 5 maggio 1514 sessione IX. ne quali è sottoscritto così: *R. P. D. Julius Corinthicus praesul*. La nostra epigrafe ci dà quindi e il suo cognome e la patria, e fa vedere che sino del 1502 presideva alla Chiesa di Corinto. Da una nota (tratta da Cronaca Focarin) o posta da Apostolo Zeno a p. 466 di un esemplare della Venezia dello Stringa da me posseduto con molte note di quel celebre letterato, si rileva che il detto *Ginlio Brochetto* è stato sepolto in questa medesima Chiesa di S. Andrea; o aggiungesi di

cui vi si legge l'epitafio. Ma io non vorrei che si fosse presa la lapide della consacrazione per quella della sepoltura, giacchè in nessun altro luogo trovo menzione ch'egli sia qui stato interrato. Anzi a smentire tale notizia leggo nel volume XVIII. de' Diarii del Sanuto sotto il dì 25 maggio 1514: *Fo lettere di Roma di ser Felor Lipomano . . . di la morte di domino Brocheta Veneto arciepiscopo di Cojante (così) li a Roma.* Questa famiglia BROCCUETA ebbe parecchi distinti. — *Altre* patron di nave morto nel gennaio 1499 cioè 1500 andava vestito di verde a monege a comedo; tutto soleva avochar, homo di sercha 50 anni; portava verde per uno lasso; tomen morse in gram poverta et fo seputto da la Scuola per amor de Dio. (Sanuto. Diarii III. 70.) — *Filippo Brocchetti* adì 6 luglio 1509 fu spedito con altri due valentuomini marittimi a Troviso e con altri buoni Veneziani per guardar le porte di quella Città. (Sanuto VIII. 377.) — *Francesco Brochetto*, del quale non fa menzione il Mazzuchelli, fu poeta, o nel Codice Marciano num. LXXI. classe II. stanno di lui un sonetto a p. 410, e un madrigale a p. 414 l.º di stile amoroso sul gusto del secolo XVI. — *Giacomo Brochetta* uomo fidatissimo fu eletto espo di venticinque uomini a custodia di uno de' sei sestieri della città allorquando, dubitandosi della interna tranquillità, deliberossi co' Capi de' X di seeghero a tale custodia, oltre i soliti ufficiali, anche un *huomo marittimo per contrada*. (Sanuto. Diarii VIII. 235. 238. 245. mese di maggio 1509.) — *Fuvvi anche Pietro Brochetta* Capitano di nave, che due volte nel 1497 sofferse in mare, la prima rompendosi il legno ch'era carico di lano per circa ventimila ducati, e la seconda, essendo stata presa la sua nave carica di fornimenti dal francesi che in quel tempo molto danneggiavano il mare. (Ivi. I. 372 - 411 -). Egli è facile che *Ginlio* arcivescovo uscisse di questa medesima casa,

ANGELO LEONINI di nobile ed antica famiglia di Tivoli, chiaro per virtù ed erudizione fu eletto vescovo Tiburtino nel 2 ottobre 1499 — Fu Vielegato a Bologna sendo Pontefice Giulio II, dal quale fu traslatato all'Arcivescovado di Sassari (Turrillanus) nella Sardegna l'anno 1509 il giorno 3 agosto — Del 1514 in tale sua qualità intervenne alla IX sessione del Concilio Eumoneo Lateranense sotto Leone X. — Rinunziò alla Chiesa Turrillana nell'anno stesso 1514, e dopo tre anni di vita tranquilla in Tivoli morì del 1517 sepolto in quella Cattedrale con magnifico mausoleo e più onorifica epigrafe. (1) L'Ughelli, che ne fa menzione (*Italia Sacra* T. I. p. 1511. 1512.), si dimenticò di dire che fino dall'anno 1500 era stato inviato a Venezia Nunzio Apostolico, come dall'elenco de' Nunzi appo di noi, e da un Decreto suo riportato dal Cornaro a p. 348 del vol. VII. Recl. Ven. il quale comincia: *Angelus Leoninus Dei et apostolicæ sedis gratia Episcopus Tyburtinus, legatus Apostolicus cum potestate legati de latere per universum Fœnetorum Dominium . . . Datum Fœnetiæ apud S. Sannaelem die 13 moii 1503 Pontificatus SS. Domini Nostri Alexandri VI. anno II.* (2) Il Coletti però nelle note ms. all'Ughelli (Codice Marciano CLVII, classe IX de' latini) ove de' Vescovi Tiburtini supplisce al difetto dell'Ughelli, sulla scorta eziandio del Cornaro; e così il chiarissimo prete Veneziano Giuseppe Cappelletti ne supplisce a pagine 687 - 688 - 689 del Volume sesto delle Chiese d'Italia Venezia - Anlonelli - 1847. 8.vº

Ma nessuno di questi scrittori parlò del certo tempo della venuta in Venezia del Leonini come Nunzio Apostolico, nè delle cose tra lui ed il Veneto Senato passate durante la sua legazione. Colla guida fedelissima de' preziosi Diarii inediti di Marino

Sanuto procurerò di dire alcuni che. A' 24 di maggio 1500 giunse in Venezia il Leonini, e andò ad alloggiare a S. Giorgio Maggiore. Nel dì appresso presentossi in Collegio insieme co' patrizii *Girolamo Lion* cavaliere, *Marco Lippomano* cavaliere, *Marco Dandolo* dottore e cavaliere, *Giovanni Badoer* dottore, ed altri, e mostrò le sue lettere credenziali, e il Breve di papa Alessandro VI. che avealo inviato a risiedere suo Oratore in Venezia. Espose, fralle altre cose, la buona volontà del papa di aiutare la Signoria contra gl'Infedeli, ma però Sua Santità insistere per riavere Pesaro, e Rimini, e Faenza. Agostino Barbarigo, ch'era il Doge e che questi anni aveva, rispondeva al Nunzio attendersi all'Impresa contra il Turco, ma quanto alle dette Città, *saremo sempre come sempre sèno stati obsequentissimi del papa; ma di Rimano e Faenza son gran cose a questi tempi.* Nel 30 dicembre dell'anno stesso 1500 tornato il Nunzio in Collegio faceva leggere il Breve papale che per li suoi buoni portamenti lo eleggeva legato a latere in Venezia e nel dominio; domandava esso Nunzio di andare a Padova per recare il Cappelto al Cardinale *Marco Cornaro*, e domandava eziandio grazia per un cotai fiorentino ch'era qui in prigione per ladro; e su ciò gli fu dal principe risposto: *è sto preso in quarantia di appiccorlo.* Instava eziandio nel 4 genn. 1500 (cioè 1501) per la liberazione di *Lucio Molezzo* legato del Duca di Milano, verso una signoria di diecimila ducati, al che venne gli risposto che non era ancor tempo di concedergliela. Nel gennaio 1502 (cioè 1503,) lamentavasi in Collegio dinanzi al Doge, che la Signoria non gli aveva concessa la domanda per il transito di diecimila staja di frumento a beneficio delle terre del Duca Valentino, e qui ricordava essere il pontefice obsequentissimo

(1) Non so come si possa combinare l'epoca qui seguita della morte del Leonini (1517) con quella del Sanuto (Diarii XIX. 348) addì 11 genaro 1515 (cioè 1515) lettera di Roma di lorator nostro . . . item chel Fescoro de . . . alim di Troli fo legato qui per nome di papa Alessandro era morto et havia renuntia i soi benefici a uno suo nepote et il vescovato. Potrebbe anche essere oia falsa notizia pervenuta da Roma. Veggasi cui interessa per la chiesa Turrillana, e se l'epoca MDXVII, che è sul sepolcro del Leonini in Tivoli, è veramente quella della morte, o quella dell'erezione del sepolcro stesso.

(2) Dal detto Decreto si rileva che del 1503 il Palazzo del Nunzio era oella parrocchia di San Samuele; parecchi anni dopo era in quella di S. Jacopo dall'Orto, cioè che non aveva sede fissa, e se non nel 1585 quando la Repubblica donò a Sisto V. il Palazzo che ultimamente i Nunzi abitavano a San Francesco della Vigna.

di questa Signoria, e cussì il duca Valentino servitor che non ha offeso, nè offendeva la Repubblica. Il doge allora mandò fuor del Collegio il legato, e consultata la cosa, rispose, che la tratta del frumento cragli stata conceduta tro mesi fa, ed ora gli è negata perchè quac de novo emergunt de novo indulgent exilium, o perchè anche Venecia aven bisogno di frumento non potendo ritirarla di Sicilia. Lamentavasi però il doge, che malgrado che il Duca Valentino si professasse nostro figliuolo, puro sacca metter a sacco in Slaigaglia i beni del sudditi Veneziani, e teneva a Rimini in prigiana il Saraton pur nostro suddito. Replicava il Leonini avere di ciò più volte scritto a Roma, strenuendo le spolle quasi dicat non posso più. Ciò nondimeno nel febbrajo susseguente fu concesso il transito per nullo staja di frumento; e posteriormente similmente inebbia del Nuncio fu negata. Morto nel 17 Agosto 1503 Papa Alessandro VI, il Leonini recossi in Collegio nel 16 ottobre di quell'anno per ottenere licenza di ripatriare, o perchè fosse dato il possesso dell'Abbazia di San Spirito di Ravenna al Cardinale di Cosenza (Francesco Borgia arcivescovo di Cosenza). Ma il principe a tutto rispose, et di nulla fo esaudito. Nondimanco nel 25 ottobre stesso partì per Roma, ove dicevasi che papa Giulio II. voleva rimandare legato a Venezia il Leonini medesimo, il quale avrebbe accettato di nuovo il cario perchè siccome al tempo di Alessandro VI. trattò materie di mala sorta, così sperava di trattarne di buone. Ma l'ambasciator nostro di Roma (Antonio Giustiniani) in data 19 novembre 1503 scriveva che il Leonini avea comperata la legazione con assa danari et presenti dati ad altri che il pontifice e promette obtenir il tutto con la signoria nostra; per la qual cosa avea di molte commissioni. In effetto nel 4 dicembre 1503 tornò a Venezia, e nella stessa sua casa da cha Corner a San Samuele eho gli era stata conservata quando parlò. — Presentossi, come il solito, in Collegio nel seguente giorno cinque, come legato a nome di Giulio II. del qual è servitor stato anni 18 in casa sua. Riuguazìo la Signoria per quanto avea contribuito, medianle i Cardinali Veneti, alla elezione del papa, e col mezzo exilando di Pietro Grimani

Tom. VI.

che gli diede danari. — (Questo Grimani figliuolo del doge Antonio è quegli di cui ho detto a p. 160 o a p. 360, 361. del Volume I. Inscriz. Veneziane). Nello stesso mese adì sei, in una lunga e segreta esposizione pregava la Repubblica a desistere dalle pratiche di acquistare più in Romagna, si rendesse Faenza e Rimini ed altri luoghi alla Chiesa, si mandassero le genti nostre agli alloggiamenti, o come buoni figliuoli di lei si ajutasse il Papa ad acquistar le terre che non può riavere, aggiungendo che il papa non sarebbe per lasciarle a patto aleno, ma voleva reintegrare la santa chiesa, e che nulla avesse il duca Valentino. Il principe gagliardamente rispose: Che mai si renderia ditte Terre se docessimo spender li fondamenti di le coze et che erra molti emuli contra la Signoria, maxime il Cardinal Roani (Giorgia di Amboise arcivescovo di Roan) et altri et che questo non è quello speravema da sancta chiesa di la qual semo benemeriti et precipue di la santità del papa. Il legato con isdegno insisteva, e così passò tutte la mattina in tali colloqui finchè il doge dissegli, sarebbe rimessa al Senato la trattazione dell'argomento, e no avrebbe a suo tempo la risposta. — E tale risposta fu letta nel giorno 8 dello stesso dicembre 1503, dalla quale in sostanza rilevavasi la decisa volontà del Senato di restituir nulla. Il legato udito in collera, ma non cessava di tornare sulla stessa domanda, sempre però inutilmente. — Nel 18 dicembre stesso in Callejo offeriva il legato un breve del papa a favore del Cardinale Grimani (Domenico) e di Antonio suo figliuolo, col quale pregavasi la Signoria a voler esser contenta chel sia reatido accio possi la senile sua età compire in patria i suoi giorni. E qui il principe disse: Amoremo il Rev. Cardinal Grimani e l'avemo compiacesto a petition del papa di la Bodia di Sesto e di Rosazo e di dorfli il possesso; ma che la cosa che il Nuncio domandava era di gran momento, e cho per ara altro non gli si poteva rispondere. Tali negative risposto comunicate dal Leonini al papa, questi dolendosi dell'operare della Repubblica in Romagna insistea di nuovo con un breve del 19 del mese suddetto, letto dal Nuncio nel 28 in Collegio, per la restituzione dei lochi di

la Chiesa, aggiugnendosi che sopra ben che il Doze e altri vecchi senatori non erano di tal opinione et che lui non ha arme ne danari ma invochera in aiuto li principi quatti non hanno mai mancato di aiutar la chiesa, et etiam il divina auxilio, per esser case sue. Il principe e allora e nel di successiva 29 incollerita rispondeva, non volere dir altro, acciochè sulle parole di lui non si facessero commenti; e Marco Sanna Consigliere soggiungeva, grande torto avere il Papa mentre la Signoria de jure aveva tutto quelle terre di mano del duca Valentina e am del Papa. Cotanta però era riscaldata il Leonini nel suo proponimento, che fino perfino che di Roma venisse a lui drizzato un Breve in cui ammino si domandava la restituzion di quelle Terre, mentre il Breve fu immaginato qui; e di essa non ebbe riguarda di far ceana in Collegia nel 4 gennaio 1503 (cioè 1504). Sdegnato il principe e tutta il Collegia e pel procedere del Nunzio, e per l'inosservanza del segreto, fo gran mormoration di do cose, prima costui sa ogni cosa qual si fa impregadi, l'altra lui è causa di tutti i mali, e saria ben levarlo; e raccomandava il principe il segreto. Andata a Roma la notizia di catestè discussioni, furanvi molti colloqui nel mese addetta tra il cardinale Cnpuze (4) e l'arevescova di Zara (Giovanni Cippico) dicendo il Cardinale se essere stata cagione che il Leonini toraè legata a Venezia, sulla fiducia che la Signoria lo avesse in grazia; ma intendendo adesso il contrario, prometteva di far sì che il papa la rimoverebbe da Venezia. L'Ambasciadore nostra poi insinnava alla Signoria, che si facesse alcuna dimostrazione con Gabriele da Fano uomo tutto del pontefice (Gabriele de' Gabrielli da Fano che fu poscia Cardinale) e con Sigismonda da Foligno ch'era l'estensore de' Brevi. E tale dimostrazione sarebbe un mantello di scariata con il capuzza e tanto zambelota ne facesse un altro; aggiugnendo che Sigismonda fu quegli che scrisse la bolla di assoluzione dalla scomunica al tempo di papa Innocenzo VIII (anno 1484.) La prudenza del Senato però non volle che colestà ricarda dell'Ambasciadore

nostro fosse letto nel Pregadi. Nel mese stesso di genajo ritornò in Collegia il Nunzio espanendo, che l'Arevescova di Ragusi il quale volea far l'impresa della Rocca di Cesena, domandava transito per le terre austre delle accorrenti artiglierie e munizioni da guerra; ma fuggi risposta, che patente non se ne darebbe, bensì se ne scriverebbero lettere al Provveditore di Rimini e a' Rettori di Ravenna e al Provveditore di Ferrara. Intanto l'ambasciatore nostro di Roma non cessava di scrivere al Senato, come il legato pontificio sa tutta quel si fa in pregadi; il perchè il principe nel 22 detto ne diede relazione nel Pregadi, spiacendo forte che esso legata sa tutta e soggiugnendo e si doeria inquirir di trovar la machia; e infine diede di nuovo il sacramento a tutti. Ma nel di vegnente fu formalmente candelusa di voler tenere le terre di Romagna e luoghi tolti di mano al duca Valentina; di avviare il papa del breve simulato dal legato, col quale non semo per comunicarli nulla fin a che sua santità non la fieri di qua; in qual cosa fu pure dal doge comunicata all'Oratore di Spagna venuto in Collegia nel febraja 1503 (1504.) Giunsero all'orecchia del legato le lamentazioni fatte dal doge cogli esteri Oratori; quindi nel diel del febraja suddetta esapito di bel nuovo in Collegio, dolendosi che la Signoria havia ditto mal di lui, che egli avea compra questa legation per tremila ducati e che è causa di ogni mal ec. E volendo giustificare con assai lunghe parole, e il principe ripetendo le cose medesime, il legato con ladegao disse: ho scripta al papa mi levi. Sua santità non vol e vol porti patientemente et lo soportero et tutta quello che sua santità mi commeterà farò. E partissi dal Collegia senza toccar la mano al principe come sempre soleva fare. Il Papa intanto, consolo di tutto, diceva all'Orator nostro in difesa del Leonini: che el feva l'ufficio suo e che sua santità l'imponessa di farlo nè dovea per questa la Signoria aver a male, e che se la Signoria non voleva più trattar con lui, era in libertà sua, come pure di dargli licenza. Ma l'Orator nostro ciò scrivente concludeva, che il papa vol che stagi

(4) Cioè Lodovico Podacatario Cipriotto Vescovo di Capaccio, poi arcivescovo di Benevento, poi cardinale creato nel 1500; e morto in Roma nel 25 agosto 1504, come dai Diarii del Sauto VI. 58.

perchè per sua via sa de molti segreti e quel legato ha modo de saperli. Tornava nondimeno in Collegio il Leonini per l'affare della Rocca di Forlì affinché la Signoria non volesse fargli più molestia. Ma il doge con collera rispondeva: che non se impazavamo di Forlì et si l'avessimo voluto havessimo avuto e Forlì e tuto el resto; o che avrebbe potuto esso legato già conoscerlo non esser lui excepto a la Signoria nostra. Ciò malgrado continuava ancora a starsene in Venezia nella sua qualità, o veniva innanzi al Collegio e si principe specialmente per oggetti di benefici, di quistioni fra ecclesiastici, di elezioni ee. E l'ultima volta che presentossi al Collegio fu del 29 marzo 1504. Ma non essendoli, se ho bene esaminato, ne' Diarii del Santo dal primo aprile 1504 a tutto febbrajo 1507 (cioè 1508) alcuna menzione del Nancio Leonini devo ritenere che a' primi dell'aprile stesso sia partito da Venezia per non più ritornarvi. Soltanto sotto il dì undici gennaio 1507 (cioè 1508) si hanno notizie da Roma come lo *episcopo di Tioli* (ch'è il nostro Leonini) andava legato in Romagna, ch'era perciò partito da Roma, e cho stabilirà la sua residenza in Imola. E nel 10 agosto successivo il Visdomino nostro in Ferrara scriveva che era promosso il Leonini a legato in Bologna in luogo del Cardinale Castel di Rio. (cioè Francesco Alidosi nato in Castel di Rio diocesi d'Imola.) Ancho nel 17 marzo 1509 il Senato ricevette lettere da Roma partecipanti che il papa inviò il vescovo di Tioli Oratore in Francia, qual parti con la *Instruction di Bologna*. E però certo che il Leonini andava sempre sparlando della Repubblica, e ne nutriva mal animo, como da lettera scritta dal Veneto Senato all'Ambasciador nostro in Roma del 3 luglio 1510. Vedi in comprovazione di quanto ho finora detto i copiosi Diarii del Santo. Vol. III. IV. V. VII. VIII. X.

D. O. M. | BERNARDVS. ET. MARCVS.
BARBARO | HER. V. P. F. F. | LEONAR-
DVS. AMVLIVS. IACOBI F. | FRANCISCVS.
FRATRIBVS. SOCERO. SIBI | ET. HER.
VSQVE. AD NOVISS. M. P. | MDLXX.

Leggesi sul pavimento vicino all'altare di S. Nicolò. Avvi lo stemma di Casa Barbaro: ma la scultura del carattere non è del secolo XVI, cioè del 1570, ma piuttosto del XVII.

FRANCESCO BARBARO Patrizio Veneto figliuolo di GIROLAMO q. Francesco pose la presente tomba nel 1570 a BERNARDO o a MARCO BARBARO suoi fratelli, non che a LEONARDO DA MYLA o AMYLIO suo suocero. Così credo che vada interpretata la epigrafo, giusta le genealogie.

Di nessuno trovo cose distinto. FRANCESCO era nato nel 1526, e nel 1557 si ammogliò in donna Chiara DA MYLA figliuola di LEONARDO q. IACOPO, e morì del 1571. Il Cappellari genealogista dice che quella Chiara era figliuola naturale di Leonardo, lo che non dico l'altro genealogista Marco Barbaro. BERNARDO nato del 1514, morì del 1562. MARCO venuto alla luce nel 1515 fu de'novo che ciessero i quarantacinque del Doge Girolamo Priuli, e morì del 1560. GIROLAMO il padre si era ammogliato del 1514 in Chiara Arimondo o Rimondo q. Pietro, e passò all'altra vita nel 1541. Quindi per le epoche e per il nomi la epigrafo combina colle Genealogie di Marco Barbaro q. Mareo il quale era eugino in secondo grado co'suddotti tre fratelli BERNARDO, MARCO, e FRANCESCO. Questo ramo della Casa Barbaro stava nel secolo scorso nella contrada di S. Samuele.

LEONARDO DA MYLA q. IACOPO q. Giovanni del 1538 ebbe a moglie la figlia di Girolamo Amai, o Amadi; e del 1557 donn'Angela Badoer di Giovanni; e morì del 1570. - Egli fu dei Pregadi. —

Di ambedue le famiglie e di varii individui di esse accenderà di tenero lungo ragionamento altrove. Frattanto, seguendo il metodo mio, qui ricordo tre dello stesso nome *Marco Barbaro*.

I.

Marco Barbaro il primo della Illustre Casa è quel notissimo personaggio che militò nell'impresa di Tiro l'anno 1123-24 sotto il Doge Domenico Michiel del qual fatto ho scritto nel Vol. IV. a p. 515. 516 ec. Riferirò qui sotto quanto spetta al Barbaro, servendomi delle parole del genealogista della Casa. « Domenico Michiel Dose et il popolo Veneto deliberò agiutar li cristiani di Terra Santa. Fu preparata grande armata de più sorte de navilli. Il Dose volse essere il Capitano Generale; et hebbe uno stendardo dal Papa con titolo di Capitano della Fede. Furono ad ogni sorte de navilli fatti li Capitani; uno de quali fu *Marco Barbaro*. Et non molto lontano da Ascalon Città con circa cento gallie de Mori fu attaccata la battaglia la quale durò otto in nove hore. Et fra questo difendendo il detto *Marco* la prora del suo navillio, li Mori li mostrono sulla pope. Et uno Negro li squarò la sua bandiera dalle Rose. Ciò veduto da lui corse alla pope. Ammazò il Negro. Scacciò li Mori. E recuperò il suo Navillio. Ma non potendo dirciare la squareita bandiera, tagliò un braccio al morto Negro, e si trasse un laecio che aveva lutorchinto alla testa. E non havendo tempo di fare del disegui, con quel braccio sanguinoso feco come un tondo, e lo levò in cima sua laura per bandiera. Altri han scritto chel feciol haveva, come un tondo del suo sangue uscitol da una ferita, che haveva nella testa. Ma io credo il primo perchè ho veduto il cimiero qui dipinto sopra cose antiquissime di Casa nostra; volendo quasi dimostrare, che le braccia di quel Negro che li squarò la bandiera li feceno l'Arma. Infuori ebbero vittoria che fu del 1122 (cioè 1123). Ritornarono a Venetia ricchi e vittoriosi et perciò è scritto chel detto *Marco* mutò l'Arma alla impresa del Suro. Dal qual descendiamo noi tutti da Cà Barbaro, come ho scritto in altro loco particolaremente » (cioè nel libro secondo). La suddetta Arma era dapprima *doi Sbarre e doi Rose azzure in campo d'oro*. — Il fatto di questo *Marco Barbaro* 1123 è rappresentato in un

quadro della Sala dello Scrutinio. Vedi Inscriz. Ven., IV. 522.

II.

Marco Barbaro figliuolo di Marco q. Niccolò e eugino secondo di quelli che si ricordano in questa epigrafe, era gobbo di persona, o naeque da Samaritana Badoer di Angelo nel 20 settembre 1514. Del 1535 divenne marito di donna Cristina Marin di Giovanni. Fu il Barbaro uno de' tre savii Provveditori sopra gli Uffici, cui spettava di rivedere i conti di molte magistrature e vegliare alla esecuzione delle leggi imposte a' Magistrati economici. Trasportato per lo studio delle cose genealogiche nelle sue la gran fama appo di noi per erudizione patria e per esattezza. In fatti egli stese l'Origine e la Discendenza delle patrizie famiglie tanto estinte quanto viventi a' suoi di. « Vi si leggono acconciat bene spesso i carichi, o talvolta anche qualche fatto che per singolarità, se non per grandezza, riesce caro ad udire. Non si abbandona a' volgari testimonianze; ma additando senza darvi credito ciò che si trova nelle cronache più comuni, distingue sempre con suo accorgimento somiglianti notizie da quelle moltissime che egli poi di mano in mano ci somministra colla scorta d'autori incontestabili. Quindi si veggono ad ogni passo allegati i Registri or dell'Archivio, or de' Magistrati, Convenzioni, Testamenti, Iscrizioni, e ogni altra specie di sicure memorie: fralle quali erano alcune scritture custodite dalle particolari famiglie ove stavano i fatti di ciascheduna descritti con singolar diligenza. » Tale è veridico è il giudizio che dà Marco Foscarini su questo genealogista (p. 185, 186, 187.) Quel l'uomo benemerito venne a morte nel marzo 1570, avendo fatto testamento di sua mano fino dal 1569 a' 19 dicembre; presentato nel 7 marzo 1570 in atti del pubblico notaio Girolamo Parto, e aperto, e pubblicatane la prima parte nel 9 marzo di detto anno 1570, e la seconda parte nell'undici dicembre 1571. Instituisce primieramente suoi Commissarij *Cristina Marin* sua moglie, e ms. *Girolamo Giovanni Barbaro* suo fratello, e ms. *Zuanvinezio Barbaro* su di ms. Francesco; e in

caso di rifiuto di alcuno nomina Commissario ms. *Aloise Barbaro* fu di ms. Pietro. Poi scrive: « Li miei libri a stampa tutti siano » di quel mio fratello che accetterà la Com-
 « missaria.... Ho scritto uno libro di molte
 « cose antiche et ordeli de Consigli ligado,
 « un altro de famelgie che sauo stalle ei
 « sono al governo parlito in libri quatro al
 « presente desigado, uno libretto de la Fa-
 « miglia de Ca Barbaro, uno libro di pro-
 « curatori di S. Marco, uno libro de nozze
 « de nobili Veneti. Questi et altre mie fati-
 « che scritte da me in tal materia siano del
 « detto ms. *Aloise Barbaro*, ma non accet-
 « tando la Commissaria siano dati ad un
 « altro da Ca Barbaro, et in potere de cui
 « le conservi e le lassi poi a cui faccia il
 « simile, e se alcuno de miei fratelli volesse
 « copia la possi avere (1). — Che tutte le mie
 « veste e maneghe a como, negre, mantel-
 « li, stolle de panno con centure siano date
 « da madonna Crestina mia mogier a parte
 « a parte a qualche gentilhommo povero,
 « come, et quando a lei parera, e se alla
 « sua morte lei non havesse disperso il tutto
 « sia l'avanzo di ms. Zuanvincenzo Barbaro
 « detto, accettando la mia Commissaria.

Non conosco a stampa alcuna opera del nostro Barbaro: manoscritte conosco le seguenti:

1. *Origine e Discendenza delle famiglie patrizie*. In quattro grossi volumi, intitolati *Libri*, il Barbaro compilò quest'Opera. Ma fatalmente non tutti ci sono rimasti, oppure si confondono con altri di similante argo-

mento. Il primo ed il secondo libro sono per-
 dutti. Ne compingeva lo smarrimento lo stesso
 Foscarini diligentissimo indagatore delle Ve-
 nete cose (Letter. p. 187, nota 243.) e spe-
 rava che l'averne egli fatta indicazione sve-
 gliasse più d'uno ad andarne in traccia per
 entro gli archivii privati ne quali moltissimi
 monumenti si giacciono ignati o possessori
 medesimi. Quantunque però non si sappia
 con precisione (diceva il Foscarini) quale
 parte genealogica contenessero questi libri
 primo a secondo, nondimeno, da varii luoghi
 del seguente libro terzo pare in quei due
 trattasse ex professo di altre famiglie e di
 alcune ancora che nel libro terzo maneggia
 più ristrettamente. (2) Il terzo libro è quello
 che originale si possedeva dallo stesso Fo-
 scarini coi numeri CCXXI - CCXXII. (e ch'è
 descritto a p. 315 all. num. 62 - 65 del ca-
 talogo dato da Tommaso Gar. Archivio Sto-
 rico. T. V. a. 1845 colli num. Foscarini
 CCXXI. CCXXII. che io credo errore ti-
 pografico invece di CCXXI. CCXXII.) « Que-
 « sto libro terzo contiene in fogli 451 la
 « Descrizione delle nobili famiglie Vezuciane,
 « cento e tredici delle quali erano estinte
 « sino d'allora. Precede la tavola per alfa-
 « beto delle estinte, poi quella delle viventi.
 « In ogni famiglia nota prima le volgari
 « tradizioni sopra l'origine, soggiungendo
 « sempre: così dicono le croniche, o casa
 « simile. E poi facendosi alla verità dimo-
 « strata dice: io trovo ee. e adduce in prova
 « di ciò che narra i Libri pubblici dell'A-
 « vogaria, del Consiglio, de' Matrimonii,

(1) Qui Marco Barbaro indica di avere dei fratelli, ma né nelle Genealogie da lui scritte, né in quelle
 del Cappellari esistenti nella Marciana trovo che Marco abbia avuto fratelli. Potrebbe darsi però che
 per qualsiasi causa non fossero stati iscritti nel Maggiore Consiglio.

(2) Così conghietturava il Foscarini: ma da una scheda ms. autografa del Veneto Cionista Stefano
 Magno contemporaneo a Marco Barbaro, scheda da me conservata, rilevasi che cosa contenessero tutti i
 quattro libri scritti dal Barbaro — Ecceola — « Nota, ser Marco Barbaro q. ser Marco fa 4 libri di Nobili:
 « videlicet. El primo de quelli suo al dogado da ser Sebastian Ziani dose perche in quel tempo lo co-
 « menza a regolar la terra et far li dexi per election et non a vole de populo come facevano prima. El
 « secondo suo al dogado de ser Piero Gradengo dose perche a quel tempo lo sera el consiglio et non
 « senza a consiglio se non li eleti et non como fera prima che chiamavano eleti erano. El terzo de quelli
 « se attova da poi dicto scora del consiglio. El quarto de quelli son sta fati e nobili del Consiglio fino
 « hora presente de tempo in tempo. »

Aveva io così scritto, quando nel settembre 1854 sendomi recato a Treviso per esaminare i codici già
 posseduti da monsignora Giambattista Rossi, ed oggi dalla Comune, vi trovai l'autografo del Libro primo
 delle famiglie di Marco Barbaro q. Marco, che il Foscarini credeva perduto. Comincia ANGELI. LIB. I.
 (Libro primo), APONALI - AGUSTINI, ecc. BATTORO, BACON ecc. e sonvi gli stemmi miniati entro
 nicchie a stampa; né avvi alcun albero genealogico in questo primo libro. — Vi manca del tutto il II. libro;
 ed avvi il III. pur autografo, che corrisponde in generale alla varia copie che ne abbiamo; cioè in ge-
 nerale, perchè pare che questo autografo Trivigiano sia uno delle prime minute di pugno del Barbaro,
 risultando più copioso l'originale dal Foscarini posseduto, di cui qui dico. —



« della Cancelleria Segreta, de' Magistrati, « Rogiti di Notaj, Inscrizionali sepolcrali o « non pochi documeoli e scritturo del duo- « decimo, undecimo, decimo, a nono secolo « ancora. » Una esatissima copia di questo libro terzo cavata dall'originale Foscariniuo teugo io fra' miei codici a' oom. DXVII-DXXVII, e sicchè mi fa scotir meco dolorosa la traslocazione del Codice Foscarini alia Biblioteca di Corie in Viena. (1) Il quarto libro fu veduto dal Foscarioi (p. 186. o. 241) in due esemplari poco antiehi, e fra se in più d'uo loogo difforenti. Uno presso il senatore Piergiorgiovanio Cappello che fu del u. h. Gian- ootioio Muazzo; l'altro oella Libreria del Somaschi alla Salute. Il primo esemplaro ha por titolo: *Raccolto di Parti ed Ordini in moteria della Nobiltà Veneta. Cronaco di Marco Barbaro q. Marco intitolata Patri- tiorum, con aggiunte di Z. Antonio Muaz- zo.* (Vedi quanto ho detto a p. 392 del Voi. III.) L'altro esemplaro che trovavasi alla Salute ora diviso in duo Codici, l'uo de' quali di carattere più antieo è intitolato: *Marco Barbaro delle fomiglie aggregate alla Nobiltà Finiziano dopo il serrare del Gran Consiglio.* Comincia: *Dirò in questo terzo*

(leggi quarto) libro di famiglie, quoli Citta- dini Feueti, quoli forestieri; quoli Conti, Marchesi e Duchi, quoli Re e Pontefici han- no desiderato da poi serrato il G. Consiglio che li suol porenti, e loro intesi siano sta posti in numero de nostri Nobili Cittadini, e di esso G. Consiglio: e scriverò, al mio potere, le cagioni, che mossano coloro gover- navano in quei tempi, a donarli tal digni- tade e le Forti ovvero il Privilegi, li quoli fanno certezzo di essa Nobiltà Veneto, e della dignità del G. Consiglio, e poi dirò porticolormente di esse famiglie. Egli comin- cia dal 1301 e va ai 1406. Ma sospetta il Foscarial che questo codice sia imperfetto, o che l'autore sia arrivato scrivendo fioo ai suoi tempi. L'altro codice cootieoe gli alberi della suddetto famiglie, ed è di mao più antiea. Interressanto assai è anche questo quarto libro per la vecola storia, come testè diremo. L'esemplare citato dal Foscarioi già esistente presso il Cappello, ooo so ove og- gi si trovi. L'esemplare poi diviso in duo codici eh'era alla Salute, e che por esamio il Foscarioi, è quello che oggidì sta nella Marciana sotto i oomeri CCCLV. e CCCLVI della classe VII. fra gl'italiano. Ne deservo

(1) Di questo libro terzo del Barbaro faroo fatto molte copie e in varie maniere. Taluni estrassero soltanto le famiglie estinte fino all'epoca in cui il Barbaro scriveva. Taluni aggiunsero le estinte dopo il Barbaro. Altri enpiarono tutto intero il libro terzo comprendente al le estinte che le viventi e vi fecero notabilissime aggiunte fino a' tempi del copiatore. Uno de' benemeriti continostori fu Tommaso Corner. Nella copia eh' io tengo divisa lo setto grossi volumi al premette: *Lettore. Del principio di questi libri fu autore ser Marco Barbaro q. ser Marco, qual si nomina più volte nella medesima. Scrivse fino al 1556 come l'ha detto egli atez. Quello ha scritto detto N. U. Barbaro fu copiato in fretta dal n. h. ser Tom- maso Corner fa de ser Francesco da un libro antieo era appreso ser Pier Francesco Foscarina fa de ser Remer che fu de ser Piero h. r. era suo germano di sangue. Comincia colla Nota de' Dogi: con quella de' Procuratori di S. Marco; veogono i nomi delle prime famiglia nobili; quelle che veocero ad abitar a Venezia; le famiglia aggregate al M. C. del 1270; le famiglia recute di Costantinopoli nel 1265; le agio- te; le aggregate del 1510; le aggregate del 1581; le famiglia che rimasero popolari nel 1581 con' eraao prima; le famiglia onlate colle colonie io Candia degli anni 1511, 1522, 1552 e del 1551 sotto Marin Morosini doge; le famiglia aggregate dal 1646 al 1718; ed altre posteriormente aggregate. E notisi che non la mia presente Copia quanto quelle che altri possiedono, heono giunte di diverse voci secondo il genio di chi andava registrando alla giornata gli avvenimenti spettanti alla geoealogia delle famiglia, o alla storia de' uomini illustri. Ha ragione, è vero, il Foscarioi di porre sopra ogni altro il Geoealogico Barbaro; questo però lacunar non deve il merito di due altri distolti Geoealogisti inediti cioè di Girolamo Priuli, e di Alessandro Cappellari. Il primo scrivente circa il 1600 consultò non aene del Barbaro gli antiehi libri degli Archivi Repubblicani; ma ooo parlò dell'Origine delle Case, bensì notò le sciozi degli illustri usciti alla esse; e si ristretto poi a pochissime famiglia, la copia di alcune delle quali cooservai in paroc- chie libreria taluoe oggi Alberi, taluoe senza. Il secondo scrivente fino al 1745 circa, e del quale ho par- lato nelle Giunte al I. Volume che stanno a p. 475 del III. Volume, l'inspres opera assai più vasta di quella de' precedenti geoealogisti, e parlò di tutte indistintamente le famiglia patrizie onodovi tutto le no- zie che potè avere sull'origine e sull'illustri, e gli Alberi copiosissimi. E tanto più è pregevole, quanto che gli Alberi sono formati su basi diverse da quelle del Barbaro, tra il quale e il Cappellari molta di- versità, per consequenz, si riscontra. Il perchè è d'ooio a chi scrive delle cose nostre aver con' occhio l'uno e l'altro geoealogista per non sicurezza maggiore; ed è d'ooio eziando adoperare il Cappellari come una scorta, e sia guida per sodare alle fonti ond' egli trasse, e non ciecamente, come fanno alcuni, affi- darsi a lui, che non poche volte va errato, siccome ho già altrove dimostrato.*

il num. CCCXLV dal quale apparisce esser senza dubbio Opera di Marco Barbaro, e l'epoca in cui la dettava. — È cartaceo in fol. reale e già posseduto dal padre Pier-Catterino Zeno C. R. S. — Intitolasi: *Morco Barboro Alberi delle fomiglie nel Mogior Consiglio dopo l'onno 1511*. Ha gli stemmi miniati ed è scritto assai bene poco dopo la metà del secolo XVI. Quasi ad ogni Albero sono i racconti spettanti a quella famiglia. Che lo scrittore ne sia il Barbaro se ne ha testimonianza nel proemio al racconto e Albero di Casa Cavalli, dove così principia: *Diase a me Marco Barboro ma. Torello Soraina scrittore delle Historie Ferrenese*. . . . Rammenta un primo volume suo dello più vecchie famiglie (ch'è quello di cui abbiamo detto di sopra), e di avere scritta una *Cronaca Venesiana* (della quale vedi qui in seguito.) Dove parla della famiglia de' Caminesi dice: *Quando io scrissi della famiglia da Camino nel precedente libro non haveva veduto le Historie Trivisane scritte da Bartolomeo Zuccato però non seppi dell'origine sua; e riporta un passo dello Zuccato. Ove parla della famiglia Pulci segna il tempo in che scriveva: In questo tempo ch'è 1553 ve n'è un solo (della famiglia Pulci) in Firenze con poca ricchezza. Verso la metà del volume nella famiglia della Scala al nome di Bartolommeo Signor di Verona aggiunge queste parole: Del quale scriverò sotto N 1555, e al nome di Albino signor di Verona, queste altre: Del quale scriverò sotto il 1539. E nella famiglia di Este nel principio dice: Di questa famiglia ho scritto sotto l'anno 1504.*

2. *Cronaca di Marco Barbaro*. La *Cronaca Veneta* del Barbaro forma il secondo libro intitolato *Patritiorum* di Giannantonio Musano, del qual libro ho detto poco sopra, e che comincia, *Diro in questo terzo libro ec.* Veramente questo libro non si poteva intitolare *Cronaca Veneta*, ossia Storia della Repubblica, in quanto che non vi si comprendono tutte le epoche, e tutte le azioni dal principio al tempo in che scriveva l'autore; ma vi sono soltanto narrati quei fatti illustri per li quali una o altra famiglia di cittadini o di forastieri meritò di essere aggregata alla Veneta Nobiltà. Quindi moltissimi avvenimenti sono omissi perchè non

facevano allo scopo dell'autore. Ma però ciò che vi si legge, addita (come anche osservava il Foscarini p. 209. nota 295) de' particolari molto curiosi e necessari per ben intendere le cose di quel tempo; e si vengono a manifestare le ragioni più interne del consigli, o del fatti della guerra, e le cose vi sono quasi tutte affatto nuove o spiegate con più chiarezza che non fanno gli storici. E a questo si aggiunga che vi si riportano interi documenti copiati e si citano ogni qual tratto i libri pubblici detti *Commemoriali*, i libri della *Quarantia*, i libri dell'*Avvogaria*, ec. cosicchè anche oggi se ne può agevolmente fare il confronto. E in effetto conobbero assai il valore di questa *Cronaca* alcuni storici, fra' quali *Cristoforo Tentori* che la ricorda frequentemente e ne trascrive gl'interi brani, in specialità ne' Tomi V. a p. 204 - 226 - 535, e VI. a pag. 7 - 19 - 59 - 71 - 182 - 195. tra gli anni 1308 e 1381; da uno de' quali brani, cioè da quello alla p. 335, si rileva che il Barbaro scriveva nel 1568 (ove deserve lo stato della Repubblica nel 1579). Ma siccome nel Cataloghi viene per lo più indicata sotto il cenno generico: *Morco Barboro delle famiglie Nobili Venete* o simile, e non mai col titolo di *Cronaca Veneta di Morco Barbaro*, così essa sfugge all'occhio dello studioso delle *Cronache* ossia storie Venete, e va nell'ammasso delle *Cronache di famiglie* che per lo più non contengono che i nomi, gli stemmi, e l'origine brevemente tracciata. Di questa *Cronaca* abbiamo nella Marciana la copia sopra indicata nel Codice già di S. Maria della Salute N. CCCXLVI classe VII. E ivi pure ne abbiamo un altro esemplare copiato di pugno di *Pietro Foscarini* fu de' *ser Antonio*, fu de' *ser Piero* nel 1744. ed inserito da p. 51 a p. 145 (comprendente carte 95 numerate da una sola parte) del Codice intitolato *Patritiorum* di Giannantonio Musano. *Francesco* num. CXCVI. classe VII. il qual Codice *Patritiorum* fu dal Foscarini copiato probabilmente da quello che possedeva il *Coppello* e che ho rammentato dapprima. Altro libro del Barbaro col titolo di *Cronaca Veneta* non conosco che questo. Ma potrebbe darsi che ci fosse, confusa fra le moltissime anonime.

3. *Libretto della famiglia da Ca Barbaro*.

Così è indicato nell' autedetto suo testamento. Piaceva all'autore di scrivere a penna e più diffusamente della propria famiglia, che non fece nel libro *Origine e Discendenza delle famiglie polizie*, nel quale (giusta l'autografo) altro non c'è intorno a Barbaro, se non uo' le notizie preliminari e alcuni illustri, ommesso qualsiasi albero genealogico. Egli vi dice: *Della qual famiglia ho scritto in libro secondo. Igooro poi ove esista questo Libretto originale della famiglia da Cà Barbaro. Peraltro o copia od estratto di esso, con giunte, lo abbiamo nelle Discendenze patrizie continuate dal suddetto Tommaso Corner (1) delle quali ho detto testè. Imparecchiò nei preliminari di queste copie si legge: La nostra prima arma (Barbaro) è quello delle doi Sburre ho veduto il Cimiero qui dipinto sopra cose antiquissime di Casa Nostra dal quale (Marco) discendiamo noi tutti da Cà Barbaro, come ho scritto in altro loco Dal maggiore (de' tre colonelli) discendo io Marco fu de ser Morco*

4. *Nozze di Nobili.* Codice di cui al Foscarini (p. 187. nota 243) era noto il titolo solo dal testamento del Barbaro suenunciato. Questo libro conservasi oggidì nella Marciana al num. CLVI della classe VII, cartaceo in folio, col titolo: *Nozze scritte da ser Marco Barbaro q. ser Marco q. ser Nicolò q. ser Marco*; come in questo a corte 52 e carte 35 che fa il suo nome lo dell'anno 1558. e anco a corte 178 vi è una nota che si chiama lui medesimo testimonio de visu. È voluminoso, autografo, quindi di bel carattere nitido, com'era quello del Barbaro, a con istemi miei, alcuni con assai diligenza come quello di Casa Estense. Premette l'autore aleni estratti da Marcantonio Sabellico nel libro degli Esempi, e da Cronache Venote relative al costume de' Veneziani riguardo a Nozze e a matrimonio. Riporta per esteso parecchie Leggi intorno alla materia delle doti, e contratti matrimoniali, la

prima delle quali leggi è del 1420 — Estrae poseia dal Compendio della Cronaca di Andrea Daodolo, e dal Libro I.V. de' Misti a carte 101 cc. Alcune però di tali Leggi sono traseritte da aliena mano. L'opera tutta autografa comincia dalla famiglia AGADI e va fino ZORZI, poi ripiglia l'alfabeto BENZON ec. con annessi alberi, e finisce pure ZORZI. Cominciava le notizie dello Nozze (se bene ho veduto) dal 1580 circa, e giungono fino al 1568 cioè due anni prima della morte del Barbaro. Però vi è notato un matrimonio fino dal 1171 cioè quello di Nicolò Giustinian su frate a S. Nicolò di tido in la fa del serenissimo I'dai Miriel II. Soavi giunte di mano posteriore fatte ad alcune famiglie. —

Questo libro fece prova anche in giudizio leggendosi che l'autore suo possessore Amadeo Svayer dovuta presentarlo nel 24 settembre 1790 all'ufficio dell'Avvogaria ad istanza del nobile uomo Ottaviano Zorzi q. Jacopo. Esso è veramente prezioso, tanto più che alcune copie più recenti non sono complete, poichè hanno soltanto la parte delle nozze degli uomini colle donne, e ommettono quella delle donne cogli uomini. Evvi già il difetto comune a tutti i libri nostri genealogici che le donne mancano del nome proprio, usandosi la solita frase in lo fa del tale, anzichè in Caterino o altra fa del tale.

5. *Cronaca de' Procuratori di S. Morco* dal principio fino al 1564. Codice cartaceo originale già posseduto da Marco Foscarini al num. CC. Il Barbaro comincia dall'origine del carico di Procuratore riferendola agli anni 829 circa. Egli per compilarla si è affaticato nella Cancelleria a ritrovare le antiche Parti pertinenti alla elezione, al numero, a' privilegi ed all'altre cose spettanti ad essi procuratori. Comincia. *Per tenere memoria di coloro sono stati, sono, e saranno in tale dignitate ho voluto io Marco Barbaro* Osserva il Foscarini (p. 173. 174)

(1) Tommaso q. Francesco q. Marco Corner nato li 5 marzo 1655 fu senatore dottissimo e che si può si ressa per la patria sua ereditazione. Nel 1681 si ammogliò in Altadonna Morosini q. Alessandro, ma non ebbe che un solo figliuolo Francesco nato 1684, e Cecilia nata 1690 la quale fu sposa ad Angelo Morosini Cav. e procurator di S. Marco, e Bianca sposa di Girolamo Antonio Morelli q. Alise 1694. — Egli visse ancora del 1715. — Varie cose scrisse; ma la Continuazione al Barbaro è la più stimata. — (Guspari *Bibl. mus. degli Scrittori Veneziani*). Erano de' Cornari già abitanti a S. Paternian; e le Genealogie dicono che morì del 1731 in settembre.

che quest'opera è assai migliore di quella che poscia sulla stessa materia intraprese Fulgenzio Manfredi (a. 1602), il quale ci lascia all'oscuro di molti documenti addotti dal Barbaro, benchè abbia qualche cosa di più del Barbaro specialmente nella descrizione delle fabbriche pubbliche destinate all'abitazione e riduzione de' Procuratori. Flaminio Cornaro (T. X. ** p. 310. 314) trovò quest'Opera del Barbaro così accurata e genuina che si diede a seguirla dietro l'esemplare stesso che gli somministrò a prestito il Foscarini. Del resto in tale materia dopo il Barbaro avea scritto anche Gian Carlo Sciro (a. 1587) assai copiosamente, e l'opera sua è tuttora inedita; e più moderatamente il Coronelli, il suddetto Cornaro (anno 1750), il Mezzinello (a. 1753) il Zucchini (a. 1755.). Nella Marciana al num. CCCLXXX della classe VII fra gl'Italiani abbiamo una copia cartacea in folio del secolo XVIII di tale Cronaca, che finisce all'anno 1723 a p. 250. Vi sono poi aggiunti due elenchi de' Cancellieri Grandi di Venezia dal 1268 al 1724; cosicchè vedesi chiaro che, sendo morto il Barbaro nel 1570, le giunte sono di altri. È però interessante anche questa sua opera perchè non è un nudo elenco di Procuratori, ma vi sono per esteso le Parti e i Decreti che in questa materia furono presi in varii tempi — Il Gar nel Catalogo Foscarini a p. 316 num. 63 descrive l'esemplare Foscarini, e a pag. 339 num. 124 ricorda — *Abbozzi della Cronaca dei Procuratori di Marco Barbaro*.

6. *Memorie estratte da una Cronaca manoscritta di Marco Barbaro*. — Riguardano la congiura di Bajamonte Tiepolo, l'Isola di Negropote, le controverbie col Mantovani, la guerra cogli Scaligeri, la congiura di Maria Bocconio, la guerra coi Genovesi (Codice Foscarini descritto dal Gar a p. 409 num. 396 del Catalogo).

7. *Altre fatiche in tal materia*, dice il Barbaro nel suo testamento di averne scritte. Forse fra queste è una *Cronichetto* o Diario Veneziano autografo che io ne possiedo; la quale è più un sunto di memoriette patrie, che una cronaca formale, non essendo poste nè meno per ordine cronologico. Il Codicetto è cartaceo in 4. piccolo, di pag. num. 58. Comincia: *In quodam*

Toz. VI.

charta antiquo stotutorum hec infrascripta verba inveni . . . Chierici, Cavalieri, et peregrini et scolari non sono obligati pagar dritto di roba alcuna per suo uso che non passi la valuta de lire 50 de pissoli apor in uno capitulario vecchio del fonte di thodeschi . . . Finisce colla notizia de' Guelfi e Ghibellini: *La parte de ghephi e ghibellini comincio essendo imperator Currado secondo, il figlio del qual chiamato Henrico horendo vinto in botaglia Filzone duca di Baviera tutti quelli che con lui militorono da uno villo appresso lo quale si combatte furon chiamati Fibelini et l'altra parte avversa da Filzone loro capitano Felfi, et perche Currado et Henrico furono peracutori de Romani pontefici, coloro che con questi imperatori tenono Ghibellini furon chiamati gli altri da Filzone difensore da la Chiesa romona Guelfi la qual setta d'oltramontani vene in itolia simile o un foco. La maggior parte però delle brevi notizie è dal 1450 al 1478 ove finisce. Egli trae da varii libri pubblici, che va citando; e un pezzo è da una Cronica di Alessandro Mulla. Altri pezzi sono cancellati, o in margine si legge: *copiato: Uno squarcio che riguarda il Carmaguola è cancellato e vi si legge in margine: posta in la vita del Dese Foscori*.*

Di *Marco Barbaro* fecero menzione, oltre il Foscarini ed il Cornaro, anche Apostolo Zeno (*Lettere*, III. 457 prima edizione 1752, ove lo chiama il migliore di quanti di genealogie veneziane han trattato). — Giovanni degli Agostini in più atti degli Scrittori Veneziani, correggendone talvolta gli abbagli (T. I. p. 98.) — Giannaria Mazzuchelli (*Scrittori d'Italia* Vol. II. p. 272) ed io stesso me ne valgo assai frequentemente confrontandolo coll'altro genealogista Cappelari. —

Prima di passare ad altri di tale nome e cognome, dirò che questo *Marco Barbaro* abitava nel 1569 - 70 nella Casa situata nel campo, detto già *orzere*, eroso di questa Chiesa di *S. Andrea*, dicendolo egli stesso nel suo testamento succellato: *Lo mio casa pur in campo de S. Andrea ol presente dove già era un rio del 1510 dovanti essa cosa ove al presente io habito ec.* ed è tuttora in piedi vedendovisi, sebbene scarpellato, lo stemma Barbaro, simile a quello scol-

pito sulla tomba che illustra. Nel Tomo N. 10 delle Carte del Monastero vedesi, che del 1551 e 1556 le Monache ebbero quistioni cou *Marco Barbaro* q. Marco per tale Casa la quale spetta anche oggi al Priorato *Barbaro*, siccome me ne avvisa il nob. *Francesco Barbaro* Consigliere appo il Tribunale di Prima Istanza di Treviso. (1) Essa però da molti anni è data in pigione a fabbricatori di *Tele Cerate*. Al qual proposito il dottissimo nelle cose Venezie Giovanni consigliere Rossi narravami, che in una delle Relazioni fatte al Senato nel 1767 dal patrizio *Gabriela Marcello* deputato alla revisione e informazione intorno alla fabbriche privilegiate, ricorda quella delle *Tele Cerate*, la quale era già stata concessa a' fratelli *Bertolini*, e poi, reso libero a tutti di esercitarla, ne fu intrapresa la fabbrica da' fratelli *Rocchi* pur in Venezia nel 1760. Scriveva il *Marcello* che que' fratelli da' 12 giugno 1765 a tutto luglio 1766 travagliarono braccia novemille seicento di *Tele Cerate*, ridotte in ombrellami ed altri lavori, ed esitate parto in Venezia a parte spedita nello stato, a luoghi esteri, e che avevano già superate in qualità a vaghezza la *Tele Cerate* di Bologna, rendendo così sempre più attivo anco riguardo a' prezzi questo ramo di commercio che prima per Venezia era tutto passivo.

III.

Marco Barbaro f. di Iseppo Maria q. Angelo, a di Laura Antonia Canal q. Girolamo, nato uel 15 giugno 1754, o maritato uel 1775 cou Anna Maria Antonia Morosini q. Antonio, fu del 1775 - 76 Avvocato ai Consigli; del 1776-77 Castellano di Chioggia, 1778-81 Avvocato per le Corti, ossia

appo alcuni Magistrati che dicevansi Corti; 1781-1783 Avvocato al Prigioni; 1786-1787 del Collegio da' XV; 1787-88 Quaranta Civil Vecchio, carica ch'ebbe anche nel 1791 e 1796; del 1788-89 Quaranta al Criminale, carica che pur ebbe nel 1794 e 1796-1797; nel 1790 e 1793 Quaranta Civil Nuovo; del 1791-92 uno del Collegio de' XV, e fuvi anche del 1795. In tutti questi carichi egli spiegò grande arte oratoria, ed è ancora nella memoria di alcuni, la sua facilità e felicità nel dire; come anche il suo forse non molto moderato contegno nel manifestare libero i suoi sentimenti. — Mori del 1798, e sua moglie nel 1803. Era della famiglia che prima abitava a S. Moisè, poi a San Vitale, ultimamente a S. Angelo. Abbiamo di lui:

4. Tre orazioni eriminali a difeso. *Nihil tom secundum naturam est quom fuisse consortem naturae*. Sono scritte in dialetto veneziano, frammischiate però con parole Italiane, quale allora usavasi nelle Dispute, a difesa di tre rei, cioè di *Giuliano Larve* imputato di uccisione in un Lorenzo Matti; di *Domenico Donellon* per pericolosa ferita ad un Pietro Andrich; e di *Pasquale Lucotello* imputato di necisione. In fine vi è l'anno e lo stampatore Venezia oppresso *Giacomo Storti* 1786-8. L'Autore coperto sotto le iniziali M. B. dedica l'Opera al senatore *Angelo Querini* altro valente oratore dal quale ho steso un articolo nel libro: *Giornale del Viaggio nello Svizzera fatto da Angelo Querini senatore Venesiano nel 1777 descritto dal dottore Girolamo Festari di Folligno*. Venezia Picotti 1835. 4. Il Querini, come apparisce da questa lettera, si fe garante della condotta, dell'onestà, della buona volontà del *Barbaro*, ed ottenne il *Barbaro* col di lui mezzo d'esser collocato

(1) Memorie di questa Casa trovansi anche all'anno 1555 nel Tamo a. p. 104. Intitolata *Fendi* nell'Archivio del Monastero. — Si concede a *Marco Barbaro* q. *Berti* di atterrare ed estendersi della parte posteriore delle Casa di sua residenza sita in confinio *Sanctae Crucis* quae respicit veras agerem *Sancti Andreae* cum uno hortulo. — E nella Polizza testamentaria scritta nel 1511 adi 14 ottobre da *Marco Barbaro* di messer *Nicolo* q. ser *Berti* della Contrà di Santa Croce (Tomo 8. p. 17 dell'Archivio di S. Andrea) si legge — *El mio corpo voglio sia sepolto in la Chiesa de Santa Andrea de Venetia e che in la detta Chiesa el sia fatto uno arca suo da modioni alta da terra et che in la detta arca non sia speso manco de ducati 50 della mia facultà et più se parerà alli mei comissarii et el mio corpo sia vestido cum l'habito de San Francesco*. E soggiunge che se le monache di S. Andrea (cui beneficia con un fondo) non volessero che fosse fatta la detta arca, voglio che lo sia fatta a Santa Maria di Anzoli di Muran. — Anche su modioni che spettino oggidì a Casa *Ilatharo* non vi sono nè in San'Andrea, nè agli Angeli di Murana.

nei Consigli di Quaranta. Si premette poi dal Barbaro un lungo Discorso in lingua italiana intorno alle leggi eriminali in genere, e particolarmente intorno alla giurisprudenza Veneta criminale, ed esponendo il motivo del dar fuori queste *Azioni*, dice, che non pretende di dar in esse un modello della Veneta eloquenza; ma che il costrinse a darle il felice esito che ebbero, la sofferenza e bontà ad esse accordata da quegli illuminati Consessi per cui eran fatte, e anche la indiscrezione dei sedicenti omici che oltà galanteria di trasfargliete ovcano aggiunto quella di *sfignurle* copiandole. Chiude poi con questo parole il suo discorso: « La conosciuta coergia, la dolcezza, e la forza della veneziana favella mi dispenseranno dal giustificarmi, se porgo al Pubblico le seguenti tre *Azioni* quali furono fatte. Si celebra la Veneta eloquenza, e le stampe non ce ne porgono una sola linea. Si «egga dunque fra i tanti nostri illustri oratori darne arditto l'escampio ehl, non confrontabile ad essi, applicatosi all'arte del dire per pochi anni, e di passaggio appose per scurpe con so lenne voto l'armi al tempio della tranquillità o del riposo. » (Il Barbaro così scrive perché, come ho detto, era passato da avvocato dei Prigioni a Giudice nelle Quarantie). Ma egli era assai amile in ciò dire, mentre il suo contemporaneo Lucio Antonio Balbi del fu Melebiorre nella dedicazione premessa al libretto: *Arringo per la Signorina N. N. in causa di defamazione* (Trieste 1795.) dice che le *Azioni* del Barbaro sono le prime messe a stampa nel dialetto Veneziano che veramente meritir possano lode.

2. *Storia delle questioni promosse da un eccitamento del N. U. ser Carlo Contarini con le arringhe tutte fatte nel Maggior Consiglio l'anno 1780. in Venezia Anno Primo della libertà Italiana.* (1797) Dal Cittadino Pietro Sola. Tometti tre in 8.vo nonnmi, ma si sa esserne autore il Barbaro. Quegli stessi oggetti d'innovazione nella forma di Governo, che naser fecero le due *Correzioni* 1761, e 1774, in parte traseurati, e in parte non interamente sopiti da quelle, e che auacitarono pure in seguito le Quistioni sul Piano Daziale, sulla materia Postale, sulla Legge 1624, e da ultimo sulla Nuova

Condotta degli Ebrei decretata dal Senato nel 1777, ed intromessa, con esempio quasi nuovo, al Maggior Consiglio, furono quegli stessi oggetti che comparsero in campo nel 1779 - 80 sotto il titolo di Ben Nazionale nella *miuorazione de'prezzi de'generi di prima necessità, nella moderazione del costume, nella corresseione del lusso, nello regolazione del Ministero*. L'Avvocato Carlo Contarini escluso dal servizio del Fisco fu il cittadino che eccitò la Signoria a versar sugli indicali argomenti. Egli era avvocato per le Corti, uomo facendo, e dotto, ricco di multipli cognizionali, il cui mezzò (studio) sendo egli allora di anni 48, era sempre più fiorito, a tale che il Contarini potevasi a buon dritto vantare d'essere tra i primi del foro. Non contento di questa fama, volle far maggiore esperimento di se promettendo ai cittadini di sostenere appo il Sovrano e di difenderlo i loro lamenti per li suddetti oggetti. Quindi egli fu il primo a parlare nel Maggior Consiglio, e dietro a lui varii altri. Il Barbaro in questo suo libro altro non fece che raccogliere a memoria le dispute di questi Oratori connettendole con una brevissima storia del fatto; e protesta di non avere alterate le loro parole nè nel linguaggio, nè nel senso, riflettendo che riguardo al linguaggio il *Veneziano non la cede nè nella venustà nè nella forza delle espressioni a qualunque*; o che quanto al senso, avrebbe temuto di cambiarlo in peggio. Sonvi per entro sette *Dispute* di Carlo Contarini promotore; sei di Zuanne Brugadin; sei di Zorsi Pisani, di cui è pure un *Ringraziamento* per essere stato eletto Procuratore; due di *Aleise Emo*; cinque di *Ferigo Foscori*; una di *Pietro Borborigo*; due di *Antonio Foscarini*; due di *Zoccaria Falarusso*; due di *Nicolò Constantin Morosini*; ed una di *Paolo Renier doge*. Molti esemplari manoscritti giravano e girano attorno di quest'Opera, con qualche varietà; e ne è rara la detta stampa eseguitasi nel 1797 allorquando, cioè, per la mutazione del Governo non v'era più riguardo di pubblicarla. E fralle varietà è quella che due furono le *Orazioni* allora tenute da *Paolo Renier doge*, l'una, cioè, nel 30 aprile 1780 (in difesa della Parte di Sospensione da esso esibita), e che comincia *Non podemo abbastanza dinosttrar l'interna perturbazio-*

ne dell'animo, nella quale fra le altre cose si legge: *Deh non sa voglia con le discordie al di dentro inveltar chi ne circonda al di fuori. Le ha el più bel Stato che se possi veder in tutta l'Italia, le se lo appia conservar. Non se arrischii maggiormente la perdita della preziosa libertà. Confortidini la se ricordi che non semo in grado di difesa al caso fatal de una esterna aggression . . . della periclitante repubblican.* La seconda Orazione è quella tenuta nel 9 maggio 1780. Ora nella stampa è bensì questa del 9 maggio, ma si è affatto omessa quella 30 aprile, in luogo della quale si legge una escusazione che non so quanto vaglia, cioè: (p. 53. T. III.) *Dopo di lui (dopo la acuta disputa del Contarini) poeche parole disse il serenissimo Principe, un per il posto dove egli è, e per la voce sua debole non fu possibile il poter raccogliere.* — Il fatto è però che in varie copie del mss. Barbaro vi è anche questa parata del Doge. Del resto non sia inutile il sapere che di questa pur famosa *Correzione 1779-1780*, oltre il Barbaro, altri due chiari scrittori vi furono: l'uno è il segretario Franceschi col titolo: *Memorie della Correzione 1780 scritte da Pietro Franceschi segretario della medesima*, opera di cui molti esemplari nass. girano, e nella quale le dette Arringhe sono in sommarlo in lingua Italiana; sonvi poi le leggi promulgate ee. L'altro scrittore fu il Balbi nell'Opera: *Memorie storiche della Correzione 1780 raccolte in XVI lettere famillari che cominciano 5 dicembre 1779 e terminano 43 maggio 1781*, scritte al N. U. aer Francesco Donato fu de ser Nicolò Capitano e v. Podestà di Verona dal N. U. ser Gio: Mattio Balbi de ser Nicolò. (Codice voluminoso in 4.° cartaceo, autografo da me posseduto con tutti gli altri che le *Correzioni* tutte concernono). Prezioso lavoro in quanto che non solo vi si comprendono le Arringhe tali quali raccolse il Barbaro a memoria dalla viva voce degli Oratori, ma tutto quanto in quel periodo di tempo succedette, le voci allarmanti che andavano spargendo, le leggi nell'intervallo emanate, i Consigli, le satire sì poetiche, che impresse in rame divulgate, e specialmente le saggie a politiche riflessioni che per entro le Lettere va facendo l'autore Balbi.

3. *Uffizio del N. U. ser Marco Barbaro de ser Iseppo Maria come Contradditor fatto al N. H. ser Mattio Balbi Avvogador di ser Nicolò* — Com. L'onesto cittadino che offre una bona e retta volontà . . . E in dialetto Veneziano frammischiato coll'Italiano. (nass. nella mia Miscell. N. 535).

4. *L'Origine di Venezia Poemetto in due Canti.* A S. E. Francesco Grilli. Comincia la dedizione *Te Signor, non conosco; eppure andree. E il poemetto. Lasciam le Driadi ormai, finor giommi.* di pag. 24 senza data, senza luogo, senza stampatore, e senza nome di autore. Ma l'autore in un esemplare che ne tengo, si scopre dalla mano di Nicolò Balbi padre del suddetto Gio. Matteo, il quale Nicolò scrisse sul frontispicio: *Del N. U. ser Marco Barbaro p. fu de ser Iseppo Marin.* Parmi poemetto assai elegante.

5. *Elogio di Angelo Emo di un Cittadino.* In Venezia MDCCXCII per il Fogliarini in 42.° col ritrattino dell'Emo sul frontispicio. Comincia: *Se allora quando è l'uomo sottratto dal numero de'venienti . . . di pag. 31.* L'elogio è anonimo, ma si sa essere di Marco Barbaro q. Iseppo Marin. Ciò è tanto più a notarsi quanto che un altro *Elogio* pur anonimo nsei allora con questo titolo: *Elogio del fu N. H. mss. Angelo Emo Cavaliere e Procuratore di S. Marco Capitano straordinario delle Navi della Serenissima repubblica di Venezia.* Nella stampa Palae MDCCXCII. in 42.° E questo, sebbene anonimo, si sa essere dettato da Vincenzo Formaleoni. E comincia: *Benche la memoria degli uomini grandi . . . E di pag. 72.* Il Barbaro non ismentisce nel detto *Elogio* la fama che aveva di eloquenza.

6. *Tre Cantici MDCCXCII.* La Vicenza da Bartolommeo Paronl. 4. di pag. 13. intitolati *Cantico popolare — Cantico Militare — Cantico Cittadino.* Tendano ad eccitare il popolo a combattere i soprastanti nemici del Veneto nome, coperti col nome di amici, e a difendere la patria. S'imita lo stile orientale. Sono anonimi; ma Tommaso Balbi fratello del suddetto Giammatteo sull'esemplare da lui posseduto, e che ora ho io, scrisse di suo pugno: *adi 40 marzo 1797 dono dell'autore ser Marco Barbaro q. Iseppo Marin.*

7. Nel Catalogo de'manuscritti, erano già

Saibanto e Gianfilippi (Paris. 1842. 8.) a pag. 83 al num. 137 si registrano *Lettere di diversi scritte al Conte Giambattista Galisioti a Bergamo*, e fra gli autori di tali lettere è *Marco Barbaro*.

Del presente Autore fece menzione onorevole anche il Moschial (Lett. Veneziana T. III. p. 30) e Bartolommeo Gamba p. 458 del libro: *Serie degli Scritti impressi in dialetto Veneziano compilata ed illustrata da Bartolommeo Gamba — Venezia. Alciopoli 1832. 12* ove per errore a p. 160 è detto che cinque sono le arrigghe del Bragadin, le quali sono sei, e che sette son quelle del Pisani, la quali pur sona sei. Ma antecedentemente, cioè del 1798, ricordavano il Barbaro gli Autori, o l'Autore dell'omonimo libro: *Memoria che può servire alla storia politica degli ultimi otto anni della repubblica di Venezia. London (Venezia) 1798. 8.* Trattandosi suo dal luglio 1796 di armare le lagune a difesa dell'estuario e della Città, il Barbaro come Contraddittore della Quaranta Criminale insisteva perchè si comandasse al Provveditore delle Lagune di presentare il Piano a lui concesso; ma per buone ragioni fu esclusa la proposizione da 97 voti contro 83. Nello stesso mese leaue azione, che in quel libro vien detta romana perchè fosse richiamato da Verona il Provveditor Generale Foscari, riputando il Barbaro che fosse dannosa alla patria la sua dimora colà, e a quell'altro inserviente che a soddisfare ad ogni domanda dei Francesi. E sarebbe stato accolto questo consiglio, se per prudenti riguardi, coa la sola pluralità di otto voti non si fosse rifiutato. E nel marzo 1797 lo stesso Contraddittore Barbaro, che qui vien detto ambizioso, eloquente, ed amante delle novità, parlava intorno alla vendita che voleva farsi di alcune cariche per provvedere all'erario in quelle calamitose circostanze.

IV.

Marco Barbaro cavaliere figliuolo di Bernardo patrizio Veneto q. Angelo Maria q. Bernardo. — Questo *Marco*, che non so quando e perchè abbia attaccato l'ordine equestre, e s'intitolò Cavaliere, non era patrizio sebbene ne fosse il padre. Egli era fratello di *Cornelia Barbaro* poetessa ed a-

mica dal Metastasio, del Goldoni, del Frugoni, maritata fino dal 1736 in Giannantonio Grilli q. Domenico q. Bortolo, della quale fece già menzione Ginevra Canonici Facchini a p. 191 delle *Donne italiane rinomate in letteratura*. — Io qui lo registro per un'Opuscolo che diede alle stampe ed è: *Esperimenti del Cavaliere Marco Barbaro del fu Bernardo patrizio Veneto sopra il grano fermentato ed oltre agrarie scoperte. Milano 1785 nella stamperia de' fratelli Pirola 12.* di pag. 36, del qual libro parla il Lastri nella Biblioteca Georgica, e il Re nel Saggio di Bibliografia Georgica; e un lungo estratto se ne legge nel Tomo XV. anno 1783 delle *Novelle Letterarie fiorentine*, pagine 341. A questo libro ha pure relazione l'altro intitolato: *Fera e distinta Relazione di una deforme Bestia recentemente ritrovata ne' Torchi di Giuseppe Pagani in Firenze, ossia Raccolta di alcuni scritti riguardanti la Fermentazione de' Grani del Car: Marco Barbaro del fu nobil uomo Bernardo Barbaro patrizio Veneto. 1786. 12.* L'editore dice: « Si è giudicato opportuno di riassumere ordinatamente l'impressione degli » Articoli di due fogli, l'uno di Perugia, » l'altro di Firenze, ed ha seguito una Lettera anonima, che rigorosamente risponde » all' medesimo, posea una controrisposta » di qualcuno de' inscontenti, e finalmente » le sincere riflessioni dell'Ortolano del Veneto Nobilissimo Ritrovatore di quella » tanto utile Fermentazione che ad onta » delle insidie di alcuni pochi atabillari si » reade sempre più celebre nell'Europa. » A pag. 9 avvi: *Relazione della sementa e Raccolta del Grano del Car: Barbaro di Venezia in confronto del Grano Nostrale. Fatta nell'Orto sperimentale dei Georgofili di Firenze.* Vi si dice che sia dal 1784 il Car: *Marco Barbaro* Veneziano dimorava in Milano. A p. 29 vi è con separato frontispizio: *Il Segreto svelato dell'occulta fermentazione del Grano del Car: Marco Barbaro. In Firenze MDCCCLXXXVII.* È una lettera diretta al Barbaro, che comincia *Carissimo mio Signore non Cavaliere.* (il perchè io direi che egli si è arrogato su tale titolo senza averlo). la questa lo si taccia di ciarlatano, ed è sottoscritto A. G. B. G. Accademico Georgofilo. A p. 41. Vi è la risposta che si

vede fatta dal Barbaro, ma sotto il titolo dell'Ortolano del Can: Marco Barbaro Veneto, nella quale difodesi dalle colonne di A. G. B. G.; vanta la sua nobile prosapia, ma però non si accinga a provare la personale sua nobiltà, e meno il titolo di Cavaliere.

3

FRANCISCO ZANE RARAE PROBITATIS AC
| PRVDENTIAE SENATORI IN OMNI VITA
| DE REP. BENEMERITO MVLTIS MAGI-
STRATIBVS | E SVA FIDE PATRIAEQ. DI-
GNITATE GESTIS | CVM AETATIS ANNO
LX. MAGNO BONORVM | CIVIVM MOERORE
EXTINCTVS ESSET FILII | CVM LACRIMIS
HOC MONVMENTVM POSVERE | OBIT AN-
NO MDLVII. MENSE AVGVSTI.

Sta tuttavia questa epigrafe appiedi dell'altare dedicato a S. Nicolò, che a' tempi dello Stringa 1604. (come abbiamo detto nel proemio) non meno che quelli di S. Andrea e della Madonna erano in sì vaga maniera composti e fodericcoli che nulla più, sebbene tutti di legno, ma con intagli messi ad oro che adornano maravigliosamente. Osservo che l'Epigrafe, la quale ha lo stemma Zane, è di assai posteriore al 1557, a fu rifatta nel secolo XVII col pavimento.

FRANCESCO ZANE patrizio Veneto fu figliuolo di Jaespo q. Francesco, giustizier gli Alberi di Marco Barbaro. Era nato del 1497. Del 1526 ammogliato in Maria Gradenigo di Nieslò; e del 1557 a' 10 di agosto morì, lasciando parecchi figliuoli fra' quali quel Jacopo Zane poeta di cui parleremo in altro luogo. Il genealogista Cappellari lo fa invece figliuolo di Antonia q. Domenico q. Antonio e gli dà due figliuole e oessun maschio. Ma l'epigrafe indica che avea figli i quali posero il monumento; e inoltre l'Agostini tessendo la Vita del suddetto poeta Jacopo Zane lo fa figliuolo del nostro Francesco q. Jacopo. non q. Antonio, e di Maria Gradenigo suocera. — Nulla ho di più dell'epigrafe, la quale lo dipinge come senatore di rara probità e prudenza e che molti magistrati ha coperto con lode di fedeltà e con dignità della patria. Natisi che l'Argellati per erro-

re (p. 169 Vol. VI de' Volgarizzatori) dice che a Francesco Zane è dedicata da Bernardino Daniello la traduzione dell'undecimo libro di Virgilio a. 1543; mentre è a Bernardo Zane, come rilevasi dal Paitoni (p. 208. Vol. IV. Volgarizza).

È facile però confondere questo Francesco Zane con un altro contemporaneo dello Francesco Zane, il quale sebbene dall'Alberici (Scrutt. Ven. p. 50) del Foscarini (Letteratura Veneziana p. 274 nota 140) e dal Liruti (Vita degli Scrittori Friulani II. 486) venga detto Zane, a forse da alcuni considerato patrizio, non è nè Zane nè patrizio. Egli è Francesco Zani, o Zanni, o Zannio. Questa famiglia è pure nostra ed era delle cittadinesche, venuta da Lucca, come ne dicono le Crocche. Francesco si è distinto come poeta latino; e a il Sansovino suo contemporaneo a p. 277 b. del Lib. XIII della Venezia dice: Francesco Zanni compose diversi poemi latini in varii soggetti, et scriveva la Turchide in verso heroico; e l'Alberici (l. c.) aggiunga et alcuna orationi latine. Mi sono noti finora i seguenti versi latini di lui.

1. *Francisci Zanni Veneti* e explicatio picturae quam nuperrime Iosephus Salviatus Venetiis in aula duccali exaravit. Venetiis. Clusitius. 1567. 4. (esametri) in data idibus augusti 1567. « Pare che fosse un quadro allegorico in onore di Venezia, cui, come a regina, le città suddite presentavano doni. Veggasi quanto ho detto a p. 651. n. 4667 del mio Saggio di Bibliografia Veneziana. Ven. 1847. 8. Comincia con un epigramma al Lettore; poscia l'operetta dedicata Serenissimo principi D. D. Hieronymo Priolo inclyto duci Venetiae, e chiude con un altro epigramma ad Josephum Salviatum p.

2. *Epigramma* — Sta a p. 30 del libro: *Tempio della Divina Signora donna Geranima Colonna d'Aragona*, Padova 1568. 4. E comincia *Ex odyssis Templi genialis muneris lumen*. Ne segue un altro: *Borrellum in Calabria gens Pignatellia servat*, a sembra dallo stesso Zannio.

3. *Descriptio celeberrimae navalis pugnae ac felicissimae Palmae ad Echiuades divina ope habitae auctore Francisca Zannio veneto. Venetiis apud Gratiosum Perchacinum MDLXXII.* 4. È dedicata con un epigramma

al doge Alvise Mocenigo suo mecenate e per la cui elezione a doge dice di avere promulgato a penna molti versi. Viene dopo l'opercetta che è in esametri intitolata « *Cy-a preldos Liber secundus*, » e comincia: « *Hactenus adversis cepitum laetissimabile bellum*. » Il Libro primo non ho mai veduto a stampa nè manoscritto. In fine ad essa, che si comprende in trenta pagine, v'è un epigramma dello stesso Zannio col titolo *Pium Fotum auctoritas*, in cui fa voti perchè venga un poeta valente a disporre e cantare con nuova distribuzione i fatti avvenuti in questa guerra. Se stiamo al Sansovino sembra che lo stesso Zannio si ponesse a scriverli nella detta opera *Turcheide*. Lo Zannio stampò per la stessa occasione: « *Ode quam super divina ac foelissima victoria ex celeberrima pugna ad scopulos Echinos nonis octob. MDLXXI unum cum Cantica sub nomine inclitae urbis Venetae, ac omnium vere fidellum, Franciscus Zannius Venetus dictabat. Venetiis MDLXXI. 4.* » Comincia « *Carmen Sappheum: Vixit Eoos generosa pibes.* » e poi un epigramma *Throx trux Turca trahit tontos terrore tumultus* (per ischerzo l'autore fa cominciare dalla T ogni parola del primo distico; dalla F ogni parola del secondo distico; e dal P ogni parola del terzo distico). Indi: « *Canticum inclitae urbis Venetae: Nata mari et terra haud ulla, tellure reposta* » ed è in esametri. E in fine: « *Canticum piorum ob divinam partem victoriam: Canticum Domino, Turearum est perdita elassis*: » ed è parimente in versi esametri. — Fu ristampato il Cantic: *Nata mari* a p. 9 del libro intitolato: « *Trofeo della Vittoria Sacra ottenuta dalla christianissima lega contra i Turchi nell'anno MDLXXI ec.* » ossia rime varie date fuori da Luigi Grotto. Venezia per Sigismondo Bordogna e Francesco Patriziani. — Un altro Epigramma dello Zannio nella stessa Vittoria bassi impresso a p. 314 dell'altra Raccolta intitolata: « *In foedus et victoriam contra Turcas poemata varia Petri Gherardi Burgensis studio conquesta* - Venetiis MDLXXII - 8 » E comincia *Fida columba, Ales Iovis, et Leo, foedera jungunt.*

4. Epigramma in lode dello storico Pietro Giustiniani, è premesso alla edizione latina

della Storia di lui. *Venetis per Ludovicum Avantium 1576 fol.* E comincia FR. ZANNI CAR. (Zannii, con un solo N Carmen) *Annoles Venetum dum colligit ubere mense.*

5. *Poesia appur poetic* in lode di Claudio Cornelio Frangipane sono ricordate dal Liruti nel Vol. II. a p. 186 degli Scrittori Friulani.

6. *Elegia* e tre *Epigrammi* per la deplorabile morte avvenuta dopo il 1568 di Domenico Castelli medico; della quale elegia alcuni brani riferisce l'Agostini ove parla di Vettore Trineavello (Vol. II. p. 536).

7. *Epitaffio* in morte di Michelangelo Biondo medico (che morì non molto dopo il 1565), e un *Dialogo* in versi elegiaci fra Caronte e lo stesso Biondo, sono altri due scritti del nostro Zannio, il primo de' quali è stampato, e l'altro è citato dal suddetto Agostini a p. 491 del Vol. II. dell'Opera suddetta. Queste ultime composizioni, al n. 6. e 7., dello Zannio, si leggevano in un codice a penna in 4., che a' tempi dell'Agostini era presso Sebastiano Novello da Castelfranco, il qual Codice conteneva altre poesie sacre dello Zannio.

8. In un Codice Marciano del secolo XVI. classe XII de' latini num. CL stanno a p. 164. 166. 207. 208. 209. 210. 211. 212 cc. parecchi versi latini di Francesco Zannio cioè: 1. « *De pace inter Savorgnanos et Colloredo* (famiglie illustri Friulone) mediatore D. Alloysio Mocenigo equite et procuratore. » Franciscus Zannius. Comincia: « *Magnum mos heroas exagitabat crynnis.* » — 2. « *Ad Belisarium Gadaldinum.* » Comincia: « *Si Ius ipse parens excreet Apollinis artem* » — 3. *Ad eundem*: « *Curantur varia medicina corpora nostra.* » — 4. Altro senza direzione comincia: « *Lactitiam patris conceptam ex pignore fragi.* » — 5. *Ad Josephum Salvatum*, comincia: « *Nemo nisi pictor poterit promittere cueta* » (cosa diversa dallo stampato lodandosi in generale l'arte pittorica indì il Salvati) — 6. Due carmi amorosi, l'uno comincia: « *Ille ego qui toties violenta cupidinis arma* » e l'altro: « *Ille ego qui nimium flammis incensus amoris.* » — 7. *Elegia* in obitu excellantissimi viri Domusci de Castelfranco: comincia « *Quis digne horrendum valeat conscribere casum.* » — 8. *Elegium* dieti

» Dominici: Vulneribus morbus multos curabat ubique. — 9. Carmen: Quam reserare parum est supremo digna cothurno. » I versi ai numeri 7, 8, son quelli di cui feci cenno testè al num. marginale 6, il Codice era già posseduto dal Cavalier Morelli e contiene versi di autori Friulani ed altri.

Mi reea sorpresa che questo Autore non sia stato accolto da Raauzio Ghero per la sua Raccolta intitolata *Delitiae Itolorum Poetarum* ec. e si per la felicità del verso o per le idee poetiche non sarebbe stato l'ultimo fra gli altri.

4

CORNELIAE CORNELIAE | SENATORII ORDINIS SPLENDORE | MORVM INTEGRITATE | CONSILO ATQVE INDOLE SPECTATISSIMAE | BERNARDVS NAVE | DYLCESSIMAE CONIVGIS IACTVRA EXANIMIS | HOC NVNQVAM INTERITVRAE FIDEI MONVMENTO | PARENTAVIT | ANNO MDCVHC.

Sulla parete poco lungi tra l'altare di S. Nicolò, e l'altare della B. V. sta un ornato deposito col busto in marmo di Cornelia Cornaro, e sottoposta leggesi la epigrafe che illustra.

CORNELIA CORNARO figliuola di Tommaso q. Cornelio, del 1663 prese a marito BERNARDO NAVE. Essa usciva della patrizia casa che abitava già a San Canziano, ove ora (1845 genajo) sta la Direzione del Lotto; ed era zia dell'illustre senatore Flaminio Cornaro, del quale veggasi la epigrafe al seguente num. 7 — Il Cappellari genealogista errò nel porle nome *Catterina* anziché *Cornelia*; e il Mosechini nella Guida (1815 p. 98. Vol. II) sbagliò nell'assegnare a questa iscrizione l'anno 1685, essendo 1693.

BERNARDO NAVE era patrizio Veneto: impertocchè Giovanni suo padre figliuolo di domino Bernardo, di origine Bergamasca, mercatante di cere assai ricco, avendo offerto ducenti centomila alla Repubblica nel 1653, cioè 60 mila in libero dono, e 40 mila a frutto nei Depositi di Zecca, onde riparare a' gravi bisogni insorti per colpa della guerra di Candia, fu decorato del carattere di Nobile Veneto con tutti i suoi posterì. Ab-

biamo ne' nostri Codici la Supplica di detto Giovanni dello Nave, nella quale lungi dal vantare celebrità negli avi suoi, per essere ammesso il patriziato, dice unicamente di offerire quel danaro pel solo desiderio che deve nutrire ogni buon cittadino a pro della patria negli urgenti casi. La data della supplica è 12 settembre 1653, e nel 16 del mese stesso fu presa in Maggior Consiglio. BERNARDO, abitante colla famiglia a S. Maria della Fava, era nato del 1654 a' 19 genajo da Nicolina Bozatti q. Paolo; e si diede al foro, nel quale, per testimonio de' contemporanei, divenne Avvocato ed Oratore eccellente. Nel 1663 si sposò, come dissi, alla Cornaro, e nel 1689 costruì da' fondamenti la Cittadella (Territorio Patavino) un bel palazzo nel sito di San Lazzaro ove sorgeva uno Spedale; del che ci conserva memoria il Salomonte (*Inscript. Agri Potos.* p. 114 num. 55), leggendosi sopra la porta: ANNO . D. MDCCLXXXIX CHRISTO SALVATORI . IPSE DIXIT ET FACTA SVM. Mortagli nel 1693 la moglie, cui eresse il presente deposito, egli del 1700 vestì abito di chiesa, vivendo, come attesta il Cappellari, con grande esemplarità. In un mio Codice num. 982 contenente foglietti di Notizie del Mondo mas. inediti, avvi sotto il mese di agosto 1700 la notizia: « Il n. h. ser Bernardo Nave che ain ora fu il decoro de » Rostri di questo foro venerato dall'universale per il Veneto Cicerone con generosa risoluzione consegnati alla sua modestia il meriti applausi ha mutata la toga patrizia nella talare di prete nella quale resplenderanno egualmente le sue eroiche virtù. » Non mancò però la satira in quest'occasione; e in un altro mio Codice tra le poesie mss. di Bartolommeo Dotti leggo: « In nobilem Virum Bernardum » Nave qui relieto foro fit sacerdos. Distinco: con: Deserto, Bernarde, foro succedis ad aras; Dat Christo moriens ultima verba latro. » Morì dopo il 1715, e fu l'ultimo della patrizia Casa NAVE. E siccome pare che sia morto in qualche calamità forse per contrasti famigliari, così, alludendo allo stemma della Casa ch'è una Nave la mezza all'onde, fu da un poeta detto: *Deficere Nave, fontis surgentibus unda*. Ho rammentato Bernardo Nave a p. 361 del Volume V, del-

I'foscritzioni Veneziane siccome amico e parente di Alberto Gozzi a. 1698.

Avevamo però assai più antico, e anche nello stesso secolo XVII, il cognome NAVE o DELLA NAVE fra le famiglie non patrizie. E registrasi un *Lodovico Nave* (sebbene altri dica *Nave*) piovano di S. Lucia del 1474 (Cornaro VIII. 33d). Un *Melchior dalla Nave* cittadino Veneto sposava nel 1504 *Sonariona f. di Zaccaria Freschi*, e la relazione delle splendide loro nozze fu pubblicata dall'ab. Jacopo Morelli (*Operette*, Vol. I. p. 151). Un *Giommoreo Nave* notaio ducale è sottoscritto in una pubblica Lettera diretta a *Leonardo Cicogna* Conte di Arbe nel 1551. Un *Gianfrancesco della Nave* era Guardiano della Confraternita di S. Maria di Misericordia nel 1565. Un *Sebastiano Nave* del 1630 fu piovano de' SS. Simeone e Giuda, arciprete di S. Canziano, ed Esaminator Sinodale, (Cornaro VI. 403). Ma abbiamo avuto nello stesso secolo XVII, fra i non patrizii Nave, tre distinti, l'uno fu *Jacopo*, l'altro *Bartolommeo*, il terzo *Giampaolo*.

Jacopo Nave dal Zabarella nella storia di Casa Zeno (*Trasene Peto. Parte Prima*. Padova 1646. 4. a p. 36) viene chiamato non solo buon filosofo, e giureconsulto, ma ancora versatissimo nella storia ed Umanità « si che » par quasi impossibile come (essendo egli » uno de' primi Avvocati della sua patria) » possa attender a studii giocondi et dilettevoli; tuttavia l'opere da lui fabbricate » ne fanno piena et abbondante testimonianza » za. » Egli aveva un *quisito stile* stesi gli elogi degli uomini illustri di Casa Zeno, come si raccoglie dallo stesso Zabarella nella *Introduzione al Trasene Peto*, dicendo allegoricamente, che « avendo scoperto che uoa » brava e fortunata Nave a vela piena ve » niva velando con l'ali di non somma vir » tù, carica delle infinite palme e trofei di » questa gloriosa gente, e che era per sen » ricar l'immenso tesoro che seco ne por » ta, » esso Zabarella risolve ritirarsi, sicchè solo ne ha fatta la *prima parte*, dividendola in sette libri. Non venne mai alla luce quest'Opera di *Jacopo Nave*, che io mi sappia; come non uci la *Parte seconda* del *Trasene Peto* che contener doveva gli elogi de' Zeni.

TOM. VI.

Bartolommeo Nave (ex Navi) teneva uno studio di antiaglie, e di gioje ch'era connumerato fra i primi della Città; e fra queste gioje era un diamante grossissimo, del prezzo di venticinque mila ducati; e forestieri e cittadini andavano continuamente a visitare questo musco. Fra le pitture celebri che avea Bartolommeo, era un quadro con mezza figura di Giuditta con la spada in mano e il capo di Oloferne, dipinto da Vincenzo Catena pittore e cittadino Veneziano (*Ridolfi*, I. 64). Così pare altri quadri possedeva del Palma Vecchio (ivi 122), di Tiziano (ivi 152) di Natallino da Murano (ivi 202) di Andrea Schiavone (ivi 234) di Batista Zelotti (ivi 369) di Jacopo Bassano (ivi 383), e disegni varii del Parmigiano. Dal Ridolfi nei testè citati luoghi apparisce che gran parte di queste pitture sieno passate in laghitterra; ciò avvenne prima del 1648 epoca della stampa del Ridolfi. E innanzi eziandio a quest'epoca, cioè del 1627 cotale antichità possedeva il Nave, pochè una Lettera di Simone Vovet a Ferrante Carlo in data di Venezia 14 agosto 1627 ricorda come il Nave fece vedere il suo studio al Vovet, che lo dice « studio di bellissime pitture con una mano » di gioje. » Parlando poi di se il Vovet dice che si « ferma a Venezia dove gli fu dato » da dipingere la tavola dell'altare della » Scuola di S. Teodoro cavaliere protettore » di Venezia, e spero avrò finita alla fine » del presente. » (Al tempi del Boschini 1675 la palla di questo altare era di Odoardo Fialetti). Vedi *Lettere Pittoriche*. Roma 1757. 8. Tomo II. p. 244. Al Nave trovo dedicato il libro contenente le lodi del *Pu lice* dall'autore *Gionnanntonio Moschetti* (Venezia 1625. 12.) il quale nella dedizione va annoverando le belle cose dal Nave possedute.

Giampaolo Nave figliuolo di Jacopo succennato ha un elegante erme latino intitolato: « De serenissimae ac potentissimae » Venetae reipublicae laudibus ac nupera » navali contra Turcas victoria sub auspiciis » Aloysii Moenico M. P. Venetaeque » classis imp. inelyti et Francisci Mauroce » ni Petri senat. filii magnarum Trirremium » praefecti fortissimi. » Ed ha eziandio un epigramma latino per la stessa occasione. Vedi a p. 84 e 86 del libro: « Le Glorio »

» dell'Armi Veneto celebrato noll'Accademia
 » de' Signori Imperfetti per la vittoria otte-
 » nuto contro l'Armì Ottomano et dedicate
 » da Giacomo dall'Angelo dall'eccellentiss.
 » sig. Marino allo potentissima e sempre
 » augusto Moestà Veneta. » Venetia. Paoelli.
 1651. 4. Il doll'Angelo si chiamava l'*Assi-*
curato tro gl'Imperfetti.

Anche fuvvi una galante donna nel secolo
 stesso XVII *Giulietta Nave* le cui bellezze
 esercitarono le penne di alcuni poeti e pro-
 satori. *Francesco Busenello* In un mio Co-
 dice num. 633 ha in dialetto Veneto un com-
 ponimento a *Giulia Nave ammalata*, che
 comincia: » Puti, Giulietta ho bua, E perchè
 » no la muora, Trè Ipocrite e Coleno sot-
 » tosoa, Che saravo peeco, Cho l'andasso
 » o colar el bruto bao. » E *Andrea Gor-*
zoni dirige ms. in vernacolo a *Giulietta*
Nave una lettera amoroso in dato primo
 aprile 1629, la quale comincia: » Xe el do-
 » ver zo che el pensier no navega per filo
 » de la carità che do le vostre folezze, e
 » no solen altro mar che quello de le vostre
 » belezze . . . »

Nelle iscrizioni Veneziane vedremo ancora
 ricordata questa famiglia Nave non patrizio.

5

AVGVSTINVS BEMBY HVMANAE | FRAGI-
 LITATIS MEMOR HOC | SEPVLCRVM SIBI
 ET | HEREDIBVS POSTERISQVE | SVIS
 POSVIT | MDLX.

Sul pavimento poco lontana, collo stem-
 ma Bembo.

AGOSTINO BEMBO patrizio Veneto figliuo-
 lo di Benedetto q. Bernardo, cro noto del
 1517, e del 1540 si ammogliò in Chiara del
 Basso q. domino Donato Bergomoso Drap-
 pier. Fu Consigliere, e del Consiglio di X.
 e morì nel febbrajo 1585. (Genealogie di M.
 Barbaro). Null'altro so di lui. Egli fu padre
 del doge *Giovanni Bembo* del quale parleremo
 in altro momento; volendo soltanto qui
 ripetere quanto si è detto nel proemio, cioè,
 che *Giovanni* fu interrotto in questo sepol-
 tura di sua famiglia, e non a Santi Giovanni
 e Paolo, come è la comune opinione.

SEPVLTVRA REVERENDISSIMI IN CRIS-
 TO | PATRIS DOMINI MARCI DE GVSME-
 RIS DOCTORIS ET EPISCOPI ARGOLICEN-
 SIS SIVE NEA | POLIS ROMANIE QVI OBIT
 DIE IIII. NOV | EMBRIS. CIVIS ANIMA
 REQUIESCAT IN PACE.

Sia sul pavimento poco discosto dalla
 precedente, oppiedi dell'altare di S. Giro-
 lomo, lo cui palla è del celebre Paolo Ca-
 liari. A proposito dello quale leggesi nel-
 l'Atto della Visita fatta da Mons. Patriareo
 Francesco Vendramino a questa Chiesa, in
 dato 12 novembre 1609: « Essendo la palla
 » et l'immagine dell'oltor di San Girolamo
 » curto quattro dita che non arriva alla
 » mensa dell'altare è stato ordinato da S.
 » S. Illustriss. che sio fatto uno cantiuolla
 » di noghero bella d'appoggiarsi su l'alta-
 » re, sì che venghi a coprirlo quel difetto
 » che appore deforue per esser lo tels della
 » palla curia. » E fu eseguito.

MARCO DEI GYSMIERI o GYSMERI dot-
 tore de' decreti, prestantissimo giureconsul-
 to, e notare, trovossi piovano, o a meglio
 dire Vicario della Chiesa di S. Croce in Lu-
 prio, quando venne eletto nel 1444 a pio-
 vano di quello di S. Giovanni Decollato,
 dalla quale passò nel 1460 all'altra di S. Ja-
 copo Apostolo detto dell'Orlo. (Cornaro VI.
 380. 384). Dopo ciò fu promosso al Vesco-
 vado Argolicense, cioè di Napoli di Romanin,
 avendo peraltro ritenuto con titolo commen-
 datario la pleva di S. Jacopo. Sebbene non
 si sappia in quale anno veramente sia stato
 eletto Vestovo, pure sembra che fosse nel
 1474, trovandosi in dato 5 agosto di quel-
 l'anno che Luea Grisso o Lazzaro Toso preti
 titolati di S. Giacomo di Luprio convengono
 con *Marco de Gusmerii* loro piovano eletto
Fescoro Argolicense, quod ipsi ombo sinu
et insolidum teneantur pro eo regere et gub-
ernare dictam ecclesiam et curam anima-
rum subire (Galliccioli V. 18. 19). Durante
 il piovanoato intervenne come confessore di
 queste Monache, e come notaio, nel Capitolo
 da esse tenuto nel 1448 per eleggere *Fran-*
cesca Barbarigo a prioressa in luogo di
Tommasino Giustiniano, ed intervenne pure
 alla elezione della prioressa *Eufemia Ari-*





ROMANAE ECCLESIAE

Juss. T. Hunsd. Andra p. 35

mondo che nel 1467 fu sostituita alla defonta *Francesca Barbarigo* (Cornaro I. c. 180). Mori il Gusmeri nel giorno *quattro novembre* come dall'epigrafe che qui d'è intagliata in rame, la quale ommette l'anno che il Cornaro pone 1476 (VI. 380), e pel grande affetto che alle suore e alla loro chiesa portava, ordinò d'essere sepolto in essa. Ecco un sunto del Testamento suo che lu più copie od estratti conservasi negli Atti dell'Archivio di S. Andrea, e spazialmente in lingua latina nel Tomo 5 *Testamenti* e a p. 203 e segg. Comincia: « In nomine Anno » ab incarnatione domini nostri Jesu Christi » millesimo quadringentesimo septuagesimo » quinto (1475) mensis maii die decimose- » ptimo indictione octava. Ore prophetico » monemur Considerans Ego Marcus » de Gusmeriis episcopus Argolicensis (così) » sive Neapolis Romanie » Instituisce suoi Commissarii Lorenzo Sorauzo q. Vettore, Fantino Giorgi q. Zuanne, e Fantino Rimondo q. Antonio suo carissimo compadre. Fa parecchie disposizioni de' beni fondi da lui posseduti, beneficando anche il Monastero di S. Andrea, e una donna ch'egli chiama: *Maria mater mea spiritalis*: che era audata a ritirarsi con quelle Monache, alle quali la raccomandava caldamente, dicendo però: « quod » si Maria haberet aliquam fantasiam nubem » di aive mutandi civitatem et habitationem » absque legitima causa volo quod ipsa ni- » hil habeat de meo. » E in quanto alla natura de' suoi beni, egli assicura che non provennero di benefici ecclesiastici, perchè non ne ebbe mai, ma sono di ragione materna e paterna ed acquistati colla sua fatica ed industria, e quindi non sono di quelli che non si possono disporre senza licenza e mandato del pontefice. E li acquistò « quia » fui notarius et habui officium Procuratie, » et alia exercitilla laboris mei ex quibus » collegi dieta bona et ideo ad iudicio » ista bona esse castrensia, vel quasi, de » quibus disponere possum pro libito meo. » In quanto poi alla sua sepoltura dice: « Se- » pulturam vero meam eligo in dieta Ecce- » sia Sancti Andree de Girata sita apud sepe » nominatum Monasterium coram altare S. » Hieronymi in ipsa ecclesia fundato, ita quod » sepultura non veniat abscondita sub terra » scabellum dieli altaris, sed tota remaneat

» aperta et expedita extra dieta scabellum. » Lapis autem qui erit pro eobopertura diete » sepulture habeat insculptum unum episcopo- » rum excisum in dieto lapide qui magis » retrahatur ad formam meam quam fieri » possit. Volo tamen quod illa sepultura » bene sit profunda in dieto lapide, ita quod » per nulla tempora deleri possit, et circum » circa ipsam sepulturam sit scriptum vel » sculptum epitaphium tale: » SEPULTURA » REVERENDISSIMI IN CHRISTO PATRIS DNI » MARCI DE GUSMERIIS DOCTORIS ET EPI- » SCOPI ARGOLICENSIS (così) SIVE NEAPOLIS » ROMANIAE QUI OBIIIT DIE tali exprimendo » diem CIVIS ANIMA IN PACE REQUIESCAT, » Ha il Gusmeri ommesso di accennare che sia posto anche l'anno sul suo epitafio; e chi lo fece scolpire c'aveva materialmente la volontà del testatore mettendo soltanto il giorno, e non l'anno. Abbiamo nello stesso Tomo *Testamenti* un volgarizzamento del medesimo, ma con varietà, ed è in data 28 (ventotto) maggio 1475. E altra copia in latino dello stesso giorno ed anno, infuor della quale si legge: « Ego Bartholomeus » de Grassolaris filius q. ser Antouii de Ve- » netiis Venetiarum notarius complevi . . . » et die quarto mensis decembris 1476 (sei) » indictione decima roboravi. »

Il Cornaro riportando la detta epigrafe l'alterò dicendo *DISERTISSIMI ORATORIS*, invece del solo *DOCTORIS*, e ponendo il giorno 3 anziché 4 novembre. Alessandro Orsoni nei Piovani di Venezia eletti a Vescovi, p. 60. 61; non interpretò bene quanto disse il Cornaro circa l'intervento del Gusmeri nel Capitolo onde uscì la prioressa Barbarigo. — E il *Lequien* ommise del tutto nell'*Oriens Christianus* (T. III. p. 901. 902.) fra i Vescovi Argolicensi il nome del Gusmeri, il quale dovrebbe stare tra *Jacobus Richer Ord. praed. 1458, e Thomas de Herrera Ord. August. a. 1479.*

A. Z. Ω. | FLAMINIO CORNELIO IO. BAPT.
SEN. F. | VIRO | OB. MONUMENTA. PA-
TRIAE. ECCLESIAE. INLYSTRATA | ET.
OB. ANTIQVOS. NORES. CLARISSIMO |
QVI. SVPREMO. III. VIRVM. MAGIST. PLV-
RIES. FVNCVTY | CVM. LVCTV. MAXIMO.
EGENORYM | SANCTISSIME OBIT | AN.
MDCCCLXXVIII. V. KAL. IAN. | IOSEPH. ET.
THOMAS. PARENTI. DVLCISS. ET B. M. |
CVM. LACRIMIS. PP. | VIXIT. AN. LXXXV.
M. X. D. XXIII. | II. S. |

Sul suolo si legge la detta epigrafe. Il coperchio ha quattro aquile bicipiti a' lati del contorno.

FLAMINIO CORNARO patrizio Veneto figliuolo di GIAMBATTISTA (1) q. Tommaso, q. Corocello, della casa che abitava a S. Canciano, nacque io Venezia nel 4 febbrajo 1692 a stilo veneto, cioè 1693 a stile romano; e sua madre fu Cattarina Bonvicini q. Flaminio. Quattro giorni dopo della sua parrocchiale fu tenuto al sagro fonte dal principe D. Antonio Ottoboni nepoto di Papa Alessandro Ottavo. Dotato di indole molto docile, di non comune talento, e di memoria felicissima fece molti progressi negli studi che sosteneva nelle Scuole de' padri Gesuiti, e prima di terminare il corso della filosofia tenne una pubblica difesa di alcune tesi della medesima nella Chiesa de' suddetti padri. Vestita la toga patrizia, ed entrata nel Maggior Consiglio, non tralasciò la cultura delle antiche lettere, e nutri sempre quei sentimenti

di pietà che furono costanti in lui fino alla morte. Applicatosi cizao dio allo studio delle patric leggi, potè nel sostenuti Magistrati mostrare grande abilità e giustizia: sì che fu reso degno di essere ascripto fra il novero dei Scotori. In effetto suo dal luglio 1730 fu eletto al Magistrato scotorio degli Alti; più volte poscia Provveditore sopra i Dazii; al Magistrato sopra gli Officii; sopra le Scuole Grandi; al Consiglio dei Dicedi; più volte Triumviro, e in somma suo alla età decrepita gli furono affidati i magistrati più gravi, economici o criminali della Repubblica misti co' civili o patitici. In alcuni usava di assai rigore, specialmente nell'Inquisitorato sopra Dazii col far bruciare pubblicamente roba vietate, ancorchè spettassero a suoi amici; e mandava poi talora a questi qualche regalo, onde conoscessera che non ostante ciò pregiava la loro amicizia; e tali altre robe invece di bruciarle, mandavale a povere chiese affinché si riducessero a vesti sneri, e ad uso degli altari. E anzi pure lo pene pecuniarie destinava in parte a chiese e poveri Monasteri, e a vergognose famiglie. In tutte le sue azioni, e in tutti i suoi studi mostrava grande amore verso la patria e zelo per il maggior onore della Cattolica Religione, e l'aumento del culto divino, come chiaramente dimostrano le opere da lui pubblicate o le inedite, delle quali qui sotto daremo notizia. Soleva il Cornaro dar molto coraggio acciochè s'intraprendessero anche dispendiose fabbriche quando queste tornassero ad onore di Dio e a decore della Città. Quindi Venezia è a lui debitrice di alcune sontuose facciate di Chiese, e massime di quella della Chiesa di San Rocco, e di quella della Confraternita della Carità. (2) E molte Chiese furono da lui beneficate con reliquie, con

(1) GIAMBATTISTA padre di Flaminio Cornaro fu, come nota il Cappellari, del 1605 Consigliere; nel 1707 ballottato Savio alla Mercanzia; e l'anno stesso sopra la materia degli Olii, ed eletto del Pregadi; nel 1708 senatore della Giunta; nel 1709 Consigliere del seniore di Cannaregio. Morì il 25 Luglio 1709 d'anni 56, e fu seppellito in S. Canciano, giusta il Cappellari; ma veramente fu seppellito in questa Chiesa di S. Andrea, come anche attesta lo stesso Senatore Flaminio a p. 181. del Vol. I. *Eccel. Venetiae* ove parla di *Elisabetta Cornaro badessa* in S. Andrea, sorella di esso Giambattista e quindi sia di Flaminio. Giambattista era stato anche podestà a Bergamo nel 1609. Il figlio Flaminio, sena nominato quale proprio padre gli fa il seguente elogio nel luogo citato: *Elisabeth Maria Cornelia 1711 confirmator 1714. Hujus frater fuit Joannes Baptista Cornelius senator optimus, qui Bergomensis praetura aliquae praeclarioris republicae munere summa integritate et virtute administravit, magnae suae pietatis reliqua fama, obiit 1709 (per errore di stampa 1609) die 25 Julii, in hoc templo sepultus.*

(2) Per labaglio il Contadoni a p. LXXXIX delle Memorie sul Cornaro, che citeremo in appresso, dice, jacciata della Scuola Grande di S. Rocco, invece che jacciata della Chiesa di S. Rocco.

sagri ornamenti, e se non altro, o col consiglio o colla protezione. (1) Avrebbe voluto che i Templi tutti fossero bene ornati, ma senza profanazione di fregi quasi teatrali; che gli Altari fossero interamente di marmo, e dove ne vedea di pietra o di tavola, procurava che si erigessero secondo il suo desiderio; e che questi Altari tutti anche fossero d'uguale architettura, e grandezza; quindi l'armonia anche in questo assai piacevagli. Dobbiamo a lui la conservazione delle superbe pitture dei Bellini ed altri che erano già nella Confraternita di San Giovanni Evangelista, e che oggidì sono nell'Accademia di Belle Arti: imperciocchè essendo state quelle pitture per gran anni chiuse in rotolo, egli al momento del ristaurò della Confraternita le fece svolgere, ristaurare e collocare degnamente. Al Senato legò col suo Testamento 13 dicembre 1777 una Statua di Davide di un solo pezzo di avorio, tenente in mano la testa del gigante Golia, di lavoro e disegno elegantissimo; che fu collocata nelle sale del Consiglio di X coll'iscrizione: FLAMINI . CORNELII . DOCTRINA . PIENTIA . ET . PROVIDENTIA . INSIGNIS . DECENVIRALIS . SENATORIS . OPTIME . MERITI . ACCEPTISSIMVM . MVNS: statua il cui fine m'è ignoto dopo le vicende del 1797. Grande era poi il concorso a lui di persone non solo religiose di ogni classe, ed anche collocate in eminenti dignità per avere consiglio, ma di letterati e studiosi, i quali essendo per intraprendere qualche lavoro dipendevano dal suo parere, ed egli si prestava ad aiutarli. Anzi era cointo versato nelle rubriche ecclesiastiche, e nelle materie spettanti alla Chiesa, specialmente Veneziana, e sì vasto in sì fatte cose era il suo sapere, che alcuni senatori avrebbero voluto che fosse in istato libero per poterlo in caso di vacanza promuovere alla sede patriarcale; scoprendo in lui un raro insieme di morali ed ecclesiastiche virtù congiunte a somma sapienza e o sommo zelo dell'onore di Dio, della Chiesa, dello Stato. Così pure protettore era Flaminio degli

artieri e degli artisti dando loro coraggio onde intraprendessero fabbriche o lavori alla maggiore prosperità del commercio e felicità dello Stato. Elemosiniere grandissimo era; e in breve uno de' più illustri patrizii che nel secolo scorso contasse la Veneziana Repubblica. Pervenuto dopo lunga serie di anni di sanità robusta, ad una decrepita età, ci perdette la vista ed in gran parte l'udito; nondimeno mantenne sempre illuminata la mente, e tale fu sempre il savio e prudente suo consiglio, che tre anni prima della sua morte fu eletto ad Inquisitore di Stato. Finalmente d'anni 85, mesi 10, e giorni 24 passò di questa vita la notte 28 dicembre 1778. Il suo cadavere fu prima portato nella Chiesa di S. Canciano ove fu recitata Orazione funebre in onor di lui dal dottore Giandomenico Brustoloni, o poscia fu il cadavere trasferito a questa Chiesa di S. Andrea, e seppellito nella tomba de' suoi maggiori, sebbene i preti di S. Canciano bramassero di volerlo nella loro Chiesa, perchè, come si è detto, era stato in essa battezzato, ed era stata più da lui onorata; ma si dovette eseguire la volontà di Flaminio che ordinò d'essere interrato in S. Andrea. Però quelli di S. Canciano vollero erigere un'epigrafe alla memoria del Cornaro; epigrafe che vedremo allor quando verremo ad illustrare le altre di quel Tempio.

Fino dal 1727 Flaminio aveva preso in moglie Margarita Donato f. di Pietro q. Giambatista, colla quale era vissuto assai concordemente; ma premorì a lui in età non molto avanzata. Ebbe varii figliuoli, e fra questi Giambatista che fu poi monaco Camaldolese, col nome di Giompierantonio, e che si rese celebre fra noi per una immensa Raccolta di *Ritratti* i quali custodironsi nella Biblioteca del Monastero di S. Michele di Murano fino al momento della dissoluzione delle Corporazioni Religiose. Ebbe figliuoli anche GIUSEPPE e TOMMASO i quali fatto rinnovare il marmo sepolcrale vi fecero scolpire l'iscrizione, che illustro, e nella quale

(1) Nella *Matricola della Madonna di Chirignago del 1521* sonvi parecchie memorie posteriori a quell'epoca, da una delle quali del 1549, ripetuta nel 1555, si rileva che Flaminio Cornaro fece ottenere alcune reliquie e reliquiari ad essa Chiesa di Chirignago, come dall'intera scrittura si vede, esaminata dal chiarissimo mio amico Francesco Scipione Fappanni. — Vasta altre reliquie già dal Cornaro possedute, e passate poscia in proprietà del Veneziano prete don Niccolò Morelato, oggidì sono, per legato di questo, custodite dalla Chiesa parrocchiale di Santa Maria Zobenigo, (a. 1850).

essi pure sono ricordati; inserzione che lo non sarei lontano dal credere dettata dal p. Costadoni il quale biografo di Flaminio, a p. CXX del libretto che elteremo in appresso, la va spiegando. Da quel TOMMASO aiomogliato con Cecilia Conlessa Piorene discende la famiglia Cornaro che oggi sussiste nella persona del nobile Tommaso già Vicesegretario all' R. R. Magistrato Camerale, figlio del fu Giuseppe Maria (q. TOMMASO suddetto) già Cavaliere della Legion d'Onore l. R. Capitano di Corvetta ee. ee.

Flaminio era anche Accademico Agiato di Roveredo col nome di *Aristonio*, come dalla Storia Letteraria d'Italia T. II. p. 363, ed era Accademico Aspirante di Conegliano fino dal 1762, come dagli Atti mss. di quell'Accademia posseduti da don Osvaldo da Nenia parroco di S. Rocco di Conegliano.

Era di grande corporatura, ben formata, e pingue, di bianca carnagione, e di modesto e nobile portamento. Furono fatti di lui varii ritratti ad olio, ma quello che fu inciso in rame da *Marro Pitteri* dietro la pittura di Giuseppe Angeli, è il più somigliante, per quanto dice il Costadoni suo contemporaneo. E un altro ritratto suo in piccola forma sta come accessorio al ritratto in fol. del suddetto *Giampietro Cornaro* abate Camaldolese figliuolo di Flaminio, dipinto da Carlo Bevilacqua, ed inciso da *Vincenzo Giazoni* nel 1804.

Passando ora alla enumerazione delle Opere stampate e mss. del senatore *Flaminio Cornaro*, esse sono le seguenti:

Opere stampate.

1. *Ecclesiae Venetae antiquis monumentis, nunc etiam primum editis, illustratae, ac in Decades distributae.* Venetiis. 1749. in 4. *Typis Jo. Bapt. Pasquali.* figg. Sono decadi XVI legate ora in XIII Volumi, ora separatamente. Notisi che il frontispizio della Prima Deca non ha il nome del Cornaro, ma lo ha l'antiporta in rame che dice: *Venetiae Ecclesiae illustratae auctore Flaminio Cornelio senatore Veneto.* Le altre decadi hanno tutte il nome dell'autore. — La decia X Parte I. fu dal Cornaro pubblicata anche separatamente col titolo: *Ducalis Basilica Sancti Marci Venetiarum antiquis monu-*

mentis nunc etiam primum editis illustrata. Venetiis. *Typis Pasquali.* 1752. 4. figurato.

2. *Ecclesiae Torrellanae antiquis monumentis, nunc etiam primum editis, illustratae, Auctore Flaminio Cornelio senatore Veneto.* Venetiis. 1749. 4. *Typis Jo. Baptisae Pasquali.* *Partes Tres*, ossia tre Tomi legati ora separatamente ora in uno solo, nei quali parla eziandio de' Vescovi di Equilio e di Eraclea ossia Cittanova nelle Venete Lagune.

2. a) *Supplementa ad Ecclesias Venetas et Torcellanas Auctore Flaminio Cornelio senatore Veneto.* 1749. 4. Volume uno, in cui de' Vescovi di Chioggia e di Caorle.

2. b) *Ad Ecclesias Venetas et Torcellanas Indices duo, alter chronologicus Diplomatium, et Documentorum, alter vero alphabeticus nominum illustratum et rerum notabilium Auctore Flaminio Cornelio senatore Veneto.* Volume uno. 1749. in fine del quale sta un'altra appendice all'Opera. Cosicchè tutta l'Opera del Cornaro intorno alle Venete e Torcellane Chiese consta di diciotto Volumi — Le figure che adornano quest'Opera furono intagliate da *Pietro Monaco*.

Era venuto a predicare in Venezia nella Chiesa de' suoi Gesuiti il celebre padre Francesco Antonio Zaecaria Veneziano, e mostrò il desiderio al Cornaro di intraprendere una grande Opera, cioè la *Storia Ecclesiastica Veneta* oppure quella di ciascuna delle *Venete Chiese*. Applaudì il Cornaro, e si esibì a somministrare al p. Zaecaria i materiali; ma il tempo, che a ciò fare era necessario, l'essere stato destinato altrove il Zaecaria, e il pericolo di spedire da lungi i documenti raccolti, fece nascere al Cornaro il pensiero di accingersi egli solo a tanta Opera; ed approvato il suo consiglio dal p. Costadoni, dal *Apostolo Zeno*, dal p. de *Rubeis*, dal p. *Calogera*, ed altri, la intraprese. Voleva l'autore compirla tutta, e poterla stamparla; ma fu consigliato a darla fuori un poco alla volta, anche perchè veduto da taluni il principio si sarebbero animati a somministrare quella notizia e quei monumenti necessari alla prosecuzione, che prima avevano rifiutato di dare, non conoscendo quale veramente si fosse lo scopo del Cornaro. In effetto pubblicata alcune Chiese, e visto che le mire dell'autore non eran già quelle di

pregiudicare a' diritti delle chiese e de' monasteri, molti superiori di esse e da' nobili apersero al Senator Cornaro i loro archivi. Ma siccome tal cosa succedette interpolatamente, così ne venne che le notizie talvolta non poterono essere collocate in un certo buon ordine; e che ei fu d'uopo di un volume di supplementi e di correzioni. (1) Quantunque l'Opera porti l'anno 1749 in tutti i volumi, occupò circa dieci anni entro i quali fu condotta a compimento; e venne ajutata da parecchi dotti, come dal p. de Rubeis, dal p. Giacinto Giuseppe Bergantini, dal p. Costadoni, da Apostolo Zeno ec. Non istarò qui ad annoverare le grandi preziosità che in fatto di storia Veneta ecclesiastica contengono i Volumi del Cornaro, quanto cose nuove, e interessanti scoperte, quatti nomi ignoti, o presso che ignoti illustrati, quante Opere di altri inediti inserite molto a proposito, le quali d'altronde si sarebbero, forse, perdute, quanti errori trovati negli storici precedenti, quanta critica dimostrata nello esame de' documenti, quante belle osservazioni, quanta religione e cristiana credenza dappertutto vi traspiri. Il padre Costadoni sullodato dalla pag. XVI alla pag. XLVIII delle *Memorie*, che eiderò in seguito, analizzava l'Opera a parte a parte e giustamente considerava che il solo senatore Cornaro era in istato di condurla a buon fine, anche dal lato di avara poluto, in grazia del supremo suo grado senatorio, superare non lievi impedimenti, che da altri non si sarebbero forse superati; dal lato del dispendio non indifferente; e dal lato della sanità goduta; e l'opera sua mano mano che nasceva era universalmente studiata ed encomiata. I Presidenti della Noe Congregazioni del Clero Veneto nel 1752 emanarono decreto che fosse in onore del Cornaro coniatu una Medaglia; a sceerla in Roma eseguir. Questa Medaglia rappresenta da un lato l'effigie

del senatore colle parola FLAMINIUS . CORNELIVS . SENAT . VENET . e sotto il Busto A. FRANCHI . F. , e dall'altra il Pantcon e la parola all'intorno OB . ECCLESIAS . IN . LYSTRATAS . ORDO . ANTISTITIVM . VENTORVM . e nell'esergo MDCCCL (1750); essa però fu pubblicata solo nel 1755, e ne abbiamo un'impressione in rame nel Museo Mazzuebelliano; una nelle *Memorie* del P. Costadoni, un'altra eseguita ad acqua forte, e una quarta a bulino con fregi attorno, le quali due ultima mi fecero vedere il chiarissimo dottor Vincenzo Lazari direttore del Museo Correr. E avendo intanto il Cornaro fatta presentar l'Opera sua a Benedetto XIV per mezzo del p. Lombardi Gesuita, il Santo Padre scrisse una Lettera di ringraziamento all'Autore con molta lode; lettera più volte pubblicata nell'originale latino a in italiano, come diremo in fine. E qui è d'uopo rispondere a taluni che nella Illustrazione delle Venete Chiese del Cornaro vollero pur trovare de'mancamenti e delle inesattezze particolarmente in fatto di arte, e di epigrafi. Lo scopo dell'Autore non era già quello di descrivere la Chiesa dal lato dell'arte, e della storia monumentale; ma solo dal lato della storia ecclesiastica. Quindi quanto egli pur dice incidentalmente di pitture, di sculture, di architetture, non è che cavato dagli scrittori antecedenti, o contemporanei, senza premettervi un esame oculare sopralluogo, ch'egli non si è mai proposto di fare. Così pura dicasi delle Inscrizioni sacre, sepolcrali, onorarie, o storiche ch'egli riporta, molte delle quali, sebbene egli avesse potuto ricopiare sul luogo, e darla più esatte de' precedenti raccoglitori, pure volle starne alle copie altrui, senza vederle, e senza illustrarle, lo che non era suo scopo. Avvi anche che avendo dovuto il Cornaro far copiare immenso numero di documenti dagli archivi de' monasteri, senza aver agio di collazio-

(1) Ecco quanto dice il Cornaro medesimo nella Prefazione alle *Notizie Storiche delle Chiese* ec. 1758: « L'autore dell'Opera latina trovò da principio incredibili ostacoli al suo lavoro. Molti non vollero la fatica di cercare negli archivi delle loro chiese e de' loro chiostrii gli antichi documenti. Molti si posero in una mal intesa apprensione di pregiudicare allo stato loro presente. Né vi mancò chi credendo non potersi cingere un'idea sì vasta, e sì fastidiosa non si curò di conecorrere ad un'opera che immaginosi non poter riascire. Quindi l'autore fu costretto a pubblicare l'istoria di quelle sole Chiese, delle quali aveva potuto raccogliere i documenti senza altro ordine, che quello, che prescriveva la necessità, e fu ben fatto il dare incominciamento anche in questa maniera, perché veduta l'idea dell'opera e la maniera di eseguirla, cessarono nelle persone, che dar potevano i documenti, tutte le esagioni, per cui euaniti trattamenti, ed altre insorse che spontaneamente offirono quanto avevano di antiche carte e di pergamene. »

narli egli medesimo cogli originali, ne vennero varie omissioni, ed errori di epoche e di nomi. Nulladimeno il fu chiarissimo Dottore Giovanni Rossi attestava francamente per molteplici riscontri da lui fatti, che specialmente nei primi Volumi dell'Opera del Cornaro sono i documenti più antichi riportati con singolare esattezza; non diceva però così degli altri, i quali egli non ebbe né il comodo né la volontà di esaminare, o per non averne trovati gli originali, o per non prendersi cotale briga. Taluni per altro dei documenti poté lo stesso Cornaro correggere nei supplementi, nei quali supplementi soltanto molti decreti tratti da' secreti Archivi della Repubblica ha potuto produrre; il che fa ritenere che durante l'Opera o non gli fu permesso, o non si curò di aver copia di tali importanti ed autentici Atti, che più a proposito gli sarebbero tornati se li avesse avuti quando andava scrivendo. Ed è anche a dire che molti documenti i quali allora, come si è veduto, non gli furono per gelosia da' possessori somministrati, esistendo oggidì (non però tutti certamente, attesi i non pochi deperimenti e dispersioni succedute) negli Archivi delle sopresse Corporazioni Religiose nel Generale Archivio concentrati, potrebbero servire a correggere e ad accrescere l'Opera del Cornaro. Di essa approfittarono già nei tempi passati, e approfittano ne' presenti tutti quelli che delle Chiese nostre separatamente o unitamente vollero scrivere, e ne trassero Opuscoli che in varie occasioni pubblicarono, come puossi vedere anche nel mio Saggio di Bibliografia Veneziana, ove de' libri trattanti della Storia nostra Ecclesiastica. Ma però taluni di costesti scrittori non istettero materialmente a copiare o estrarre dal Cornaro, ma ne corressero saggiamente gli sbagli. Veggasi fra gli altri il Tentori nel T. IV. della Storia Ven. p. 238, 249, 512, 513 e altrove, e fra' viventi il dotto prete Giuseppe Cappelletti in vari siti del Tomo primo della Storia della Veneta Chiesa, opera lodata ch'è in corso di associazione. Anche il chiarissimo, che deploriamo ora defunto, Gaetano Melzi di Milano a pag. 469 del T. I. degli Auonimi; ed io pure in diversi luoghi dell'Opera presente notai alcuni sbagli del Cornaro; ma sono assai lievi come in confronto delle bellezze che nella grande sua Opera si contengono.

5. *Cleri et Coll'gli novem Congregationum Fenetorum Documenta et Privilegia studio Flamini Cornelli Senatoris Feneti collecta. Venetiis 1754 ex typographia Pincelliana.* 4. Questa Dissertazione era stata già innanzi inserita dal Cornaro nella Dea V. Tomo IV. delle suddette *Ecclesiæ Fenetæ*; ma a petizione de' Presidenti o a commodo degl'individui delle loro Novo Congregazioni se ne eseguì questa ristampa, nella quale Flaminio fece delle correzioni e delle giunte. Il motivo per cui l'autore si fece a raccogliere documenti sulle Nove Congregazioni fu per ribattere lo sbaglio del Sansovino e del Martinioni e di altri Veneti scrittori, i quali crederono che le Novo Congregazioni co' loro Presidenti componessero il clero tutto di Venezia; quando che non sono che una porzione di tutto il Clero. Vi è ristampata la medaglia in rame, di cui sopra, o il decreto latino relativo. L'Abate Cristoforo Tentori nelle sue *Brevi Notizie del Collegio del Clero delle Nove Congregazioni di Venezia*, nell'atto che approfitta dell'Opera del Cornaro, fa vedere uno sbaglio di lui nello stabilire l'origie precisa delle Cinque prime Congregazioni. — Veggasi a p. 412. T. IV della Storia Civile ec. di Venezia. 1785. 8.

4. *Creta Sacra sive de Episcopis utriusque ritus Græci et Latini in Insula Cretæ. Accedit series Præsidum Fenetorum illustrata, auctore Flaminio Cornelio Senatore Fenetico. Venetiis, Typis Jo. Bapt. Pasquali. 1755 lu 4. Tomi due figurati.*

Avendo il p. ab. Mittarelli mostrato al Cornaro un Codice di Cristoforo Biondelmonte Fiorentino che contiene la Descrizione delle Isole dell'Arcipelago, il Cornaro oscurò quella del Regno di Candia, e fornì subito il pensiero di scrivere quest'Opera *Creta Sacra*. Riuscì anche tale suo lavoro di vasta erudizione, e che serve specialmente ad accrescere e correggere l'*Oriens Christianus* del Lequien. V'è grande ricchezza di documenti; e la cronologia de' *Duchi* di Candia, che vi comandavano a nome della Repubblica Veneta, è illustrata colla scorta esaudita della tuttora inedita Opera di Andrea Cornaro intitolata *Storia di Candia*. Il padre Costadoni dà giuste lodi anche a questa fatica di Flaminio, dicendo che può andar unita alle grandi Opere dell'*Italia Sacra*

dell'Ughelli, della *Sardinia Sacra* del p. Mattei, della *Gallia Christiana* de' Monaci Maurini e della *Gerusalemme Sacra* dell'Hansliao. Un'esemplare di questo libro, donato dall'autore al p. Ab. Miffarelli, reca in fronte una epigrafe dello stesso Cornaro, ed ha sparse varie giunte che il suppongono sommiuistrategi da Monsignor Giuseppe Garampi allora Prefetto degli Archivi segreti Apostolici, con cui il Cornaro aveva letteraria ed affettuosa corrispondenza. Questo argomento di Candia fu trattato, dopo il Cornaro, anche dal chiarissimo ab. Antonio de Torres ex gesuita spagnolo, che per lunghi anni abitò in Venezia, nella grande Opera che rimase imperfetta per la sua morte (seguita nel 1817 in questa Città) che ha per titolo *Antiquitates Graecae Cretenses* della quale pochissimi esemplari uscirono, e questi imperfetti, sendo tutti gli altri stati gittati a peso di carta. (Vedi Moschini. *La Chiesa e il Seminario della Solute di Venezia*. p. 132. 133).

5. *Notizie storiche delle Chiese e Monasteri di Venezia e di Torcello tratte dalle Chiese Venete e Torcellane illustrate da Flaminio Corner senator Veneziano. In Padova 1758, nella stamperia del Seminario presso Gio. Monfrè in 4. figurato.*

Terminata ch'ebbe la sopraindicata Opera latina sulle Venete e Torcellane Chiese, il Cornaro udendo il desiderio di molti di leggerla in italiano, ne intraprese non un volgarizzamento, ma sì un succoso estratto, dandole però miglior distribuzione, ommettendo la serie de' piovani, e de' priori de' monasteri, e i molti documenti che pubblicati aveva nell'Opera latina; e oltre a ciò, corresse parecchi sbagli che in quella aveva presi. Vi sì è ristampata la Lettera di Benedetto XIV sinidicata, tradotta in italiano; il disegno della pur sopraccegnata medaglia fatta coniare dal Veneto Clero, e il decreto che vi ha relazione latino ed Italiano.

6. *Opuscula quatuor, quibus illustrantur gesta B. Francisci Quirini patriarchae Gradensis; Joannis de Benedictis episcopi Tarvisini; Francisci Foscarini ducis Venetiarum; Andreae Donati equitis. Accedit Opusculum quintum de cultu S. Simeonis pueri Tridientini martyris apud Venetos, auctore Flaminio Cornelio senatore Veneto. Venetiis 1758 apud Mariam Carnionum. 4.*

Ton. VI.

Il Cornaro fino dal 1748 nel Tomo XXXIX a pag. 470 della Raccolta Calogerana inserì col suo nome un Opuscolo intitolato: *De beato Francisco Quirino patriarcha gradensi* con una piccola incisione che rappresenta il beato; e indirizzollo in forma di Epistola al celebre Cardinale Angelo Maria Querini, Bibliotecario, e Vescovo di Bresea, amico del Cornaro. Avendo il Cornaro scoperto nell'Archivio di S. Zaccaria una Bolla di Clemente VI del 1349 in cui si nominava un Francesco eletto Vescovo di Capodistria, e che era stato innanzi Pievano di S. Maria Formosa di Venezia, volle saperne il cognome, e tanto spinse le sue ricerche che seppe essere uscito dalla famiglia Querini. Fajistampata tale Operetta nel suddetto libro *Opuscula quatuor* 1758, ma con aggiunte, e varietà avendola ridotta a metodo di piccola Dissertazione, anziché di Epistola. Anche l'Opuscolo sul Vescovo Benedetti patrizio Veneto era stato dal Cornaro col suo nome pubblicato nel Tomo XLIX della Raccolta Calogerana. 1755 a pag. 517. col titolo: *De Joanne Benedicto patritio Veneto Ordinis praedicatorum episcopo Tarvisino; e dedicoello*, con lettera al suddetto Angelo Maria Querini, cardinale, bibliotecario, e vescovo di Bresea. E in questa edizione 1758, mutò parimenti la forma di Epistola in una Dissertazione. Avendo il p. abate di S. Michele di Murano D. Parisio Bernardi fatto vedere al Cornaro un Diploma originale contenente un privilegio dato nel 1454 da Sigismondo Imperadore al Cavaliere Andrea Donato già ambasciatore della Repub. al Concilio di Basilea, il Cornaro invogliossi da ciò a rintracciare notizie sul Donato, o ne compilò la vita, anche perchè la moglie di Flaminio era della stessa casa Donato, come si è detto di sopra. E siccome suocero del Donato era l'illustre Doge Francesco Foscarini, così dettò anche di esso la vita, e pubblicava l'una e l'altra nel sudd. *Opuscula quatuor*, ambedue eruditissime vite per li molti documenti riportati, e per le cose in addietro ignote alla maggior parte. Dalle quali, io per quella del Donato trassi notizie che ho inserite nel primo Volume delle Inscrizioni; e per quella del Doge Foscarini l'illustre Pompeo Litta nella genealogia di quella chiarissima famiglia. A questi Opuscoli aggiunse il quinto *De cultu*

S. *Simeonis pueri*, a scrivere il quale diedegli eccitamento lo avere trovati nello illustrare la Chiesa di S. Maria de' Servi degli antichi documenti che autenticavann la venerazione e il culto di S. Simeone da Trento. Lo aveva pubblicato fino dal 1753 nella Raccolta Calogersua (T. XLVIII, pag. 408), e fu approvato da Benedetto XIV nella Lettera suindicata diretta al Cornaro, e in un'altra Lettera a Monsignor Benedetta Veterani. Venne ristampato nell'anno medesimo 1753 in Trento dai Nonsani; e per la terza volta con nuove giunte il Cornaro pubblicò nel detto Opuscolo quant'ora 1758; e finalmente per la quarta volta fu ristampato dai Nonsani in Trento nel 1765, e anche in quest'ultima occasione nuove giunte vi fece il Cornaro, come si vedrà in seguito al numero 14; e i Signori Trentini seppern assai grado all'autore. Tutti e cinque i suddetti Opuscoli mostrano la dottrina non solo del Cornaro, ma estendendo la sua pietà e religione.

7. *Laurentii de Monacis Veneti Cretae Cancellarii Chronicon de rebus Venetis*: (così nell'antiporta; ma poi il frontispicio ha:) *Ad Ludovici Antonii Muratori rerum Italicarum Scriptorum Tomum VIII Appendix, seu Laurentii de Monacis Veneti Cretae Cancellarii Chronicon de rebus Venetis ab urbe condita ad annum MDCCLII sive ad conjunctionem Duca Falesti. Accedit ejusdem Laurentii Carmen de Carolo II Rege Hungariae; et anonymi scriptoris de causa belli exortii inter Venetos et ducem Ferrariensem, omnin ex mss. editisque codicibus eruit, recensuit, praefationibus illustravit Flaminio Cornelius seu. Fenetus. Fenetii 1758 ex typographia Remondiniana.* 4. Fra i Codici lasciati da Apostolo Zeno alla Biblioteca dei Domenicani Osservanti, vide Flaminio Cornaro una Cronaca inedita di Venezia scritta da Lorenzo de Monaci cittadino Veneziano e Gran Cancelliere nel Regno di Candia. Ed esaminato quanto ne aveva detto il chiarissimo Doge Marco Foscarini a p. 167 nota 262 del Libro II, della Letteratura Veneziana, fu da esso eccitato a darla alla luce. Premise una lunga prefazione intorno all'autore, e la Cronaca, e rese buon servizio ai Veneziani, trattandosi di storico verace. Univè e il poemetto dello stesso Lorenzo, e

la ristampa dell'Opuscolo intorno alla Gnera fra' Veneti e il Duca di Ferrara. In questa occasione il Consiglio de' Dieci fece un elogio al Cornaro nel darne il permesso della pubblicazione.

8. *Catharus Dalmatiae Civitas in ecclesiastico et civili statu historicis documentis illustrata. Accedit Episcoporum Methoniensium et Coronensium series expurgata auctore Flaminio Cornelio senatore Veneto. Patavii 1759. Typis Seminarii.* 4. figurato. Nello svolgere gli antichi monumenti capitolarono nelle mani di Flaminio quelli inediti intorno alle Chiese Vescovi di Cattaro nella Dalmazia; e tanto più bramò d'illustrare la serie di que' Vescovi, quanto che fu ommissa tale serie dall'Ughelli, sebbene avessero anch'essi dovuto entrare nel ruolo degli Italiani, come osservava il padre Costadoni. Aggiunse poi anche la serie de' Conti, ossia Capitani, della Repubblica in quella Città. In fine parlò de' Vescovi di Modone e di Corone, preparando così giunte anche alla sopralata Opera *Oriens Christianus* del p. Leguier.

9. *De Translatione et Inventione Corporis Sancti Fenerii eremitae et e. apud Venetos ad illustras. et Reverendis. DD. Joannem Bragdenum patrinarcham Venetiar. ec. Flaminii Cornelii Senatoris Veneti Dissertationis epistolae.* (Sta nel T. VIII. della Nuova Raccolta degli Opuscoli an. 1761 a p. 4.) senza data di dedizione. Questo Corpo di S. Venerio si venerava già nella Chiesa (poi soppressa) di S. Agnese, trasportato dall'isola del mare Ligustico che per corruzione di nome chiamasi volgarmente Porto Fenere, invece di Porto S. Venerio. Nel tempo che i Veneziani guerreggiavano coi Genovesi, presero nel 1579 l'isola annessa di Porto Venero, e vi asportarono il corpo di S. Venerio che era il Santo Titolare e Protettore di tutta l'Isola. Soppressa la Chiesa, come si disse, di S. Agnese, il corpo fu portato nella Chiesa di S. M. del Rosario, detta del Gesualti, ove si venera.

10. *De martyrio et reliquiis S. Mamantis Martyris Coesurene in Cuppidocia ad illustr. et reverendis. DD. Cajetanum Fortium doctissimum fidei promotorem Dissertationis epistolae Flaminii Cornelii senatoris Veneti.* (Nel Tomo IX. della Nuova Raccolta di Opuscoli 1762. a p. 4.) Il Cornaro scrisse

con piena erudizione questa Opuscolo; ed è tanto più pregevole quanto che della Vita di S. Mamante nulla si sa; e soltanto si sono conservate memorie delle virtù praticate nel suo martirio. Flaminio dettollo anche per far cosa grata ai padri dell'Oratorio di Venezia, che possiedono un piede incorrotto di S. Mamante; verso i quali padri il Cornaro molta estimazione professava.

44. *Acta pro approbatione cultus et pro concessione Officii et Missae B. Petri Acolanto Confessoris Nobilit Feneti ad SS. P. et D. Clementem Papam XIII* (sta nel T. X. p. 1. della Nuova Raccolta suddetta. a. 1763, col nome del Cornaro nella dedizione). Venazione straordinaria aveva Flaminio al B. Pietro Acolanto, anche perchè, oltre all'essere dell'Ordine patrizio, com'era Flaminio, fu l'unico de' nobili Veneti morto in stato di laica secolare che si venera come Beato. E avendo Flaminio scritto sulla Chiesa di S. Basilio ove giaceva il corpo del B. Pietro, e scoperti documenti antichi relativi, volle dettarne a parte una *Dissertazione*. Bramando poi che venisse ampliato il culto di lui della Santa Sede, ed essendo stato nel 1758 innalzato ad essa il patrizio Veneto Carlo Resonico col nome di Clemente XIII con cui il Cornaro aveva avuto innanzi corrispondenza di amicizia, presentò al nuovo Pontefice la sua *Dissertazione*, e una supplica relativa al suo desiderio. E corse le solite trafie legali, ottenne nel 1759 un breve con cui si approva e conferma il culto al B. Pietro Acolanto, e concedesi al Veneto elern l'indulto di poter recitare con rito di doppio minore l'Officio, e di celebrare la Messa de *Commun* nel giorno della di lui festa. Questa *Dissertazione* col titolo *Acta ec.* è la sopracitata nel 1763 impressa. Vedi quanto ho detto a p. 229. 230 del Vol. I. delle Inscrizioni Veneziane. E vedi qui i n. 24 e 25, e il num. 51. Ma poichè qui cade in acconcio, rammento di nuovo, come in *Fienna* nel 1839 si è stampata in latino *Vita Beati Petri Acolanti*, cavata per la prima volta da un manoscritto del XV secolo, e pubblicata con note in idioma tedesco da Georgio Zappert, univ. quattro stampe, ed un fac-simile del carattere del Codice. Non mi diffondo di più perchè ne ho ragionato abbastanza a p. 527. del Vol. V. delle Inscrizioni.

42. *De cultu Beatæ Comitissæ Virginis Fenetæ e nobili familia Taleapetra ad SS. Patrem et Dominum Clementem Papam XIII. Dissertationes epistolares Flaminii Cornelii senatoris Feneti.* (T. XI. della suddetta Nuova Raccolta Calogerana. 1764 a pag. 447). Nel descrivere la Chiesa dei SS. Vito e Modesto, detta S. Vito, il Cornaro trovò con qualche culto antico il corpo della beata Contessa (nome proprio) vergine secolare della patrizia famiglia Tagliapietra. E desiderando di vederne confermato tale culto, onde proporre questa beata dama ad esempio delle vergini dame sue concittadine, raccolse quante poté memorie e documenti intorno alla beata Contessa, o ne scrisse e stampò le dette due Dissertazioni dirette in forma di lettera a Clemente XIII. Procurò che fosse incisa in ramo l'effigie della beata presa da una vecchia pittura esistente presso Tommaso Luchini Cittadino Veneto ed erede della estinta famiglia Tagliapietra. Ma, malgrado le molte raccomandazioni e allora e dopo al del Cornaro, come anche del patriarca Giovanni Bragadino, (il quale aveva fatto nel 1765 stampare una supplica per quest'oggetto diretta al Papa suddetto), Clemente XIII non ereditò di accordare la grazia, e fu sospesa la causa fino a che si potessero trovare documenti più certi, e accondiscendere al desiderio di molti devoti della B. Contessa. — L'Opereetta fatta stampare dal patriarca è intitolata: *Alla Santità di Nostro Signore Clemente XIII Memoriale di mons. Patriarca di Venezia e Feoovi suffraganei per la conferma ed aumento del culto della beata Contessa* (così) detta *Volgarmente Contessa Tagliapietra Vergine, nobile Feneta*. In Venezia 1765 appresso Modesto Fenzo in fol. di pag. 48, col ritratto di della beata, morta nel 1308 di anni circa 20, cavato da un dipinto appo la famiglia Lechini, e effuso da Jacopo Leonardi. Fino dal 1762 era stato impresso anonimo il seguente opuscolo: *Compendio della vita morte e miracoli della beata Contessa Tagliapietra nobile vergine Veneziana il di cui corpo riposa nella Chiesa parrochiale e collegiata di San Vito all'Altare di S. Antonio Abate*. In Venezia 1762 appresso Gio: Batt: Occhi in 8.° Il Corpo di questa beata, trasportato dalla soppressa, anzi demolita Chiesa di

San Vito, sta oggidì sopra apposito altare nella Chiesa di San Maurizio.

13. « De cultu B. Bonaventurae Tornelli » Forolivienis Ordinis servorum B. Mariae » V. ad amplissimum virum Franciscum Mar- » sem Pecoronium ejusdem Ordinis Proc- » ratorem Generalem, et Sacrae Rituum Con- » gregationis Consultorem, Dissertatio epi- » stolaris Flaminii Cornelli senatoris Veneti. » (T. XII. pag. 3. della suddetta Nuova Rac- » colta n. 4764).

14. « De cultu S. Simeonis Pueri Tri- » dentini Martyris, auctore Flaminio Corne- » lio sen. Veneto. Editio quarta novis curis » ab ipso auctore locupletata praesertim » quo ad Beatos Innocentes martyres Seba- » stianum de Portobufoletto, et Laurentium » de Marostica. Accedunt Thomae Prati Tar- » visini carmen elegiacum, et Joannis Linder- » baehii episcopi Tridentini de ejusdem In- » nocentis Simeonis Martyrio. Tridenti 1765 » typis Jo. Bapt. Monanni. In 4. » Di questa » quarta edizione ho fatto cenno dissopra al » num. 6. Posteriormente al Cornaro altri » aumentarono di notizie questo celebre av- » venimento; e vedi mons. Moschini nel T. II. » p. 199 della Letteratura Veneziana, e le mie » inserzioni Veeziane nel T. I. a p. 89 e 357.

15. « Illogiologium Italicum, in quo com- » pendiosae notitiae exhibentur Sanctorum » beatorumque ad Italiam seu ex nativitate » seu ex obitu seu ex corporis possessione » spectantium ex probatoribus monumentis, » et scriptoribus collectae atque diligenti » censura ad erudendam firmandamque histo- » riae veritatem expensae et per singulos » mensium dies distributae, addito in fine » indice italico alphabetico ad faciliorem » Operis usum. Bassani 1773 sed prostant » Venetiis apud Remondini. » in 4. Tomi due. L'ultima delle Opere erudite che stampossi dal Cornaro fu l'*Aggiologia Italico*. E a ciò lo mosse l'aver osservato che il *Catalogus Sanctorum Italiae* del p. Filippo Ferrari è unanente di molte centinaia di beati e santi italiani, che godono tuttora qualche specie di culto ecclesiastico, e che col tempo può perdersi o diminuirsi. E che, oltracciò, il libro del Ferrari stampatosi una sola volta nel 1613, di rado si trova vendibile. Quindi si diede a fare quante giunte poté al detto Catalogo, e lo stampò in questi due

Volumi nel 1773 senza il suo nome. Aveva unite il Cornaro assai annotazioni alle brevi vite de' Santi; ma le ommise perchè l'Opera sarebbe tornata troppo voluminosa.

16. « Esercizio di Perfezione e di Cri- » stiane virtù composto dal p. Alfonso Ro- » diguez ec. nuovamente accomodato da S. » E. Flaminio Cornaro, perchè servir possa » intieramente ad ogni stato di persone, e » massimamente secolari, che desiderano di » servire con perfezione a Dio. » Tomi tre in 12. Si è pubblicata dal Remondini in Bassano poco dopo la morte del Cornaro. Conceplva una somma stima Flaminio per la Opera del P. Rodriguez, il quale aveva la scritta per li suoi Geniti, e che peraltro servir poteva e può servire a tutte le persone che professano voti religiosi. E quindi considerando il Cornaro che col togliere da quest'Opera tutto ciò che spetta alle persone religiose, ridarrebbe a minor male, e le persone secolari con poca spesa avrebbero potuto acquistarla, così si mise all'impresa, e la terminò con felicità. Si cominciò a stampare in vita del Cornaro. Nell'avviso dell'editore si fanno ben dovuti elogi « all'e- » gregio senatore Cornaro la cui profonda » umiltà non permise mai che dopo le prime » abbastanza note sue opere alcun'altra delle » moltissime ch'egli diede alla luce, com- » parisse insignita del nome suo. »

17. « Notizie storiche intorno alla isti- » tuzione della Veneranda Scuola o sia Con- » fraternità della Santissima Trinità presso » alla Salute in Venezia, tratte e tradotte » dal quinto Tomo delle Chiese Venete illu- » strate dall'Eccellentissimo Senatore Veneto » Sig. Flaminio Cornaro. » Decade settima. In Venezia presso Stefano Monti (senz'anno) in 4. Ho veduto un'edizione in 12. senza stampatore. Mosso il Cornaro dalle istanze di quelli della Confraternita, a Compagnia della SS. Trinità, distese in italiano la storia di essa Chiesa, cavandola da quanta aveva scritto in latino nella settima decia, e senza suo nome venne pubblicato l'opuscolo sud- detto. Quest'Oratorio oggidì sussiste unito al Seminario della Salute; non però la Com- pagnia suddetta. Veggasene la Guida del Seminario e per la Chiesa della Salute. Opera postuma di Mons. Moschini. Venezia, Au- tonelli 1842.

18. « Notizie storiche sulla Vita della » B. Giuliana Collalto dell'Ordine di S. Benedetto fondatrice e Badessa dell'insigne » Monastero de' SS. Biagio e Cataldo di Venezia, raccolte da un suo divoto: dedicato » a Sua Eccellenza il signor Fulvio Antonio » Conte di Collalto, S. Salvatore ec. » Venezia. 1756. in 4. all' *Insegna dell'Europa*, figurato. Adoprassi molto il Cornaro nella Causa della conferma del culto della B. Giuliana di Collalto, già Dama Veneziana, indi Badessa in S. Biagio della Giudecca, ove si venerava il corpo, il quale ora sta nella Chiesa di Santa Eufemia. Flaminio era procuratore del Monastero, e poté esaminare tutti i documenti che ella Beata appartenevano. Ne fece ampia raccolta, e ben disposti spedì colla sua osservazioni al cavaliere Pierandrea Cappello ambasciadore per la Repubblica appo la Santa Sede, e per l'istanza di questo, e della consorte sua donna Lionora neta Contessa di Collalto, ottenne la conferma dell'antico culto, e la concessione dell'Ufficio proprio della Beata Giuliana. Per tanto si solennizzò con gran pompa un triduo dalle Monache di S. Biagio nel 1756 e in questa occasione il Cornaro (nascondendo il proprio nome) scrisse separatamente le dette *Notizie* e fece dedicare l'opera al menzionato Conte Fulvio Antonio dal prete *Giuseppe Trofan*, il quale era domestico copista del Cornaro, e che è ascritto e stampa in quella dedicatorie. Due anni indietro, cioè del 1754 per le stampe di Bonifacio Fieszeri al sono vedute otto pagine in 8.vo col titolo: *Compendio della Vita della B. Giuliana Collalto dell'Ordine di S. Benedetto fondatrice, e prima abbadesa del Monastero de' SS. Biaggio e Cataldo della Giudecca di Venezia.* — Non apparisce nome di autore.

19. « Venezia favorite da Maria. Raccolta delle Immagini Miracolose di Maria » conservate in Venezia. » Padova 1758. Nella stamperia del Seminario in 12. figurato. La dedica è a' *Feri divoti di Maria.*

20. « Notizie storiche della B. V. Maria » del Miracolo venerata in Desenzano Diocesi di Bergamo. » Venezia presso *Simeone Occhi.* 1758. in 8.vo.

21. « Apparitionum et celebriorum Imaginum Sciparac Virginis Marine in Civita-

te et Dominio Venetiarum coarctiones » historicae ex Documentis, traditionibus, et » antiquis codicibus Ecclesiarum depromptae. » Venetiis ex typographia Remondiniana. 1760. 42. figurato.

22. « Notizie storiche delle Apparizioni » e delle Immagini più celebri di Maria Vergine Santissima nella Città e Dominio di » Venezia tratte da documenti, tradizioni, » e de antichi libri delle Chiese, nelle quali » esse Immagini sono venerate. » In Venezia 1761 presso Antonio Zatta in 42. figurato. Questi quattro libri del senatore Cornaro usciti senza nome di lui, altro non fanno che mostrare viemaggiormente la somma sua devozione verso Maria Vergine, e come il suo cuore mosse la sua penna a celebrarne in questa forma le lodi. Primo uscì il libretto indicato al num. 19, il quale venne susseguito da quello al num. 20. Questi due eccitarono alla maggior opera descritta al num. 21, nella quale discorre di tutte le Immagini di Maria miracolose, e venerate sì nelle Chiese dello Stato Veneto in Italia, come fuori di esse, e la scrisse in latino per comodo specialmente delle nazioni lontane. Egli stesso poi ne fece la traduzione volgare giudicata al num. 22, e vi fece dello giunte; dicendo nella prefazione che diedegli esempio l'Opera di M. Guglielmo Gumpenbergh delle Compagnia di Gesù, il quale in un empio Volume raccoglievole le storie di tutte le prodigiose immagini venerete nel Mondo Cattolico. Sono adornati questi libri del Cornaro di molte immagini di M. Vergine copiate dagli originali e fatte incidere dallo stesso Cornaro. L'edizione Italiana non si trova facilmente in commercio, attesa la qualità del libro che fu avidamente ricercato de' devoti. Non è a tacere che avendo un Sacerdote Coppuccino della Provincia di Venezia stompato nel 1767 per Giulio Trento in Treviso il libro in 4.° intitolato: *Raccolta dell'istituzione di varii santuarii ad onore di Maria Vergine SS. nello Stato Veneto*, ed essendo accusato di aver copiato dall'Opera consimile del Cornaro, l'autore premise un avvertimento in cui si vedeva la diversità che passa dall'Opera del Cornaro alla sua. Il detto Sacerdote Cappuccino era il padre *Adedato Maria da Venezia* delle nobile famiglia *Querini*. Vedl a p. 813. 814

il padre Sigismondo da Venezia (Cimmarato) nella Biografia Scrofica. Venezia. Merio 1846. 8.

23. « Giornale di Spirito per l'anno 1760 » nel quale ogni giorno si registra una ristretta memoria del Santo o del mistero occorrente, coll'Aggiunta di una breve massimo tratta dalla Sagra Scrittura e da SS. Padri. » In Venezia 1760 presso Antonio Zatta. Anche questo *Giornale di Spirito* (ossia spirituale) è novello pruova della divozione del Cornaro che non vi mise suo nome. Un altro egli ne compose collo stesso titolo per l'anno seguente 1761, ma affatto differente dal primo; indi ne scrisse un terzo pel 1762 ma ridotto in versi, ed onor questi furono impressi dallo Zotto.

24. « Esercizio Divolo di nove giorni » in apparecchio alla festa del B. Pietro » Acotanto nobile Veneziana. » In Venezia per Antonio Zatta. 8. Opuscolo di 46 pagine. Ha premessa l'immagine del B. Pietro in atto di far limosino.

25. « Regole per la istituzione di una » divoto compoglio in onore del B. Pietro » Acotanto con un breve ragguaglio della » di lui Vito. » Quest'opuscolo di 16 pagine senza data, non ha frontispicio, ma un ritratto del B. Pietro inelso dal Rizzi. Comincia con una prosa *A' Divoti del B. Pietro Acotanto*, nella quale si stabiliscono le Regole suddette. Poi segue un breve ragguaglio della Vita del B. Pietro. Abbiamo già veduto al num. 11 quanta premura si prese il Cornaro per promuovere il culto del B. Pietro. Non contento di ciò Flaminio, avendo molti altri senatori, e patrizii, e civili persone, fu o loro spese cretto nella Chiesa di S. Basilio un cospicuo altare all'Acotanto, con tavolo che fece dipingere il Cornaro dal pittore *Giuseppe Angeli*. (Questa tavola è oggi conservata nella Sagristia di S. Maria di Misericordia per merito del chiarissimo e reverendissimo Fra Pietro dottore Planton abbate benemerito assai di quella Chiesa). E in un'urna di marmo sopra lo mensa di quell'altare fece trasportare le sagra sue ossa; e adornollo. Rodonò poi una devota Compagnia di patrizii, e di altre persone di merito che sostenevano annualmente del proprio il culto al B. Pietro. Fu in questa occasione che fece imprimere senza suo nome

i detti libretti a' num. 24 e 25, il secondo de'quali fu ristampato altre volte senza data, sendo di quelli che dispensavansi a' confratelli aggregati alla Compagnia per lire otto venete annue. E inoltre avendo ordinato un solenne Triduo per tale festa fece allora dispensare un ben concepito e diletto elogio della Vita e Fatti del B. Pietro scritto eccellentemente dal P. Giuseppe Zauli Gesuita (dice il p. Costadoni), che fu anche uno degli eleganti Pongiristi in esso Triduo; e fece pure dispensare una immagine del B. Pietro in atto di far elemosina a' poveri, vestito in obito di patrizio Veneto, e questa immagine tratta da quella soprariferito dell'Altare fu politamente incisa in rame dal celebre Francesco Bartolozzi. Io credo che l'elogio, del quale qui si parla del p. Zauli, sia l'Opuscolo di p. 24 anonimamente intitolato: « Memorie spettanti alla Vita del B. Pietro » Acotanto patrizio Veneto secolare. » In Venezia 1759 presso Antonio Zatta, in 4. col ritratto e le parole: « B. Petrus Aco- » tantus Patritius Venetus ejus corpus co- » litur in Ecclesia S. Basilii Venetiarum. » E se la cosa fosse così, avrei sbagliato allo pag. 230 del Volume I. delle Inscrizioni, attribuendo a Flaminio Cornaro queste Memorie anonime.

26. « De cultu Sancti Felicis presbyteri » Nolani con titolo Confessoris apud Venetos. » È inserita tale Dissertazione nel T. XIII. della Nuova Raccolta degli Opuscoli Calogerani. 1765, a p. LXXV. E senza nome del Cornaro. Dimostra l'autore che sebbene possa convenire a S. Felice il titolo di Martire, come Santo Chiesa gli concede; nondimeno conchiude che possa per antico possesso venerarsi qual solo Confessore di Cristo, perchè sostenne bensì le pene del martirio, ma non morì tra esse.

27. « De Sanctis Theodoro Amaseo et Theodoro Herveleensi Martyribus Venetiarum patronis. » Sto nel Tomo XIV della suddetta Nuova Raccolta o. 1766. pag. 1. Anche questa operetta è senza il nome del Cornaro. Comunque in Venezia veniva riguardato per protettore non solo Santo Teodoro, ma li Cornaro seopsero che ambedue i Santi Teodori erano distinti per protettori della Metropoli. E in mezzo l'oscurità e confusione degli scrittori, che s'inscrolarono le

azioni dell'uno con quelle dell'altro santo, il Cornaro fece opera assai erudita. Confessa però l'Autore che si dee dare il primo luogo a S. Teodoro Amaseo come a quello ch'ebbe il culto più antico in Venezia, ed a cui venne dedicata la Basilica Ducale prima che venisse trasportato il Corpo di S. Marco Evangelista.

28. « Quomodo ordinanda sint Venetiis » Officia Sanctorum Veteria Testamenti. » Questa piccola Dissertazione, rara a trovarsi, non è inserita in alcuna Raccolta, ma è volante e senza nome del Cornaro. Aveva egli riflettuto che in Venezia erano erette sei parrocchiali Chiese dedicate a Santi del Testamento Vecchio, cioè S. Moisè, S. Daniele, S. Giobbe, S. Samuele, S. Geremia, S. Simeone, e che invece di recitarsi gli Officii di questi santi profeti da Comuni Confessorum potrebbero ad essi assegnarsi le Lezioni proprie tratte dalle loro profezie. Ecco il motivo della Dissertazione. Piaceva il pensiero al patriarca Giovanni Bragadino, il quale seguendo il consiglio del Cornaro pubblicò un libretto degli Officii proprii de' suddetti santi Profeti. Essendo poscia stato donato al Cornaro un vecchio Calendario Veneto del 1598 impresso sotto il patriarca Lorenzo Priuli, vide che questo suo pensiero era già stato eseguito, e che in quel Calendario 1598 si assegnavano a' detti profeti le Lezioni loro proprie.

29. « Modo di conseguir l'Indulgenza » Plenaria concessa da Benedetto XIII a chi » farà ogni giorno per un intero mese gli » atti Teologici di Fede, Speranza, Carità e » Contrizione. » In Bassano 1773. In 42. senza il nome del Cornaro.

30. « Affectus Animae in Deo sperantis » ex libro Psalmorum educti. » Libriccino impresso senza il nome del Cornaro, e che fu anche da lui tradotto, senza parimenti il suo nome, col titolo: « Affecti di un'anima » che entra in edulcorata spira in Dio, tratti » dal santo libro de' Salmi, e divisi per ciascun » schedun giorno della settimana. »

31. *Inni Latini* in lode di S. Lorenzo Giustiniani patriarca (così ellati a p. VII. dal Costadoni.) Questi Inni furono approvati dalla Sagra Congregazione de' Riti col resto dell'Ufficio proprio di esso Santo dallo stesso Cornaro molti anni dopo composto che si

recita nella Veneta diocesi. In un mss. Catalogo trovo: *Gli Uffici di S. Lorenzo Giustiniano e del B. Pietro Acontano*. Non an se sieno una cosa cogli indicati.

32. « Raccolta di Rime per la monaca » zione di una Dama nel monastero di S. » Andrea. » (Così citata a p. VII. dal Costadoni). Questa Raccolta di sue Rime pubblicò il Cornaro da giovane; e sebbene non fossesi dedicato alle muse, nondimeno non gli furono affatto nemiche; e compose sino agli ultimi anni felicemente qualche buon sonetto e altre rime (giusta quanto dice il Costadoni).

33. a) « Raccolta di Proclami, Terminazio- » ni, ed ordini fatti dall'Illustriss. et Eccel- » lentiss. signor Flaminio Corner Inquisitor » sopra dacia per la buona regola e dire- » zione de' dazii medesimi approvati dal- » l'Eccellentiss. Senato. » Venezia. Pinelli (1746) 4. di pag. 93. L'esemplare che stà nel Museo Corner ha aggiunto varie carte volanti a stampa sullo stesso argomento, pollizze d'incanti relative ec. Alcuni di tali o altri proclami a stampa col nome del Cornaro ho anch'io nello mio miscellaneo sotto gli anni 1757, 1771, 1772 e sulla stessa materia de' Dazii.

33. b) *Lettere due del Cornaro* (anonime). Vedi in seguito nelle *Memorie per servire alla storia letteraria* T. X. e T. XI.

Opere manuscritte.

34. « Miscellanea seu Supplementa ad » ecclesias Vchetas et Torcellanas. » Tomi sette i quali vennero donati alla Biblioteca di S. Michele di Murano, dove esistettero fino al momento della dissoluzione di quel Cenobio; e se ne vede il catalogo nella *Bibliotheca Codd. Mss. S. Michaelis de Murano*, sotto la voce *Cornelius Flaminus* a p. 285. Computa la grand'Opera delle Venete Chiese, Flaminio raccolse quante carte gli sopravanzavano, e distribuì in sette Volumi, che legatò donò a quella insigne Biblioteca. Il Nittarelli (l. e.) dà la notizia delle principali carte che si contengono in ciascheduno de' Volumi, concludendo che con queste carte si supplisce all'istoria delle Venete Chiese. Non so in quali mani siano passate, e chi oggi le possieda.

35. « Notizie e Monumenti inediti appartenenti a' Vescovi d'Italia e di Oriente e » inservienti all'Italia Sacra dell'Ughelli ed » all'Oriente Cristiano del Le Qien. » Avvi una prefazione con due lodi scritte dallo stesso Flaminio Cornaro. Aveva Flaminio preparato queste *Notizie* per una ristampa delle due celebri suindicate Opere; ma la ristampa non si è mai eseguita. Parlando però in quanto all'*Italia Sacra*, i nostri letterati Coleti approfittando anche dell'Opera stampata del Cornaro, e forse anche di queste *Notizie* depositate in S. Michele di Murano, fecero più e più giunte a' Vescovi dell'Ughelli, le quali giacciono ora mss. inedite fra' Codici della Marciana. Questa Opera è citata più volte dall'*Oratio* per quanto riguarda i Patriarchi nostri, e da altri. Ne approfitta però adesso il chiarissimo ab. Giuseppe Cappellietti per la sua grande Opera *Le Chiese d'Italia*.

36. « Ristretto di Vite de' Santi secondo » il giorno delle loro feste. » Tomo Primo per li mesi di gennaio e febbrajo. In uno stesso giorno vi sono talora quattro e più vite. (Costadoni).

37. « Ristretto di Vite di Santi una per » ciaschedun giorno secondo l'ordine delle » feste. » (Costadoni). Si riferiscono questi due *Ristretti* ai n. 25 dell'Opere stampate.

38. « Notizie storiche delle Apparizioni » ed immagini di Maria Santissima delle » Città e Dominio Veneto in aggiunta alle » già stampate, con Memorie, Documenti, o » Miracoli, ed altre Notizie nuovamente ritrovate. » (Costadoni). Si riferisce al numero 22 delle Opere stampate.

39. « Raccolta di Notizie sacre, di Orazioni, Lezioni, Vite, ed altre, parte da » lui scritte in latino a parte in Italiano. » (Costadoni).

40. « Notizie delle Nove Consecrazioni » di Chiese Venete con altre Memorie ad » esse appartenenti. » (Il Costadoni dice così: Consecrazioni: ma io credo che debba leggersi *Congregazioni*, e allora queste *Notizie* si riferirebbero al num. 3 delle Opere stampate.

41. « Collectio Legationum Cretensium » ad Republicam Venetam et aliam ad Cretam spectantia. » (Costadoni). Veggasi il num. 4 delle Opere stampate.

42. « Cronologia de' Pieveani di Venezia » con documenti ed illustrazioni. » (Costadoni).

43. « Joannis Georgii Pifferri Memoria » billa Monumenta antiquis recentioribus » que lapidibus inscripta auxit F. C. (Flaminio Cornelius). (Costadoni). Sono gli Epitaffi del *Palfero* del quale ho già parlato nella Prefazione al primo Volume delle *Inscrizioni Veneziane*.

44. « Raccolta di cronache e di eruditissimi » zioni sacre di varj autori con note e » stille » di F. C. (Flaminio Cornaro) (Costadoni).

45. « Raccolta di Scritture e Notizie » appartenenti a' Magistrati esercitati da » Flaminio Cornaro. » (Costadoni).

46. « Lettere autografe di Flaminio Cornaro » stanno nel Codice XIX, e nel Codice CLVII della Classe X fra gli italiani nella Biblioteca Marciana. Quella nel Codice XIX è diretta a Monsignor Gaspare Negri Vescovo di Parenzo, in data di Venezia 23 giugno 1755 colla quale lo ringrazia di alcuni capitoli stesi da esso Negri circa la dedizione dell'*Istria*, e ne lo loda. Ricorda l'antica solennità dello sposizio del mare, e lo prega dell'impronto in gesso del *zigillo del Capitolo Cretese*, giacchè quello che aveva ad esso Cornaro anteriormente spedito in cera si guastò. La Lettera nel Codice CLVII è scritta all'abate Giovanni Bruncel di Padova in data 18 novembre 1746 da Venezia. Con essa lo prega a dargli lumi sulla maniera colla quale i Bollandisti hanno trattato le traslazioni di varj santi in Venezia e come potrebbero accertare il pubblico della realtà de' nostri possessi. Dice che il padre Zaccaria si mostrò prontissimo a trattare l'argomento in via di Dissertazione; ma esso Cornaro erede di rivolgersi al Bruncel perchè sa, che « ne ha » fatto qualche studio e raccolta, massime » per li corpi di S. Nicolò Magno, Nicolò » Zio, e Theodoro che riposar si credono » in San Nicolò del Lido. » E quindi lo invita a trattare questa materia *expresso*, e con la sua solita erudizione redimere dai pregiudizii la contrastata verità dell'esistenza di detti corpi santi, e di altri che in Venezia si venerano. — (La lettera è autografa, come dissi, e quindi autografe alcune

seorrezioni come potrebbessi, possesi, venisii).

47. *Lettere autografe* del Cornaro erano nella Raccolta del fu Consigliere di Governo Carlo nobile de Roner; in quella del fu Bartolommeo Gamba, passate queste in proprietà della nobile Signora Parolini, e da lei donato alla sceltissima Biblioteca della R. Città di Bassano; e in quella del fu Conte Marcantonio Corniani, le quali presso i di lui eredi esistono. Ma non avendo io quando le vidi notato l'argomento di queste lettere non posso ora più darlo.

48. Nel Museo Corner, esiste certamente una delle prime o delle pochissime cose di Flaminio in vers. È intitolata: « Ghirlanda » festiva d'applausi poetici da offerirsi al » merito impareggiabile della N. Donna Maria Corner in occasione che prende l'abito » religioso di S. Agostino nel nobilissimo » Monastero di S. Luela di Venezia, intrec- » ciata da me Flaminio Corner patrizio Ve- » neto. » *Venezia per Gio: de' Pooli* 1714, con licenza de' Superiori. (Ms. Codice in fol. di pagine otto nella Miscellanea N. 175 dell'Inventario Giudiziale): Comincia con un Elegia: « Caeus amor rigida subiebat colo- » sagittam, Leetaque de multis dira sagitta » fuit. » Sonvi Sonetti, Madrigali, ed Epigrammi latini. Uno de' sonetti dice nelle terzine: « Profano amor al di lei cuore i lacci » Ordì tentò, ma pur da quei disciolta Solo » il divino amor vuol che l'allacci. Or col » suo ben Gesù fra nodi avvolta, Sulle care » catene imprimo i bacci (sic) Quanto le- » gata più, tanto più sciolta. »

49. « Inquisitorato sopra Dazii, cioè, » Decreti o Parti del Pregadi e varii Di- » scorsi del Signor Flaminio Corner Inqui- » sitor sopra Dazii. Comincia: « È prov- » vido o necessario studio d'ogni ben rego- » lato governo. » Termina: « In valida forma » dalla pubblica autorità represso. » Si aggiungono cinque Proclami a stampa dello stesso Magistrato. (Codice cartaceo in 4. del secolo XVIII appo il sopracitato Museo Corner). Si noti però che in questo Codice le scritture del Cornaro sono soltanto trentadue, e stanno da pag. 41 a pag. 111 cominciando: « La destinazione succosa del- » l'umilissima mia persona al pesantissimo » Carico d'Inquisitor sopra Dazii singlar- »

Tom. VI.

» mente mi onora. » La data è del 9 febbrajo 1756, cioè 1757, al 29 febbrajo 1757 cioè 1758.

50. Nello stesso Museo Corner avvi in copia un ms. in fol. D. 5. 24 del secolo XVIII. in principio intitolato: « Aeneae Sylvii Pie- » colomini Vitae aliquot virorum illustrium » excerptae ex Codice Vaticano N. 3887; » la qual copia è tutta postillata dal nostro Flaminio Cornaro. Esso fa menzione del detto Codice Vaticano a p. 89 e altrove del libro *Opuscula quotuor* parlando del doge Francesco Foscari.

51. Sono appo di me nelle Filze Famiglie *Veneziane*, le minute autografe di Flaminio Cornaro e le copie de' dispacci che corsero da Roma a Venezia e viceversa per la concessione del Culto del B. *Pietro Accanto*, a. 1759 - 1760. Vedi il num. undici dell'Opera a stampa sopracitata.

52. Varie carte familiari mss. conserva il sopracitato nobile Tommaso Cornaro suo discendente.

Passando all'Elenco degli autori che scrissero del Cornaro o Vita, od Elogio, o che lo ricordarono nelle loro Opere, o che dedicarono a lui qualche scritto, trovo i seguenti:

1. Pierantonio de' Conti *Gaetani* nel Museo Mazzuchelliano descrivendo la medaglia al Cornaro fatta coniare dal Veneto Clero, a p. 394 del Tomo II. e dandone il tipo alla Tavola CXCVIII num. VI. tesse un breve elogio a Flaminio, dicendo che lo Opere di quest'autore « sommamente illustre dirette » ad ampliare ed arricchire massimamente » l'istoria ecclesiastica o civile saranno fra » non guari (scriveva del 1761 circa) nove- » rate dal Conte Mazzuchelli. » Ciò non fu perchè l'Opera del Mazzuchelli, come ognun sa, non giunge che alla lettera BU.

2. « Elogio funebre dell'eccellentissimo » ser Flaminio Corner amplissimo senatore » recitato tra li solenni ufficii preedenti la » tamulazione nel giorno 29 dicembre 1778 » dal dottor D. Gio: Domenico Brustoloni » alunno della Chiesa parrocchiale e colle- » giata di S. Canziano in Venezia, annu- » indo a' voti comuni del Capitolo, o Cle- » ro tutto di detta Chiesa. » In Bassano. 1779. 4. nella stamperia Remondini. Avvi in rame l'effigie del Cornaro istoriata.

3. « *Memorie delle Vite di Flaminio »* Cornaro Senatore Vecozieno scritte ad un suo amico de D. Anselmo Costadoni abate le Camaldolese. » Bassano 1780. 8. nella stamperia Remoudini, col ritratto del Cornaro dipinto da Giuseppe Agelli, ed intagliato da Marco Pitteri; del quale intaglio conservo la plastrina di rame. Da questo libro io ho estratte le predette biografiche e letterarie notizie, non senza avere esaminato quasi tutte le Opere a stampa del Cornaro, che potei vedere, e non senza farvi delle giunte. È curioso, ma pur è vero, il giudizio che dava il chierico Jacopo Morelli su questa Opere del Costadoni, in una lettera diretta all'illustre patrizio Jacopo Nani in data 22 agosto 1780: « Il p. Costadoni ha dato a stampe la Vita del fu sig. Flaminio Corner, opera scritta con semplicità » o a dir meglio con leggerezza tale che non vi fa degna comparsa lo scrittore e non ha tutto il suo avere il sig. Flaminio. » Quasi tutto è ascetica, mistica, spirituale; ma io non voglio giudicare di autori » Camaldolesi di S. Michele di Murano ». (Operette III. p. 419).

4. *Dizionario storico*, Bessano, Remondini. T. IV. p. 509.

5. *Biografia Universale*. T. XIII. p. 228. articolo di Guillon. Edizione Veneta.

6. *Galleria degli Uomini illustri delle Provincie Venete*. Venezia, Alvisopoli. 1824. 8vo Volume primo, ritratto di Bartolommeo Gamba col ritratto e contorni, tratto da quello premesso alle Memorie del Costadoni.

7. *Marco Foscarini* (Letteratura p. 170 nelle note 193) dice del Cornaro: « che va tessendo e pubblicando con infaticabile studio e con più critico esame che non fu in » passato una storia generale di tutte le » Chiese di Venezia preservando alla Città » quell'evanzo di documenti che senza il » benemerito aiuto di questo patrizio avrebbero corso il destino degli altri. »

8. *Fr. Giovanni Agostini* nel Volume II. delle *Notizie Storico-critiche* intorno agli Scrittori Veneziani (Ven. 1754.) e p. 474, 485, 619, chiamalo « benemerito sommanente per la erudita illustrazione di tutte » le Chiese della nostra patria; » non senza notare uno sbaglio del Cornaro e p. 474.

9. « *Novelle della Repubblica Lettera-*

» rie. » 4. Venezia. 1748. pag. 134. vi si fa l'estretto della epistola del Cornaro al Cardinale Querini intorno al Beato Francesco Querini. — « *Novelle della Repubblica Letteraria* per l'anno 1753. » *Ven. Occhi* 42. p. 75 - 154 - 217. loda il Cornaro come « grande ornamento della Veneta letteratura ed al quale la storia ecclesiastica tanto » deve quanto vari e pregevolissimi sono i » monumenti in gran numero posti in vista » dal Cornaro. » Vi si rammenta l'Opuscolo sul Beato Simonetto da Trento, e una delle Deehe delle Chiese, facendosene un sunto. — *Novelle* ec. per l'anno 1754, a p. 321. fessimo un breve estratto dell'Opera *Cleri e Collegii documenta*. E a pag. 394, ricordasi l'Operetta sul Vescovo Benedetti. — *Novelle* ec. per l'anno 1756, e p. 281. si dà un breve estratto, con lode, della *Creta Sacra*.

10. « *Memorie per servire all'istoria Letteraria*. » Venezia. Valvasense. 8vo. A p. 47, della Parte II. del Tomo I. loda la grand'Opera delle Chiese, e chiamasi l'autore « quanto gentile ed erudito altrettanto » pio e instancabile. — *Memorie* ec. a p. 55. Parte IV. Tomo III. ricordasi l'Epistola sul Benedetti. — *Memorie* ec. a p. 62 della Parte II. Tomo IV. si fa cenno delle Chiese, e della Medaglia fatta coniare dal Collegio delle Nove Congregazioni. — *Memorie* ec. A p. 3, della Parte II. del T. VIII. si parla della *Creta sacra* e a p. 44 della Parte IV. si riporta la Lettera di Benedetto XIV 31 febbraio 1756 per la *Creta sacra*. — *Memorie* ec. A p. 273, e 376 del Tomo X.ervi una Lettera anonima ad un Amico in data di Venezia 3 ottobre 1757, nella quale si rende conto di una scoperta fattasi nell'antica Cattedrale di Torcello per cui si » diede occasione di rinvenire un nuovo » scovo di quella Sede » (cioè Francesco abate di San Nicolò del Lido - anno 1310) ed era delle femiglia *Tagliapietra*, del quale fu successore suo Francesco Dandolo. Da varii punti di queste Lettere io ne credo autore lo stesso Cornaro, poichè sul bel principio dice: « Onde non avevosi potuto » ottenere prima dell'illustrazione da me » fatta delle Chiese Torcellane (cioè ottenere » le notizie di tale scoperta) serva almeno » nell'occasione di una nuova edizione del » sovrastato Ughello. » Il Cornaro stesso

poi si valse della scoperta, e a p. 364 delle *Notizie storiche delle Chiese* ec. a. 1758 ove ha l'elenco de' Vescovi Torcellani, v'inseri al num. XL questo *Francesco Tagliapietra*. A p. 376 lo stesso accosimo (ossia il Cornaro) dà notizia all'amico con lettera 16 novembre 1756 di due altri Vescovi scoperti, della Venezia marittima, cioè Bono Vescovo di Caorle, a. 1074, e Pietro Vescovo di Cittanova a. 1074. — *Memorie* ec. A pag. 284 del Tomo XI si ricorda l'*Opuscula quatuor*. A p. 377, avvi Lettera pur anonima (che io credo parimenti essere del Cornaro) ad un amico in data di Venezia 25 aprile 1758 in cui gli dà notizia della scoperta di un documento del 1129 che parla della Chiesa dedicata a S. Esasia in Venezia e di un *Pietro Sulmulo* notajo e Piovano di S. Jacopo. Si valse il Cornaro della scoperta di quella Chiesa a p. 357 delle *Notizie Storiche* ec. a. 1758; (1) A pag. 405, si rammenta il libro delle *Imagini di Maria Vergine*. — *Memorie* ec. A p. 60, del Tomo XII, tornasi a far menzione della Chiesa antea di S. Esasia, cogliettersi andosi che fosse ove « oggi si sorge la Chiesa di S. Eustachio. » E a p. 331 si ricorda la Cronaca del de *Monacis* uscita alla luce per la « diligenza ed erudizione del Cornaro. »

11. *Nuove Memorie* per servire alla Istoria Letteraria T. I. Venezia. Marsini. 1759 8. A p. 440. Lettera di anonimo ad un amico in data 15 aprile 1759 che dà ragguaglio e loda il *Compendio* ossia le suddette *Notizie storiche* del Cornaro. a. 1758.

12. « La Minerva o sia Nuovo Giornale » de' Letterati d'Italia, num. VII - ottobre 1762 - 42. Venezia. Deregni. A p. 174 e 178 si parla degli Oposcelli del Cornaro contenuti nel Tomo IX a. 1762 della Calogeriana. E nel num. XXII. - ottobre 1764 p. 123, 126 rammentasi il Tomo XII di detta Raccolta Calogeriana ove è del Cornaro la Dissertazione sul B. Bonaventura Tornello.

13. « *Novelle Letterarie* pubblicate io Firenze. » Vol. X. a. 1779. pag. 186. - si fa l'estratto dell'Elogio al Cornaro scritto dall'Ab. Brustolon.

14. *Giornale Enciclopedico* Tomo duodecimo, dicembre 1780 - 12. Vicenza - a p. 65, avvi un brevissimo sunto della Vita del Cornaro cavato dalle *Memorie* del Costadoni.

15. Nel Tomo undecimo della *Storia Letteraria d'Italia* del P. Zaecaria a. 1757, p. 362 ove si dà l'elenco de' socii dell'Accademia degli Agiati di Roveredo, avvi il nome di *Aristonio, Flaminio Cornaro* N. II. e senotor *Veneto*.

16. Nel Libro: « *Capitoli della pobbien* » Accademia di Belle Lettere Scienze ed Agricoltura degli Aspiranti di Conegliano. » (Venezia. 1776. 4.) a p. 44, ov'è l'elenco degli Accademici entra il N. II. ser *Flaminio Corner*.

17. *Nicolo Balbi* scrittore di uo' Opera tuttora inedita intitolata: « *Relazione delle cose occorse e delle dispute tenute in* » *Maggior Consiglio per la Correzione del* » *l'ecceleso Consiglio di Dieci e de' suoi Ma-* » *gistrati interni seguita l'anno 1762.* » opera divisa in dodici Lettere ad un Amico, lasciò scritto nella settima lettera quanto segue intorno al Cornaro: « *Nel Consiglio* » *di Lunedì 21 passato giorno di S. Mattio* » *(settembre 1761) si è finalmente compito* » *il numero al noovo C. X (Consiglio di* » *Dieci) con la rimasta degli ultimi due* » *ser Bortolamio Gradenigo primo, e ser* » *Aodrea da Lezze 7.^o Cavalier; li Brogli e* » *maneggi del primo furono fortissimi per* » *entrarvi, et abbastanza sono a Voi note le* » *aderenze di quella Casa e l'attività de' suoi* » *figliuoli per noo dirne di più; anche li* » *Lezze sonosi adoperati benchè mediocre-* » *mente, et alla foggia loro; Il solo ser* » *Flaminio Corner non ha mai mosso non* » *che parole, ma neppur cenno, e forse forse* » *sarebbe rimasto da Lezze, se dagli Anta-* » *goulsti de' Gesuiti non si fosse dubitato,* » *eh'entrato in Consiglio de' Dieci noo po-* » *tesse aneo esser promosso Inquisitore di* » *Stato, nel quale autorevole posto avrebbe* » *voluto forse sopprimere il corso alla con-* » *tinuazione delle sino ad ora permesse re-* » *centi stampe contro quella Compagnia.* » *Infatti passò solo fra li nomioati oltre li*

(1) Il Cornaro non inserì la scoperta del piovano *Pietro Sulmulo*, o *Surmulo* nelle *Notizie* 1758. E quindi R. Galliccioli si dimenticò di porlo nella sua serie (T. VII. pag. 302); e non fu porto nemmeno in una serie che fu impressa in fol. volante per la elezione del piovano don *Fincenzo Gallo*. a. 1819

« due rimasti la metà del Consiglio, e fu
 « escluso dal Lezze di 21 balle per quelle
 « di sì e di sole 5 per quelle di no. La co-
 « stante predilezione da esso dimostrata per
 « essi Gesuiti, de' quali reputasi *Terziario*
 « in queste fatali loro circostanze, ed il for-
 « te impegno a di loro favore nutrilo ben
 « noto all'Universale, allarmarono gran par-
 « te de' patrizii amatori della libertà in tale
 « proposito di tali stampe, e somentati da
 « parecchi libraj per il loro particolare in-
 « teresse, onde escluderlo dal troppo peri-
 « coloso cimento. »

18. *Giannantonio Moschini* (Letteratura
 Veneziana T. II. p. 196. 197. 198. 199. 200.
 201. e p. 210, e T. III. 151). nel ricordare
 con lode il Cornaro, dice che il p. Costado-
 ni fece varie giunte che giacciono mss. alle
 suddette *Memorie* a. 1780; e che per molto
 intorno al Cornaro raccolse il senatore *Fet-
 tore Molino* non che il padre *Giampietro*
 Cornaro di lui figliuolo monaco Camaldole-
 se. La cosa stessa era testificata, prima che
 dai Moschini, a p. 55 dette *Memorie dello*
Vito e degli Scritti del p. ob. Anselmo Co-
stadoni abate Camaldolese. Venezia, Occhi
1787. 8.vo. anonimo autore delle quali *Me-*
morie è il p. d. *Fortunato Mandelli*.

19. *Antonio Lombardi* T. I. p. 204 del-
 la Storia della Letteratura Italiana. Modena
 1827. 8.vo

20. *Domenico Moreni* in una delle Note
 al « Viaggio per l'alta Italia del ser. prin-
 « cipe di Toscana poi Granduca Cosimo III
 « descritto da Filippo Pizzicchi » (Firenze.
 Magheri 1828. 8.vo pag. 273.) dice, che il
 Cornaro fu primo ad asserire che il Croce-
 fissa in S. Giorgio Maggiore di Venezia è
 di Filippo Brunelleschi, e riporta un pezzo
 di lettera del sullodato cav. Jacopo Morelli,
 nella quale dice: « che qualche memoria
 « malsicura o erndizione fallace avrà fatto
 « scrivere al dabbene Flaminio Cornaro ec. »
 E qui deve ponderarsi quel dobbene, ch'è
 quanto a dire che facilmente il Cornaro dava
 credenza anche a ciò di che non sarebbe
 stato alcuna colpa dubitare, o che senza tac-
 cia d'incredulità si sarebbe potuto franca-
 mente negare.

21. *Pieraurea Cappello* nel suo *Dispa-
 cio* da Roma, ov'era ambasciatore, in data
 29 dicembre 1755 parla del Cornaro; ciò

rilevò dalle mie schede; ma non posso veri-
 ficare che cosa ne dica, perchè l'*Dispa-
 cio* da Roma del Cappello non esistono più nel Ve-
 neto Archivio. Credo però che avrà ragguar-
 gliato circa la buona accoglienza fatta dal
 Papa all'Opera del Cornaro, di cui vedi qui
 il num. 4 seguente.

Fralle cose dedicate o dirette al Cornaro,
 noterò:

1. Fino dal 1748 il p. d. Anselmo Co-
 stadoni sullodato dedicava al senatore Cor-
 naro, perchè gli potessero servire nella com-
 pilazione dell'Opera sulle Chiese Veneziane,
 le sue « Osservazioni sopra nn'antica tavo-
 » la greca, in cui è rinchiuso un insegno
 » pezzo della Croce di Gesù Cristo la quale
 » conservasi nel Monastero di S. Michele di
 » Murano. » (inserite nel vol. XXXIX della
Raccolta d'Opuscoli. Venezia 1748. 8. a
 p. 109.

2. Al senatore Cornaro dedicava F. Ber-
 nardo Maria de Rubeis il suo « *Discorso*
 » istorico-cronologico diplomatico sopra una
 » pergamena antica Veneziana. » in Venezia
 presso Simeone Occhi 1749. 8.vo. Il Rubeis
 protesta di avere scritto per far cosa grata
 al Cornaro, e anzi per ubbidire ai comandi
 di lui, mettendo in opera i preziosi docu-
 menti generosamente comunicati dal senato-
 re al de Rubeis.

3. Il P. Michelangelo Garamelli dedica al
 senatore Cornaro la Tragedia di Enripide
 intitolata *Gione*. Padova appresso Giovanni
 Manfrè 1753. 8.vo. greco e italiano; lodan-
 do nel Cornaro la « modestia de' costumi,
 » la discretezza delle maniere, e la pietà
 » per la Religione. »

4. « Sanctissimi Domini Nostri Benedicti
 » Papae XIV Epistola ad Nobilem Virum Fla-
 » minium Cornellum senatorem Venetum. Ro-
 » mae 1753. Typis Generosi Salomonl. 4. »
 Con questo Breve datato da Roma il 22 di-
 cembre 1753 il Sommo Pontefice ringrazia il
 Cornaro per il sedici volumi delle Chiese
 Venete che col mezzo del padre Girolamo
 Lombardi gesuita gli aveva fatti presentare.
 Fu ristampata più volte questa Lettera e no-
 to quelle edizioni che conosco: « 1.^a San-
 » ctissimi Domini Nostri Benedicti Papae
 » XIV Epistola ad Nobilem Virum Flaminium
 » Cornellum senatorem Venetum. Romae et
 » Venetiis MDCCCLIII - 4. ex typographia

« Ducali et Patriarchali Pinelliana. Praesidium facultate - 4. » collo stemma Cornaro sul frontispicio. Io di questa Veneta edizione tengo un esemplare impresso in membrana; e un altro ne coudava pur in membrana il Museo Correr. — 2.^a « Sanctissimi ec. (sta a p. 361. dell'Indice ad Ecclesias Venetas » et Torcellanas. 4. » con un avviso del tipografo a' lettori. — Fu essa tradotta anche in prosa Italiana, traduzione anonima, procurata da Pietro Monaco, col titolo: « Lettera » del Santissimo signor nostro Benedetto » Papa XIV al nobile uomo Flaminio Cornaro senator Veneziano tradotta in italiana. » no. » In Venezia 1754 presso Guglielmo Zerlettii 4. A pag. XVIII vi è l'intaglio della medaglia pubblicata dal Veneto Clero in onore di Flaminio, come dicemmo da principio; incisione del suddetto Pietro Monaco; e a p. XIX. XX. XXI. vi è la Lettera latina e italiana con cui lo stesso Clero accompagna al Cornaro la medaglia. Si premette al libro il *Ritratto* in foglio di Benedetto XIV che vi si chiama *Literarum cultor et patronus*; inciso da Giambatista Brustolon. Questa Lettera fu ristampata e premessa alle *Notizie storiche*, come abbiamo detto al num. 5 delle Opere del Cornaro. La stessa Lettera fu anche volgarizzata in ottava rima dal padre Stefano Marcheselli della Compagnia di Gesù, e fu impressa col titolo: « Lettera del Santissimo signor nostro Benedetto Papa XIV al nobile uomo Flaminio Cornaro senator Veneziano tradotta in ottava rima. » In Venezia, nello stamperio Pinelli. 1756 4.

5. Nella *Decas Nona Epistolarum latinarum a mense iulio 1753 ad mensem majum 1754* del Cardinale Angelo Maria Querini, si trovano tre lettere dirette a Flaminio Cornaro: I. in data *Brixiae 18 Jul. 1753*, colla quale si difende da alcune Osservazioni fatte da' Letterati di Lipsia, intorno ai due primi volumi della Lettere del Cardinale Polo editi dal Querini. II. in data *Brixiae die prima septembris 1753*, colla quale esamina quanto i detti Letterati dicono intorno al terzo volume delle Lettere del Polo. Loda poi il Cornaro per le preci da lui composte in onore di S. Lorenzo Giustiniani. III. in data pure di Brescia 23 Ianuarii 1754 colla quale parla dall'Epistola suddetta

di Benedetto XIV al Cornaro, e lo loda per l'ottimo uso che fece delle epistole di Francesco Barbaro nella illustrazione delle Chiese Venete. Il medesimo Cardinale indirizzava lettera volgare al Cornaro, la quale si trova a stampa col titolo: « Lettera dell'Eminentissimo » simo a Reverendissimo signore Cardinale » Querini all'illustrissimo et eccellentissimo » signore Flaminio Cornaro senator Veneto, » in data di Brescia XXVI aprile 1754, colla quale gli comunica la Risposta che esso Cardinale dà agli eruditi di Francia circa la esistenza de' corpi de' SS. Benedetto e Scolastica nel Monastero di Monte Casino; e gliela comunica perchè il Cornaro è arbitro (direbbe) supremo di simili controversie.

6. Nicolò Coletti dedica al Cornaro la *Epistola lotinoc* del suddetto Cardinale Angelo Maria Querini. (Venetiis - 1756. Coletti, fol). E tale dedizione, in mezzo una continua lode del Cornaro, dimostra e la servitù che aveva la famiglia Coletti verso di lui, e l'amicizia del Cornaro e del Cardinale.

7. Il padre Alessandro Maria Bandiera dedica al Cornaro gli *Ufficii di Cicerone* e gli *opuscoli* ec. da se tradotti. Venezia. Bettinelli 1754. 8vo.

8. Lucio Dogliotti dedicò al Cornaro il *Chronicon Bononiense* estratto dalla Biblioteca Lolliniana di Belluno. - Sta nel T. IV. p. 117. della Nuova Raccolta di Opuscoli. Ven. Occhi. 1753 12.

9. *Dello scrivere, della stampa, e degli scrittori.* Venezia 1756. 4. E opuscolo in ottava rima dedicato al nostro Cornaro da un anonimo. A questo proposito si legge nelle *Novelle della Repubblica Letteraria* p. 265 - anno 1756. « L'Illustre padre Gesuita che poco fa ci diede in ottava rima i sensi della Lettera di S. S. B. N. Benedetto Papa XIV al nobile uomo Flaminio Cornaro senator Veneto, si crede esser quel desso che in tre brevi canti ci fa assaggiare la felicità de' Quoi Versi rimasti sopra tre curiosi argomenti distinti. » (da ciò si rileva che l'anonimo autore e dedicatore sarebbe il padre Stefano Marcheselli Gesuita).

10. Flaminio Cornelio senatori Veneto praestantissimo dedicava il padre Giambatista Contarini il libro: « Aecedota Veneta » nunc primum collecta ac notis illustrata. »

Venetiis. Valvasense 1757. 4. dicendo che gli esibisce una cosa sua, nata, cioè, per le insinuazioni del Cornaro. E lo ricorda poi con lode in altri siti dell'Opera.

41. « Clarissimo et prestantissimo viro »
 « Flaminio Cornelio patrilo Veneto ac se- »
 « natori amplissimo F. Josephus Hyacinthus »
 « Maria Bergantenus humilis Prior Provin- »
 « cialis et servus salutum in Domino. » (è il diploma con cui il Cornaro viene eletto protettore e procuratore de' PP. Serviti di Venezia in data XV marzo 1750). Membrana autentica nel Museo Correr n. 106 con istemmi miniali de' Serviti e del Corner.

42. Nello stesso Museo Correr si conserva una *Raccolta di Bondi* (parte a penna, parte a stampa) all'illustrissimo ed eccellentissimo signor Flaminio Cornaro senatore da Gio:anni Antonio Pinelli stampator ducale uniliata in quest'onno MDCCCLII. La Raccolta in tredici volumi comincia dall'anno 1452, e fu accresciuta da altri anche dopo la morte del Pinelli, e del Cornaro, poichè giunge fino al 1796.

Nota che alcune epigrafi scolpite sparse per la Città nostra, e che riporterò a tempo opportuno testualmente, rammentano il senatore Flaminio Cornaro, e queste sono degli anni 1722, 1723, 1724 come provveditore di Coman — del 1746 come provveditore all'Arsenale — del 1750 quando era protettore della Chiesa de' SS. Maria e Donato di Murano — del 1750 — 1758 quando invigilava sopra gli Ospitali; e del 1756 allorchè era sopra le Scuole Grandi.

Diro in fine che contemporaneo fu un altro patrizio *Flaminio Cornaro* figliuolo di Camillo, nato del 1727, che del 1772-1773 fu Podestà e Capitano a Feltre; a cui nella sua partenza da quel Reggimento il Conte Ignazio Zozio tenne orazione, che fu anche stampata, e dedicata dal Zazio alla nobil donna Laura Pasqualigo Cornaro moglie di lui. Questa famiglia abitava a Santa Terulita, o la sua discendenza oggi sussiste, fra gli altri, in Camillo figlio di Pierantonio Cornaro e di Luigia Civan, laureato in medicina, e uomo assai studioso, del quale ho già notate alcune Operette patrie nel mio *Saggio di Bibliografia Venezziana*. a. 1847.

IN T.° D. S. PA.^{to} D'AGVSTIN SQ̄RARIOL
 GAT.^{do} S. OR.^{io} BRVZZONNI AVI.^{rio} ET CŌ-
 PA. FATE DELLE BORSE DELLI FRATEL-
 LI MDXCVIII.

Sulle balaustrate della Cappella maggiore, divisa in due parti. Avvi su ognuno de' due pilastri la figura a bassorilievo di S. Andrea. Questa epigrafe del 1599 indica l'epoca in cui furono eseguite per cura de' confratelli della Scuola di Sant'Andrea. Vi è la stessa scorrezione GAT. invece di GAST. E leggersi deve così: *In tempo de' sier Paulo d'Agostin Squerariol gotaldo; sicr Orazio Bruzzoni Avicario et compogni ec.* La voce SQ̄VERARIOL qui non è cognome, ma è implego, cioè costruttore di barche. Quanto alla famiglia BRUZZONI abbiamo già vedute memorie nelle epigrafi di S. Agnese, e ne vedremo in quelle della Confraternita di S. Maria di Misericordia.

OMNIPOTENTI ETERNO | DIGNAMERITA
 CORNELIA PLYRIES ABBATISSA | IVSTI
 DE. CVRTE BATAVI | SCVLPTORIS ET AR-
 CHITECTI VALDE PRÆCLARI | OPVS VL-
 TIMVM | MDCLXXVIII.

Sta scolpita al di dietro dell'Altar maggiore; disotto a un basso rilievo rappresentante la Annunziazione.

DEGNAMERITA CORNARO, figliuola di Cornelio Cornaro, e quindi sorella di Tommaso avo del celebre Flaminio Cornaro, fu badessa di questo Monastero per quattro volte, cioè del 1663, del 1672, del 1678, e del 1695. Essa fu molto beneferita di questo Tempio, e per le sue cure principalmente sorge l'Altar maggiore rappresentante la Trasfigurazione sul Monte Tabor: Dice il Cornaro (T. I. p. 177) *Ara maxima in montem magnifice emergens Christi Domini gloriosam Transfigurationem marmoreis simulacris exhibet, quam gravissimis impensis DIGNAMERITA CORNELIA ejusdem Acuerit Sanctimonialis, et pluries Antistita piissime excitavit, recensetur.* Di questa Casa

altre badesse registrava in questo Cenobio il Cornaro, cioè. *Lucia Cornaro* a. 1505. *Tommasina Cornaro* a. 1559 morta d'anni cento. *Isabella* o *Elisabetta Cornaro* 1635, 1638, 1641. ed *Elisabetta Maria Cornaro* 1711, 1714.

GIVSTO DE CORTE Fiammingo (che si trova anche nominato *Giusto Fiammingo*, *Giusto Le Curt*, *de Curt*, e *Giusto Corte*), fu chiaro scultore del secolo XVII e architetto. Venne in Venezia in tarda età, e dopo avervi aperta una onorata scuola di scultura, quivi morì l'anno 1679. Per isbaglio nella prima Guida del Moschini (Volume II. p. 580) si legge 1678; ma che sia 1679 ho fatto vedere a p. 14 del Vol. V. delle mie Inscrizioni ove trovasi riportata l'ultima ricevuta da lui fatta in data 29 aprile 1679 per lavori nella Chiesa di S. Maria della Vergini. Da questa memoria conosciamo il nome di un suo fratello *Giovanni de Corte* cui essendo aggiunta le Sigle R. D. (Reverendo Don), pare che fosse ecclesiastico. — In quanto alle Opere condotta da *Giusto* in Venezia, mi sono note le seguenti già dalle nostre guide riportate, e da me più volte vedute.

1. L'Altare magnifico per mole e ricchezza di marmi dedicato a S. Antonio di Padova nella Chiesa di S. Maria Gloriosa de' Frari, ha le sculture di mano di *Giusto de Curt*, come trovò il Moschini registrato ne' mss. di Tommaso Temanza; a parimenti nella detta Chiesa, le sculture dell'altare del Crocifisso, sono di *Giusto*. Quest'altare già vicino al testè accennato di S. Antonio, ora (1843 mesi di marzo e di aprile) si trasporta e si colloca di faccia, per dar luogo al nuovo monumento che, per opera di Luigi Zandomenighi valentissimo scultore de' nostri giorni, si sta erigendo in esecuzione del comando di S. M. l'Imp. è Re Ferdinando I. che ne fa generoso dono alla Comune. (1).

2. Quattro Angeli, due all'altar maggiore e due nella Cappella di San Gsetano nella Chiesa di San Nicola da Tolentino, dal Moschini (Letteratura Veneziana T. III. p. 402) si assegnano al Curt; notizia che non veggio

ripetuta da lui nella Guida di Venezia 1814, nè da altri che il seguirono.

3. Fu S. Maria della Salute, il gruppo in marmo di carrara sull'altar maggiore rappresentante la Pestilenza che fugge alla vista di Maria Vergine, e le statue de' SS. Marco, a Lorenzo Giustiniani, sono di mano del *Le Curt*.

4. Nella Chiesa dell'Isola di S. Clemente i due depositi in marmo l'uno eretto a *Georgio Morosini* del 1676, e l'altro a *Pietro Morosini* (non *Mocenigo* come malamente nella Guida del Moschini a p. 376 del T. II) morto nel 1683 (non 1685) furono scolpiti da *Giusto*; notar dovendosi che il deposito a *Pietro* era stato preparato avanti la sua morte, come da memoria mss. che conservo intorno a detta Chiesa; a come dev'essere, se il *Le Curt* del 1683 era già morto.

5. In S. Michele di Murano, sotto il coro, la statua di S. Girolamo è opera di *Giusto*.

6. Al *Le Curt*, Tommaso Arcangelo Zuechi attribuisce la statua di *Alvise Mocenigo* Generale dell'armi Veneta eh'è sul magnifico suo Mausoleo collocato nella Chiesa dell'Ospitale di S. Lazzaro e Mendicanti.

7. Sopra la porta di una Casa situata sul Ponte del Cavallo a' SS. Giovanni, e Paolo, in una nicchia di marmo scolpiva *Giusto* la Vergine Annunziata con assai espressiva maniera.

8. Del 1677 lavorava per la Chiesa di S. Maria delle Vergini (vedi il citato vol. V. Inscriz. Ven. p. 14).

9. Del 1678 circa fu chiamato a lavorare delle statue in marmo per ornamento della fabbrica *La Dogana da Mare* in Venezia; come leggesi a p. 69 dell'opuscolo del chiarissimo Consigliere e Cavaliere *Francesco Lazzari* architetto, intitolato *Notizie di Giuseppe Benoni architetto ed ingegnere della Veneta repubblica*. (Venezia. Alvisopoli 1840. figurato 8.vo)

10. Del 1679 era sua ultima fattura il presente altare, il quale, al tempo dello Stringa (p. 165 terzo *Venetia*. 1604.) « assai vago a ricco era fabbricato alla maniera moderna con fregi, intagli, corui-

(1) Questo grandioso monumento compiuto, fu inaugurato nel giorno 17 agosto 1852. Di esso poteremo allorchando si dovranno illustrare le Epigrafi della Chiesa di S. Maria Gloriosa.

« ciamenti, partimenti, lavori, at altre cose,
 « il tutto messo ad oro con bell'artificio;
 « e nella pala di esso altare intagliata in
 « certi quadretti con figura di mezzo rilievo
 « assai belle si vedeva la vita martirio e
 « morte di Sant'Andrea; e nel mezzo di
 « essa pala tre figure di tutto-rilievo di
 « Sant'Andrea, di San Pietro, e di San Pao-
 « lo, messe ad oro, che rendevano insieme
 « con un bello e ricco tabernacolo, posto
 « nel mezzo, al riguardanti una bella e leg-
 « giadra vista. » Essendosi poscia giudicato
 tutto ciò un'anticaglia, si distrusse, e si
 fabbricò di pianta (come si è detto) l'altare
 ricchissimo bensì, ma del gusto, che a noi
 adesso sembra *corrotto*, sopra la mensa del
 quale sorge uenta meno che il Monte Tabor.
 Così sopra la mensa dell'altar maggiore in
 S. Moisè sorge il Monte Sinai. Il giudizio
 del Cavalier Cicognara (Vol. 3. pag. 406. 407
 dell'Opera della Scultura intorno al *Le Curt*)
 è che il Curt « propagò in Venezia una cat-
 « tiva scuola di scultura, eliminando i modi
 « e le forme bellissime del secolo XVI sen-
 « za modificarsi servilmente al gusto più
 « generalmente diffuso dal Bernini. Esso La
 « Curt pose anche quelle infelicitissime statue
 « ai maggior altare nel Tempio della Salute,
 « essendo prevalso in suo favore non pos-
 « siam giudicare se l'intrigo od il merito,
 « poichè si trattava di scegliere in opera
 « nazionale voluta a magnifica chi ovesse
 « allora una fama più stabilito. »

40

D. O. M. | BERNARDINO ROCCHLE NOB.
 PLACÈ | TINO SPECTATÆ DOCTRINÆ ET
 RELIG. | VIRO QVI CVM LXVI. ANN. | VI-
 XISSET AGENDO ET SCRIBENDO | CLARVS
 SACRIS TANDEM INITIA | TVS S. ANDRÆ
 MONASTERII | VENETHIS CONFESSOR SV-
 MVS CVM | OMNIVM MOERORE DECESSIT
 | FILII PIETISS. POSVERE. | VIX. AN.
 LXX. OBIT III. ID. APR. | MDLXXXVII.

Sul pavimento all'altare di S. Agostino
 si legge questa scolpita memoria. Lo scul-
 tore fece PLACETINVS in cambio di PLACÈ-

TINO; e nella prima Guida del Moschini a
 p. 100. 401 è riportata con omissioni.
 Ilavvi sulla pietra lo stemma del ROCCA,
 cioè una Torre sormontata da un breve su-
 cui si legge VIGILATE. Come abbiamo ve-
 duto nel proemio, nel sito di quest'arca era
 già stato sepolto don *Angelo de' Macca*,
 testatore 1495. Convien dire che, sendo pas-
 sati molti anni, le monache non abbiano avu-
 to difficoltà di concedere a' figliuoli del RO-
 CA l'arca stessa per la sepoltura di lui.

BERNARDINO ROCCA di nobile piacenti-
 na famiglia era di sopracognome GAMBE-
 RELLO, e nacque in quella Città nel 1517
 se stiamo all'epigrafe; ma se al Necrolo-
 gio, era nato del 1515. In effetto così vi si
 legge: « Adi. 8. april 1587. Il Rdo m. p.

« Berardin Rocha piacentin confessor dñi
 « Rde monache de S. And. da anni 72 ema-
 « lato da mal da orina et febre za zorni 8. »
 (Necr. di S. Croce, oggi nella Chiesa Par-
 rochiale di S. Nicola da Tolentino). Que-
 st'uomo, come si ha dall'iscrizione, fino
 all'età di anni 66 cioè fino al 1583 circa,
 visse secolare; e allora iniziato nel sacerdo-
 zio gli fu assegnata la direzione spirituale
 delle monache di S. Andrea, nella quale di-
 rezione solo quattro anni visse. I figli, de'
 quali ignoro il nome, posergli la tomba. Fu
 esatta l'epigrafe nel dire che agì e che scris-
 se; giacchè, a quel che sembra, fu dapprima
 esercitato nel mestiero dell'armi, e poscia
 scrisse dottamente di quest'arte, ed ha
 saggio fra i letterati di quell'età. Avava,
 come vedremo fra poco, un fratello per no-
 me *Marcontonio*, distinto militare: Ho vedu-
 to del ROCCA le cose seguenti:

1. « Imprese, stratagemmi et errori mili-
 « tari di M. Bernardino Rocca Piacentino,
 « detto il Gamberello, divise in tre libri;
 « ne' quali discorrendosi con esempj, tratti
 « dall'istorie de' Greci et de' Romani s'ha
 « piena cognition de' termini, che si possono
 « usar nelle guerre, così di terra come di
 « mare. Con due tavoie, l'una de' capitoli,
 « et l'altra delle cose più notabili. È que-
 « sta, secondo l'ordine da noi posio, la
 « quarta Gioia, congiunta all'anella della no-
 « stra collana historica. » In Vinegia 4.^a
 appresso Gabriel Giolito de' Ferrari MDLXVIII
 (1568). L'autore dedica in data di Piacenza

p.^a aprile 1566, l'Opera a *Sforza Pallorincino* marchese del Borgo S. Donnino, e di Cortemaggiore, governator generale dell'armi del Dominio Viniziano. In questa dedizione non si fa in sostanza che l'elogio di *Sforza*, e della Casa *Pallorincina* e de' suoi più illustri. Quantunque poi non dica apertamente d'aver esercitato il mestiero dell'armi, si può dedurlo dalle parole della dedica stessa ove dice delle fallacie che si ponno usare nell'armi; « perchè come intendete le possate havere lette et vedute » li esempi come io, et come Maestro lo può insegnare altrui et al suo tempo oprarle, « ma acciò che leggendo come da me raccolte ricordandosi di quelle, tenghi quella memoria di me che gli parrà potere » con voi meritare la mia antica servitù.... » et avendomi dato voi, mio Signore, l'inclinazione d'imitare la vostra professione, et essendo quello gran professore di guerra che seti, bisogna che habbi anchor io inclinazione al mestiero dell'arme..... » ho desiderato di fargli conoscere che quando mi sarà comandato il servitù in questa professione (dell'armi) sarò pronto non solo con quanto lo scrivo, ma con quanto posso per lei affaticarmi alle vittorie... » Dopo il proemio nel quale dà ragione del metodo tenuto, viene un *Sonetto* di *Orazio Toscanella* in lode dell'Autore. Poi un'altra dedizione di *Tommaso Porcacchi* (promotore della Collana storica) a *Mario Caridini* in data di Venezia 25 aprile 1566, ove chiama l'autore eccellente, valoroso e molto giudizioso. Dopo la Tavola è un altro *Sonetto*, di *Bonaventura Gonzaghi* di *Reggio Min.* Con. Da ultimo l'Opera.

2. « La seconda parte del Governo della Militia di M. Bernardino Rocca piscentino: nella qual si tratta con Discorsi e con esempi de' più eccellenti Historici, come s'ha da procedere ne' fatti d'arme, negli assalti delle Fortezze, ne' ripari di tutti i pericoli di guerra, e nella conservazione degli Stati. Et questa secondo l'ordine da noi posto è la Sesta gioja congiunta all'anello della nostra collana Historica. » In *Venetia* appresso *Gabriel Giolito di Ferrari* MDLXX (1570). 4. Lo stesso Rocca, senza data, dedica il libro ad *Alessandro Farnese* principe di *Piacenza* e *Parma*; nel Tom. VI.

la qual s'esprime di non voler esser servidore inutile del principe; offre questi tre primi libri del Governo di Guerra; e promette gli altri tre per compimento dell'Opera. Anche qui c'è lettera di *Tommaso Porcacchi* al Conte *Alfonso Carriolo* in data di Venezia 5 maggio 1570. Loda il *Carriolo* o l'*Accademia degli Oculisti* di cui il *Carriolo* era allora presidente; e chiama il Rocca eccellente, dotto, versato nelle scienze e verisimilissimo nelle historie. Poi ci fa sapere che la prima parte dell'Opera del Rocca è la sopra descritta *Imprese, stratagemmi* ec. alla quale tien dietro questa *Seconda*, e poi la *Terza* che qui vedremo. Dopo la Tavola, e la figura intagliata in legno, di un soldato a cavallo, armato armature di ferro, viene il proemio del Rocca, e l'Opera che comprende i *Tre primi libri del Governo Militare*.

3. « La Terza parte del Governo della Militia di M. Bernardino Rocca piscentino: nella qual si tratta del modo di vincere » tutto le giornate et tutte le città: et di » superar tutti i pericoli et gli accidenti » improvvisi che possono occorrere contra i » nemici, per difesa et per conservation del » lo Stato suo. » In *Venetia* appresso *Gabriel Giolito di Ferrari* MDLXX (1570. 4.) Il Rocca, senza data, dedica ad *Ottavio Farnese* duca di *Piacenza*, *Parma*, e *Castro*, (padre del suddetto *Alessandro*). Dopo la Tavola è la stessa figura a cavallo suntuosa, e poi l'Opera, che comprende i tre ultimi libri del *Governo Militare*.

4. « De' discorsi di guerra del sig. Bernardino Rocca piscentino Libri quattro » dove s'insegna a' capitani et soldati il modo di condurre eserciti, di far fatti d'arme, espugnare et difender Città ec. » In *Venetia* 1582. appresso *Domion Zenaro*, in 4. La dedizione è al Cavaliere de' SS. Maurizio e Lazzaro don *Marcantonio Rocca* fratello dell'Autore in data di *Piacenza* senz'anno, colla quale al detto suo fratello invia il libro: Avvi poi una seconda dedizione al Duca di *Sonofa* fatta dal suddetto Cavaliere *Marcantonio*, nella quale dice che avendo servito il padre del Duca stesso nella guerra di *Longravio*, in quello di *S. Quintino*, in *Brusselles*, et alla Corte christianissima quando andò a prender moglie, e in

eltri incontri appo le Corti di Massimiliano, e di Rodolfo, ha risoluto di dedicargli questo libro de' Discorsi di guerra di M. Bernardino mio fratello, ed è in data di Ravenna 25 gennajo 1582. L'Haim (Bibl. p. 14. num. 2) ricordando tale libro dico giustamente, contra eh' avea detto al contrario, che non furono mai stampati dal Giolito questi Discorsi.

5. « Il Martirologio Romano secondo la nuova forme del Calendario et la verità dell'ecclesiastica historia corretto et pubblicato per ordine di Gregorio XIII, tradotto in Italiano e mandato in luce ad istanza del Reverendo sig. don Bernardino Rocca piacentino con i tempi de Santi notati nel margine, con quattro tavole, uno di tutti i santi, l'altra de' primi santi vescovi di molte città, la terza de' nomi de' luoghi antiehi e modern, la quarta delle persecuzioni. » In Venezia presso gli heredi di Francesco Ziletti 1587. 4. Comincia col Breve di Gregorio Papa XIII volgarizzato, e che è in data di Roma x' XIII di gennaro 1584 l'anno XII del suo pontificato. Poi un Avviso del traduttore al lettore in cui fa vedere la utilità dell'Opera e come egli volle porre il tempo in che è vissuto o che è morto il tale o tale santo; e pertanto si dieda a leggere cronache e storie, ma specialmente le note del Baronio al Martirologio, dalle quali estrasse gran parte di quello che maneavagli. Il Padre Paitoni avrebbe dovuto registrare anche questo Volgarizzamento a p. 198 del Volume V della sua Biblioteca ove nota la traduzione fatta da Girolamo Bardi. Vidi parimenti la seconda impressione, che ha pure il nome del Rocca traduttore, nella quale è detto: « aggiuntovi di nuovo i santi che sono stati canonizzati da Sisto V, Clemente VIII. e Paolo V. » Bracciano per Andrea Pei. 1621. 4. Altre edizioni pur sonvi, e conosco quella di Roma 1668, e di Venezia 1756, tutte con giunte e varieci secondo le epoche, ma in sostanza la traduzione è quella del Rocca sebbene non portino sul frontispizio il nome di lui.

6. Trovo nel Catalogo de' Libri dell'ab. De Luca (Venezia 1816 a p. 243) indicata, ma nulla vidi, un'altra opera del Rocca cioè: « Discorso dell'amor di Dio ver-

so gli uomini. » Venezia. Giolito 1572. in 12.

In Venezia avevamo più famiglie ROCCA anche nel detto secolo XVI; e di alcune parleremo ad altro momento.

11

D. R. | IOANNES ALEXIVS SIBI ET LEONORE | IAM DEFUNCTÆ VXORI SYPERAMABILI | NEPOTIQ. IOANNI FILIO PRÆDILECTO | NEC NON ET FILIUS ET POSTERIS EIVS | P.

Sul pavimento in mezzo la Chiesa. Non v'è epoca, ma dalla forma della lettera si può arguire del secolo decimosettimo.

Questo GIOVANNI ALESSI, o altro Giovanni della famiglia sua, lasciò al Monastero di S. Andrea una casa posta a Sant'Angelo che fu di ragione di domino Battista dalla Nave come da scrittura di Nicolò Trineavalla all'Officio de' Governatori dell'Entrada contra il Monastero suddetto. Tale scrittura è del 1608. (Vedi T. 6 e 7 dell'Archivio).

Della famiglia ALESSI abbiamo veduto memorie nella inserzioni di S. Michela Arcangelo ch'è il suddetto Sant'Angelo. — Uno Stefano Alessi librajo al Cavalletto in Calle della Bissa faceve imprimere in Venezia del 1532 *Supplimento delle piacevoli ingegnose et argutissime lettere ec. di M. Andrea Calmo*. in 8.vo, la stampa però era di Bartolommeo Cesano 1551, come si legge nelle fine del libro.

12

D. O. M. LAVREN. LIO Q. D. OLIVER. SIBI ET CASSANDR. VX. | INCOMP. AC FIL. FIER. CVR. | MDLXXXIII.

Segne sul pavimento; posta sotto il Coro delle Monache, vicina alla porta maggiore.

LORENZO figliuolo di OLIVIERO q. Giovanni q. Girolamo LIO si trova registrato negli Aiberi delle famiglie cittadine Venete; dai quali non si rileva di qual casa fosse CASSANDRA moglie di LORENZO, il quale morì a' primi dell'ottobre 1586. Vari poi furono i figliuoli, fra' quali Pietro, Roberto, Fabio, Marcantonio, e Jacopo.

Frallo Carlo del Monastero avvi una *Memoria di Lorenzo Lio* 1643-1644, quindi posteriore all'epoca che presenta la epigrafe. E a p. 54, del Tomo 3 avvi il punto del Testamento, senza data, di un *Lio* così: « Il mio corpo voglio che vestito dell'habito » di S. Francesco con quella compagnia che » a Lorenzo Lio mio nepote parerà, ma però senza pompa alcuna, sia posto nella » Chiesa delle monache di S. Andrea de Zira, e posto nella nostra arca; e che dal » mio residuario siano dati dueati dodici » all'anno ad un sacerdote di buona vita » che dica una messa ogni settimana nella » detta chiesa per l'anima mia. »

Del cognome LIO diversi erano in Venezia fino dal secolo XIV; e nella Cronaca Cittadinesca si rinviene del 1372 un *Nicolò Lio de Puia* (dalla Paglia) che stava a San Geremia; del 1460 circa un *Mattio Lio* prete a S. Margherita aggregato alla Scuola della Carità; del 1463 un *Francesco Lio* q. Basilio da S. Geremia fa quitanza a Cassandra q. Andrea Franceschi sua moglie, come da pergamena che stava nell'Archivio della Procuratia de Ultra, citata nella Cronaca suddetta; del 1578 un *Tommaso Lio* di Lorenzo fu ballottino all'elezione del doge Nicolò da Ponte; e ve ne furono nella classe degli Avvocati, e de' Notaj. E an *Ficenzo Lio* giovane di Lingua (Interprete) il quale in data di Pera di Costantinopoli 25 maggio 1682 dedicava all'illustre Bailo Giambattista Donà l'operetta: *Historia dell'acquisto della Fortezza di Cehrin nella Ukraina fatta dall'armi ottomane 1678 contro Moscoviti tradotta dall'idioma Turco da Ficenzo Lio* giovane di lingua. Venetia. Cagnolini 1685. in 12. di p. 108. Ma la famiglia, cui spetta l'epigrafe, era della classe de' Segretarii della Repubblica, e proveniva da Padova, giusta la Cronaca del Zilioli intitolata *Corona Seconda della Veneta Repubblica*. Che a Padova abbiano fiorito ne' secoli XIII. XIV. alcuni individui di Cognome *Lydas*, o de *Lido*, o *Lio*, egli è certissimo, notandoli anche il Colle nella sua *Storia Scientifico-Letteraria dello Studio di Padova* (ivi 1825. Vol. II. p. 8. 45. III. p. 473.) e furono *Bortolo*, *Taddeo*, e tre col nome di *Antonio*. E questi erano oriundi di Benevento. Ma che i *Lio* segretarii Veneti vengano propriamente

da quelli di Padova, non apparisce dall'Albero che è nella saddetta Cronaca Ziliola, il quale comincia da an *Girolamo*, e non vi si vedono i nomi nè di *Bortolo*, nè di *Taddeo*, nè di *Antonio*. Peraltro la tradizione è costante che sieno un ramo di quelli di Padova; e l'essere stati modernamente (cioè del 1732) ammessi, come anche notò lo Schröder (*Reperi. Geneal. delle famiglie Nobili* p. 438. Vol. I.) al Consiglio Nobile di Padova può dare un maggior fondamento alla tradizione. Questa famiglia fino dal 1780 dal Veneto Senato fu decorata del titolo Comitale (p. 47 del Proclama de' Prov. sopra Feudi. Ven. Pinelli 1795.) nelle persone di *Fabio q. Francesco* e di *Francesco* e *Giuovantonio* fratelli figli di esso *Fabio Lio*; ma non ottenne dall'imperadore d'Austria la conferma.

Non ho trovate notizie intorno al qui sepolto LORENZO se non se, che aveva la Massaria della Camerlenghi di Comun, cioè era Ministro all'Ufficio dell'esazione delle pubbliche entrate; ma fra gli eunucati figliuoli suoi si distinsero *Fabio* o *Roberto Lio*.

1. *Fabio* era Ragionato duccio di vaglia, e a lui *Mario* o *Camillo Finetti* dedicarono uno de' Discorsi dei chiarissimo oratore *Giovanni Finetti* loro fratello, intitolato: « Che » dobbiamo e non dobbiamo altristarsi (v. » Discorsi e Corsi di penna di Giovanni Finetti oratore eloquentissimo et vita sua. » Venetia 1621. 4. a p. 203.) » Del 1627 erano cinquantadue anni eh' egli serviva, come Ragionato, il Principe, nella Revisione delle Genti d'arme, nella Revisione di molte case in Città, nelle Camere di Terraferma, e nella Regolazione dell'entrate pubbliche; il perchè essendo vicino a morte domandava una provvisione di denari dieci al mese a *Lorenzo Lio* suo nipote figlio di *Marcantonio*.

2. *Roberto Lio* nacque l'anno 1562 a' 29 di giugno; e fu eletto di Cancelleria del 1577 a' 14 settembre. Del 1581 di maggì andò a servire *Leonardo Douoto* (che fu poi doge) nella sua ambasceria di Roma; andò segretario *Marco Ottobon*. Ritornato a Venezia nel 1583 a' 15 settembre ripartì nel 15 di detto mese con *Giovanni Mocenigo* che andava ambasciadore al duca di Savoia, e vi fu segretario in tutta l'amba-

acceria. All' 4 di ottobre 1588 era stato eletto ambasciadore in Francia lo stesso *Giovanni Mocenigo* e vi fu destinato per segretario *Roberto*; ma per una questione di precedenza tra *Girolamo Lipponiano* nominato ambasciadore in Spagna, che prima era stato in Francia, e tra il detto *Mocenigo*, (quasi che durò quasi un anno), non partirono se non se a' 14 di novembre del 1587. A' 9 gennaio giunsero a Parigi ove trovarono *Giovanni Delfino* (poesia Cardinale e Vescovo di Vicenza) e *Girolamo Ramusio* (del quale vedi a p. 335 del Volume II. delle Inscrizioni) che partirono dieci giorni dopo. « Per occasione delle guerre civili di quel » Regno, della morte del re Enrico Terzo » ammazzato dal frate domenicano sotto a » Parigi, della successione del re Enrico » Quarto, che era Ugonoto » e dalla continuazione delle guerre, non poté il Mocenigo ottenere che gli fosse dato il successore nell'ambasceria, nè licenza di poter ripatriare, se non dopo che il re fu cattolico. Furono allora inviati dalla repubblica in Francia due Oratori straordinarii che furono *Vincenzo Gradenigo*, e il suddetto *Giovanni Delfino*; e con loro *Pietro Duodo* cavaliere il quale dovea succedere al Mocenigo. Il perchè l'ambasciatore e il segretario *Lio* partirono da Parigi soltanto a' 14 febbrajo del 1594 (morte Veneto) cioè 1595 a stile comune, e in Venezia giunsero nel 30 marzo 1595. L'anno stesso 1595 a' 7 di ottobre tornò a Roma coll'ambasciatore *Giovanni Delfino* sopraccennato, e lo servì come segretario fino al 1597 a' 15 Xmbre, che di ordine del Senato fu spedito a risiedere in Ferrara appresso il Cardinale *Pietro Aldobrandino*. In effetto per l'occupazione del duca Ferrarese fatta da Cesare d'Este, avendo il Papa nel dicembre 1597 fulminata la scomunica contra l'Estense, e bramando di spargere la notizia anche negli Stati alleni, il Senato non vi volle aderire. Frattanto preparavasi il suddetto Cardinale Aldobrandino nepote del pontefice ad andar con gente armata contra Ferrara, ond'è che per ovviare a' pericoli che sopravvenivano per questo motivo, spedì anche il Senato Veneto, a titolo di officiosità, all'Aldobrandino un suo segretario, che fu il nostro *Roberto Lio*, e ne risultò che eziandio per le buone prestazioni di questo si con-

cluse nel gennaio 1598 (morte romano) Trattato di concordia tra Clemente VIII e Cesare d'Este (Morosini. Storia Lib. XV. Tomo III p. 234. Ziliolo. Storia Lib. III. p. 75. ediz. 1642. Contarini Storia Lib. XIV. p. 196. Parte II.) Stette in Ferrara per questo oggetto il *Lio* fino al marzo 1598 in che arrivarono gli ambasciatori Veneti per rallegrarsi con Sua Santità del riacquisto di quella Città, li quali furono *Giacomo Foscarini*, *Leonardo Donato*, *Paolo Paruta* e *Giacomo Soranzo*. *Roberto* del 1599 andò in Spagna coll'ambasciatore *Francesco Molin* (che fu poi doge di Venezia), e col più volte nominato *Giovanni Delfino*, i quali furono inviati per congratularsi col re delle sue nozze e la partenza loro fu nell'undici maggio e il ritorno in patria nel 30 settembre 1599. L'anno 1601 erano stati destinati Oratori straordinarii in Francia a complimentare quel re pel suo matrimonio li suddetti *Leonardo Donato*, e *Giovanni Delfino*, e il *Lio* per loro segretario. Ma sopravvenuti i movimenti di Lombardia, ed essendo il *Donato* stato fatto Provveditor Generale in Terraferma, si condusse il *Lio* per segretario in quel servizio che fu laboriosissimo, per lo quale partì a' 23 del marzo 1601, e ritornò a' 5 di marzo 1602. In questo anno 1602 a' 4 di luglio fu promosso *Roberto* a segretario di Senato. Dal 1603, eletto un Provveditor Generale in Dalmazia ed Albania per occasione de' moti de' Turchi a' confini di quella Provincia, il quale fu *Niccolò Donato* fratello di *Leonardo*, vi fu con lui il *Lio* in qualità di segretario dal 12 maggio al settembre di quell'anno. Agli undici del marzo 1605 in luogo di *Giacomo Vico* fu eletto *Roberto* a Residente in Firenze. Quivi stette quattro anni interi; e per la occasione dell'interdetto molto lavoro, e con pubblica soddisfazione. Del 1612 venne dal Consiglio da' dieci spedito per negozii segreti in somma diligenza a' confini dello Stato di Terraferma, e anche in questa incumbenza gelosa soddisfacea s'negozii con molta sua lode. Fu nell'anno 1613 a servizio della Signoria col Provveditor Generale di Terraferma *Antonio Prioli* (che fu poi doge); il qual suo servizio fu straordinariamente lungo rispetto a' moti del Monferrato, e all'anni che trovavasi nello Stato di Milano, come pure

per occasione della revisione delle Fortezze, delle munizioni, della cernide, e milizie pagata di ordioa del Senato. Del 1615 benchè consumato assai per tanti viaggi, per la lunghe e pesanti fatiche e anche per incomodi di salute andò col procuratore *Pietro Barborigo* al Campo nel Frinli così essendogli stato imposto da *Antonio Bragadino* uo de' Capi del Consiglio di X. Ripatriato, non cessò di occuparsi presso il Consiglio nelle materie di Costantinopoli, dell'Armata, del Campo, de' Svizzeri e Grigioni, e di tutto quello che nel medesimo tempo occorreva. Finalmente del 1623 il dì 22 ottobre era stato destinato per Residente io Napoli, ma chiestane, in vista della sua salute malferma, a delle ristrette sue fortune, licenza gli venne accordata con decreto 17 dicembre 1623. Non conosco il certo tempo della sua morte, ma dalla Cronaca che citerò io appresso sembra che visse ancora del 1639.

Di Roberto Lio ho veduto ed esaminato:

1. « Lettere a Memorio di Roberto Lio » segretario dell' Eccelso Consiglio di X. » (Codice cartaceo in 4. diviso in due volumi, uniti in uno, autografi, ed autentici, con qualche carta scritta di carattere aieno, del secolo XVI). Tale codice spettava alla Libreria di Amedeo Svaier, col num. 205, ed ora a quella di S. E. il Conte Leonardo Manlio. (i) Dopo il detto titolo, ch'è moderno, avvi l'otico, cioè: « Registro di Lettere » scritto da Roberto Lio a diversi gentiluomini et amici suoi per lui et per altri. » E tergo: « Adi XIII novembre 1587 partimmo di Venetia per andar in Francia et a » 9 di gennaio prossimo entrassimo io Parigi. » Nel primo Volume, la prima Lettera è datata da *Chartres* a 20 febbrajo 1595, e l'ultima è del 1606. 29 luglio. Nel volume secondo la prima lettera è da *Fiorenza* 14 gen. 1605 (cioè 1606) e l'ultima è da *Padova* 26 novembre 1628. Preziose

sono queste private sue Lettere per varie ragioni. Primamente per le notizie politiche che contengono relativo alle da noi onociate sue gestioni come segretario d'ambasciata e come residente. Secondo perchè fanno vedere la confidenza ed amicizia che gli accordavao personaggi in Repubblica distintissimi, dei quali v'è già l'elenco. Poi, perchè molte Lettere e Scritture sono a nome di Dogi, di Procuratori di Sao Marco, di senatori, di ambasciatori, di Cardinali ec. io che fa conoscere che i segretarii del Senato e del Consiglio de' dieci, valenti come il Lio, erano adoperati talvolta dallo stesso Doge a dettare io iscritto ciò ch'esso Doge doveva imparare a memoria ed esporre a voce in pubblico ai popoli, agli ambasciatori esteri ec. Per esempio vi è: Scrittura fatta per la elezione del Doge *Giovanni Cornaro* cioè *Ragionamento al XLI. Ragionamento da farsi in Chiesa a S. Marco, Ragionamento da farsi alle colonnelle, da farsi in Gran Consiglio.* — Risposto che fa il Doge a diversi ambasciatori ec. il Lio in un sito così s'esprime « Quesio sono la manco parte » perchè la parte maggiore furono fatte da » me in camera di Sua Serenità così ricercato da lei senza poterne tener copia. — In altro sito. « Parolo da dir (intendi dal » Doge) in Collegio per occasione del travaglio io dà il Sig. Cavalier Zen a. 1627 » poi nota: « Parole che sua Serenità aveva pensato di dire nella prima riduzione del nuovo Consiglio di dieci di quest'anno 1627, ma che poi si è risoluto » per suoi rispetti di tralasciare. » Il Lio poi inserisce di suo: « Informatione di quello io passò il mese di ottobre passato 1627: Comincia: « Il Sig. Cav. Zen gli anni passati essendo Consigliere iuguriò gravemente di parolo nell' eccelso Collegio nella » presenza di Sua Serenità il Sig. Giovanni » Da Nula che era savio del Consiglio....

(1) Venezia nel giorno 7 aprile 1855 ha perduto questo illustre personaggio nella età di anni 82. Chiaro per nascita, per onori, chiarissimo si rese per li patrii suoi studi, a per gli scritti pubblicati nei quali chiarezza d'idea, fedeltà storica, vastità di erudizione riapprendono senza caricature e contorcimenti di parola e di stile. Amico io ed ammiratore di lui da tanti anni, quindi dolentissimo per così perduta non poteva non cogliere quest'occasione per farne almen di passaggio ricordanza; lasciando ad altri il seguire più diffusamente le tracce che triviare ed elegantissimo si diede sul Conte Manlio il Consigliere di appello dottore *Ignazio Naumano-De Rixi*, mio diletissimo cugino, nell'Appendice alla Gazzetta Ufficiale di Venezia del sabato 16 aprile 1855 n. 86, nella quale soltanto è a correggerli un errore di data ponendo 9 marzo in luogo di 16 maggio.

« Onde fu necessitato il serenissimo di farne
 « far molto agli eccellentissimi Signori Capi
 « e perciò fu dell' Eccelso Cons.^o di X. pro-
 « cessato, tollano la veste, e relegato a Pal-
 « ma. » Finisce colle parole « la perfidia
 « di questo maldicenze, e gl'inventori di
 « esse. » (La cosa è notissima e molti ne
 « hanno scritto; nondimeno avverrà di parlar-
 « ne anche in questa mia Opera). In varii stili
 « poi delle Lettere e delle Scritture dà infor-
 « mazione di sè e delle famiglia; e ne appro-
 « fittai in questo articolo.

2. « Relazione di Roberto Lio segretario
 « della Conferenza evute coll'ambasciatore
 « di Francia 20 settembre 1620 » (Codice
 « mio contemporaneo segnato del num 880).
 « Essa è in proposito della Confederazione
 « co' Grigioni. Sono in essa rimarcabili le pa-
 « role dell'ambasciatore dette dopo udito il
 « motivo della Conferenza: « Vi siete tirati
 « addosso tutti questi mali. Havete voluto
 « trattar confederazione con Grisoni contra
 « il volere et contro il servitio di Sua Mae-
 « stà (il Re di di Francia) et bore che ve-
 « dete il gran pregiudizii che dalle vostre
 « trattationi vi sono seguiti, volete ricorrere
 « alle bonà dello M. S. Bisognova farlo
 « primo et ostensersi da così fatte attioni.
 « Questi sono steti consigli da giovani, ma
 « o da giovani o da vecchi sono steti mali
 « consigli. » Il Lio rispose: « che l' Eccel-
 « lenza Sua non havevano mai colle loro
 « trattationi pensato di pregiudicare al ser-
 « vitio di S. M. anzi di far cosa che lo po-
 « tesse conferire, perchè sendo tanto unita
 « d'animo et d'interessi con lei, bevevano
 « stimato che il servitio loro fosse servitio
 « comune. Che per questi negotii erano steti
 « inviati anco altre volte ambasciatori espres-
 « si alle M. S. alla quale avevano sempre
 « data parte delle loro negotiationi in que-
 « sto materia, et che non era mai steto loro
 « parlato di questa maniera. » Osservava il
 « Lio, che le cattive maniera dell' ambascia-
 « tore potè forse provenire o del male che lo
 « aggravava, poichè era o letto, o da un pre-
 « cedente disgustato evuto per occasione di un
 « passaporto rilasciato sotto certa condizione
 « a un Zappato fuggito dalla casa dell' ambas-
 « ciadore di Spagna e ricoveratosi in quella
 « dell' ambasciatore di Francia. Questo Zap-
 « pato, rilevasi ch'era chiamato don Francesco

Zappato, che vedeva ed osservava tutto le
 « cose dell' ambasciatore di Francia, quasi che
 « ne fosse un esploratore, e che potevasi com-
 « prendere » bavesse de gran nagotii nella te-
 « ste ma che non se ne lasciava intendere
 « essendo accortissimo. »

3. *Cronaca Venesiana*: Questo è un Co-
 « dice del sec. XVII. membranaceo in fol. di-
 « viso in tre volumi, tutto ropiato di pugno
 « di Roberto Lio, segnato del numero LXIX,
 « classe VII fra gli Italiani delle Marciano. —
 « Il Lio promette: « Havendo io Roberto Lio
 « dopo finito il biennio di segretario del
 « Cons. di X havuto commodità di poter
 « vedere una cronica antichissima che si
 « trova in una casa nobile di questa Città,
 « non solo mi sono compiaciuto di leggerla
 « molto diligentemente, ma con un poco di
 « tempo, che mi è stato concesso, di copiar-
 « la ancora tutta di mia mano; e benchè
 « mi trovi carico di molti anni, ho nondi-
 « meno fatto tutta la fattura dentro lo spa-
 « tio di mesi otto non ostante le mie occu-
 « pationi del Palazzo. La Cronica vecchia
 « era confusissima, con mille reporti, e da
 « cattiva mano scritta. Ho procurato di an-
 « dar portando le cose alli luoghi proprii,
 « ma non haverò forse potuto far tanto che
 « basti. L'ho copiato fedelissimamente, nè
 « ho alterato cosa alcuna; solo ho aggiunto
 « alle Cronica vecchia le Memorie lasciate
 « da Beroso Caldeo dell'origine de Veneti,
 « prendomi che facevano molto a proposito
 « della presente Cronica, le quale sarà con-
 « tenute in tre volumi per poterla maneg-
 « giare. »

Com. « Questo è il principio della Cro-
 « nica Vecchia: Messer San Marco fu betti-
 « zado da messer San Piero che non solo
 « fu suo santolo, ma fu anco suo maestro
 « Poscia: « Memorie ricordate da Beroso Cal-
 « deo dell'origine de Veneti estratte da un'
 « Opera d'incerto autore stampata in Ve-
 « netia l'anno 1353 intitolata: Dell'Origine
 « di Venetia et antichissime memorie dei
 « Barbari che distrussero l'imperio di Ro-
 « me. » (È la notissima Opera di Nicolò
 « Zeno, che non vi appose suo nome. Le stam-
 « pe prima è del 1557 non 1553). Le Cro-
 « naca poi va seguendo e capitoli fino alla
 « morte del doge Tommaso Mocenigo a. 1423;
 « terminando colle parole: « fu onorevolmen-

« te sepolto nel monasterio delli padri di » San Zuanne Polo. Epitaffio da Tomaso » Mocenigo Dose; Ungaro bello ce. » Viene da ultimo la pur nota *Renga* 1420. — Il Volume secondo ossia la Parte seconda di questa Cronaca comincia coll'anno 1423: « Come Ms. Francesco Foscari fu eletto Do- » se. M. Francesco Foscari proc. di S. Marco » della procuratoria de oltre successe nella » dignità del dogado a Ms. Tomaso Mocenigo Dose, e fu eletto a' 15 di april 1423 » per esser nobilissimo et sapientissimo » — Finisce la Storia continuata sempre a capitoli coll'anno 1558 e colle parole: « Del » 1557 fu fatto procur. Ms. Bernardin Venier et morì del 1558. » Seguono poi altre notizie riguardanti varii punti di Veneta Storia posti a caso senza ordine di tempi o di materie, e già tutti noti. — Avvi un lungo estratto dal *Libro Terzo della Cronaca di mess. Gio. Giacomo Carollo segretario dell' Illmo Cons.^o di X*, riguardante l'isola di Candia; e finisce questo brano, e il Volume colle parole: « e sopra l'altre due parte » il Reclimento di Candia n'è dovesse quelli » da cha Gisi et amministrasse giustizia. » a. 1363. Il Volume o Parte Terza, contiene una Cronaca di famiglie patrizie. Comincia l'indice ALEARDI, e finisce ZYSTIGNANI. Segue elenco di famiglie de' Cittadini cavotte dalli libri *Misti della Secreta*. Com. ALBERGNO, termina ZVCATA. Poi altre famiglie tratte dal libri del Gran Consiglio; il Catalogo de' Cancellieri Grandi da Tonto fino a *Marco Ottobon* 1639. Viene da ultimo un'altra Cronaca di tutte le casade di Venezia, che ha le armi elegantemente miniate, anche questa Cronaca coperta da un'antica che si trova presso l'illmo Signore (non dice chi). Comincia ALEARDI, e finisce ZYSTIGNANI. Avvi poi un Volume quarto che deve andar aggiunto alli tre primi, ed è parimenti tutta di pugno di Roberto Lio: Comincia: *L'anno della natività del Signor nostro mess. Gesù Cristo* 421. Va per capitoli, e vi è un'altra copia delle *Memorie* del Beroso. Ma scorgesi che quanto contiene questo quarto volume non è che frammenti ricopiati dallo stesso Lio; anzi l'ab. Bibliotecario Morelli scrisse di suo pugno nell'interna coperta: « questo volume non contiene cosa che non » sia negli altri tre. » Finisce con una nota

dei dogi di Venezia da Lorenzo Priuli morto 1567, a Francesco Erizzo eletto nell'aprile del 1651.

4. « Compendio della Cronaca del Carol » do e cose notabili cavate da altre. » (Codice carlsceco del secolo XVII, già posseduto da Mareo Foscari, e descritto da Tommaso Gar a p. 337. 358 del Catalogo de' Manoscritti Foscari, inserito nel Tomo V, dell'Archivio storico italiano. Firenze. Vienneseux. 1845. 8. Per attestazione dell'antico possessore Foscari (Letteratura Veneziana p. 157. 158 nota 157) questo Compendio fu fatto da Roberto Lio segretario del Cons. di X. — Segue nel detto Codice un estratto dal Sabellico, indì una breve genealogia della famiglia Lio che comincia: « Illo trovato to » Roberto Lio nelle più antiche et autenti- » che cronache della Città, che la famiglia » di Cà Lio era prima detta Orscolo ce. » Ed altri fatti di Storia Veneta vi sono copiat, parecchi de' quali devono essere gli stessi con quelli che stanno nella seconda parte della Cronaca segnata qui al num. 3. Altro merito pertanto attribuir non puossi al Lio, che quello di avere (pare esattamente) trascritte antiche Cronache, il contenuto delle quali, sendo notissimo per li molti esemplari che ne abbiamo, è superfluo di particolareggiare.

5. Dispacci di Roberto Lio al Senato, da Firenze. Cominciano nel 9 dicembre 1605, e giungono a tutto 9 maggio 1609; e importanti sono, atteso, come ho accennato di sopra, il tempo dell'interdetto in cui furono scritti. Nell'ultimo di essi ch'è del 9 maggio 1609 avvi inserito un Opuscolo a stampa di pagine. 8. in 4. piccolo intitolato: « Provisone sopra la vslata de Zecchini » Veneziani. » Firenze appresso Cristofano Morescotti. 1609. Essendosi introdotti in Firenze varii Zecchini Veneziani, e spendendosi a prezzo espressiono: questo viene fissato a lire nove e soldi dieci per ciascun Zecchino. Costei Dispacci stanno nell'Archivio Generale nostro.

Fuvi un posteriore Fabio Lio il quale ha un latino epigramma che comincia: *Ducere quis potuit gelidae per inhospita brumae*, ed è in lode di una pittura di Carlo Maratti rappresentante la Primavera. Vedi a

p. 149 del libro: « Fiori d'ingegno, com-
 » posizioni in lode di ona bellissima effigie
 » di Primavera, opera del signor Carlo Ma-
 » ratì famoso pittore Romano appresso S.
 » E. Nicolò Michieli scatore Veneto, rac-
 » colti da Gio. Battista Magnavoli Cittad.
 » Ven. Accad. Dodoneo ec. » *Venezia Ba-
 » gioni, 1685. 42.* E on *Fabio Lio*, che forse
 è lo stesso, del 1687 era segretario del
 provveditore generale in Morea *Giacomo
 Cornaro*, come dalla Relazione che questi
 fece al Senato dopo il suo ritorno in patria,
 nella quale lodando assai il Lio, dice: « Ri-
 » cordo le lunghe vigilie e li sudori sparsi
 » dal sig. Fabio Lio nel sosteimento di
 » segretario di laborioso ministero da lui
 » sostenuto et essercitato con quella rasse-
 » gnatione che se ben nota, esige però la
 » verità delle mie attestazioni a ravvivarle
 » negli occhi della pubblica grandezza. »
 (Codice mio num. 2246).

Ultimamente poi i due sunnominati Conte
Francesco e Conte *Antonio* fratelli Lio, fu-
 rono distinti per cariche sosteoute. Polchè
 il Conte *Francesco* fu segretario di amba-
 sciata a Pietroburgo; e il Conte *Giannan-
 tonio* fu segretario del Nobile in Francia
Alvise Querini nel 1796-1797. Aozì col ome
 del Lio corre per le mani di tutti un
 libricciuolo intitolato « Storia della deten-
 » zione di Antonio Lio nella Torre del Tem-
 » pio in Parigi scritta da lui medesimo. »
In Venezia 1814 nella stamperia Rosa. 42.
 Il Lio che, come ho detto, era segretario di
Alvise Querini Nobile a Parigi, fu incaricato
 nel 27 maggio 1797 dalla municipalità prov-
 visoria di Venezia di continuare a sosteere
 le funzioni di Ministro presso il Direttorio
 esecutivo, giacchè il *Querini* aveva cessato
 dalle sue. Durante questo provvisorio Ufficio
 il Lio si vide all'improvviso posto in ar-
 resto nella casa chismata Torre del Tempio,
 come sospetto di avere avuta ingerenza in
 certi *Figlietti* rilasciati dal *Querini* nella sua
 figura di Nobile per la somma di seicento-
 mila franchi a un certo *Dalmata Wiscovich*,
 il quale prometteva di sedurre un *Membro*
 del Direttorio (era questo il *Barras*) a di-
 chiararsi favorevole agli interessi del Gover-
 no Veneto Repubblicano, se questo avesse
 voluto fare il sacrificio dei seicentomila

franchi. Dopo sette mesi di detenzione, es-
 sendosi trovato che il Lio nesso macoggio
 ebbe in tale affare, fu posto in libertà. Veg-
 gasi anche il *Tentori* (T. II. p. 157. e seg.)
 « Raccolta Cronologico-Ragionata di docu-
 » menti inediti che formano la storia diplo-
 » matica della Rivoluzione e caduta della
 » Repub. di Venezia. » *Augusta, 1799. 4.*
 Questo *Antonio* o *Giannantonio Lio* figlio
 del fo Fabio, e della fo Maria Gobis, fu l'ul-
 timo della famiglia sua, sendo morto in Ve-
 nezia, in Corte Barozzi, sotto la parrocchia
 di S. Maria del Giglio nel 20 geogajo 1843,
 d'aoi 79. E dalle informazioi ritratte ri-
 sulta che fatto aveva testamento nel 30 di-
 cembre 1842, lasciando erede *Elisabetta*
Caiza sua moglie, e lasciando alcuni crediti
 illiquidi verso lo Stato per pensioni rinu-
 neratoria e solorj non percepti sino da
 quando era incaricato d'affari a Parigi.

43

ANDREA MINIO | SILVESTRI F. PAT. |
 VEN. LVCIETTA CONIUX | MONVMENTVM
 HOC SIBIQ. TM | EX EIVS VOLVNTATE
 | P. C. | VIX. ANN. LXXIII. | OBHIT PRID.
 ID. AVG. | CIOIXXX.

È sol pavimento giù de' gradioi dell'Altar
 maggiore, con istemma a smalto. TM. Tan-
 tum.

ANDREA MINIO figliuolo di SILVESTRO
 q. Andrea patrizio Veneto, nato del 1507,
 studiò coo suo fratello *Marcontonio Minio*
 sotto il celebre Stefano Piazzone da Asola
 grammatica ed umanità, e tanto profitto am-
 bedue facevano, che il precettore non dubitò
 di lasciare scritto doverci annoverare que'due
 fratelli tra gli cruditi giovani patrizii della
 Città nostra. (*Steph. Ploz. Praeexercit. Ven.*
 an. 1526; a p. 34 della tradoz. da me fatta,
 ed impressa in Veo. del 1840). Nel 1555 si
 ammogliò con *LVCIAT Badoaro* figlia di *Jaco-
 po q. Francesco*, e del 1580 venne a morte,
 concordando colla epigrafe le Genealogie.
 Quall impicghi pubblici abbia coperti non mi
 consta finora. Nel Tomo 6 a p. 497 dell'Ar-
 chivio del Monastero avvi il Testamento di
 ANDREA, in data 1572 - 16 luglio. Vuole
 egli esser sepolto a S. Andrea, e mosso in

un'area che si fara appresso l'oltor grande e sia celebrata una manionaria in essa Chiesa in perpetuo. Fu pubblicato nel 13 agosto 1580. LVICIA sua moglie testò 7 aprile 1586 e volle esser sepolta nell'arca del marito, nella quale nessun altro sia posto.

SILVESTRO il padre, nel 1504 ebbe a moglie Lucia Loredan di Marcantonio, e nel 1508 Lugrezia Gradenigo. Morì nel 1530. Di alcuni illustri di questa Casa e dell'origine parleremo in altre epigrafi.

44

BARTHOLOMEO Q. VINCENTIO DE GIDINIS
DA VENETIA ET FILIO VINCENTIO HEREDI
ET SVCESORI | OBIT MDLXXV. |

OSSA BARTHOLOMEOI GHIDINI | PRÆSB.
F. SVPRAD. Q. VINCENTI SVB HOC LA |
PIDE JACENT. OBIT ANNO MD | CLVIII.
DIE XXIX. MARTII ÆTATIS VERO SVÆ
LXXIII.

Sul suolo, sotto il coro ch'era ad uso delle Monache, lapida che ha per istemma una spada che trapassa una corona nel mezzo; a' lati una stela e un cuore traforato da uno spadino.

GIDINI o GHIDINI. Non ho alcuna notizia di questa antica Casa di Venezia. Essa sembra non essere stata iscritta alla Veneta Origliaria Cittadinanza, giacchè non la riscontro nelle copie nostre Crouache. Però ne abbiamo alcun'altra epigrafe, che riferiremo a suo luogo; come pure abbiamo memoria di due piovani GHEDINI, i quali sembrano di diversa casa. Ma varie volte si confondono tali cognomi somiglianti, come i Gerardi, Girardi, Gherardi, Ghirardi ec.

Con molto dispiacere de' buoni, mancò a vivi nel giorno due aprile 1843 l'ottimo e pio sacerdote Monsignor Carlo Gidini, eh'io qui nomino e per ragione della antica conoscenza ch'io m'aveva con esso lui, e per essere anche stato alcuni anni Vicario di questa medesima Chiesa di Sant'Andrea. Fu

dapprima buono institutore de' Signori Valentino ed Angelo fratelli Comelio; posea, dopo il Vicariato di S. Andrea, fu eletto nel 1824 a Parroco di S. Nicola da Tolentino, e nel 1841 24 luglio promosso a Canonico Residenziale della Basilica patriarcale di San Marco. Egli era inoltre Preside della Congregazione di S. Canciano; e Direttore spirituale delle RR. Madri Salesiane in S. Giuseppe di Castello.

45

VALENTINVS. HARTMANNVS. | SIBI | VXORI.
ET POSTERIS | ADHVC. VIVENS. PA-
RAVIT | ANNO. DÑI. MDCCXXX.

Sta questa memoria sul pavimento all'altare del Crocifisso, eretto a' tempi di Flaminio Cornaro, cioè circa 1749, nella quale occasione, sendosi demolito l'antico altare della Santa Croce, si è rinvenuto il seguente documento: « Nos frater Angelus a Gradibus » Episcopus Nonensis de licentia Reverendiss. » in Christo patris et D. D. Laurentii Prioli » patriarchae Venetiarum nobis concessa, » maibus nostris consecravimus praesens » Altare sub titulo S. Crucis et Sanctorum » quorum reliquiae hic requiescunt. Die Iovis » XXVII mensis augusti anno salutis MDXCII. » procurante Rev. D. Hieronymo Comile a » Porcia Confessore praesentis ecclesiae et » monasterii S. Andreae Apostoli tempore » venerabilis Dominae Annae Justinianae q. » magnifici domini Nicolai priorissae praesen- » tis monasterii meritisimae, in quorum fi- » dem, et testimonium has nostra praesentes » litteras fieri jussimus nostro parvo si- » gillo muniri curavimus. » (1) Il Cornaro salvò questo documento (Vedi T. XIV. p. 24 Supplim. che risponde al T. I. p. 478).

Quanto a VALENTINO HARTMANN nella ho a dire. È certo però che questo cognome fu in Venezia fino dal secolo XVII, e forse questa sarà stata tutt'una casa. Abbiamo in fatti: « Anthropologia Physico-Medico-

(1) Si aggiunga questa notizia all'Illyricum Sacrum del Farlati. (T. IV. p. 228 num. XXXIV ove di Angelo Gradi o dei Gradi Vescovo di Nona in Dalmazia; e si aggiunga agli Alberi patrizii della Casa Giustiniana dati in luce dal Litta la suddetta Anna priora di questa Chiesa che va collocata nella Tavola VI. sotto Niccolò. Del Porcia e del Prioli avremo a ragionare in altre occasioni.

» Anatomica Joannis Hartmanni olim la Venerato Altheosco publico professoris Anatomies in qua totius humani corporis mechanica structure describitur partiumque usus atque operandi modus examinatur. » *Venetii* 1694 4. per Giambattista Tramontioi; e anche una ristampa - lvi - 1696. 4. dedicata a Sebastian Foscarini cavaliere e procuratore. Era l'Hartmann uomo di molte stima nelle sue professioni, e fino dal 1688 aseritto nel Libro d'Oro de' Medici-Chirurghi di Venezia, leggendosi nel Codice membranaceo autentico appo di me; 1688: 15. *scribitur ex. d. Joannes Hartmannus*. Veggansi le Novelle della Repubblica Letteraria - a. 1753. Venezia - p. 340, e l'Aller. Bibliot. Med. practica. Bernae 1778. 4. T. IV. p. 202. Questo Giovanni è diverso da un più vecchio *Joannes Hartmannus* di cui più opere si registrao di medicina, e che era nativo di Amberg. (v. Eloy. Dizion. T. III. p. 234. ediz. di Nap. 1763).

E più recentemente abbiamo avuto il padre Bonaventura Hartmann Chierico Regolare Teatino in Venezia il quale era agnato del sudd. medico Giovanni 1688. Del p. Bonaventura abbiamo: *Discorso in lode del B. Giuseppe da Copertino*. Venezia 1753. citato a p. 559. delle Novelle suddette a. 1753 — « Orazioni » ne fonebre in lode del Rev. P. M. fra Paolo Celotti dell'Ordine de' Servi di Maria Vergine, Teologo, Consultore della Serenissima Rep. Veneta ec. » Venezia - 4 - (1754) che ho già ricordate nelle Illustrazione delle Inscrizioni di S. M. de' Servi, e che è pur citata a p. 9 delle dette Novelle per l'anno 1755. — « Orazioni panegiriche, novena del SS. Natale, e Discorsi sopra la passione del S. Sigore ec. » Venezia. Tavernioi. 1755 - 4. in cui è ristampata l'Orazione pel Celotti. Vedi le stesse Novelle p. 359. 340. — *Vita di S. Gaetano* Tienne scritta dal p. D. Gaetano Maria Magenis, compendiate e corretta dal p. D. Bonaventura Hartmann. Venezia. 1776. 4. che ho già ricordate a p. 403 del Vol. V. delle Inscrizioni. Il Padre Hartmann vien chiamato chiarissimo, e che dà greo prove della sua eloquenza non meno che dell'interno suo zelo apostolico.

HIC IACET CORPVS SERENISSIMÆ D. MARINÆ VXORIS Q. SERENISS. ET EXCELLENTIS. PRINCIPIS DD. MICHAELIS STENO OLIM INCLYTIS DVCS VENETIARVM QVÆ OBIIT DIE III. MENSIS MAIL MCCCXXII. ANIMA CIVIS REQUIESCAT IN PACE.

Questa epigrafe, ch'io troggo dello Strinaga (*Venezia*. p. 166.), stava sul pavimento nel Campo di fuorj davanti la Chiesa. Da gran tempo essa è perdota, e non avendola riportata il Palfero nel suo codice, è a dire che fino dal 1650 circa essa non si vedesse più, o almeno che fosse tanto corrosa da non potersi rilevare. Abbiamla eziaudio nella Cronaca di Stefano Magno, letterato patrizio Veneto, che fiori circa 1540, il quale avendola copiata sopraluogo, così scrive (Vol. III. p. 194. Cod. Marciano) *Epitofio de la dogaresa da eha Sten sul sagra de santo Andrea soe nel campo per mezo la giesia in terra*. « Hic iacet corpus serenissime D. » Marine (e roto le piera) serenissimi et excellentissimi principis D. Michaelis Steno olim incliti doels Venetiarum que obiit die 4 mensis madii 1422 anima eius in pace requiescat. » Così nel Vol. I. p. 58. Nel Vol. III p. 194 è ripetuto lo stesso epitaffio coll'anno in cifre romane MCCCXXII, e a p. 194 tergo lo descrive così: *Lettere sono attorno la sepultura dela dogaresa Steno sul campo de santo Andrea per mezo la giesia in terra sul coerto de la qual per esser el . . . terra le intagia una dona cum manto e velo in testa cum le sottoscritte lettere attorno et le larma cum la stela cum G ponte. Ille iacet ec. — Altro copie mss. e a stampa ne abbiamo, ma sembra preferibile questa del Magno.*

Giacehò mi si porge bello opportunità di parlare della Casa STENO, il fo assai volentieri, sebbene il sito più proprio, secondo il mio istituto, sarebbe nella Chiesa de' SS. Giovanni e Paolo ove sta l'epigrafe sepolcrale del doge STENO. Ma siccome è ancora di molto lontano il tempo in che io possa illustrare le inscrizioni di quella importantissime Chiesa, così esolgo, per dirne, l'occasione che ora mi si affaccia; in riserva di aggiungerne di più a quel momento.

Gli STENO, giusta l'esilio genealogista Marco Barbaro, detti prima *Fladanici* partirono di Allino con grandi ricchezze, circa il 724 avanti il mille; e vennero ad abitare a Burano da Mar, di poi a Rivoalto. (1) Fra i primi STENO in Venezia troviamo un *Girulano* fatto procuratore del Corpo di S. Marco nel 932. (Coronelli, *Serie*, p. 6. e *Mechinello*. Chiesa ducale, T. III. p. 82). Un *Tiberio Steno* del 1122 sottoscrisse al privilegio dato a que' di Bari, del quale ho già altrove parlato. Un *Pietro Steno* sottoscrisse alla quietanza fatta nel 1151 ad alcuni nobili di Cà Basegio, della quale pure ho detto (Inscriz. Vol. IV. p. 562. 563). Varii altri furono ne' secoli XIII e XIV avanti il serrare del Maggior Consiglio, e fra questi è distinto *Giacomo Steno* che del 1267 era già iscritto al Maggior Consiglio; del 1275 fu de' XLI elettori del doge *Giacomo Contarini*; del 1280 Consigliere, e del 1287 procuratore di San Marco. (Coronelli, l. c. p. 21. e *Mechinello* p. 86, che lo dice da *San Biazio*). (2) Abitava una porzione di questa Casa anche a S. Geremia; e un'altra passata era in Candia colla colonia del 1211, della quale famiglia era Capo un *Donato Steno* da San Polo, e in quell'anno stesso andò in Candia colla medesima colonia un *Marco Steno* del sestier di Cannaregio, e forse da San Geremia. Un *Ermolao Steno* del 1341 contestabile di fanti in Valle, dovendo ripatriare come dimesso dalla sua carica per non so quale accusa gli era stata data da Matteo suo tamborrino, quando fu nella galca, legò le mani dietro la schiena a detto Matteo, e con un pajo di forbici gli tagliò il naso, e con una lancetta anche una orecchia. Giunto a Venezia fu Ermolao condannato a pagare lire venticinque per questo suo eccesso; pena a dir vero troppo mite.

Una *Elisabetta Steno* era badessa nel Monastero di S. Maffio di Mazorbo nel 1382 sostituita alla deposta abbadessa *Cecilia Barbaro*, quando un *Donato Barbaro* parente di *Cecilia* andò a levare a forza d'arme la *Steno*, e condusse a Venezia. (Notizie de' Registri Raspe, codice mio n. 2674). Di un *Pietro Steno* vissuto nel secolo XIV, e forse quello che fu Consigliere, figlio di *Leonardo*, esisteva nel museo di Apostolo Zeno il sigillo. Era rotondo di media grandezza. Nello scudo posto nel centro eravi la stella, stemma della famiglia, e fra due circoli abbraccianti lo scudo, leggevasi in gotiche lettere S. PETRI STENO. Ne ho un disegnetto nelle mie carte, ma non avendo veduto l'originale non ne posso dare maggior contezza. La Casa STENO che rimase patrizia in Venezia si estinse nel Doge, come poseia vedremo. Ma la Casa trapiantata in Candia, sussisteva anche del 1484 in un *Angelo* q. *Lorenzo* q. *Georgio Steno*, il quale *Lorenzo*, sendo venuto a Venezia del 1458 voleva provare per testimoni la legittimità sua e della sua discendenza ond'essere ammesso al Maggior Consiglio; al quale oggetto produsse un *Albero genealogico* che avea per ceppo un *Simone Steno* da San Geremia, dicendo che questi del 1274 ebbe una Cavalleria in Candia; e allegando, quanto alla nobiltà, che nei libri della Cancelleria ducale si sariano trovati i nomi di *Simone*, *Angelo*, *Nicolò*, e *Zauachi*. Ma gli Avvocatori di Comun risposero che doveva egli provare la sua genealogia per scritture pubbliche, e non per testimonii o cose di Candia, giusta la Parte 1324. 8 settembre; ond'è che non avendo ciò potuto provare, non fu ammesso alla Nobiltà Veneziana. Anche un *Bernardo Steno* del 1421, e *Angelo* testè nominato del 1484 tentarono di provare la loro

(1) Il cognome STENO anche nello scorso secolo XVIII esisteva in Burano; trovandosi a stampa il libro: *Il Fedele martirizzato cioè vita e morte di Sant' Albano martire poema eroico del molto reverendo D. Albano Stenna cittadino di Buran dedicato all'illustriss. sig. Baldassare Pio cittadino Veneto e fucile della serenissima signoria. In Venezia 1736. 8vo per Giovanni de' Paoli*. Per entro vi sono poesie in lode dell'autore ov'è scritto STENO con una sola N. Don Albano Stenna era nato del 1666 in Burano, e fu poi piovano ivi.

(2) Presso il mio distinto amico signor Consigliere *Giovanni Rusi* vidi una piccola pietra sepolcrale colle seguenti gotiche parole: HIC REQVIESCIT IACOBVS-STENO SCIEREMIE. Fu trovata nella demolizione della Chiesa di S. Giovanni di Torcello, per quello che mi si disse. È certo che la scrittura è del secolo XIII in fine o del XIV in principio, e non è difficile che potesse spettare al detto *Giacomo Steno*. Bensì fuvi un posteriore *Giacomo Steno* nipote di quello, e fioriva circa il 1350, ma non ha cosa di distinto.

discendenza, ma non vi riuscirono. Le quali tutte cose abbiamo da' fededegui genealogisti Barboro a Muazzo.

Due individui soltanto di nome MICHELE ebbe in Veneta famiglia patrizia Steno. L'uno da S. Maria Zobenigo del 1267 che trovai nominato sotto l'anno 1314 nel Trattato tra Venezia e Trevigi per le Rappresaglie di Filippo Doifino ed altri (Verei T. VII. p. 25); che fu nel 1328 giudice del Piovego, secondo un Documento riferito dal Cornaro (Vol. XIV. p. 307.), e che morì nel 1336. Questi ebbe un figlio Giovanni Steno cavaliere illustre, Consigliere del Doge ricordato anche nel documento 1344. 10 febbrajo riportato dal Verei (T. XII. p. 35) della dedizione di Trevigi al Veneto dominio, e che morì nella battaglia de' Veneziani contra i Genovesi avuta nel 1351 - 52, allo Stretto di Costantinopoli, di che vedi il Sanuto p. 624; l'altro Michele era figliuolo di questo Giovanni ed è quello di cui parlo:

MICHELE STENO, avendo i Veneziani del 1350 stabilito di far lega col Re Pietro di Aragona de' Catalani contra i Genovesi, fu inviato a conchiuderla, e la concluse. Così acirva il Sabellio (p. 305. ediz. degli Storici), e così ripete il Sanuto (R. I. T. XXII. p. 623), il quale Sanuto alla p. 626 soggiunge che per confermare la lega stessa già trattata da Michele furono mandati ambasciatori anche Paolo Gradenigo e Giovanni Steno cavaliere padre del nostro Michele. Ma deggio notare, che altri Cronisti, cioè la Cronaca Veniera, la Careida, la Cronaca di Antonio di Matteo Corradi, quella di Antonio Morosini, ed altre, e lo stesso elenco degli Ambasciatori non nominano punto Michele Steno come ambasciatore al Re di Aragona, e autore delle trattative di quella lega, ma bensì il solo Giovanni Steno cavaliere il quale poi nel ritornare dall'ambasciata, unitosi all'armata, ebbe a perire nella battaglia l'anno dopo succeduta, come ho testè di sopra indicato. E in effetto lo sto piuttosto con questi Cronisti, specialmente in vista dell'età affatto giovanile che aver doveva

allora Michele Steno, cui si andava ad appoggiare un carico di troppa importanza.

(1) Questa sua età giovanile attestata da tutti gli storici produsse quella celebre imprudenza contro l'onore di Marino Faliro e di sua moglie, della quale tante pene scrissero e della quale dovrò dire anch'io nella illustrazione della epigrafe della Chiesa de' SS. Giovanni e Paolo: ma brevemente frattanto è qui necessario di dirne alcun che. Correva (dice il Sanuto a p. 631) l'anno 1355, e il settimo mese circa della duca di Moriuo Foliero, quando il Doge in un giovedì diede la solita Caccia; a finita questa, cominciòsi nelle Sale del Palazzo la festa di ballo che davasi pur dal Doge quando v'era la dogaresa moglie. Michele molto giovane e povero gentiluomo, ma ardito ed ostuto, il quale era innamorato di una donzella della dogaresa, essendo anch'egli alla festa sul solojo appresso le donne, fece un atto non conveniente, sì che il Doge comandò ch'è fosse buttato giù dal solojo; il che fu prontamente dagli scudieri eseguito. Adontato di ciò Michele, la notte stessa, sulla sedia ove stava il Doge all'Udienza, scrisse le parole *Muriuo Foliero dalla bella moglie, altri la gode ed egli la mantien* oppure, secondo l'esemplare mss. del Sanuto da me posseduto: *Muriu Folier dello bella mojer altri la gode e lui la mantien*. Fattesi processo, lo Steno confessò di essere autore di quello acritto, e in vista della età, e dell'amore, fu condannato a soli due mesi di prigione, e poi sbandito da Venezia e dal Distretto per un anno; oppure, come dice lo stesso Sanuto, fu battuto con una coda di volpe, bandito a compiere un mese in prigione, e condannato a pagare certe lire al Comune. Parve al Doge piccola tale punizione, il quale avrebbe voluto che Michele fosse appiccato per la gola, o almeno sbandito da Venezia in perpetuo; e indispettito macchinò la cangiura che ognun sa. Col Sanuto accorda in sostanza il Grenista Andrea Navagero (p. 1040 T. XXIII. R. I.) il quale aggiunge che Michele allora era in età puerile,

(1) Le genealogie patrizie non dicono quando sia nato Michele Steno, nè quanti anni avesse quando morì. L'epigrafe sepolcrale parimenti tace l'età. Ma dicendo il Sanuto, che nel 1400, quando fu creato Doge, lo Steno aveva sessantasei anni di età, ne viene che nacque nel 1333; che di soli 19 anni sarebbe stato inviato al Re di Aragona; che di 24 anni avrebbe insultato all'onore della Casa Faliro; e che di 32 anni sarebbe passato all'altra vita.

a che le parole erano solo queste: *Becco Marino Falier dalla bella mugier*. Ma veramente non puossi dire che fosse in età puerile avendo circa 24 anni, come al è detto nella precedente nota; ed essendo Michele (come attesta il Sanuto) già fino dal 1353 capo d' quaranta: e con questi due storici accorda anche *Stefano Mogno* nella inedita sua Cronaca T. VI. p. 4. terzo. La premessa storia però non viene narrata in egual modo da tutti i cronisti. Vi è chi attribuisce il fatto al solo *Michele Steno*, a chi lo dice noito ad altri suoi colleghi. Vi è chi assicura che lo scherzo indecente fatto dallo Steno fu verso una donzella ossia damigella della dogaresa, e chi invece lo credo diretto alla sola dogaresa. Veggasi da chi amasse conoscerne le varietà li Tentori (*Storia Veneta* T. V. p. 275. 276 e seg.) e li chiariss. Cappelletti a p. 274. e seg. del T. IV. della *Storia Veneta*. Egli è certo però che i più antichi, il *Carpajus* continuatore del Dandolo, il *De Monacis*, il *De Gratia*, il *Sobellico*, il Cronista inedito *Antonio Morosini*, alcuni esemplari della Cronaca attribuita a *Gaspere Zancarni*, ed altre scritte nei secoli XIV e XV, o la stessa riputatissima Cronaca inedita di *Pietro Dolfin*, o non fanno menzione della vera cagione che spinse il Falier a tale congiura, o non ricordano il nome dello Steno, o lo ricordano come una diceria. Per lo più usan frasi generali, per esempio: che Faliero ispirato da spirito diabolico o simile, machinò contra lo Stato. Il *Monacis* scrive: *Aliqui adolescentuli nobiles scripserunt in angulis interioris palatii ec. Il Dolfin: Falier induto da gran passione e adegno per dispetti che li fo fatti infelicermente stando reclusissimo in tempo senile e non abbiando alcun propinquo, instigato da diabolica inspiratione ec. Il Morosini:*

fatoli alguna inzuria per alcuni zocceneti fioli de sentilomeni da Venexia. (e qui ripeto, come mal tra adolescentuli, e zocceneti si possa comprendere un Capo de' Quaranta qual era lo Steno?). Il Caroldo scrittore riputatissimo del secolo XVI attesta: *per quel cagione fosse non vien dichiarito, se non che spinto da spirito diabolico: pot soggiungere, che volgermente veniva dello esser cagion le parole poste da Michele Steno.* — Forse gli scrittori più prossimi al fatto non avranno voluto, per visto di prudenza, trattandosi di uno che è poscia divenuto Doge, svelare la cagion vera. Ma però è tanto invalso nella Storia che il motivo ne sia stato quello indicato dal Sanuto, e dal Navagero (comunque con osaggeria o favolose circostanze) che sarebbe oggimai strana cosa il volerlo revocare in dubbio; a quindi è a tenersi che fra quei giovani imprudenti entrasse *Michele Steno*, e che fosse punito di carcere o poscia sbandito; sebbene nulla rifatto da pubblici Registri del Veneto Generale Archivio risulti della condanna di lui, e della cagione che mosse il Faliero all'attentato. (1)

Divenuto *Michele* coll'andar degli anni più maturo di senno, era nel 1378 provveditore a Pola, sotto il Capitano Vettore Pisani, nell'armata contra i Genovesi, e con Daniele Bragadino consigliò di andare ad attaccare il nimico. (2) Dapprincipio ebber la peggio i Genovesi; poscia preser vigore, e i Veneziani scorati furon mossi in rotta sì che il Capitano Pisani, a lo Steno provveditore ebbero gran mercè a salvarsi nelle acque di Parenzo, sendo rimasto morto il Bragadino (Sanuto. 684. 685). Rotta l'armata nostra, fu fatto consiglio, e varii provvedimenti suggeriti furono da Consiglieri, fra' quali era lo Steno provveditore, onde

(1) Intorno alla Congiura di *Marino Faliero* non vi è alcuna *Registra* nel Generale Vescite Archivio. Vedesi però che v'era, ma fu levato, e nel *Registro* esse stava, fu costituito uno squarcio di un libro del Collegio che nulla ha che fare col Faliero. Tale furto deve essere stato fatto in antica, giacchè la legatura del libro, ove doveva starvi, è antica. Vi sono bensì alcune deliberazioni e decreti posteriori all'epoca della congiura, riguardanti le moglie di *Marino Faliero* e i suoi beni. (Così il Nestore dei paleografi Veneti *Marchese Salari* a me diceva fino dal 1843). Nemmeno nei libri intitolati *Raspe* ne quali si registravano le condanne anche dei patrizi, libri che esistono pure originali nell'Archivio, si trova menzione della condanna né dello Steno né di altri per lo sfregio fatto al doge.

(2) Sotto quest'anno nel *Registro* del Pregadi num. XXXVI a pag. 69 riscontrasi il seguente onorevole Decreto: *Dia VIII decembris 1378: Quod nobilis vir ser Michael Steno supracomitus armate qui venit ambazator pro parte capitanei et provicorum armate al est de negociis armate plenius informatus possit stare in isto consilio et dicere opinionem suam non capiendo partem.*

porre un riparo. L'anno seguente 1379 continuando la guerra deliberossi di armare trentaquattro galee contra i genovesi, sotto i vessilli del Doge Andrea Contarini, ed uno de' provveditori fu lo Steno (Libro Reggim. 23 dicembre 1379, e Garoldo, Libro X p. 268 del mio esemplare); e anch'egli col valore e colle esperienze sua contribuì alla vittoria del Contarini riportata a Chioggia nel 1380. Del 1381 andava Castellano a Corroce e a Modone. (1) Trovasi che del 1385 era Podestà a Chioggia, e che vi stette un anno (Serie. p. 42.); (2) e che dell'anno stesso fu dalla repubblica spedito ambasciatore nel Friuli insieme con Giovanni Gradenigo e Leonardo Dandolo a combinare la lega che la Città di Udine e alcuni luoghi di quella patria fece co' Veneziani per opporsi e Francesco da Carrara che a danno degli Udinesi aveva mandato an' esercito nel Friuli. Ciò afferma Gianfrancesco Palladio (Storie. T. I. p. 414): ma il Sanuto, ricorda bensì tale lega, non specifica però quali ambasciatori sieno mandati per tale oggetto. Peraltro vi nomina Steno anche il Liroti (Notizie. T. V. p. 136) ove parla di tale fatto, e così il Verci sulla fede del Liroti (Storia. T. XVI. p. 85). Premio a' meriti di Michele fu la dignità procuratoria di San Marco che ottenne nel 1386 a' 30 di dicembre in luogo di Giovanni Gradenigo (Coronelli p. 36). Serbismo varie memorie di lui come procuratore *De Supra*: imperciocchè la Cappella di San Domenico, oggidì del Resario, nella Chiesa de' SS. Giov. e Paolo del 1390 fu fatta innalzare da Pietro Cornaro e da Michele Steno come esecutori del Testamento di Niccolò Lien. Nella Basilica di San Marco nel 1394 fu sotto gli stessi pro-

curatori eretto quel bellissimo parapetto di finissimi marmi e di statue decorato, che divide il coro dalla navata; e dell'anno stesso, e sotto gli stessi Cornaro e Steno fu lavorata con bei getti d'argento la Croce che sovrapposta sta all'architrave di quel parapetto. Le quasi tutte cose si comprovano da epigrafi scolpite che saranno da me a' loro luoghi riferite. Del 1390 come procuratore di S. Marco contra il parere dell'altro procuratore suddetto Pietro Cornaro dissuadeva la vendita di un balasso delle gioie del Tesoro di S. Marco per 40000 ducati, sebbene la Signoria abbia poscia determinato di venderlo. L'anno seguente 1391, fu uno de' votati Savj eletti dal Consiglio di Pregadi per fare la fertilizzazione dell'argine fino in Lama e alla serraglia di Lizzafosina (Sanuto col. 777. e Zendrini. I. 69). Del 1392, come nota il Palladio (I. 431) era stato presente alla pubblicazione del componimento fra il patriarca di Aquileja e gli Udinesi circa il modo di governare la Città di Udine. Del 1393, giusta il Codice Ambasciadatori, fu scelto insieme con Benedetto Soranzo per governatore di Niccolò d'Este figlio naturale di Alberto, in età minore. Del 1398 intervenne nello istrumento di lega de' Veneziani ed altri contra il Visconti (Verci XVII. 97.); e di questo medesimo anno 1398 insieme con Pietro Emo cavaliere fu inviato Ambasciadatore al Duca di Milano per accomodare le differenze insorte tra esso Duca unito al Marchese di Mantova dall'una parte, e i collegati Fiorentini, Bolognesi, e il Carrarese dall'altra, per la pace che si era conclusa in Venezia nel Luglio 1398, i cui patti il Duca di Milano non aveva voluti osservare (Sanuto 764. 765. Paolo Morosini

(1) Abbiamo in prova il seguente Decreto nel Registro del Pregadi XXXVII pag. 26 tergo: 1381 die 18 novembris: *Quod concedatur nobili viro ser Michaeli Steno iurato de nostro mandato Castellano Cheroni et Modoni quod possit guerra secum pro socio in dicto regimine Anthonium de Mantua fidelem nostram qui habitavit Venetiis jam quindecim annis continuus cum uxore et familia sua et fuit in galea cum domino ser Michaeli Steno ubi fuit periculus in tribus locis persone tempore guerre nuper preterite non obstantia quodam puncto sue Commissionis.* Eravi pure del genajo 1385 Castellano insieme con Fantino Arimondo, poichè sotto il giorno 27 januarii 1385 (sied 1383) lo Steno e l'Arimondo chiedevano al sommo lettere di raccomandazione a favore di due personaggi i quali volevano visitare il santo sepolcro. Questi due erano: *Egrygi et nobilis viri nobili Maietus Batulus imperialis principatus echaie et Petrus dictus Bardus imperialis Capitanus dicti principatus (qui) dispooverunt ire visitandum sepulcrum Domini cum quatuor aut quinque sociis.*

(2) Anche in questa circostanza fu concesso allo Steno di condur seco il suocerosso *Anthonium de Mantua qui alias fuit socius ejus in regimine Cheroni et Modoni et fideliter et bene se gessit non obstantia sua Commissionis.* (Registro del Pregadi n. XXXIX p. 68 tergo, sotto il dì 21 aprile 1385).

567. Antonio Morosini, p. 209. Cod. Mss. Marin). Lo Steno e l'Ema poterono colla loro eloquenza e destrezze ottenere intanto una tregua per trattare in questo mezzo la pace. Finalmente sendo venuto a morte a' 23 novembre 1400 il Doge Antonio Veniero, radunatosi il XLII, venne eletto Doge, e pobbicato al popolo nella Chiesa di S. Marco nel primo dicembre successivo il procuratore *Michele Steno*. Egli vi fu per favore principalmente di *Leonardo Dandolo* (1). Varie Parti nell'interregno s'erano prese: fralle quali le più interessanti sono: Che il Doge non possa ricevere feudo (2) nè provvigione alcuna: Che non possa maritare con forestieri le sue figliuole o figliuoli se non colla volontà de' Consiglieri, de' tre Capi di Quaranta, e di quaranta del Quaranta, e delle quattro parti del Gran Consiglio: Che non possa rispondere ad alcuno di sì, ovvero di no, se prima egli non domanda a' Consiglieri quello

che debba rispondere. Siccome però quando fu eletto stava in casa ammalato, così soltanto al 9 del gennaio 1400 m. v. cioè 1401 a stile comune, fece il solenne suo ingresso. Per tale elezione furono fatte in Venezia giostre e feste splendissime, e durarono un anno, a merito principalmente delle Arti della Città; la quale allora, come attestano gli storici, era in grande abbondanza di ricchezze e di libertà, e fu allora, giusto il Saoservino, che una quantità di gioventù nobili, messi io monte due mila duenti per uno, levarono la *Compagnia detta della Calza*, della quale io stesso Saoservino e altri fanno minuta descrizione (Ven. lib. X. p. 151. tergo 152). Il Doge ebbe complimenti con un sermone latino recitato pubblicamente da *Leonardo Delfino* Vescovo Castellanoo, e Patriarca di Alessandria, il quale stassi manoscritto inedito in un Codice della Marciana, ma che spettava a S. Michele di Murano (5).

(1) Il Cronista Magno (Cod. DXVIII. classe VII p. 34. della Marciana) dice: u De ser Michiel Sten Duxe: n M. Leonardo Dandolo dux fu procer con el serenissimo (cioè Antonio Veniero) aveva ancora qualche opinione che lo facessero Dose, con obstante l'era vecchio et che l'avesse rifiuta la procuratia: et però entrò in li 41. Ma ne li doi primi scrutini al scose solo balote 10, se tolse del tuto soso, et perchè signavano (accennavano) li 41. de far m. Alvise Loredan, over m. Piero Corner, o m. Zuan Barborigo, li qual tre havè caduno de loro so balote, e non pinesco al dito m. Luerde plebeo di 3 ditli, tolse a favorire m. Michiel Sten che aveva scoso balote 17 et parlò in suo favore et leulose sasi disgaudo che li era mior da li altri 3. Per la qual cosa li 3 discusseteno de la balote so, et el Sten restò adli p.^a decembre a hore 25 per 25 de loro. fu eletto dose da suoi 69 non aveva folli era sapientissimo et molta esercitatio al da mar como da terra et subito lo publicarono et gelo mandarono a dir a casa el qual era in casa et non sa sentiva bene et non intrò in dogado se non adli 23 dicembre. (istotele forse privatamente giacchè ai sa che l'ingresso solenne fu nel 9 gennaio).

(2) Il testo del Muratori (p. 784.) dice: Item che il Doge non possa ricevere Feudo o sia aggiunto, nè provvigione alcuna. Ma l'originale del Sanuto che abbiamo in S. Marco, a p. 335 sotto l'anno 1400 dice: Item che el duxe non possi ricever feudo etc. a sia asento, ni provvision alcuna. E ciò risponde al testo latino della Correzione che lo tengo io esatta copia, cioè: Item addatur Cap. 78. facientes mentionem quod D. Dux non possit recipere feudum, vel feudum, censum, livellum, emphyteusim, impositum, officium aliquod in pignore vel alio simili modo, dicatur, nec provisionem. (cioè che sia aggiunto) nec provisionem alle dette parole feudo, feudi ec. Ciò serve di norma a chi volesse stare al testo Muratoriano senza raggiungerlo cogli autografi Marciani.

(3) Codice cartaceo miscellaneo num. CXXVII. classe XIV fra i latini: Comincia: In nomine Ihu xpi dni nri. Gaudete. Mistus est Angelus. Hec duo dicta pro themate sumpti. Fioisc: Qui regnat benedictus in secula seculorum amen. Collatio facta per Reverendum in xpo prem et dñc dñc Leonardum Delphinum dei gra spm Castell. nunc eodem gra sec sedis Alexandrin. patham. Sono due pagine e un terzo di pagina di carattere alquanto minuto, cioè la p. 195. 196. e 197 della Miscellanea. Questo discorso sulla condizione di particolare circa la vita e le azioni di Michele Steno, non asserendo che una continua elezione di passi scritturali a altri e allusione alla booth del doge. Alcuni aqarsi, con questi: Cujus effectum sententias egregii domini tunc Consilii fecerunt orari pro bono utili et grato toti civiboli principe erande pro quo orantiam votis annuui Dominus sua clementia de cuius quidem principis serenissimi laudibus et meritis pro laboribus eius virtute et mansuetudina non inuito cum pateant. unum tamen non omittere de ipso posse dici quod de pontificibus in ecclesia legitur. Iste confessor domini sacratu festa plebs cuius celebrat per orbem hodie letus meruit secreta scendere celi. Qui pios prudens humilis pudicus sobrius castus fuit et est quietus. Dico ego quod serenissimus princeps vester est confessor domini sicut pontifex sive presbiter. quod prudens humilis pudicus sobrius castus fuit et quietus et propterea letus meruit secreta scendere celi idest altum gradum sive excelsum vel apicem ducentis Venetiarum cuius ideo festam creationem potius nolum celebrat condigne plebs idest civitas Venetiarum sed etiam totus orbis terrarum quibus civitatis totique orbis vite mondo ipso serenissimus princeps indefessus viribus sumq. Dominum servit ad iustitiam et equita-

Il Verei ci conservò un altro complimento latino fatto dagl' Oratori della Città di Trevigi nel 40 gennaio 1401 per la elezione dello Steno (Vol. XVIII. p. 14.); e lo stesso Verei riporta una ducele dallo Steno in data 30 aprile 1401 nelle quale ordina che sia pubblicato in Trevigi l'Avviso di una giesta da fersi in Venezia dall'Arte de'fabbricatori di veluto per la ereazione di esso Doge; ed avvi anche in rozzo italiano l'avviso nssia Cedola inchiesta nelle Ducale.

Quali avvenimenti politici esterni, e quelli esse interne delle Città abbiano avuto luogo durenta la Duca delio Steno, cioè dal 1401 al 1415, io non istarò qui a dire minutamente. Tutti gli storici li narrano e specialmente l'incomparabile per diligenza e per copia Marino Sanuto; potendosi generalmente dire che nulla di interessante per la storia nostra quel cronista ha ommesso nelle sue Vite de' Dogi, avendo spogliate presso che tutte le più riputate Cronache e storie conosciute al suo tempo. Nondimane, non essendo il mio scopo, come ognun vede quello di tessere la storia Veneta, ma sì quello di narrare le azioni de' Veneti illustri, quasi per estratto noterò le cose seguenti.

I. *Avvenimenti esterni.* — Tomerlano re dei Turiari venuto col suo esercito in Siria reca danni alla nostre galee mercantili, anno 1401. — Nuove guerra de' Genovesi condotti da Boncelsuti nel 1401. 1402. contra i nostri diretti dal celebre Carlo Zeno, che ne riportò vittoria. — Guerre co' Carraresi 1403. 1405. — Acquisto dalla Città di Feltre, Belluno, Vicenza, Bassano e della Terre di Cologna, Marostica ed altre nel 1404, sia perchè assoggettarsi non vollero al Carrarese, sia per seguir l'esempio dell'altre già datei alla Repubblica. — Ribellione e riacquisto di Scutari, e resa di Dulcigno, di Anlivieri, di Cataro, ed altri luoghi nel 1405. — Pace tra i Veneziani e i Ferraresi

nel 1405 per cui s'ebbe la restituzione di Rovigo. — Acquisto parte per forza d'armi, parte per denari de' Castelli del Padovano, Este, Montagnana, Monselice, Cittadella, Camposampiero, Mirano, Stigliano, Oriago ec. nel detto anno 1405. — Acquisto di Verona, indi di Legnago e altri siti e da ultimo acquisto di Padova pur nel 1405 — Acquisto per dinara del Castello di Lepanto nella Morea 1407. — Lega de' Veneziani, col Marchese di Ferrara, di Mantova ed altri contra Ottobone Terzo signor di Piacenza, e pacificazione poscia seguita 1407. — Dedizione di Patrasso alla Repubblica 1408. — Acquisto de' Castelli sul Po, Guastalla, Brescello, Casalmaggiore e Colomaro per trattative col marchese di Ferrara 1409. — Acquisto di Zara per denari 1409, e cessione a' nostri delle isole di Arbe, Pago, Cherso, Ossero 1409. — Acquisto del Castello di Ostrovia in Dalmazia per dono del Cavalier Sandali gran Vaivode di Bossina 1410. — Acquisto di Zara per lascito alla repubblica fatto da Azzo di Castibareo di alcuni Castelli in Valdisagre vicini al Veronese nel 1411. — Armate de' Veneziani contra gli Ungheri ne' territorii Friulano, Feltrino, Bellunese, Vicentino, del 1411 - 1412 - 1413; vittoria celebre riportata da' nostri alla Motta Trivigiana nel 1412; indi tregua conchiusa cogli Ungheri nel 1413 e' 18 aprile per cinque anni — Acquisto di Sebenico per trattative nel 1412. — Fratanto congiure per togliere Verona al Veneto Dominio, per cui ventisei capitani nel 1412 vengono appiccati in Verona.

II. *Avvenimenti e curiosità interne* — Instituzione della famosa Compagnia detta della Calza, di cui sopra. — Rifabbrica di un antico Castello al Porto del Lido e. 1401. (1) — Venuta a Venezia nel 1401 di Roberto imperadore de' Romani coll' imperettrice sua moglie, e feste fatte. — A' 12 dal dicembre 1401 rovine il Ponte di Rialto, e lo si rifà,

tem pacem et tranquillitatem concordiam et unitatem Gaudete ergo cives Faneti quod missus est S. Angelus nobis a deo quod fuit quod Michael vocatur princeps vestis, et sicut Michael Angelus dicitur Archangeles idest princeps Angelorum ita serenissimus princeps est princeps Venetorum subditorum et devotorum, et sicut Michael dicitur preposito paradisi quem honorificant Angelorum cives, ita dicitur prepositus Consilii quem cives glorificant et honorant.

(1) Questa rifabbrica è indicata dal Temanza (p. 164 Vite ec.) ma il Cronista Magno T. III 59 dice: *Fersi sopra un de' li do castelli sul lido verso la Certosa. Sanguine stellifero Michael dux incellus ortus illec posuit primus Veneti munimina portus. Mille quatercentum quater unum phebis agebat. Et lax augusti vigesima quinta nitetebat.*

com'era prima, di legno. = L'Imperadore di Costantinopoli nel 1403 viene a Venezia per ajuto di danari; il Dage gli va incontro col bucentoro; esso alloggia nella Casa del Marchese di Ferrara a S. Giov. Decollato (poi fontico de' Turchi); e parte con nebulissimi doni. = Del 1403 a' 24 di ottobre fuoco fortissimo nel Campanile di San Marco, appiccatoisi nell'occasione che si era illuminato per celebrare la Vittoria avuta contra Bonaccanti. Allora la cima fu rifatta, e dorata, che prima non era. = Venuta in Venezia del Cardinale Pietro Filargo di Candia nel 1403, che fu poscia Sommo Pontefice col nome di Alessandro V, per congratularsi de' nuovi acquisti della Repob., e interessarlo a interporvi per togliere lo scisma. = Processione solenne, e giostra fatta sulla piazza di S. Marco nel dicembre 1403 per l'allegrezza delle Città e terre acquistate. = Si compiese in questo 1403 il poggiuolo eretto sopra la Sala del Maggior Consiglio che guarda il mare (1). = A' 17 di gennaio 1405 (cioè 1406) sull'ora del vespero al sparso la nuova che Francesco da Carrara, ch'era nella prigione forte, fu strangolato per deliberazione del Consiglio di Xci; e fu detto esser morto di catarro; poco dopo morirono

no nella prigione orba i due suoi figliuoli. = Nel 1406 fu preso di fare il cielo nella Sala suddetta del Maggior Consiglio, dorato a stelle d'oro, in onore certamente del Dage che teneva sullo scudo una stella. = Nel maggio 1406 il Consiglio di X precece contro alcuni Veronesi ribelli, e principalmente contro Lodovico di Giorgio de' Cavalli. = Dell'anno stesso agli undici di agosto giugne in Venezia Azifes (2) primogenito del Re di Portogallo, diretto verso Gerusalemme; il Doge gli va incontro col bucentoro, e gli è fatto molto onore. = Il maggior Consiglio con Parte 21 settembre 1406 dichiara che i nobili da Ca Querini possano entrare del Consiglio di X; i quali per la congiura del 1310 n'erano fino allora stati esclusi. = Feste e giuochi per la elezione di Angelo Corrarò Veneziano a Sommo Pontefice, col nome di Gregorio XII, seguita nel primo dicembre 1406. = Gregorio XII giugne fino a Torcello per recarsi nel Friuli, ne vuole venire a Venezia per buoni rispetti. Tre parti di Venezia vanno a Torcello per vederlo a. 1409. = Discussioni nel Pregadi a quale de' due Papi si dovesse prestar obbedienza a. 1409. = Contraste tra il Dage e gli Avvocatori, dal quale si rileva agevolmente la

(1) Due versi malamente riportati dal Cicognara nelle Fabbriche di Venezia T. I. p. VII. additano che sotto la *Stella* si fece quel poggiauolo a. 1404 (probabilmente sarà stato compiuto nel 1405 come dicono le Cronache). Vi si legge infatti DVX STELLIFER (cioè che porta la stella sullo scudo) non STEN LI. RER. I Versi sono: *Mille quadringenti curabant quatuor anni hoc opus illustri Michael Dux Stellifer exivit*. Ne parlò di nuovo nelle Inscrizioni del Palazzo Ducale.

(2) Nel libro Misti n. 47 a carte 75 si legge il decreto con cui ordinasi di levare il figlio del Re di Portogallo colle galee Veneziane pel viaggio che deve fare: « Die sexto augusti 1406. Cum in millesimo n. trecentesimo nonagesimo octavo die quatuordecimo aprilis capta fuerit in Consilio Regatorum quodam pars, inter alia continens quod super galeis nostris Alexandria et Baroti nullo modo possint ire neque redire peregrini colatus lingue et partis existant, exceptis Venetiis et subditis nostris pro eundo ad Sepulcrum, sub penis et ligamentibus in dicta parte contentis, et quod dicta pars dare debeat per annos duos, et tantum plus donec fuerit revocata, et sit venturus Fanetius filius serenissimi dni Regis Portus Goli qui est iam applicatus Tervisium pro eundo ad visitandum sepulcrum Dominicum et fecerit Dominio nostro instantibus et amabilius requirat per suos honorabiles milites quos Venetias destinavit quod de bonis vola caritate quem cum rege suo habemus libeat nobis concedere quod possit cum sua comitiva que est circa personarum signifiquaque ascendere super galias nostras viagi Baruti et conduci ad illas partes ut possit ire et redire cum dictis galeis, vadit pars pro complacendo tanto domino quod possit levare super istis nostris galeis videlicet quod deputetur pro eis et sua comitiva una galea super qua non sint nisi mercatores, cum illo ordine modo et conditionibus que videbuntur etc. » Ma da queste Parte non si rileva qual nome veramente avesse il figlio del Re. Il Summo lo chiamò *Azifes primogenito del Re di Portogallo* (p. 835), tanto nella stampa che nel Codice autografo che ne abbiamo nella Marciana. *Azifes* lo dice pure la Cronaca di Pietro Delfino (Codice mio n. 2610 pag. 93. 94.) Ma nelle Genealogie de' Re di Portogallo non trovo che il primogenito di Giovanni allora regnante avesse nome *Azifes*. Era primogenito us *Ednardo*, che fu suo successore. Poi vi è *Don Pedro* duca di Coimbra, e poi *Arigo* od *Enrico* duca di *Fuso* che si fece illustra per le sue navigazioni: ma questi sendo nato del 1394 (Biogr. Univ. Vol. XVIII p. 266.) avrebbe avuto soli 12 anni nel 1406, età non forse bastante ad intraprendere un tanto viaggio, e a comprenderne l'importanza. Vegga meglio altri.

fermezza d'animo del Doge a. 1410. (4). — Il Consiglio di X nel giugno 1409 scopre il trattato di Brunoro dalla Scia e di Marsilio da Carrara contra i Veneziani. E preso Pietro Pelizzaro uno de' congiurati, ch'era fuggito a Ferrara; confessa, ed è squartato in mezzo alle due colonne di S. Marco nel 1410. — Poggia e vento orrendi nel giorno 10 agosto 1410 rovinano case, campanili, cammini, altane, mura ee. — Il Campanile di San Giovanni di Rialto si rifa a' 25 di ottobre del detto anno. Ha lo stemma del Doge Steno. — Si appicca fralle colonne rosse del Palazzo Ducale Francesco Baldino Veneziano macchinatore di una congiura contro la Signoria a. 1412. — Giovanni Nogaroia Veronese traditore è mandato a Venezia, e condannato dal Consiglio di X ad essere appiccato; ma per grazia da lui richiesta viene invece decapitato; ciò fu nel gennaio 1412 (1413). — Venuta a Venezia di Pandolfo Malatesta di Rimini Signor di Brescia, nell'aprile 1413. È dal Doge incontrato; ed è fatto del Maggior Consiglio. — E Carlo Malatesta Capitano generale nel 1412 a' 25 agosto presentava al Doge Steno sette bandiere prese agli Ungheri, da riporsi nel Tempio di S. Marco. (2).

Il Doge nelle discussioni insorte nel Senato intorno a molti affari fra quelli che fin qua di volo abbiamo accennati diede il suo voto, e rispose poi con non vulgare eloquenza alle ambascierie che venivangli inviate, secondo il costume. Nelle guerre però non prese alcuna parte attiva, sendo rimasto

tranquillo in Venezia al governo della repubblica. Il Cronista Antonio Morosini q. Marco q. Pietro, il quale fu abilitato al Maggior Consiglio nel 1385, e che quindi fioriva contemporaneo allo Steno (la storia del quale Morosini conservasi fra' Codici Foscariniani nella Biblioteca di Corte in Vienna, ed hassene anche la prima parte fra' Codici di S. E. il Co. Leonardo Manin) ha riportato il sunto di alcuni discorsi tenuti dal Doge Steno, due dei quali sunti mi piace di qua ripetere; cavati dallo stesso Cronista. Il primo sunto è allorché quando gli ambasciatori della Città di Verona presentarono allo Steno le chiavi in segno di dominio, e fu in risposta dell'Orazione tenuta da uno degli ambasciatori. (Vedi qui alla fine del presente articolo il docum. A.). Il secondo, quando nell'agosto del 1409 si trattò nel Pregadi a quale dei due Papi si dovesse prestare obbedienza, se ad Alessandro V, o a Gregorio XII. (Vedi il docum. B. alla fine del presente articolo).

Finalmente, dopo avere sostenuta la ducea anni 15 circa, Michele Steno, divenuto già zordo, morì di vecchiezza (diceva il Sanuto) e probabilmente d'anni circa ottantadue, giusta quanto dappincipio abbiamo osservato; e morì di mal di pietra a' 26 dicembre del 1413 e ad ora di nona. Egli fu l'ultimo della sua famiglia (3). Lo Steno condusse sempre vita splendidissima, in mezzo a ricchezze domestiche; malgrado che il Sanuto sull'autorità di un antico Cronista dicea ch'era povero gentiluomo (p. 631.); e

(1) La cosa è a lungo narrata negli Atti autentici dell'Avogaria da Marino Sanuto (p. 850. 851.) e accennata poi da altri, fra quali il Sirois (p. 318. 319. T. I. del mio esemplare), dal Laugier (T. V. p. 331. 332.) e ultimamente dal Chiesistima Cappellani (T. V. 357. 358).

(2) Il Sanuto (col. 884) vide queste bandiere sotto oo sacco della Procuratia da Sopra con analoga iscrizione: *Millesimo cc. Et acceptas fuerunt banderiarum septem principales ex suis quas sunt in sacco proventi.*

(3) Il Doge Michele Steno era solo de' maschi, e fu l'ultimo della famiglia. Aveva però quattro sorelle, come da Testamenti che stanno nell'Archivio del Monastero si può rilevare. Una avea nome *Berisola* ed era socia (ora si direbbe dama di compagnia) di Marina Dogaresa. La seconda chiamata *Donata* fu moglie di Pietro Prenerino. La terza *Cristina* fu monaca in S. Lorenzo, e la quarta era *Francesca* moglie di Pietro q. Zuanne Dalla Fontana il quale essendo Provveditore in Campo contra Francesco da Carrara il Vecchio Signor di Padova nel 1375, ruppe e prese Stefano Vairodo di Transilvania Nepoto di Lodovico Re di Ungheria (Sanuto p. 675 a Barbaro Genealogie); della qual Vittoria essendo egli stata il principale motivo (perchè il Capitano era in età decrepita) fu fatto Cavaliere dal Doge. — Il Testamento di Francesca è in data ai febraro 1403, ov'è detta *Vedova spectabilis et egregia militis Domini Petri de la Fontana olim de confinio S. Marior Jabanicarum de Venetia*. Ella istituiva suo Commessario il Doge suo fratello e sua Consorte *Marina Stena* duchessa, cognata di essa testatrice, e *Donata Prenerino* sorella di lei. Benefica il Monastero, e poi dice: *Item dimittit Berisolas filias naturales sororis meae et socie dominas ducasas duas ex auri.* — *Item dimittit Urnae filias naturales q. Domini Petri de la Fontana ducasas quinquaginta de impeditis ee.*

ciò forse sarà stato del 1555; ma non in processo di tempo; sapendosi eziandio dal Sansovino che la sua stalla di cavalli era la più bella e migliore che avesse allora qual principe si voglia in Italia. (p. 172. b) Dilettavasi, come nota il Sivos (Vite de' dogi T. primo p. 323. del mio esemplare) di vestire spesso di bianco, e ciò ad onore di Maria Vergine della quale era devotissimo. (1). Ordinò d'essere seppellito nella Chiesa di S. Marina, come dal suo testamento che riporto al doc. C in fine di questo articolo; e fatte le solite esequie a' SS. Giovanni e Paolo, fu portato il suo corpo in una casa, e posto in un deposito nella detta Chiesa di S. Marina, finchè poi da' parenti gli fu eretta un'arca sopra la porta maggiore interna della Chiesa, dove furono attaccate le chiavi della Città di Padova e di Verona al suo tempo acquistate, come si è detto. Ebbene epitaffio il quale riporterò fra quelli de' SS. Giovanni e Paolo ove è stato trasportato dopo la soppressione e demolizione del Tempio di S. Marina. Al qual proposito, postochè mi cade in acconcio, narro nel doc. D alla fine di questo articolo quanto avvenne allora al monumento del Doge Steno.

Floriva al tempo dello Steno Doge, oltre quell' Andrea Veneto dell'ordine de' Servi che lasciò un volume sopra il Genesi, e dei Commentarii sopra i Naturali di Aristotele, ed oltre il celebre Carlo Zeno che nel mezzo dell'armi seppe comporre diverse Orazioni talune assai culte, de' quali due fa menzione il Sansovino a p. 242. 242 tergo della Ve-

nezia, fioriva, dissì, anche un Cronista Veneto, il quale descrisse la Storia nostra in terza rima. (Vedi in fine il doc. E) Sebbene lo stile dell'opera sua abbia del rozzo, e pedestre, come ha per lo più quello del secolo XV, e le desinenze vi sieno bene spesso false e stirate, ad ogni modo ell'è curiosa, ha de' buoni versi, e vi si fa menzione di molte cose di nobili Veneti, talune oggidì estinte, e vi si trova particolarmente il Doge Steno. Nè questo solo presso che ignoto scrittore è quello che profonde elogi al nostro Doge, ma in moltissimi documenti si trovano ben degne parole in suo onore. E basti riportare il cominciamento di quello che leggesi nel Cornaro (Ecl. Venetae. T. XIII. p. 128). MCCCCI. die IX. Ianii indiet. IX. Postquam ex divina impetratione processit quod serenissimus dominus dominus Michael Steno apicem ducatus Venetiarum attigeret ipse circa Reipublice curas juxta naturales et continuos mores ejus vigili meditatione propensaque animi exultavit, ut in his quae ad bonum statum patriae et conservationem jurisdictionum, honorificentiarum, regularum, et cunctarum aliarum rerum ad ducatum spectantium, et pertinentium, ferventius, ne contra ea fieret, insudaret. Così pure Balista Egnazio nel Libro De Exemplis (Parisiis 1554. p. 248) dice: Fuit in hoc adolescente vita niquanto liberior, atque in luxum et nimiam libertatem propensior: sed mox multis moribus et fortuna cum ipsa juventute, ita nimiam licentiam castigavit, ut summis honoribus, grandi jam aetate fun-

(1) Leggesi nel Libro *Leona* a carte 149, giusta l'estratto fattone dallo Zamberti (Codice mio a p. 156 tergo - num. 2546) u Illustrissimus Dominus Michael Steno Dei gratia Dux Venetiarum pro honore et gloria Civitatis et laujis almi Domini induit se solemniter vestibus veluti albi per totum cum veyro et beyro et ombre. Similiter quoque fuit inducta tota ejus familia duces vestibus albis quas veyro tu-
 « Il primo quando Ambasciatori Comunitatis Padue cum sollemnissimis cerimonis venerunt ad inclinandum se prefato serenissimo D. Duci ut per instrumenta suo loco et libro descripte disinctioni apparet;
 « qui ambasciatori recepti fuerunt in platibus Sancti Marci super uno solario alto hie de casa constructo
 « apud Ecclesiam Sancti Marci compingente per totum platibum magnam ubi predicti Ambasciatori prae-
 « sentissimum sermonem per sapientissimum utriusque foris Doctorem D. Franciscum Zabarella Citem pa-
 « tarium unum ex Ambasciatoribus paduanis gationissime visi et auditi fuerunt. » Confrontato questo brano da me sull'originale Libro *Leona* esistente nel generale Archivio, vi corrisponde con diversità di qualche parola. Mancavi però la data certa in cui il Doge vestissi di bianco e in cui ricevette i suddetti ambasciatori. Me fornisce appresso de Andrea Gattaro (R. I. Script. T. XVII. p. 359). Gli ambasciatori vennero a Venezia nel 2 gesejo 1465 (cioè a stile romano 1466), e nel dì 4 gesejo, cioè due giorni dopo ebbe luogo la solennità suddescritta, la giostra ec. già dal Santo notate; nel quale Senato perimenti manca quella data, che ci fu conservata dal Gattaro, e da Mont. Dandiniolo nella *Dissertazione Ottava* sopra la storia ecclesiastica di Padova (Padova 1815. Tomo VIII. p. 28.). nella quale il Documento C.I.I. riporta intern la Orazione recitata dello Zabarella anno MCCCCPI 4. gennaio, dissanzi il Veneto Senato. (La data 5 dicembre 1465 nel Senato (R. I. T. XXII. p. 851.) è erronea.

cius, Verona, et Patovio veneto imperio
 obiectis, maritimisque etiam rebus auctis,
 principalis suo tertium decimum post annum
 ita functus est ut Antonii Fenerii ducis in
 eo iustitiam non desiderares, nec Thomas
 Mocenici prudentiam, ac bonitatem, quem
 praecessit, requireres. È ricordato lo Steno
 come doge in una lapida Trivigiana (Bur-
 chell. p. 523) collocata già in un eminente sito
 sopra l'arco del Palazzo del Podestà, verso
 la pescheria e il macello, ove leggesi: PAV-
 LI QVIRINI ANNO MCCCCVH. TVM FRAN-
 Cisci Pisani MCCCCIX. REGTORVM TAR-
 VISI MONVMENT. MICHAEL STENO INCL.
 VENETOR. DVCE. DVX VENETVM CLARVS,
 PACISQ. AC IVRIS AMATOR STELIGER
 ISTE FVIT MICHAEL ec. Così sopra una la-
 pide Patavina (Salom. Iusc. Urbis p. 498)
 del 1406 collocata nella Torre dell'Orologio
 del Palazzo Prefettizio, vedesi lo stemma di
 Michele Steno Doge, indicante che sotto di
 lui fu quella Torre rosa più magnifica. An-
 che nel Territorio Vicentino la *Asiago* Capo
 de' sette Comuni, nelle Camera de' sette Presi-
 di, sotto gli stemmi dipinti leggevasi:
 SEPTEN COMMVNIVM IHC REGITVR PRO-
 VINCIA. MICHAEL STENVX VENETORVM
 DVX LXIII. Non parlerò poi di una *Meda-*
glia che in qualche Museo trovasi rappre-
 sentante il Doge Steno, perchè questa non
 è del suo tempo, ma di essai posteriore. Da
 una parte ha il busto del Doge con barba
 e cornio stranamente modellato in testa e le
 parole MICH. STENO DVX VEN. e al roves-
 cio in mezzo una corona di alloro l'epoca

M
 eosi CCCC Abbiamo bensì le sue monete
 III

genuine già descritte da Mons. Giannago-
 stino Gradenigo a p. 175 - 176 del T. VIII.
 dello Zanetti (*Monete o Zecche d'Italia*. fol.
 Bologna). Esistenti nel Museo Correr, sicco-
 me ne dà avviso il chiarissimo Dottore
 Vincenzo Lazari benemerito Prevosto di que-
 lla Rocoletta, sono le seguenti: 1. Zecchino.
 MICHAEL . STENO' il cui tipo è simile a
 quello de' precedenti Dogi. — 2. Denaro o
 bagattino, piccola moneta di bassa lega. Di-
 ritto ✽ MICHAEL DVX VENETORVM. Ro-
 vescio non intelligibile. — 3. Denaro d'
 altro tipo. Dritto. MI - ST - ED - VX fra le
 braccia di una croce. Rov. S. M. VENETI.

busto di San Marco di faccia, ed è di molta
 rarità, come la precedente num. 2. — 4.
 Grosso o Matapane. Tipo simile al grosso di
 Antonio Venier, mutato il nome del doge in
 MICHAEL . STENO' - 5. Mezzanino. Dritto
 S. M. VENE . DVX . MIC . STENO' il Doge
 genuflesso porge un cerco a S. Marco in
 piedi. Tra le due figure la lettera Z. Ro-
 vescio XPS RESVRESIT, il Redentore risor-
 gente - argento fino — 6. Soldino. Dritto
 MICHAEL . STENO' DVX il doge genuflesso,
 dietro cui le seguenti lettere o segni monete-
 riali ne' varii esemplari D. F. M. P. Z. Ro-
 vescio S. MARCVS . VENETI, il Leone di
 S. Marco in gezzetta. Buon argento — 7.
 Tornese. Dritto MICHAEL . STENO' . DVX .
 eroce - Rovescio. VENELIFER VENETIAR.
 Leone accosciato - lega. Nella mia raccolta
 tengo assai ben conservato un piombo di
 duelsa del Doge Michele Steno. — Al di-
 ritto il Doge in piedi, e S. Marco seduto:
 MICHAEL STENO DVX S. MARCVS. — Al ro-
 vescio: MICHAEL | STENO DEI | GRACIA .
 DVX | VENETIAR | ET C. | Il diritto di que-
 sto piombo intagliato in rame è premezzo all'
 Operette dello Zanetti (Girolamo Francesco):
De Nummis Regum Mysiae seu Rastiae ec. Fe-
netiis 1750. 8.^a fig., ma non il rovescio. Ten-
 go parimenti nelle mie pergamene la firma
 originale dello Steno così: *Ego Michael Ste-*
no dei gra Dux mm. ss. La pergamena è
 del 1402 - 12 luglio colla quale il Doge
 e i Giudici assegnano a' procuratori di San
 Marco Pietro Cornaro e Carlo Zeno la
 tutela de' minori Girolamo e Lenuzia figli
 del q. Niccolò Belegno sopra alcune loro
 proprietà poste nel confine di Sant'Agos-
 tino.

In quanto alla moglie di Michele qui se-
 polta, secondo la sua volontà, essa avea no-
 me, come dall'epigrafe, MARINA, e di casa,
 secondo le Nozze patrizie di Marco Barbaro,
 era GALLINA. Accompagnossi collo Steno
 del 1362, e l'anno dopo ch'egli fu fatto
 Doge, cioè del 1401, la condusse solenne-
 mente ad abitare il Palazzo Ducale con tutti
 gli onori di principessa. Morto lo Steno,
 ella ritirossi fra le monache di questa Chiesa
 di S. Andrea, colle quali visse presso che
 tutto il restante della vita sua, come attesta
 il Cornaro. (l. 178), sendo morta nel 1422
 a' 4 di maggio come bassi dalla lapide. Nel

Documento **F** che segue: mi piace di riportare alcuni punti del suo Testamento.

E per dire alcuna cosa anche della Veneta patrizia casa GALLINA, essa venne, non si sa in quale epoca, da Jesolo ad abitare in Rivaalto. Era il loro stemma, giusta i Biazoni Veneti manuseritti, simile a quello del Doge Steno, cioè la stella di otto raggi, se non che i colori di quello de' Gallino erano opposti di bianco e nero, oppure di bianco e azzurro; laddove i colori di quello degli Steno erano opposti di giallo ad azzurro (1). Feceero i Gallina, sendo ricchissimi, edificare nel 960 la Chiesa di S. Felice nella cui contrada abitavano (Cornaro II. 159). Gl'individui della loro famiglia facevan già parte de' consigli annuali della Repubblica; e dei 4297 rimasero del Gran Consiglio. Fino dal 1252 un *Murino Gallino* da San Simon Proleta ebbe cavalleria in Caudia, come registra il Muazzo nei Cronico delle famiglie spedite in Caudia. Mancò la Venezia questa patrizia Casa, giusta la maggior parte de' Crouisti, nel 1578 - 1576 in un *Francischino Gallina*, e alcuni altri aggiungevano anche in un *Poole Gallina* suo fratello, morto nell'anno stesso. Ma trovandosi anche posteriormente patrizii di questa casa, è d'uopo dire che un qualche ramo di essa, non tutta, si sia allora estinto. Infatti fra quelli che dieder danari per la guerra di Chioggia del 1379 avvi nella Contrada di S. Felice ser (titolo di nobile) *Piero Gallina* (Galliecioli II. 442). Varil poi qualificati abbiamo di questo cognome, e taluni dello stesso nome. — Un *Cristoforo Gallina* dottore de' Decreti aveva fatto suo testamento nel 1377 dal quale, che riporto in fine nel docum. **G**, si scopre che egli era figliuolo di *Giacomo Gallina* e fratello di *Donato*, e di *MARINA* moglie del Doge MICHELE STENO, e che la madre di lui aveva nome *Catterina*. La stessa parentela si ha dal testamento anteriore 16 maggio 1374 della detta *Catterina* relitta di

Giacomo Gallina, col quale beneficia il figliuolo prete *Cristoforo* suennuciato, e *MARINA* moglie di MICHELE STENO. Quindi abbiamo i nomi de' genitori della nostra principessa. — Un *Cristoforo Gallino*, concorse al Vescovado di Ceneda nel 5 gennaio 1377 M. V. cioè 1378 more comuni, leggendosi nel Registro del Pregadi n. XXXVI, p. 47 fra gli aspiranti: *Fenerabilis vir dominus xpofoorus Golino decretorum doctor*; ma vi fu eletto Francesco Landò. — Un *Cristoforo Gallina* parimenti decretorum doctor del 1379 era pievano in SS. Apostoli (2). — Un *Cristoforo Gallino* pur Veneziano era del 1379 Auditore di Rota. La cosa è attestata dal Fantoni-Castrucci nella *istoria della Città di Avignone e del Contado Finesino*. Venezia. Hertz 1678. A. T. I. pag. 256. il qual Fantoni narra nella Storia dello scisma sotto Urbano VI, all'anno 1379 dice: *Gianni i Cordinall in Anagni ancorchè alla giornata si avanzassero le loro macchine, non però lasciavano di far memoria di Urbano, come di vero pontefice, nelle messe e nelle pubbliche orazioni; anzi di là continuavano a scrivergli per beneficii, grazie, promozioni, e simili interessi propri e de' lor famigliori et omici. Così con altri Cristoforo Gallino Veneziano auditor del sacro Palazzo* (T. 2. de schism. p. 74, e il citato *Vescovo di Todi*). La stessa cosa ripetesi dal continuatore degli Annali Ecclesiastici del Baronio (Luca 1752 - fol. T. VII. p. 317 - anno 1378) citando l'autorità del Gallina: *Testator Christophorus Gallus Venetus sacri palatii Apostolicus Auditor*. — Un *Cristoforo Gallino* era Arcivescovo di Candia, come da Decreto 1582. 2 maggio esistente nel Registro del Pregadi num. XXXVII, col quale si è presa: *Quod possint scribi littere Domino pope et cardinalibus recomendando reverendum patrem xpofoorum Golinum Archiepiscopum Cretensem quod possit ire ad ecclesiam suam Cretensem*. Il Cornaro fece men-

(1) Gli Steno prima di esser fatti del Gran Consiglio usavano per stemma due stelle d'oro in campo azzurro divise da una sbarra d'oro; ma fatti del Gran Consiglio, abbandonarono quelle, e levarono l'arma della stella sola in mezzo allo scudo.

(2) Il Cornaro (*Eccles. Ven. II. 171*) nello elenco de' piovani della Chiesa de' SS. Apostoli lo chiama malamente *Crefina* anziché *Gallina*, sulla fede di un Codice ma che non indica ove sia. L'errore in seguito dal Galliecioli nell'Indice de' piovani, e dall'Orsoni nell'Opuscolo intorno la Storia della Chiesa suddetta (1826 - Ven. p. 20). Ma che sia *Gallina* e non *Crefina* me lo assicurano le Cronache cittadinesche, e lo si potrà dedurre dalle cose che qui si dicono.

zione di questo Arcivescovo a pag. 56 del Volume II. *Creta sacra*, ma non seppe stabilire l'anno certo in cui v'era, dicendo la generale che vi dovette essere tra il 1375 e il 1385. Non mi fa possibile scoprire la data in che fu eletto arcivescovo, nè l'epoca in cui cessò. La data della elezione dev'essere stata certamente anteriore al 2 maggio 1382; e quella della cessazione prima dell'undici giugno dell'anno 1383 in cui vacava la sede come dal Decreto riportato dal Cornaro. (1) Si sa però di certo che del 20 luglio 1388 era già morto questo Cristoforo Arcivescovo, come dal Decreto che ne riporta il Cornaro (I. c. p. 56.) (2). Dello stesso Decreto poi si rileva che aveva lasciato vivente un nepote suo di nome *Antonio Gallina* monaco professore in S. Giorgio Maggiore di Venezia, e priore di S. Daniele nel 1389 sostituito al priore Giorgio da S. Giorgio di Piemonte (Cornaro. *Supplem.* ad *Ecl. Ven.* XIV. 269), il quale *Antonio Gallina*, come si esprime un Breve di Urbano VI 26 agosto 1388, era uomo ripieno di zelo per la religione, di vita, e di costumi onestissimo, e per viriudi commendato. E si sa esandio che con Bolla 21 ottobre 1400, Bonifacio IX. papa conferì il suddetto priorato di San Daniele ad un altro di Casa Gollino cioè al padre *Giuseppe* il quale morì nella sua carica l'anno 1414. — Ma qui dirà giustamente il leggitor, è egli possibile che tutti i *Cristoforo Gallina* sopranmentovati sieno altrettanti personaggi contemporanei l'uno diverso dall'altro? Io crederei che fosse uno solo dottore de' Decreti, testatore 1377, concorrente nel 1378 al Vescovado di Ceneda, piovano de' SS. Apostoli nel 1379, Auditore del sacro palazzo del 1379, Arcivescovo di Candia nel 1382, e che riconfermò nel 1383 il suo testamento, sebbene in questa riconferma non s'intitolò punto Ar-

vescovo di Candia. — E se la cosa fosse così, noi avremmo un piovano di più da aggiungersi alla Serie de' piovani divenuti Vescovi o Arcivescovi dettati dall'Orsoni (Venezia. *Alvisopoli* 1815. 8.) e uno scrittore da aggiungersi agli illustri Veneziani.

Nota infine anche i seguenti della Casa Gallina: — *Bartolommeo Gollina* Veneto, Canonico di Padova nel 1395, e che del 1402 era rettore de' Cisaipini nello studio di Padova. — Vedi *Facciolati Fasti Para. I. p. XXXI*, e *Dondirologio*, Canonici di Padova p. 95. — Un altro pur contemporaneo *Bartolommeo Gollina* del quale nel Registro dei Pregadi num. XXXIX. si legge il seguente onorevole Decreto. « Die XX aovem. MCCCLXXXIV » (1384). *Cam sicut exponit Bartholomeus » Gallina civis et fidelis noster ipse et fratres » sui ac sui progenitores semper fuerunt fide- » lissimi dispositi ad honores nostros domini » et maxime in guerra super clapsa exposue- » rint personas et bona sua iam tempore diet » guerre tam in partibus clugie quam in aliis » partibus, et propter conditionem suam ipse » egeat subventionis et gratia nostre, Vadit » pars considerata sua bona dispositione at- » tentissime suis laudabilibus operibus que e- » xeruit temporibus elapsis in honorem nostri » domini, quod concedatur ei sicut petit, quod » constituetur Comestabilis equester banderie » quam conducere debet capitaneus noster Cre- » te qui eligatur. Et si interim aliqua ex » banderis equestribus qui nunc sunt in Creta » vacabit, ipsa banderie detur dicto Bartho- » lomeo; ita quod aut dehinc aut deinde ha- » beat unam banderiem equestrem in Creta ad » beneplacitum domini de gratis speciali. » E finalmente vi fu *Antonio Gollina* del 1463 ambasciadore de' feudati Cretensi che ottenne dal Senato un Decreto a loro favore, del quale fa ricordanza *Flaminio Cornaro*. (*Creta sacra* II. 391).*

Seguono i Documenti A. B. C. D. E. F. G.

(1) La data riportata dal Cornaro (I. c.) del Decreto MCCCLXXXIII die VIII idii in *Regatia*, è erronea, sendo XI iuni non VIII idii, come a p. 44 del Registro num. XXXVIII da me letto. Del quale Decreto si rileva che essendo allora vacua la sede arcivescovile di Candia, pregavasi il Papa a non eleggerli un certo frate Nicolò vescovo di Palermo qui nullo modo acceptus et noster Dominus.

(2) Il Cornaro anche qui sbagliò la data di tale Decreto, ch'è MCCCLXXXVIII. die XX idii, non già, die XIX idii, come dal Registro, che vidi, num. XL a p. 124.

A

Sebbene il Corte (*Storie di Verona* T. II. p. 369 e seg. ediz. 1744) narri degli ambasciatori Veronesi venuti a Venezia, dell'orazione del Fabbri, della risposta del Doge, nondimeno essendovi nella Cronaca inedita di Antonio Morosini delle particolarità che mancano e nel Corte, e nel Zagata, e anche nel nostro Sanuto, e che ponno interessare la curiosità degli Storici, mi piace di ricopiare quanto nel proposito registrava il Morosini.

« Fra questo tempo è da saver che in nome de Christo, azionse in questi zorni (di luglio 1405) 22 (1) soleni ambascadori de Verona in Venexia, e questi fo de masior de la Tera, vegnudi con 120 chavali inchavalehadi con fameia, molto horevelmente vestidi tuti de achariatina biancha in segno de granda alegrezza, a la Dogal Signoria de Venexia, e questo per festa a deverse inchinar a quella, mandadi per quella chomunitade de Verona con autoritade aplen, aprezentandose al Rezimento nostro, oferandose quei perpetnalmente de obedir ai ehomandamenti nostri, tratandoli auy, e rezevandoli como nostri boni amixi, e suditi, e fedeli nostri, che a Christo piaqua a perseverar per sempre in bona paxe, amen. Desmoutadi sta chaxa da cha da Pexaro sovra channel (2), fazandoli a quel per lo Dogal Signoria notabel honor. E questi fo prima 8 notabel chavallieri, 3 zudexi in sciencia, 11 marchadanti, acompagnudi de qui con i mazor de Verona, rendandose a la Dogal Signoria tuti per lo muodo e forma che li diti feze a Misier lo Ducha de Milan.

« Apreso pur in lo dito dy de Domenega, dy 12 del mexe de luio de 1405 vene i so ambascadori a inchinarsi a la Dogal Signoria de Venexia, de nomi de quali faremo mención in questo libro, al quali fo fato notabel honor dandoly Misier lo doxie el chonfalón dorado imperial de misier San Marcho in su la plaza de San Marcho sovra uno soler fabrichado de nuovo.

« Per li prediti ambascadori fo aprezentado charta bianca, e le clave de la citade, et el becheto del dominio, e la hola de la signaeion soa, con eso do chonfaloni, l'uno de nobel de Verona, l'altro del puovolo, a chonfermacion de plu fraternitade perpetual del dominio dogal. I qual Ambascadori, Zudexi, e Chavallieri e Marchadanti fo questi a Misier lo doxe vestidi de pani bianchi tuti per alegrezza.

« Primo fo Misier Antonio dy Mafel. Misier Zian de Pelegrin. Misier Piero dal Sacho. (3) Misier Aliardo di Allardi. Misier Verità de Verità. Misier Pol Filippo dy Fagosto. Ia. Misier Pelegrin di Cavolorecho. Misier Zian Nicola dy Salcetary. (4) Questi chavallieri e citadini de Verona.

« Misier Jaehomo dy Favri. Misier Bracho di Champi. Misier Zoane dal Castelo. Questi zudexi e citadini de Verona.

« Misier Piero di Chavali. Misier Domenego de Marchy (5). Misier Tomado Choderero. Misier Clemente Noaro. Misier Zian Toschan. Misier Tiheldo de Bivolo. (6) Misier Nicholo da la Capela. Misier Ronin da la Campagna. Misier Gasperino da Quinto. Misier Lion de Maistro Florio. Misier Paxe dy Guszitt. (7). Questi XI citadini e marchadanti de Verona.

(1) Il Corte dice venti, ma XXII dice anche la inedita Cronaca Delfina. p. 22 del mio Codice n. 3610.

(2) Sanuto dice, alloggiarono nella casa del Marchese di Ferrara; e la Cronaca Delfina desmentono i ditti a far in casa de Chà da Pexaro del Marchese sovra Canal.

(3) Dal Suico dice la Delfina.

(4) De Saltermi (Cr. Delfina).

(5) De Gisarchi (Cr. Delfina).

(6) De Brucolo (Cr. Delfina).

(7) De Guarenti dice la Delfina, il Della Corte ha i nomi seguenti de' so ambascadori. 1. Pellegrino de Cavolungbi dottore a cavaliere. 2. Verità de Verità. 3. Giovanni Pellegrino. 4. Alcardo degli Alcardi.

« E a memoria de tutti, che lezerà, fo in lo dito dy per l'elecion del Mazior Chonsejo, falo su la Sala nuova del Palazzo Dogal e simiel anchora per lo chonsejo dy Pregadi fo falo podestade (di Ferono) prima el nobel homo Cavalier Misier Jacobomo dal Verme, e vadagnala a gran consello da el nobel homo Misier Piero Emo el chavalier, e da Misier Benedetto Chapelo con salario de duchati 2400 d'oro a lano, digo per un ano, e chomo a quello de debito per so bon portamento chonvegna, e per l'elecion in lo Chonsejo dy Pregadi a tutti quelli de Venexia la vadagna. Chapetaino de Verona fo falo Misier Piero Arimondo, el grande e fo triplo; l'altro chazete; el nome de quello fo el nobil homo Misier (1).

(Segue la descrizione della funzione).

« In questo tempo del mexe de lulo fo falo de chomandamento da la Dogal Signoria uno Soter in plaza de San Marcho, a lado de la dita gliexia tra la porta granda e la porta, dove sta a sentar i signori Procholori; (2) e questo è da saver che el fo ady 12 del predito mexe de lulo de 1405; e fo cantado una solena messa al Altar mazior de quella, la qual aldida per Misier lo Doxle con la Signoria, e con altri molti zentilomeni, e compilda la messa, fo portado l'insegna dorada sovradita del Vangelista beado San Marcho sovra el dito Soler, el qual jera falo in so la plaza al lado destro de quella, e sovra la dita insegna jera falo lo Lion d'oro in lo ehampo vermeio: e per chomandamento de la Signoria per avanti jera mandado alcuni zentilomeoi a ehavalo per i diil ambadori, i qual jera desmontadi a San Jacomo del Orio a la eixa de Misier lo Marchexa i quali zentilomeni a ehavalo acompago i ambadori in ehavo de plaza, e questi jera per num. 22, tuti vestidi de pail bianchi, e per suxo lo choverte di chavali de zendado blanchio, e avanti y andese in su la plaza, Misier lo doxe con la Signoria jera montado sovra quel dito soler, et i ambadori vegnudi al dito luogo molto horevolmente, e da pno desmontadi da ehavalo andorno sovra el dito soler, e per chadauno dy quell si feno tre inchini (3) a la Dogal Signoria, e vene prima Misier Jacomo dy Favri Dotor in mezo de do ehavalieri, il qual dà a Misier lo Doxe una letera fata in Verona ady 5 (4) de lulo, et aprexutada quella letera, quello fexe uoa Renga, chusy chomeozando: Gloria in exelsis Deo, et in terra pax homioibus bone voluntatis; e sopra questa proposta fexe tre parte, digando in efelo, ehomo Dio ly aveva dado gracie, che ly era insiti de guera, e dadi ala Dogal Signoria de Venexia, alegando i detti di molti Dotori, e digando che la Dogal Signoria de Venexia jera propriamente per nome a questa ehomunitade egregia de Venexia; e che Doxie vuol dir ehondutor del puovolo unido: e ben chusy se vede che el xe plu de 900, over 1000 ani, che i son in questa union: Signoria propriamente, che ama e sostien raxon, e iustitia, che se può dir esser uno altro mondo pizolo, e questo se vede, che non v'è ehosa al mondo hexognevol al homo, che in Venexia non sia, zlot, che al mondo hexogne; prima Chavalieri, Retori, Zentilomeni, Dotori, Zndexi, Niedexi, Marchadanti, Artefizi, Trieholi, (5) et in

5. Paulo Filippo Prascatori. 6. Gio. Nicola Salerno. 7. Jacopo de' Fabbri dottor. 8. Giovanni da Castello. 9. Bartolomeo de Carpo. 10. Pietro de' Canalli. 11. Domenico Cierchia. 12. Tommio Caliaro. 13. Gasparo Da Quinto. 14. Leone Confaloniero. 15. Tebaldo da Brolo. 16. Niccola Dalla Cappella. 17. Rufino Camagna. 18. Pese Guarente. 19. Zen Negrello. 20. Chiamento dell'Isolo Notaro. La diversità del Codice Morosini proverrà probabilmente dai copisti. Anche nel Senato vi ha diversità nei cognomi; ma son 21 non venti nel Senato.

(1) Vedi Senato p. 825: Il Dal Verme rinunciò, e vi fu sostituito messer Rosso Marino. Vedi anche Biancolini, *Governatori di Ferono* (ivi 1760, pag. 18. 29).

(2) *Ferso la mazaria* dice la Cr. Dellina.

(3) *Tre metanie over inclination*, dice la Cronaca Dellina. Questo voce greca *Metanea* si prende non solo per *avvedimento* ma anche per *inchina*, *saluto*, *riverenza*.

(4) *Adi 6*, la Cr. Dellina.

(5) (*Dracoli* Cronaca Dellina). Veggasi se tal voce avesse qualche relazione colla parola latina *Trices* e coll'altra *Tricolum*.

« Venexia queste tute chose sono; et anchora quello alega molti diti di Vanzelli, de Sa-
 « lomon, e altri savj hameni, tra i qual diti luy dise, el Regno devixo va in dexolacion,
 « e la pizola chosa unida è in exaltacio: e da puo vene a choneluder, elhomo luy jera
 « per la chomunitade de Verona mandado ala Dogal Signoria de Venexia per ambas-
 « dore e studieho, e che el piavese a la Dogal Signoria far liezer la letera che luy ly
 « aveva dado: et fo leta la letera, la qual sy rachomandava uno sindiehado fato per man
 « d'uno Noder de Verona ady 3 de luio, in lo qual Sindiehado se contegolvà, chomo
 « ady 3 de luio clamado el puovolo de Verona al son d'una campana, asenblado, le do
 « parte feno so gran chonsoio, e per la mazior parte de quel si feno 22 amba-
 « sadari e sindichi a la Dogal Signoria de Venexia, li qual ambasadori jera tali oomena-
 « di su lo dito Sindiehado, de quali Ambasadori e Sindichi jera 7 (1) Chavallieri, e 3
 « Dotori, e 11 (2) del puovola, i qual Ambasadori e Sindichi devese zurar per nome de
 « la chomunitade de Verona fedeltade ala Dogal Signoria de Venexia; e leta la letera
 « sovradita, uno de Ambasadori del Sindiehado de' a Missier lo Doxe, e fo leto el Sindi-
 « ehado per lo Nostro Chaozellier, in el qual Sindiehado se contegniva le chose sovra
 « dite; e compido de lezer el Sindiehado, el sovradito Misier Jachomo dy Favri fexe
 « una altra Reuga, per la qual se contegniva, chama per nome de la chomunitade de
 « Verona olo ly deva el sizelo, se hola i secreti, et altre chose schaze (3) al dito Cha-
 « mon de Verona, el qual sizelo dimostrava per letere, che l'aveva atarno, chomo la
 « Chomunitade de Verona jera amadori de paxie, e che per la divioa gracia quel l'a-
 « vera dadi a la Dogal Signoria, la qual savra tute quele del Mondo que la ama la paxe:
 « e a compide le parole, anchora i diti danò al Dogal Dominio tre clave, ale qual Misier
 « Jachomo dy Favri dito de' do signification, l'uno significava le tre porte principal de
 « Verona, zioè la porta de Sao Giorgio, la porta del Vesehovado, la porta dy Chazari;
 « l'altra signification, l'una sigioficava che quele jera tre clave, l'una granda, che signi-
 « ficava ly Chavallier, Dotori e Zentilomeni; l'altra clave mezana significava i Mereha-
 « danti; la terza clave pizola significava el puovolo menudo, el qual tute el puovolo de
 « voluntade deva Verona a la Signoria de Venexia. Anchora de' i diti Ambasadori una
 « bandiera con una croxe biancha io el campo rosso, la qual jera l'insegna dy Zentilo-
 « meni de Verona, a la qual Misier Jachomo dy Favri de' do signification, zioè el bian-
 « cho significava purtade, el rosso significava amor; zioè che i zentilomeni se dà a la
 « Signoria de Venexia con purtade et amor. Anchora deno i diti ambasadori a Misier
 « lo Doxe un'altra handiera con una croxe d'oro dentro in el campo azuro, la qual jera
 « l'insegna del puovolo de Verona, a la qual el sovradito Misier Jachomo di Favri de' do
 « signification, zioè l'oro trata da la natura del Sol, significa cholor; e lo azuro signi-
 « ficava ai Clelo, ch'è Firmamento; ziaè, che el puovolo se dà ala Signoria de Venexia
 « con cholor e fermeza. Auchara deno i diti Ambasadori al nostro Doxie uno bacheto,
 « che significa la Signoria de Verona, al qual bacheto el dito Misier Jachomo dy Favri
 « de' tre signification, zioè l'una che l'era biancho, che sigiofica purtade, zioè che i se
 « deva con purtade ala Signoria de Venexia; l'altra che l'era longa, zioè, che y se
 « deva per longo tempo ala Signoria de Venexia; la terza che l'era tonda, significan-
 « do, che el toodo nan ha principio, nè mezo, nè fin, ala Signoria de Venexia. E fenido
 « el so parlar, el dise, che tuti y Ambasadori del Chomon de Verona jera apariadi de
 « zurar fedeltade ala Dogal Signoria de Venexia sy per nome del Chomon de Verona,
 « chomo clamando in so spizialidade de loro: e alora fo'averto el libro del Vanzellista
 « Misier San Marecho, el qual ha le coverte d'oro lavorade de piera e de perle, sovra
 « el qual libro tuti 22 Ambasadori dela chomunitade de Verona zura fedeltade a la Dogal
 « Signoria de Venexia, e fo clamadi a uno a uno a zurar, i qual quando i zura, cha-

(1) (8. la Delfina).

(2) XI. Mercadenti (la Delfina).

(3) Acade (la Delfina).

• dauno d'esi l messo entrambe le man suxo el libro Inzenghleni; e dado el sacramen-
 • to a tutti l ambasederl, da puo per Misier lo Dexe so fato una Reogo, e dise la que-
 • sta forma: chusy principiando quello dise.

• Dixe Ixalas Profeta, Populus qui ambulat in tenebris, vidit locum magnam, ehe
 • vuol dir chusy, el poevolo che andava in le tenebre, vide la luxe granda; e questo
 • Misier lo Dexe dise in figura de Verona zoè che quella jera stada per longo tempo
 • soto tiranieha Signoria, e poosse dir, che chadaono, che sia soto Tiran, sia in tenebre,
 • ehoziolachè i Tirani non verda se non a suziar i so appetiti, e non ha respeto de se-
 • nestrar (1) l eltedini, e le persone, e de tuorly el so aver; e se alguoo ha alguna
 • chosa, elo non oia mostrar; ma i soditi dela Dogal Signoria de Venexia non ha peo-
 • ra, che a quelì sia tolto del so aver; e por se lo eschaze (accade) che Venexia abia
 • guera, la Signoria non choitiza (2) algun so sudito in aver; e se per aventura l se
 • adevra con le persone, i sen ben pagadi, e chadaono poò ben mostrar, e far del so
 • aver quello ly par e plaxe. E fenide queste parole, Misier Jacomo di Favri dise chusy,
 • lo dige in persona di Verona, Magnificat anima mea Dominum.

• E poò con grando trionfo Misier lo Dexe de' la insègna de Misier San Marco so-
 • vriedia; la qual quelì deveve portar a Verona, e meterla in quello loogo plu borevoi
 • ly parese, e quella legoiz per so chave, e Governador Misier San Marco Ervozellista,
 • e chusy lero la recevete la dita insegna dorada, digando ad alta voxe, viva san Mar-
 • cho; da poò loehomenza le Trombe a sonar, e zezade de sonar le Trombete jera là
 • uno Noder Veronese con i diti ambasedori, ai qual Noder per la Signoria fo dito tra-
 • zese in uno publicheo instrumeto la fedeltade, che aveva zorado l diti 22 ambasedori
 • e Sindiehl per la Chomunitade de Verona; e per lo simel moodo fo dito a uno Noder
 • de Venexia, che quello tragese in uno publicheo instrumeto, chome la Dogal Signoria
 • de Venexia aceta i Veronesi per so fedeli suditi; e pregadi per intrambe le parte i diti
 • do Noderi, l ambasedori se parti con la dita insegna dorada de Misier San Marco, e
 • moata a chavalo, e quelì fo scorti per algnni zentilhomoni soo là dove eli jera arivadi
 • con gran trionfo e festa, sonandose i piferi e trombete con granda alegrezza. Le do
 • bandiere, dona i diti Ambasedori ala Dogal Signoria, de prexente fono portade in gle-
 • xia de San Marco, e mese ai Altar grando, l'una da on lado e l'altra dalaltro lado,
 • e atete tuto quei zorno li; da puo quelle fo tolta, e mese in la gilexin predita de so-
 • vra del'Altar grande l'una da un lado a l'altra dal altro, e chusy al dy prexente
 • stano. » (3).

B

Benchè il Sacuto non abbia ommesso di far menzione di queste discussioni nel Pre-
 gadi (pag. 843) nonostante riferisco la più particolare descrizione che ne fa il Cronista
 Moresioi inedito a p. 410 tergo 411. cc.

• Cherando ani per MCCCCIX dy 11 avosto in Venexia. In questo tempo sionse in
 • Venexia una sotoen Ambaseda de tre ambasedori dal Re de Franza, e pna dal Re d'In-
 • gletera, et un'altra dal Ducha de Brogogna, tote vegnude qol a la Dogal Signoria, in
 • la qual fo el patriarcha d'Antiochia; e apresso el dy segueote sionse uoa galla (4) del
 • Papa Griguol XII da Cividal (5) et un'altra (6) la qual manda Pepa Alessandro V da

(1) (da sinistro, di rendere disgraziati).

(2) (da colta colletta, aggravio, impenzione).

(3) Il Sacuto p. 843. dice: *Ma al presente per vecchiezza furono tirate via e non vi sono più* (e ciò
 circa il 1490) e così la Delfina dice: *et hora sono sta levade via per vetustade.*

(4) (Gallia così anche la Delfina). Il Sacuto dice un Oratore.

(5) (De Friul aggiunge la Delfina).

(6) (Altra ambasciata dice la Delfina).

• le parte de Fifix, vegnuda qui per la via de Bologna a requisicion del Cardenal de Bologon, el qual fo Misier Pietro da la Randa, (1) tute vegnude a la Dogal Signoria, • per le qual tute faremo mencion, el nome dy diti Ambasadori qui de solo alegando, et • contignando per molte sue alegacion, favorizando la creacion del dito Papa Alexandro • V eser Pastor, e Vichario vero per lo nome de Christo in terra, pregando, et infor- • mando sempre la Dogal Signoria, a questo quela se debia voler tegnir e confirmar; • chonziosiachè questa ellection sia sta provada, e hotentichada per la vera concordia e • honiou de tuta la Glexia honiversal de Dio; et apresso de questo confermando questa • santa Signoria voler questo acetar e creder e obedir seria a tuto el mondo luxe e ma- • teria de aconzarre questa sisma, la qual per molto tempo ha regnado in el mondo, et • anchora poria esser chaxlon de aconzarre la sisma dy Grexi, de redur quel ala Fede • Chatolicha Christiana, la qual sisma ha durado per longissimo tempo sul mondo tuto • in terra; e sozonzando chion molte e simel altre parole, quando per questa chomunitate • al condesendese a voler questo, che tuto lo resto del mondo de christianitate tigneria, • e faria questo per veritate, et aconzerinse da ogni parte el mondo tuto, e par quando • altramente fose, l dubliteria, ehe ochoreria, over poria ochorer per lo avegnir la dita • chomnitate non se remagneria consolada, pregando asè per la plu atermativa parte • tanto presto, quanto se podese, a quel i fose dado risposta de spazamento et aziochè • tanto ben non se restasè de durse a hon compimento.

• E boidido tute le parte dy sovraditi Ambasadori, e Maistri, e Dotori, tuti per plu • ziorni, per lo serenissimo Misier lo Doxe Misier Michiel Sten, e Savy, e Consieri suo, • et procholatori, et per molti del Chonseio nostro de Pregadi, per Misier lo Doxe a • questi fose resposlo in questa forma.

• Signori, nu avemo ben intexo le vostre raxon e pro e contra de Intrambe le parte • ben e delizientemente; ma chonsiderando asè a questi fati, i pareva eser grandi e vo- • lerne aver molto pensamento, e chose che sehazeva (2) ai fati dele aneme, de volerne • aver respetto de responder con deliberado e maduro chonseio, circha ale predite chose • chon Dotori de Leze, e Maistri in decretali, e de raxion De Clementioe e Savy de scien- • cie zivil e chatolico e mondane e apreso abudi i chonsel nostri de Pregadi tanto pre- • sto, quanto se podese, y se daria risposta, et abudone pluxor ziorni de respetto da • pensar circha de le predite chose, tornandose prima al Creator eterno Signor Dio, • pregandolo, e fazando pregar per tuto el Corpo dy Monastery, et Parochie de Venie- • xia a tuta la Clerexia dy Prevedi, Frati, e Servi de Dio, invochado el nome de Chri- • sto, e de la soa Mare de gracia benedeta Verzene Maria, et apresso del Protetor no- • stro biado Santo Marcho Vanzellista, fazando cantar molte messe e procession, a Letanio • a Oracion.

• Domenega ady 18 del mexe d'avosto doveva eser fato Consejo de Pregadi clamado • tutt debia ben vegnir a queio e ascholtar, et intender, e responder sio parte sera ale- • gade, e provade, e apresso eser ben dechiarade, a tute le scritture de Intrambe le parte • di sovraditi Papa, e coneluxo, et intexo ben tute raxon, privado fuora i parenti de • intrambe le parte, o che per parentado se apartegnise, i qual non passa a quel ponto • meter halota in favor de alguno de quel, i qual plu halote averà de tuto el chonseio • sia fermo e stabele da quello tegnir et obedir. De qua in driedo diremo chomo a que- • sti fati sarà declarado

• Chorando MCCCCIX. dy 22 d'avosto. Per lo Chonseio de questo Misier lo Doxe • con esso la Signoria siando ai numero de persone 431, fo prexo in Pregadi de tuor • la hobedientia a Papa Gregorio XII, benchè anchor fose fato per avanti un altro Chon- • sejo, circha de questi fati al tuto per dar risposta a tutte le ambassade antidite ve-

(1) Così il ms. Tale cognome non veggo nella Serie de' Cardinali; e allora n'eran varii Cardinali col nome di Pietro. Il Sanuto ommise il nome dicendo: etiam venne uno di Papa Alessandro V.

(2) Per eser cose che appartiene (la Delfina).

» gnude de qua, e sy per non lo atedar tropo a prolongarle, e (1) de hobedir Papa
 » Alexandro V; chonziostachè zlà per la pla parte del Mondo viene questo zia hobedido,
 » et a caxion, questa Slama sia al tuto levada via, è da aconziarze al mondo tuto; la
 » qual parte desputada, fose prima 13 non scencieri, 48 de no, 49 fo de la parte (2), e
 » eusy lo prexo de quella de Misler lo Doxe, che mencha de meter a questo Chouscio,
 » se parti dal Colegin, ele hore 6 e meza de note de là; ma ben vien dltto jera de quella
 » opinion. (3) Prego Christo ehusy sia stado el meio dele aneme nostre e de la salute
 » de Venetia, e de tuto l'universo, amen, e ehusy devono remagnir contenti tutt. »

Fu spedita Ducale relativa a tutti i Rettori di Terraferma perchè significassero e' loro amministratori la obbedienza che prestar al dovea ad Alessandro V. Una di queste Ducale fu già pubblicata a stampa dall'Agostini (Scrittori Veneziani T. I. p. 317), ed è in data 28 agosto 1409. Il Verci parimenti la ripubblicò nella Storia della Maria Trevigiana (T. XIX. p. 34 dei Documenti) e così il Cornaro (XIII. p. 416).

C

Ecco alcuni brani del Testamento di Michele Steno da me estratti dall'originale del notaio prete e piovano Basilio Darvasio esistente nell'archivio noterile di Venezia e propriamente in un codice membrenaceo in fol. che comincia dal 26 febbrajo 1380 e va fino al 1415 5 agosto. Siccome poi alcune carte che comprendono il detto testamento sono assai corrose dalla umidità, e non se ne può rilevare netto il senso, eosi ebbi ricorso ad uua copia di detto testamento eseguita nel secolo XVII in fine, tratta da altra copia del 1498 - 17 Zener, e ciò per favore di don Alessandruo Guin coo-peratore in Santa Maria Formosa nel cui Archivio, proveniente da quello delle demolita Chiesa di santa Mariane, si conserva — L'oggetto principale che ho nel ricopiare alcuni brani del detto testamento è quello di far vedere la pietà ood'era animato il doge nelle tante beneficenze ordinate; la ricchezza della sua casa; e quello eziandio di notare alcuni vocaboli latino-itali che mancano nel Dizionario delle voci barbare.

» In nomine Dei eterni amen. Anno ab Incarnatione Domini Nostri Jesu Christi mil-
 » lesimo quadringentesimo tertio decimo mensis iulii die vigesimo indictione sexta Rivoaltii.
 » (Qui si premettono le solite riflessioni sulla condutività della vita). Quapropter nos Michael
 » Steno dei gratia dux venetiarum etc. per dei gratiam sanas mentis et intellectus con-
 » siderans quod premisaum est et ne bona nostra inordinata et indisposita remanent
 » vocare fecimus ad nos Basilium Darvasio plebanum Sancti Pauli notarium et cancella-
 » rium nostrum infrascriptum ipsamq. rogavimus ut hoc nostrum scriberet testamentum
 » pariterq. compleret et daret post obitum nostrum cum censulis et additionibus con-
 » suetis et opportuna salvis semper statutis Consilii et consuetudinibus nostre civitatis.
 » In quo quidem testamento volumus et constituimus esse nostros fideicommissarios no-
 » biles viros dominos Procuratores Sancti Marci super Commissarias constitutos et nobiles
 » viros ser Marcum (4) Dandolo Sancti Moisis, et ser Fantionem Pizananum nepotem no-

(1) *Fo deliberà da obedir, (la Delfino).*

(2) Il Sacuto scrive che 69 furono dell'opinione di riconoscere Papa Alessandro V; cosicchè qui sareb-
 be sbagliato il copiatore del Morosini che fece 49. Anche la Delfino dice 69.

(3) Da ciò si vede che il Doge non era presente alle votazioni; ma però la sua opinione era favore-
 vole ad Alessandro V. Il documento infatti pubblicato dal Cornaro (T. XIII. p. 91.) è ristampato dal
 Cappelletti (T. V. 528) dice: *Ma sopra tutti Misier Michel Sten Doxe da Venetia jera contra Grego-
 rio, perchè el voleva, che un suo nevedo fose Vescovo: Ma el Sancto Padri non vole farlo perchè el non
 era auto a quel officio.* (Questo motivo, che non tornerebbe in onore del Doge, lasciamola alle fedi della
 buona Monaca Bartolomea Riccoboni autrice di tale narrazione, o alla fede di Giovanni de Dominici suo
 maestro spirituale).

(4) Nella copia del secolo XVII inalmente si è detto *Marianum* invece di *Marcum*. Altri errori sono
 in quella copia.

strum (1) atque dominam Marinam Ducissam nostram (affinehè eseguiscono la sua volontà). Volumus tamen quod si g Mercna Dandolo tempore obitus nostri non esset Venetiis, quod Stefanus socius noster remaneat commissarius loco eius, quousque veniret Venetias (2). Volumus etiam quod predicti commissarii nostri videlicet g Mercus aut g Fantius, aut Stephanus in casu predicto immediate post obitum nostrum possint et debeant apprehendere et habere omnes denarios nostros quos reperirent in contrariis ac solvere expensas exequiorum nostrarum et omnia legata facta de denariis que non sunt annuales, et de resto denariorum qui restarent emere debeant imprestis et scribi facere Commissario nostre ut per Commissarios nostros possint edimpleri que scripta sunt in presenti testamento nostro. In primis nemque manifestum fecimus quod decimam nostram personaliter dedimus in villa nostra et ideo non facimus mentionem quod solvatur ed mortem. Item volumus, quod corpus nostrum sepiatur in ecclesia Sancte Marine in archa nostra ita tamen quod exequie funeris nostri fiant ad ecclesiam Sanctoetorum Johannis et Pauli et volumus quod die obitus nostri pro funere nostro expendantur id quod videbitur Commissariis nostris pro honore elivitis. Item volumus quod fratres scule batutorum Sancte Marie de Caritate qui se expoliaverint ad exequias sepulture nostre habeant solidos X parvorum pro quolibet pro onime nostro. Item dimittimus eidem schole batutorum Sancte Marie de Caritate ducentos quinquaginta auri dandos et distribuendos per officiales inter pauperes dicte scule. Item dimittimus plebano et presbiteris ecclesie Sancte Marine pro funere nostro ducatos V auri (3). Item dimittimus plebano et presbiteris dicte ecclesie sancte Marine omni anno et onuntium in perpetuum ducatos XV auri de prode imprestitorum nostrorum (4) hoc conditione quod ipsi teneantur celebrare per unum ex eis vel celebrare facere unam missam super altare Sancte Marine pro anima nostra nostrorumque gentium omni die exceptis diebus quibus dicta exco Sancte Marine aperta existeret (5), quibus diebus celebrare debeant super altare Sancti Antonii, et predictes missas celebrare debeant eum paramento nostro et calice predictis missis deputato quo paramento consumpto et inveterato de novo aliud fieri debeat de bonis nostris, et calix quando opus fuerit reficiatur, et semper per binla dupleris (6) de bonis nostris ad dietes missas accendantur ad elevationem Corporis Christi. Item dimittimus scule sancte Marine omni anno et annuatim solidos XL parvorum pro dendo officialibus Publiceorum pro affectu domus dicte scule, sed volumus quod officiales dicte scule qui per tempora fuerint custodire debeant banderulas nostras et eos ponere teneantur etiam altere Sente Marine in festivitibus dicte ecclesie. (7) Item dimittimus domine Marine ducesse nostre omnes suos res et panno de lana et lino et serico futeitos ut reperti fuerint ad nostrum obitum eum maspilis argenti duplon.

(1) Cioè figlio di Beina sorella del Doge, e che si maritò in Pietro Pizzamano.

(2) Chi sia questo Stefano socio del Doge non saprei. Esso è nominato anche in seguito fra i legatarii. Non era patrio certamente, ma bensì, familiare, amico di casa, giacchè esso vi pose l'aggiunto di *ser* che dà al Dandolo e al Pizzamano.

(3) Era allora piovano Nicolò Falza (Cornaro III. 259) e v'era anche al momento della morte del Doge.

(4) In occasione delle guerre coll'imperatore di Oriente fu ordinato a' Cittadini un prestito forzato. Quindi ne vennero i tre Ufficiali alla Camera degli Imprestii i quali doveano riscuotere le contribuzioni, e pagarne il censo, del quale eraso, i Cittadini disponevano, come qui il Doge Steno, a loro brenepicio. Fu già soppresso quest'Ufficio quando venne istituito quello de' Depositi in Zecca.

(5) Cioè la cassa o custodia, ove sta il Corpo di Santa Marina, la quale cassa si apriva nel dì solenne della Santa, ciò che oggi si fa in Santa Maria Formosa dove fu trasportato.

(6) Doppieri, torcie.

(7) In un codicetto membrasceto del secolo XV e propriamente del 1490-1495, ch'era già della Scuola di Santa Marina ed oggi si conserva nell'Archivio di S. Maria Formosa, si legge nell'elenco degli arredi: *Sate bandere pizola per tromba a pifari con l'arma del Duxa Misier Michiel San.* Era l'uso nelle processioni del Doge di attaccare questa picciola bandiera alle luoghi trombe che la precedevano. Nella copia del secolo XVII malamente si legge *bandherulas* invece di *banderulas*.

• (4) catenelis perlis atque aulis suis libere et absolute. Item dimittimus eidem domine
 • ducesse libras XV grossorum ad aurum omni anno in vita sua solvendo sibi de media
 • in medium annum et in principio ejuslibet medii anni. Post suum vero obitum rever-
 • tantur et remaneant in Commissariam nostram. Item volumus quod per Commissarios
 • nostros dentur suprascripte domine ducesse leli jii quos voluerit et unus a familia et
 • unos a cariola fulcili capizalibus et orieria (2) et paria jiii linteaminum que voluerit
 • et paria jj linteaminum a familia et paria jj pro cariola, facies jiii cortinarum virida-
 • rum de cocolario (3), facies jiii cortinarum vermilee de cocolario, facies jiii cortiorum
 • vexili biavi et zail (4) eutra j cocolarii viridia, eutra j cocolarii vermilee, eutra j
 • vexili viridia, eutra j vexili rubei, eutra j alba magua, eutra jj pro cariola videlicet
 • j viridia, et j ruben, tria bianchita de his que sunt in audientia videlicet de maioribus
 • eum armia nostris (5) et tapeta jj de fonticu (6) que voluerit, et unum aliud tapetum
 • parvum, mantili, et tobalee (7) et alie arnesie, et masarieie sibi necessarie prout vi-
 • debitur Commissariis nostris, et de argentariis nostris habet j culteleriam fuizetam (8)
 • et duas seuteias ac duas seuteletas argenti quibus nimir in domo, et decem coclearia
 • argenti (9), de quibus tamen masarieis, arnesis, et rebus omnibus suprascriptis fieri
 • volumus unum inventarium ita quod ad obitum suum revertantur in Commissariam
 • nostram et vendantur per Commissarios nostros. Item dimittimus sibi vinum et frumen-
 • tum et etiam quicquid reperebatur ad edendum in domo nostra tempore obitus nostri,
 • et etiam omnia ligna, debente tamen facere quinquaginta caritates seu elemosinas pau-
 • peribus ecareratis pro anima nostra. Item volumus quod omnes arnesie et masarieie
 • que restarent ultra ea que consignata fuissent suprascripte Domine ducesse nostre pro
 • suo usu ut superius dictum est et etiam plati (10), barehe, et libri et pani nostri et a nostro
 • usu, vendantur per suprascriptos uobiles viros g Nareum Dandolo, et g Fantinum Pizzamano
 • vel per unum eorum si alter non esset Venetiis (coll' intervento di un de' Gastaldi della
 • Procuratia, e il ricavato sia consegnato nelle mani dei Procuratori di S. Marco suoi Com-
 • missarii). Item volumus et ordinamus quod omnia argenteria nostra eujuseomque condi-
 • tionis existant que sunt maximi valoris, ut apparet per quaternum nostrum, cujus co-
 • hopenure sunt rubee, precium eorum, costum, et pondus et similiter maspili auri et
 • argenti (11) qui sunt a nostro uso et eruce sen erucele auri cum lapidibus et perlis
 • que in eis reperiuntur, vendantur per Commissarios nostros, et de denariis extractis ex
 • eis fiat et adimpleatur id quod in nostro presenti testamento continetur. *(Lascia poi*
tre mille ducati d' oro al Pizzamano nepote da riscuotersi dalla vendita delle cose sue-
soposte; e così ordina che dopo la morte della dogaresa il Pizzamano abbia tre mila
ducati d' imprestito, colla condizione però che se avrà eredi legittimi, possa disporre a
suo piacere dei tre mila ducati; e se morirà senza eredi, questo dinaro debba ritornare
nella Commissaria. Anche all' altro Commissario Dandolo lascia cinquanta ducati d' oro
se accetterà la Commissaria.) Item dimittimus dominabus Sancti Andree de Zirada du-

(1) Maspili bottionceli, bottoni d'argento per chiudere le vestimenta. Duplon forse duplonibus, dopia, o daman o coletto in dialetto Veneziano, cioè solino da mano, o da collo, ovvero che si fa alle maniche o al collo della camicia.

(2) A familia forse letto da dua persone, o letto ad uso di servidori — a cariola forse letto con noio sotto da trasportarsi facilmente qua e là — capizalibus capessali — orierii cuscini, origlieri.

(3) De cocolario forse da cocola o coccula, sorta di stoffa pelosa, carpin, che noi diciamo filzanda, cioè coperta da letto con lungo pelo.

(4) Vexili, forse velo, tela, o altra stoffa turchina e gialla.

(5) Bianchita probabilmente sedia, sedili che sono nella Camera d'Udienza del Doge, collo mamma rea.

(6) De fonticu, forse lavorati nel fontico sia de tedeschi, sia de turchi a altro.

(7) Mantili asciugatoj, tovaglia da tavola ec.

(8) Una corielliera, custodia ova si tengono le posate d'argente.

(9) Coclearia vasi da bere, tazze.

(10) Plati, bareche ad uso del Doge.

(11) Maspili anche qui; ma pare che abbia un significato più esteso, cioè, anche fregi, ricami d'oro e l'argentea ec.

cati XX auri ut teneantur Deum rogare pro anima nostra. Item dimittimus eisdem dominiabus crucem nostram et capitelem petre uigro et albe cum cuppa laborata argentea et reliquiis que sunt intus (1) et duo candelabra de his que sunt in domo. Item volumus quod celebrentur misse mille per fratres quinquę regularia paupertatis videlicet ducentos pro regula pro quibus dentur libre centum parvorum videlicet soldi jj pro missa. Item dimittimus plebano et presbiteris S. Merie Jubileo ductum l. auri omni anno pro faciendo anniversarium genitorum nostrorum (2). Item dimittimus Marcoline quem maritavimus omni anno in vita sua ductos XX, et post ejus obitum remaneant in Commissariam nostram. Item dimittimus Magdalenam Tartaram servam nostram iheram et fraucham ab omni viuculo servitutis et quod habeat omnes suas pauvas et raubem quam sibi mutuavit domina ducissa cum argento vario siodone et fulementis omnibus, et ultra hoc habeat due. XXX auri et lectum super quo dormit balotinus noster cum cultra et pario j. lioteamium (3). Item dimittimus domine Berlole solie domine ducisse duc. X. auri ultra suum salarium si extiterit in domo tempore obitus nostri (4). Item dimittimus domine Bone que uobiscum moratur ducentos V. auri, Item volumus quod omnes domicelle que reperientur in domo habeant suas raubes, preter argentum quod omni modo devenire volumus in Commissariam nostram, excepta Magdalena que habere debeat ut supra dictum est. Item dimittimus omnibus domicellis manensis de domo qui reperientur ad obitum nostrum, et similiter sociis nostris ac noster omne illud quod nobis dare tenerentur. Verum volumus quod Stephanus socius noster (5) habeat ducatos XL. auri ultra id quod nobis dare teneretur, et similiter Nicolaus et Johanne camerarii nostri habeant ducentos X auri pro quolibet: Item dimittimus Petro balotus omnes suos pauvas quos reperiet se habere ad obitum nostrum et ducatos L. auri. Item dimittimus Michaeli de Antonio capitaneo ad preceps carcerum duc. LXXX auri. Item dimittimus Michaeli filo Simonis morarii et Magdalene ducatos G. imprealtorum cum conditione quod pater ejus exigit de prodo eorum pro beneficiando puero et cum dictus Michaelis pervenerit ad etatem annorum XX habeat dictum legatum libere; in casu vero quo decederet ante dietem revertatur in Commissariam nostram. Item dimittimus Marive filie dicti Simonis ducatos X. auri pro suo maritare vel monachare. Item dimittimus ecclesie Sancte Marine duo candelabra damascioe (6) de his que sunt in domo ut videbitur Commissariis nostris. Item dimittimus Peregrine Magdalene, Olloxe (7), et Franciselne filiabus Merie Scolaro (8) ducatos X auri pro qualibet eorum pro suo maritare vel monachare. Item dimittimus superscripto cancellario nostro notario hujus testamenti (9) ducatos XII. auri pro anima nostra in presentia testium iuferscriptorum. Item dimittimus Capellanis S. Marci omni anno ducentum j auri pro faciendo anniversarium nostrum. Item dimittimus Caterine filie megistri Silvestri barbitonsoris Sancte Fusce ducatos X auri pro suo maritare. Item dimittimus Johane filio Andree Rizo et Billie ducatos X. auri pro suo maritare vel monachare. Item volumus quod quotiescumque cohoperiretur de novo ecclesia Sancte Marine deulur de

(1) Capitelem, altarium, reliquiaro che sembra essere stato ricco.

(2) Da ciò e da quel che segue si deduce che i genitori dello Sione abitavano, o avevano certamente possessioni nella Contrada di Santa Maria del Giglio detta S. Maria Zabesigo. L'avo però e altri più antichi erano da San Geremia, come nota il Barbero.

(3) De' servi liberi o schiavi in Venezia parlò eruditamente anche il fu Giovanni dottore Rossi nelle sue inedite Memorie intorno alla leggi e a' costumi de' Veneziani, e ne disse alcuni che il distinto amico mio Cav. Mutinelli a p. 356 del suo *Lasino Veneto* (Venezia. 1852. 8.). Anche questo al *Balotino* del Doge disse il Mutinelli a p. 45 del detto Volume.

(4) Di questa *Servota* abbiamo fatto menzione di sopra. Essa era figliuola naturale di Giovanni Sione padre del Doge Michela.

(5) Stefano è quegli ricordato di sopra, benefico di casa.

(6) *Damascina* - lavorati a Damasco, e anche in Venezia sul uso Orientale.

(7) Così Olloxe - forse Elize, Alize, Elina ec.

(8) Scolaro è con un abbreviatura sopra are.

(9) Così *Basilio Duravio*.

» bonis nostris ducatos X. auri pro sua subventione. Item volumus et ordinamus quod
 » g. Faulinus Pizemano solus habeat potestatem de bonis nostris furnendi et complendi
 » archam nostram tam in feri faciendo petatum (1) quam omnia alia necessaria et oper-
 » tuna tempore obitus nostris. » Vuole poi che tutto ciò che avanzasse nella Commissaria,
 » sia posto nello Camera degli imprestiti, e unito il pro di ciò, e il pro degli altri im-
 » prestiti ch'egli tiene nella detta Camera, detratto già l'importa de' legati e vitalizi,
 » tutto quanto vi fosse, o dovesse in seguito pervenire nella Commissaria sua si dia
 » pro maritare filiarum honorum hominum marinariorum habitantium Venetiis pro ani-
 » ma nostra, dando ducatos V. et abinde super usque ducatos X. pro qualibet pro anima
 » nostra. Preterea notum facimus quod repromissa enprescripto domine ducasse et aug-
 » mentum dotis quod habeamus pro ea partim existit sibi consignatum in possessionibus
 » nostris in confinio Sancte Marie Jubanico, quarum noticie sunt in Procuralia, et partim
 » positum iuit ad Cemeram Frumentii (2) sicut notatum debet apparere ad Officinam domini-
 » rum Judicum Examinetorum (3). Residuum vero omnium bonorum nostrorum mobilium. »
 » Qui torna a ripetere che tutto il rimanente de' suoi beni mobili, che in qualsiasi modo
 » spettassero alla sua Commissaria, e tutto ciò di cui non avesse disposto in questo testa-
 » mento, e che rimanesse nella Commissaria dispendatur in hanc modum quod, semper
 » firmo remanente prode, detur totum omni anno et annuatim pro maritare filiarum bo-
 » norum hominum marinariorum habitantium Venetiis dando ducatos V. auri et abinde
 » super usque ducatos X. auri pro qualibet pro anima nostra, ut supra dictum est. Et
 » predicta omnia et singula Nos Michael Steno Dei gratia dux Venetiarum etc. volumus
 » esse nostram ultimam ordinationem atque voluntatem secundum quod scriptum est et
 » supra notatum, et ita rogamus Commissarios nostros ut quam citius fieri poterit adim-
 » pleatur hec nostra intentio et ordinatio recomendando eis animam nostram et similiter
 » sibi recomendando dominam ducissem nostram. Preterea plenissimam auctoritatem et po-
 » testatem ... » (Qui si chiude collo solita formula che impartisce a' Commissari la fa-
 » coltà di far ciò che meglio credessero opportuno per l'adempimento intero di questa sua
 » disposizione: Seguono le sottoscrizioni). » Ego presbiter Andreas da Musto ecclesie San-
 » cti Basilii plebanus testis subscripsi. Ego presbiter Benedictus Sancti Raphaelis testis
 » subscripsi. Ego Basilii Darvasio plebanus ecclesie Sancti Pauli notarius et aule inieiti
 » ducis Venetiarum cancellarius. »

A proposito del suaccennato Stefano socio del doge Steno, ho letto in Atti di Ga-
 sparino de Maul notajo, il testamento di un Antonio de Gubio che si chiama compagno
 del doge Steno: Ecco alcuni squarci: « In nomine dei eterni amen. Anno ab incarnatione
 » Domini nostri Jesu Christi millesimo quadrigentesimo quinto, die nono mensis ianu-
 »arii indictione quartadecima Rivoalti... Ego Antonius de Heugubio (forse da Gubbin)
 » colateralis serenissimi principis Domini Domini Michaelis Stenn... (e nella cedula che
 » consegnò al Notajo dice): In Christi nomine euen. anno 1404 die 17 Luito mi Anto-
 » nio de Gubio mo (ora) compagno del serenissimo principe us. Michael Sten per la Dio
 » gra. doze de Venex. scriuo questo mio testamento.... Fra le molte disposizioni, dice:
 » e voio che io muora in palazzo zacheun de famegli del serenissimo mis. lo doze habia
 » duc. do per homo.... e voio che a poveri frati di san Francesco che volesero andar
 » in ierusalem al sepolchro li habia secondo che li parera a mie comessarii per sovegno
 » del suo andar duc. sexanta da lire 6. s. 6. — La parola quindi latina collateralis
 » equivale qui a socio, compagno, amico, (non già parente) del doge, e che viveva cogli
 » altri familiari nella sua casa.

(1) L'epigrafe sepolcrale che oggi vedesi ne' SS. Giovanni e Paolo.

(2) Camera del Formento. Erano dieci Ufficiali al Formento, cioè cinque residenti nel Sestiere di San Marco, e cinque in quello di Rialto. Giudicavano sopra le controversie in materie di farine e di pane ec.

(3) All'Ufficio dell'Examinator era devolute le sottoscrizioni de' contratti per l'assistenza sopra i poste-
 riori di tempo, e la loro notificazione in apposito libro ec.

D

Il deposito del Doge Steno a S. Marina, ricco un tempo per mollo oro (dice il Sanvino Lib. I. p. undici tergo) era situato sopra la porta maggiore interna. Era formato da un cassone di mattoni cotti internamente, ma incrostato al di fuori di marmi distinti, come porfido, verde antico ec. Sopra il cassone stava distesa a bassorilievo di pietra la statua del Doge, poggiate la testa sopra un cuscin, e avente le mani incrociate. Il mento del Doge era senza barba, come pure senza barba era un suo ritratto in Procuratia. Sul prospecto del cassone stava una Madonna scolpita col bambino in braccio, e gli specchi laterali ad essa erano delli stessi marmi distinti. Il cassone appoggiava su due modiglioni o mensule. Al di sotto di queste, anzi tra l'una e l'altra, leggevasi l'epigrafe. Al di sopra del cassone vedevasi una grande nicchia, ossia arco gotico acuto, assai ornato, e nel vano di questa nicchia effigiata era a musso la Madonna col bambino, il Doge, sua consorte, e i santi Michele Arcangelo, e Marina. (1) A' lati di questo arco peodevano dall'una e dall'altra parte le chiavi dorate, simbolo delle Città di Padova e di Verona. In somma questo monumento nell'areo era presso a poco similgiante a quello di *Verone Morosini Doge 1382* che oggidì si vede nella Cappella maggiore de' SS. Giovanni e Paolo, ma senza i campanili o aguglie gotiche; ed era somigliante nel cassone a quello del procuratore *Andrea Morosini* che pur oggi stassi nella detta Chiesa nella Cappella della Trinità o de' SS. Apostoli.

Ora, nell'anno 1802, volendo il piovano della Chiesa di S. Marina restaurare la Chiesa e specialmente la facciata interiore, implorò ed ottenne il permesso di levare il deposito del Doge Steno. Apertolo, fu trovato intatto il cadavere coperto di veluto; ma non appena i manovali vi misero le mani, che tra per l'aria entrata, tra per le macerie che vi caddero, le ossa tutte si disunirono, molte s'infransero, e benchè fosse volontà di alcuni di serbare gli avanzi di questo illustre Doge per riporli nel sito più esopieuo della rifabbrica, nondimeno non vi si abbudò; e le ossa e la calce e le pietre mescolate insieme si misero nelle conche delle quali usano i muratori, e apertasi on'arca della Chiesa, tutto si gittò in essa, e tutto con altre ossa rimase confuso. Si disse eziandio che il Doge avesse in piedi un paio di speroni di metallo dorato, e che questi siano stati trafugati. In quanto a' marmi, furono per modo di provvigione collocati parte sotto certi gradini pei quali si discendeva in Chiesa, parte altrove. Ma frattanto il progetto del ristoro e della rifabbrica tramontò, e dal 1802 - 1803 al 1810 epoca in cui per la concentrazione delle parrocchie fu chiusa la Chiesa (2), que' marmi e quelle pietre già componenti il deposito dello Steno parte rotti, parte malconei restarono fra gli altri materiali della Chiesa in un magazzino, compresa la statua stessa del Doge, rotta anch'essa tra il capo ed il collo, e la epigrafe infranta similmente in un angolo; non senza osservare che varii pezzi di marmo pregevole, furono o trafugati, o posti in altri lavori. Dopo il 1810 il nen

(1) L'Abate Teodoro Amaden nella manoscritta sua *Biografia di Santa Marina* che ho ricordata nelle Giunte al T. IV, descrive il sepolcro di Michele Steno, così: *In prioris (cioè sepulchri Michaelis Steno) videri potest pictura opere ex lapillis tam incursatis quam colore finetis vernicata, tassellata, quae l'inginem matrem in medio videntem cum parvo Jesu exponit, dextra duem sinistra ejus consortem invitat; ex parte dextra figura S. Michaelis Archangeli, ex parte uxoris S. Marinae habitu greco fasci coloris indutae, dignoscuntur. Ipse duo ducales habitu supra sarcophagum positus est, cujus inscriptionem legitur ceterae gothicae: IACET ecc.*

Descrivendo poi in generale l'abito di Santa Marina dice: *u. Erosi forma graeca longiore pedes attinentes acupulere longum et Benedictinorum more largum, cujus extremitates uti et reliquae vestis limites rubens ambit. . . . E venendo a quello del musso: Nec huic obnoxiū habitum Sancto Marina gerat (limbo ac calcia rubra seposita) in opere musivo quod ubi et consorti serenissimus Dns Michael Steno in sepulture memoriam erigi mandavit. Ubique habitus strictiori manica et capucio acuto atque longiore conspicitur.*

(2) Vedi R. T. L. p. 33, delle Inscrizioni Veneziane.

mai abbastanza lodato parroco de' SS. Giovanni e Paolo, già Vescovo di Udine Monsignore Emmanuele Lodi, occupato incessantemente ad abbellire la sua Chiesa di statue e di monumenti, potè ottenere da' magazzino della quasi demolita Chiesa di S. Maria ciò che restava del deposito del Doge Steno, cioè la statua e la iscrizione, e forse qualche altro frammento di pietra che servi ad altri nel nella Chiesa suddetta de' SS. Glor. e Paolo. E chiusa la porta che metteva nel chiostro, fece confiscare la iscrizione nel muro, e sottoporvi la statua del Doge distesa, come si vede oggi, soprapponendola ad un altro cassone assai rozzo, giacchè di quello proprio del Doge nulla più rimaneva, sendo, come si è detto, di mattoni, foderato di marmi fini già tutti dispersi. In quanto alle Chiavi, queste vennero posteriormente consegnate all'altro benemeritissimo delle patrie cose Monsignor Canonico Giannantonio Moschiul, defunto nel 1840, il quale le collocò nel Chiostro della Salute sopra la pietra in elogio di Taddeo Volpe, di che vedi a pagine 89 della Chiesa e Seminario di S. M. della Salute in Venezia - opera di Giannantonio Moschini. (ivi 1842). E la Madonna col bambino avente un pomo in mano, che scolpita stava sul prospetto del Cassone anzidetto fu venduta molt'anni sono al mio amico il Consig. Giovanni dottore Rossi, oltre che letterato, anche sedulo raccoglitore di antichità patrie, e la serba in un suo luogo di campagna a Sant'Andrea di Barbarana nel Trivigiano. Passato tra' più il Rossi, oggi si conserva presso l'erede suo e amico pur mio il cortesissimo signore Andrea Giudici.

E

Il Codice contenente questa *Veneta Storia* in versi esisteva già presso il patrizio Sebastiano Foscarin, e fu veduto ed esaminato da Apostolo Zeno, che ne fa menzione ne' suoi Zibaldoni. Esso era intitolato: *Zechin de Venetia della gloriosa citate de Venetia*. È in terza rima. L'autore aveva intenzione di dividerla in più trionfi, ma finisce nel primo in sedici Capitoli, dolendosi di non averla potuta terminare per sopraggiunto accidente che da lui poscia è descritto in una ben lunga e tediosa prosa che principia: *Aerbissimo caso...* e si conosce essere stato questo un accidente amoroso. La rubrica del primo trionfo è la seguente: *Incomensa el primo triumpho. Como all'autore appare in forma de dona la magnifica citade de Venetia, e con lei el glorioso S. Marco in forma de Leone:*

- Bra de primavera el tempo gajo
- Quando del Tauro el gran pianeta cade
- Con sua dolcezza apossimando majo.

Finisce: *Del tuo sublime stato e Signoria*. Il Codice era in 4. del secolo XV e forse anche autografo. Lo stile ne è affatto rozzo, come quello di due o tre altre cronache Veneziane che abbiamo in terza rima; e le desinenze vi sono bene spesso false e stirate.

Di quest'Opera fece già menzione anche Marco Foscarin (p. 184) ove parla degli scrittori di Venete genealogie: *Fuol qui nominarsi per essere a stampa, certo operetta di un patrizio, che sotto il nome di Gechin da Venetia, ha composti nel dogado di Michela Steno sedici Capitoli in terza rima ne quali ricorda nella guisa accennata fino a cento e ottanta famiglie. Ma dall'altro canto l'impegno di variar ogni volta le maniere del dire e quello della rima, il rendono sospetto d'aver servito piuttosto alla legge del verso che dell'istoria. I suddetti capitoli stanno impressi nella Parte Seconda delle Memorie storiche della Città di Reggio di Lombardia, raccolte dal Conte Niccolò Taccoli. Parma 1748. fol.*

Mancando, per quanto io so, in Venezia il Codice già di Sebastiano Foscarini succubiato, o altra copia, e bramando io pur di conoscere questo poemetto *Zechin, o Gechin da Venetia*, essendo anche qui privi dell'Opera a stampa del Taccoli; mi rivolsi alla cortesia ed amicizia del dotto Bibliotecario di Modena Antonio Lombardi ed egli mi

fecit avere esatissima copia di quel poemetto e della prosa aggiuntavi, cavandola dalla stampa del Tacoli. (Parte II, pag. 509). Ivi è propriamente detto GECIIN DE VENEZIA, il Capitolo VIII è tutto inteso a far l'elogio del Doge Steno, e s'intitola: *Como el prefato Duçe con buon modo regge, de lui notate alcune buone condizioni*. Dice che tien scolpita sempre avanti gli occhi la Repubblica; che sostiene dolcemente per tutti noi gran vigille, studii ed altre cure; che la sua fama è conosciuta a tutto l'universo; che il sano consiglio della sua prudenza ognor più si acuta (dal latino *acuo*: *is*; si assottiglia); che da ogni parte vengono principi a chiedere consiglio a lui; che è studioso di pace, ubertà e giustizia. Nel capitolo seguente poi dicendo *como insieme col Duçe reggianno le nobili Case de Zentilomeni*, fa la descrizione indicata dal Foscarini delle patrie case viventi al suo tempo. Finiti i versi, l'Autore prosegue in prosa:

Del dolore e lamento per essere impediti a non poder seguir. (il suo poema).

L'acerbissimo caso e maladetto anno sopra ogni altro reo da maledire, detraendome da ogni laudabile impresa fornire . . . e questa prosa finisce imperfettamente: Ma ricordando a quanto te lamenti, a requisizione de vil persona, esser delle mane mie truito, che esser non potrebbe ziamai, si stretto ti tengo, responder ti voglio.

F

Negli Atti del notaio Veneto Gasparino de Mani dal 1392 al 1420, a pag. 145. 144, esistenti nel loro originale in questo notarile Archivio si ha il Testamento della Dogarressa Steno, alenai brani del quale sono i seguenti: « In nomine Dei eterni Amen. Anno » ab incarnatione Domini nostri Jesu Christi millesimo quadringentesimo vigesimo die vi- » gesimo quinto mensis augusti indictione terciadeima. Divine inspirationis donum est » et provide mentis arbitrium ut antequam superveniat mortis iudicium quilibet se et sua » sit sollicitus ordinare ne incautus occumbat suaque bona remaneant indisposita, Itaque » ego Marina consors quondam illustrissimi et nunquam delendo memorie quondam illu- » strissimi principis et excellentissimi domini domini Michaelis Steno olim incliti Ducis » Venetiarum etc. sana mente sensu et intellectu, (sebbene malata di corpo, *secus chis-* » *mare a se*) Gasparum de Manis Venetiarum notarium, dilectissimum servitorem meum » (pregandolo che scrivesse il suo testamento.) In quo quidem meo testamento volo esse » meos fideicommissarios specialem et egregium virum Dominum Johannem Navagerio » et Polissenam Navagerio ejus uxorem dilectos nepotes meos (1) Volo corpus » meum sepelli in monasterio Sancti Andree de Zirata cum habitu illarum monialium . . . » Item dimitto eisdem monialibus S. Andree de Zirata pro dicta causa sepulture et pro » remedio anime mee ducatos vigintiquinque. (*Lascia legati di danari al suddetto Gio-* » *vanni Navagero, legati di messe alla Chiesa di San Felice, di S. Maria Zobenigo ed altre.*) » Item dimitto Etene filie quondam Silvestri Barberil (2) duc. centum de denariis impre- » stitorum pro subventionem sue maritacionis et si moriatur antequam maritaretur sibi » ipsi centum duc. imprestitorum Sancte ejus matris. (*Benefica pure Marcolina moglie* » *di Girolamo Nicola, i poveri di S. Lazzaro te. te.*) Residuum vero omnium meorum » bonorum mobilium et immobilium presentium et futurorum inordinatorum et omne ca- » ducum et pro non scriptum, dimitto liberaliter Polissene nepti mee predite Si- » gnium superscripte illustrissime et excellentissime domine domine Marine Steno olim » inclite Venetiarum ducisse que hec fieri rogavit. — Ego Andreas splaziarinus quondam » ser Apolonii testis subs. Ego Antonio de Bogni fio de ser Francho testis subs. Ego Ga- » spar de Manis Venet. not. complivi et roboravi. »

(1) Questi è forse Zuanne q. Andrea q. Nicolò Navagero, che nel 1425 sposò una figlia di Leonardo Trevisan. E se ciò fosse, avremmo qui il nome di sua moglie, cioè Polissena. Come steno nipoti della dogarressa Steno non potrei dire, non essendovi Alberi della famiglia Gellina.

(2) È quel Silvestro habitatore che il Doge Steno ricorda nel suo Testamento. Vedi documento G

G

Nel Registro degli Atti di Pietro Zonello piovano e notajo (Codice membranaceo in fol. a p. 162, esistente nell'Archivio nostro notarile) leggesi il Testamento di *Cristoforo Gallina* già fino dal 1377 presentato in Atti di Domenico Persemolo prete della Chiesa di S. Canciano e notajo; il quale essendo morto prima di poterlo compir colla solite formule, il detto Zonello de *licentia et auctoritate domini Guilielmi Quirino Ficeducis Fenciarum ejusque minoris consilii*, lo compì e roborò a petizione dello stesso venerabile testatore, nel 1382 onno millesimo trecentesimo octuagesimo secundo (cioè 1383 a stile comune) il dì secundo di gennajo nell'indizione sesta. — Ora del Testamento del Gallina trascrivo alcuni punti. « In nomine Dei eterni amen. Anno ab incarnatione Domini nostri Jesu Christi millesimo trecentesimo septuagesimo septimo, mensis aprilis die vigesimo octavo iudictione decimaquinta - Rivoalti..... Ego Christophorus Galina decretorum doctor de Confuio Sancti Felicis rogavi presbiterum Donalucum Pascum ecclesie Sancti Canciano et vceptorum notariorum Ego Christophorus Galina filius q. Jacobi Galina dicti Bonetti nolens decedere intestatus (vuol far testamento) in quo quidem testamento institui dilectam matrem meam dominam Catarisam Galina et dilectam sororem meam dominam Marinam Steno ux. D. Michaelis Steno meas Commissarias, et post mortem earum institui meos Commissarios procuratores S. Marei . . . Item dimitto presbitero Ugolino de Agolotibus de Bononia qui moratur mecum (oltre una somma in denaro) » meos breviarium, manuale, salterium, dialogum et librum solitorum S. Augustini, et de qualibet masaritia unum caput et omnes panos meos a dorso de lana et de lino . . . » Così pure beneficia il detto suo fratello Donato Gallino e i figli maschi di esso, e poi dice: « Item lego dilecte sorori mee Domine Marine Steno uxori domini Michaelis Steno prode sive relictæ trecentorum ducentorum partium ad imprestita quousque ipsa soror mea domina Marina vixerit. » Ma il più ricco legato di danari, di effetti, e di fondi lo fa, sotto alcune condizioni, a' frati del Montello: « *Nonachis Sancte Mariae et Hicronymi de Montello, Testimonio: Ego presbiter Donatus de Redolfo plebanus S. Felicis tertio subseripsi.* — E il notajo: *Ego Petrus Zonello Ecclesiae S. Martialis plebanus notarius et aulae iudicii ducis Fenciarum Cancellarius exemplavi et roboravi.* »

47

ALEXAND. BARBUS SENATOR HONORABILIS SIBI ISABELLAE Q. MICHAELAE EX ANIMI SVI SENTENTIA VXORI POST FATA VLTIMA VOLVIT ESSE MONUMENTVM.

Dal Palfero l'Epigrafe.

ALESSANDRO BARBO figliuolo di Faustino q. Marco fu approvato pel Maggior Consiglio nel 1521. 28 gennajo (alb. Barbaro). Ebbe prima l'ufficio alla Camera degli Impresidi. Del 1544 era per la Repubblica podestà e Capitano a Feltre. (Dal Corno. p. 148, e Bertondelli pag. 236). Del 1548-1550 Capitano a Bergamo (Angeliui pag. 52).

Venuto a Venezia, Io al Magistrato sopra gli Atti; e nel 1560-1561 passò Capitano a Verona (Biancolini p. 51). Fu in questo mezzo senatore e Capo de' Dieci, e morì del 1569 a' 17 di agosto (alb. Barbaro) essendo stato seppellito in questa tomba che vivente preparava a se e ad ISABELLA figliuola di LODOVICO MICHEL e vedova di Pietro Emo, alla quale erasi il Barbo congiunto in matrimonio nel 1529 (Nozze Barbaro).

Chiarissima Veneziana famiglia è la BARBO. Secondo alcune Cronache i BARBI erano già detti BARBOLANI, e sor *Pietro Barbo* che nel 1205 fu do' quaranta cho elesser Doge Pietro Ziani fu l'ultimo che lasciò il cognome di Barboleno, e tolse quello di Barbo.

Ma l'esatto genealogista Marco Barbaro nell'indicare quanto dicono le dette Cronache, osservava che fino dal 1122 trovai nelle nostre famiglie il cognome BARBO, poichè *Auselmo, Gabriele, e Domenico Barbo* so-
 scrissero al privilegio che fece Domenico Michel Doge a que' di Bari; privilegio di cui ho fatto più volte parola negli antecedenti Volumi. Inoltre del 1178 un *Paolo Barbo* fu de' quarantuno che elesero Doge Orio Matropiero; ed avvi *Pantaleone Barbo* q. Pancrazio che del 1204 fu uno degli elettori che crearono Balduino conte di Fiandra ad Imperadore di Costantinopoli, di che vedi il Sanuto (B. I. Scrip. Vol. XXII. colonna 551) e del 1225 fu il primo podestà di Chioggia, come a p. 91 della Cronaca detta *Barba* (cod. Marciano num. LXVI che citerò più avanti). Peraltro nella serie a stampa del Podestà di Chioggia lo si pone dopo l'anno 1211 e prima del 1216. (pag. 27.) Il Barbaro però lo pone nel 1225. Ma l'albero di tale famiglia non comincia nel genealogista Barbaro, che da Pancrazio ossia Pancrati il quale del 1268 era consigliere, ed abitava, come altri che da lui discesero, nella Contrada di San Pantaleone. L'Albero invece datoci dall'altro genealogista Cappellari comincia da un *Nicolo Barbo* 1056; ma questa antichissima discendenza non è affatto sicura fino a Pancrati, sebbene sia certa la esistenza di varii individui in tale famiglia anteriori a Pancrati. E poichè ho qui di passaggio nominato un *Pantaleone Barbo*, torna in acconcio di ricordarne altri due dello stesso nome, che contemporanei vissero nel successivo secolo XIV, le azioni de' quali per la vicinanza del tempo, tra di loro si confondono. Or lo, seguendo le tracce principalmente dello storico Caroldo (tuttora inedito) stabilirò colla possibile diligenza quali fatti all'uno e quali all'altro debbansi attribuire. Il primo è *Pantaleone Barbo* procuratore figlio di *Marco*, il secondo è *Pantaleone Barbo* cavaliere figlio di *Francesco*.

1. *Pantaleone Barbo* procuratore, detto il *Grando*, fu figliuolo di *Marco q. Pancrazio* (Alberi Barbaro e Cappellari), ma secondo il genealogista Priuli fu figliuolo di *Marco q. Pietro*. Fino dal 1350 era de' Savii Maggiori della Repubblica. Rimase nel 1353

Consigliero della Città, alla qual carica fu rieletto l'anno 1355, 1359, 1361, 1367 (Geneal. Priuli). Era appunto Consigliero del sestiere di Dorsoduro nel detto anno 1355 quando fu scelto fra' primarii della Città per consigliare intorno la spedizione del processo contra il Doge Marino Faliero (*Sanuto* p. 653, e *Caroldo* libro Vill. p. 159. del codice mio segnato num. 292). Seguita del 1355 al primo di giugno la pace tra' Veneziani e i Genovesi colla mediazione di Galeazzo, Maffeo, e Bernabò Visconti signori di Milano, venne spedito il Barbo insieme con Lorenzo Soranzo a' principi collegati de' Veneziani ch'eran quei di Padova, Verona, Mantova, Ferrara, e Faenza per procurare che fossero compresi nella pace conforme a ciò che erasi stipulato, ma non vollero acconsentirvi. (*Caroldo*. lvi. p. 161. tergo) Dei 1357 era il Barbo uno de' savii per le ostilità degli Ungheresi sul Territorio Trivigiano (ivi p. 182); e del 1361 uno de' dieci savii per conciliare il modo di assecurare il pontefice Innocenzo VI contra i Francesi che in Avignone il travagliavano, ed esibirgli ajuto; se non che per essersi tra quelli e il Papa conciliate le cose, non s'ebbe più bisogno dell'offerta de' Veneziani (ivi p. 189). Del 1364 era Podestà di Chioggia (p. 39 Serie a stampa). Nella creazione del Doge Marco Cornaro succeduta nel 1365 fu uno de' quarantuno elettori (*Sanuto* p. 662). Per compensare i meriti acquistati nelle varie sostenute incumbenze fu del 1366 a' 10 settembre promosso a procuratore di S. Marco de' Ultra (non de' *Supra* come ha il Cappellari); ma rifiutò otto giorni dopo (*Siroa*. Elezioni de' Procuratori; e *Coronelli* ec.) Fu però subito fatto Consigliero, e in questa qualità era nella sede vacante per la morte del detto Doge Cornaro avvenuta nel 1367. Poco dopo, dice il genealogista Priuli, morì anche Pantaleone, e in effetto non gli assegna altri carichi pubblici dopo il 1367. Che sia morto in quel torno puossi conghietturare anche dal seguente suo testamento varii punti del quale ho copiatli dagli Atti originali di Conte di Bertoldi notajo, e precisamente dal Registro suo al N. 326. « In nomine dei » eterni Amen. Anno ab incarnatione Domini » nostri Jesu Christi millesimo trecentesimo » sexagesimo sexto mensis martii die vige-

• simolertio intrante, Indictione quarta Ri-
 • voalli (Segue in italiano). Al nome
 • de Xpo. Amen. MCCCLXVI di de marzo
 • in Venexia. Io Pantaleon Barbo fio che fo
 • de ms. Marco scrivo questo mio testamen-
 • to l'eso comissarii Agnexina mia mo-
 • lier Lixe, et Marcuzo mie fioi et Andriual
 • e altri mie fioi mascoli che se trovase a la
 • mia fin e Marin Storiado mio nievo,
 • e Zenin e Tomado Barbo mie nevodi . . .
 • Voio che li diti ducati mille abia lo con-
 • vento di frar minor che tuti conto che sia
 • messi a lavorer de la glexia nnova azo
 • che li preghi Dio per mi (1) Lo
 • resto di diti duesti mille voio che li
 • diti mie comissarii distribuissa in sie ma-
 • niere de zenle zoe afamadi, asedadi, nu-
 • di, atrazoni, infirmi, incarceradi
 • (Fa altre molte disposizioni a favore della
 • Scuola della Misericordia, della Scuola di
 • S. Andrea, della Scuola di S. Matia, per
 • meritare ragazze ec. ec., e poi ricorda) . . .
 • • Cristina mia fia muier de Michaelo Doi-
 • » fin . . . Beta mia fia moier de Zanechi
 • » Corner, (e torna a ricordare) . . . Marcuzo
 • » e Andriual fuoli mie. » Ma se, come ha li
 • Golicciolli (T. I. 499) *Pantolon Barbo, li*
grande da San Pantalon nel 1379 - 1380 con-
 • tribuiva lire 18450 per la guerra di Chiog-
 • gia, pare ch'egli fosse allora tuttor vivo.
 • Vero è peraltro che la sua ditta, o gli eredi
 • ponno essere stati i sovventori, ed io tengo
 • che così fosse.

2. Pontaleone Barbo cavaliere, detto il

giovane, fu figliuolo di Francesco q. Marco
 (Alberi Barbaro e Cappellari). Essendo nel-
 l'anno 1355 del mese di novembre passato
 all'altra vita Matteo Visconti uno de' signori
 di Milano, la Signoria Veneta per condoler-
 sene spediva il Barbo a' rimasti fratelli Ber-
 nabò e Galeazzo, insieme con Marino Veniero
 da San Giovanni Decollato, e Bellino da Mo-
 lin (Caroldo Lib. VIII p. 464. tergo). Era
 Consigliero in sede vacante per la morte del
 Doge Giovanni Gradenigo che accadde nel
 1356, quando andò ambasciadore a' signori
 di Padova e di Verona per ottenere il passo
 alle genti della Repubblica che di Romagna
 dovevano andar nella Trivigiana; ma non
 l'ottenne, nè egli nè altri che poscia furono
 allo stesso oggetto inviati (Caroldo p. 473).
 Fu del 1357 con Marco di Friuli eletto ese-
 cutore delle Deliberazioni del Consiglio dei
 venticinque nella guerra contra il Re di Un-
 gheria (ivi. p. 177. tergo). Del 1360 fu in-
 viato ambasciadore al patriarca di Aquileja
 Lodovico della Torre per dissadurio dal co-
 dere il Cadore e Sacile al signore di Padova
 (Caroldo p. 488). Del 1361 ambasciadore a
 Pietro Lusignano re di Cipro, e all'impera-
 dore di Costantinopoli Calojanni per chiede-
 re risarcimento de' danni recati a' Veneziani
 mercatanti (Codice Ambasciadori). Del 1364
 essendo già Avvogador del Comune, tornò
 il Barbo legato al suddetto Patriarca Aquile-
 jense, e ai duca d'Anstria Ridolfo per rap-
 pacificarli insieme intorno ad alcune verten-
 ze di giurisdizione (Caroldo Lib. IX. p. 204.
 tergo). (2) Fu spedito con altri provveditori

(1) I nomi proprii contenuti in detto testamento, corrispondono presso che tutti alla genealogia della casa patrizia estinta BARBO. Era allora che continuavasi nella fabbrica della Chiesa di S. Maria Gloriosa de' Frari da' minori conventuali, a specialmente nella erezione di quel campanile.

(2) Nel mio Codice n. 1973, copia moderna di uno originale del secolo XIV intitolato *Liber secretorum sub illustri et excolto domini domini Laurentio Celsi Venetiarum duce inceptus an. 1363 indictione prima* (che ho già ricordato a p. 203 del Vol. III. delle Inscrizioni Veneziane), tengo il testo della Commissione data dal Celsi a Marco Giustiniano e a Pantaleone Barbo ambasciadori al duca d'Austria, addì 9 febbraio 1364, cioè 1365. Comincia. *Nos Laurentius Celsus* ec. Dolenti i Veneziani per la discordia che ha il duca *eam furiantur* a considerando quanti mali da quelle possono provveire, incaricano gli ambasciadori a persuade-
 re il duca a permettere che essi Veneziani sieno mediatori in questo affare, esponendo anche il modo con cui si crederebbe che tale accordo potesse seguirsi. Che se non fosse possibile l'accomodamento, pro-
 corino almeno alcuna tregua. E se il duca non volesse nè pace, nè tregua prendessero commiato, e tor-
 nassero a Venezia. Che se il duca pretendesse l'aiuto de' Veneziani contra i suoi nemici, rispondessero che il nostro costume fu ed è sempre quello di non immischiarsi coll'armi negli affari altrui, a di non ajutare
 ce' fatti alcuna delle parti, ma solo di procurare un accomodamento amichevole; nè potremmo far altri-
 menti anche in vista de' patti che abbiamo col Patriarca di Aquileja. Che se il duca facesse parola del
 passaggio delle truppe de' suoi nemici pel nostro territorio, rispondessero che in abbiama negata, ma se
 qualche gente vi passa è contra la nostra intenzione, a non lo possiamo impedire sendo il nostro territo-
 rio tanto vasto e aperto dappertutto da non potervisi ostare. Se poi il duca dicesse alcun che intorno le

in Candia del 1365, e contribuì anch'esso a vincere i ribelli, e a riacquistare quel Regno. (Sabellico p. 345 ediz. 1718 - Corrado p. 206 tergo). Da Candia passò in quell'anno a Retimo per l'occorrenza di quella impresa (Corrado, p. 207 tergo). Nel 1368 adì 15 agosto, fu uno de' quindici savii eletti sopra l'acque, e per provvedere quanto vi facesse d'uopo (Sanuto col. 776), alla quale notizia corrisponde quanto leggesi sotto l'anno 1369 nel T. I. p. 55 delle Memorie di Bernardino Zendrini, circa l'estendere e il rialzare l'argine da Mestre al Bottenigo ordinato da una antecedente Parte (agosto 1368). In quest'anno 1369 altre incumbenze ebbe il Barbo, cioè fu Ambasciadore a Marquardo Patriarca di Aquileja per terminare alcune differenze circa i confini, che furono pur definite in bene (Corrado. Lib. X. p. 221. tergo). Compose parimenti alcune vertenze tra la Signoria e il patriarca stesso per cagione di certi boschi dal patriarca pretesi (ivi p. 223 tergo). Fu uno de' dodici nobili che andarono provveditori per la fortificazione del Sioncello, luogo del Trivigiano, stabilito per la riduzione degli animali e robbe de' contadini onde salvarli dalle minacce de' vicini nemici (ivi p. 225. tergo), e Verci (T. 14 p. 125). E in quest'anno 1369, essendo nel 19 agosto messa Parte per impedire che da Venezia venissero asportate reliquie e corpi santi, ne' quali i nostri maggiori avevano gran devozione, e procuravano anzi di condurre a Venezia, furono eletti tre savii a invigilare su ciò, fra' quali era *Pantolone Barbo* ovve-

godore (Sanuto p. 776). Del 1370 lo si spende di nuovo a Marquardo patriarca per trattare accomodamento fra la repubblica e i duchi d'Austria, e conchiuse la pace per la quale Trieste rimase a' Veneziani, avendo il Barbo, in nome del Veneto Dominio, promesso a que' duchi fiorini settantocinquanta mila per tutto quello ch'essi potessero pretendere per Trieste e Mocco. (Corrado p. 224 tergo 226 - 226 tergo). (4) L'anno stesso 1369 - 1370 fu uno de' cinque deputati alla trattazione d'accordo coll'imperatore di Costantinopoli nella sua venuta a Venezia dal Corte Pontificia; l'oggetto era per avere il Tenedo, e consegnargli per ciò le gioje che la Signoria aveva in pegno, e fargli altri patti (Corrado p. 227 - 227 tergo). Nel 1372 fu mandato con altri gentiluomini a Consiglierio signor di Verona per trattare una lega contra il Carrarese (ivi 229 tergo 230). Nell'anno stesso fu il Barbo Commissario sopra le differenze per eagioe di confini tra il ducato Veneto da una parte e la Città di Padova e suo distretto dall'altra, e ancora tra la Città di Treviso e luoghi del Trivigiano, e Cenedese da una, e Padova, Feltre e Belluno dall'altra. (ivi p. 231): nulla però fu concluso. Ma qui non è a tacere che adirato il Carrarese delle ostilità praticategli da' nostri andava per vie indirette scoppiare i segreti del Consiglio, e aveva mandato segretamente a Venezia sicarii per uccidere alcuni, e principalmente il Barbo verso cui pareva che più fiero odio nutrisse (ivi p. 231. tergo) (2). Nell'anno pure 1372 andò con Giacomo Moro

differenze che abbiamo col Re di Ungheria, e parebbe ch'egli fosse disposto ad interporci per levarle, disentero essere ciò desiderabile, a procurassero destramente di sottrarre le sue intenzioni; ma soggiogessero che non avendo su ciò alcuna particolare istruzione, assicurassero il duca della fedeltà che abbiamo io lui che ama tutto ciò che spetta all'onore vostro, come al suo; e scrivessero subito, aspettando il mandato. ec.

Avvi pure nello stesso Codice la Commissione data a Pantolone Barbo e socii Provveditori in Candia, dal Doge Marco Cornaro nel dieci a il tredici marzo 1366, colla quale s'incaricano di informare sulla condizione e stato di que' ribelli, e di riedificare in Candia: *rehabilitari et aptari Castrum Myconii et ipsum bene forarì et custodire ita quod contra illa sit bene securo cum gratia Dei.*

Anche un'altra Commissione eravi allo stesso Barbo e socii in data 24 aprile 1366, che sendovi nella Città e nel borgo di Candia ventimila bocche che non fanno che mangiare, senza esser utili, anzi riuocano danno; per seguire l'esempio de' tempi passati, sieno erette delle *Contabularie* e deputate genti alla custodia impiegandovi di quegli esuli ed adoperandoli in altro modo, ec.

(1) Il Cappellari ciò attribuisce al Barbo il grande. Inoltre dice che fu spedito per quest'oggetto a *San Vito di Friuli*: ma il Corrado dice più esattamente a *San Vito di Carinzia*.

(2) Il Cappellari ciò scrive malamente al Barbo il grande. Il Sanuto p. 675 narra brevemente il fatto, ma non ommette il Barbo. Il Corrado il nomina ed essendo interessante il passo di questo storico fedele lo riporta: « Nel mese di maggio 1372 venne alli Capitoli del Cons. di X. ms. Andrea Bascio, ed a sece loro ussere, come per il mezzo di fra *Benedetto da Venezia* da S. Stefano dell'Heremitan, *Monaco* et *Bernardo di Lazara* servitori del sig. Francesco da Carrara avevano intelligentia della ma-

a Lodovico re di Ungheria per giustificare le ragioni della repubblica contra il detto signor di Padova, e si trattenev appo quel re sino a cho fu da lui licenziato per essersi il re dichiarato a favor dello stesso Carrarese (ivi p. 233. 233 tergo) (1). A Marquardo patriarca Aquilejese andò eziaudio nei 1374

per dolersi di alcune novità ientate dai suoi sudditi in Istria contra quelli di Mogia; ma non ebbe che buone parole (*Caroldo*. lib. XI p. 247 tergo). L'anno suddetto 1374 fu legato a' ducl'i d' Austria Leopoldo ed Alberto, i quali trovavansi sopra Trento alla villa di s. Michele, per ottenere la restituzione al

neggi et cose segrete del Stato Veneto, et la referivano al loro signore. Il frate fu subito ritenuto, et da lui si bebbe la verità; per la qual cosa fu allora scritto al podestà di Ghisona che dovesse ritenere questi due di Laara, acciò meglio il fatto si potesse comprobare. Nell'istesso giorno fu condannato m. *Lunardo Morosini* per haver fatto intender li segreti a fra Benedetto, che li notificava al sig. di Padova, che dovesse finire la sua vita nella prigion forte, se se gli potesse far gratia; con gravi prove a chi contraveniva. al il giorno dopo fu condannato m. *Lodovico da Molin*, il qual era dal Consiglio di Pregadi et a rivelare li segreti al signor di Carrara, che dovesse finir la sua vita nella prigion forte, con la pena a chi contraveiva. Fu etandio condannato m. *Piero Bernardo*, il quale permise che gli fossero dette alcune cose contra l'honore del Stato Veneto, che dovesse finir un anno nelle prigioni da basso, et fosse privato in vita sua dell'i Consigli segreti, et di quelli uffici per li quali egli potesse intervenire in tali Consigli; ne se gli potesse far gratia. Et a m. *Francesco Barbarigo*, per l'istessa cagione fu data l'istessa pena. Il Vco. fra Bartolomeo da Ravenna prior di S. Stefano non volendo che così grave errore passasse impunito condannò fra Benedetto a morire nella prigion forte; come furono condannati li due laici. Per sospizione che hebbe *Cataruzza meretrix* nel Castelletto ch'era luoco in Rialto depotato a peccati, et insieme *Margarita*, per alcune parole che gli disse la Gobba, la quale temeva meretrice dietro a S. Marco, con' erano venuti occultamente alcuni ad alloggiare in casa sua, fecero intender a m. *Lorenzo Zane*, che alcuni assassini erano venuti da Padova a Venezia, dell'i quali era capo un Grataria da Trivisio per ammazzare certi gentiluomini Venetiani, et tra gli altri m. Lorenzo Dandolo, m. PANTALON BARBO, et lui m. Lorenzo Zane. Per haver la verità di tal cosa, fu subito proclamato, et in conferma del proclama scritto alli Rettori da Grado a Cavarzere et del Trivisano et Cenedese che qualunque accusasse ovvero dase nelle forze della Signoria Bartolomeo Grataria, gli sarebbe dato lire M. et morto D. et alli tra gentiluomini fu concessa licentia di portar arme, cioè a ciascuno di loro con 4 servitori a spasso di se. Il giorno dopo che fu alli 2 de Luglio 1512 fu preso Grataria et condannato, per haver confessato, che a petition del signor di Carrara doveva ammazzare questi tre nobili, fu condotto sopra un piatto sino a Santa Croce, et di la strasinato a coda di cavallo a Rialto, dove gli fu tagliare la destra mano, et legatagli al collo, fu strasinato a coda di cavallo sino a San Marco, et nel mezzo delle due colonne fu squartato, et posti li quarti sopra una forca ivi più propinqua nel mezzo delle due colonne, dove stettero il seguente giorno, et poi furono portati altrove. Gridava la colpa il precone dal iniquo bo-mo che doveva ammazzare molti gentiluomini Venetiani ad instantia del sig. di Padova. Con l'istesso modo fu squartato Cercho Negro da Terrassa villa del Padovano, habitante in Roripio, il quale dovevan trovarsi con Bartolomeo Grataria et era venuto a Venezia a fine di ammazzare li Gentiluomini Venetiani. Bartolomeo figliuolo della Gobba il quale aveva accettato lo caso sua li malfattori et doveva esser con loro, per cometter tal maleficio, fu impiccato, quando si fece giustizia dell'i due. Nicolò Tignoso Ferrarese, il qual era venuto a Venezia con il Grataria et altri compagni, ma altre fate era stato a Venezia per ammazzare m. Lorenzo Zane, a requisition del sig. di Padova, et haveva allora scoperto il trattato al Zane, fu condannato a star dieci anni in una delle prigioni da basso, et poi bandito di tutte le terre et luochi del Dominio Veneto. Dopo fu preso Bartolomeo da Mantova per tal maleficio et condotto a Santa Croce, strasinato, et tra le due colonne squartato. In quel mese di luglio Nicolò Tignoso accusò Filippo da Ferrara, il quale doveva intervenire alla morte che doveva dare a m. Lorenzo Zane, et però esso Filippo condotto sopra un piatto da Santa Croce a S. Marco, fu sospeso. A m. Marco Barbaro signor di Noite per haver sostenuta grandissime fatiche in prender questi malfattori fu concessa licentia di portar arme. A *Cataruzza meretrix* in Rialto al Castelletto la qual diede informatione del trattato a m. Lorenzo Zane di questi assassini furono data lire C. de' piccoli. A *Margarita* che fu prima in casa di m. Lorenzo Zane furono date lire 50 Fu posta diligente custodia alli porzi che non fossero arventati, et fu proclamato alla Giudeca che niuno ardisca accettare forestieri in casa sua senza licentia dell'i Cap'i di Scetiere li quali bebbeno ordine di ritenere qualunque persona sospetta — (Veggasi anche il *Perci. Storia Trivig.* T. XIV. p. 173. 174. 175. et il *Co. Giovanni Cittadella* (Storia Carrar. T. I. p. 310. 311. 312.) et il chiariss. nostro Cappelletti nel Tomo IV. p. 405. della documentata sua Storia Veneziana. Nel Soneto leggesi *Marin Barbarigo* anichè *Francesco*; altri dicono *Grataria*, anichè *Grataria*. In quanto all'avvelenamento de' pozzi, il Caroldo non dice che il Carrarese avesse divinato di ciò far eseguire da' suoi sicarii; ma pare che fosse una spontanea precauzione del Governo per lo timore che anche questo male potesse eseguirsi. — Altre Cronache, fralle quali la Senata (p. 672), però dicono che si fosse dal Carrarese dato anche quest'ordine; ma, come osserva il *Co. Cittadella*, la difficoltà dell'attentato avrebbe dovuto rimuovere *Francesco* fino dal pensiero.

(1) Anche ciò il Cappelletti attribuisce malamente, al Barbo il grande.

Veneti della Chiesa di Quer passo importante al Trivigiano; ma non ne seguì l'effetto (ivi 248 tergo 249). Ebbe il Reggimento di Treviso nel 1373-1374 (Lib. Reggimenti) e il Verci a p. 89 del tomo XIV riporta un documento del 1374 2 febbrajo per cui alcuni nobili eletti sopra i confini richieggono il podestà Barbo a spedire le scritture apertanti a' confini tra Castelfranco ed il Padova. Del 1377 ultimo dicembre era podestà di Conegliano (Registri del Pregadi pag. 47). Dello stesso 1377 fu il Barbo uno de' cinque savii per consultare sopra gli affari di Romanis, Genova, Istria, Padova e Trevigi (Caroldo Lib. XII. p. 263 ove tratta della Guerra di Chioggia). Del gennaio 1378 (cioè 1379) andava capitano a Treviso (Registri del Pregadi p. 72), e l'anno medesimo 1378 provveditore d'armata nella guerra stessa, e combattè i nemici appo Porto Pisano (ivi p. 263 265). Del 1379-80 Pantaleon Barbo il piccolo da s. Pantaleone contribuiva lire 6000 per sostenere la guerra contra i Genovesi (Galliccioli T. II. 159). Nel 1380 era pure alla difesa di Treviso assediato dall'armi del signor di Padova, ed ebbe ordine di far distruggere molti fabbricati ch'eran lungo il Sile onde fosse più libera la via a soccorrere la Città dalle forze e de' Padovani e anche degli Ungheresi. (Bonifacio Lib. X. p. 418, ediz. 1744). Era Treviso assediata con poca speranza di poterla tenere, ancorchè le genti della repubblica avessero con certe barchette rotta la chiusa fatta da' nemici nel Sile, e vi avessero introdotto soccorso, essendo però anche fuggiti alcuni nostri soldati al campo nemico, coll'ajuto de' quali il Carrarese aveva preso Castelfranco e Noale; quindi fu il Bar-

bo inviato ambasciadore a Leopoldo duca per offrirgli in dono Treviso e il territorio Trivigiano. Ciò fu del 1381. (Caroldo p. 288.) Accettato il dono, il Barbo fu destinato allo stesso Leopoldo per salleggiarsi a nome della Signoria, del suo ingresso in quella città, e per fargli un presente di panni d'oro e di seta. Ma nel cammino i Padovani, tenutolo come spia, assalironlo, fecerolo prigionero coi gentiluomini che seco aveva, e furon condotti tutti a Padova al Carrarese; il quale però generosamente liberò il Barbo dicendo che si contentava poter fare sue vendette e per vincerlo colla cortesia lo poneva in libertà (Caroldo p. 288-288 tergo e Barbo Alberti); ma il Barbo libero rompe le promesse di Barbo colliro (1). Nell'anno medesimo 1381 Consiglierio della città fu deputato a far le provvigioni necessarie a' bisogni della guardia di Chioggia (Caroldo p. 291); e nel 2 agosto per 1381 fu uno de' cinque savii sopra l'entrata e la spesa della città (Sonato 777) e nel 10 settembre di detto anno fu della giunta de' venti gentiluomini fatta al Consiglio di Pregadi (Caroldo p. 293). Ambasciadore e Vicebailo di Costantinopoli andò nell'anno medesimo 1381 a' quattordici novembre con don Bonifacio di Plasacco, cavaliere nanzio e procuratore del conte di Savoia a Zanachi Mudazzo bailo e Capitano del Tenedo (2), onde consegnare quel Castello e quella isola al conte di Savoia in esecuzione dei capitoli della pace conchiussa nell'8 agosto 1381 stesso. (ivi p. 294 tergo). Giunto nel 1382 al Tenedo, dopo molta renitenza per parte del Mudazzo fu consegnato il Castello, indi il Barbo seguì suo cammino a Costantinopoli, ov'era stato destinato Bailo

(1) Così dice il chiarissimo conte Cittadella nel T. I. p. 422 della Storia della Dominazione Carrarese. Il Barbaro poi nella detta Genealogia racconta un fatto consimile antecedente. cioè: Pantaleon Barbo cavaliere terzo scritto nell'Albero fu così prudente a così integerrimo cittadino che cognoscendo il cattivo animo di Ubertina da Carrara signore di Padova verso questo Stato, sempre fu pronto a danni suoi, nè mai potesse esso signore con presenti, con paura o cortesia vincere il costante animo suo. Questo signore essendo chiarito di non poterlo vincere con presenti, del 1344 una notte le fece gettar giù le porte, bindare gli occhi, e ribarare la bocca, nè li fu renduta la vista et il parlare se non la mattina in Padova alla presenza di esso signore il quale lo minacciò di morte se non giurava, et intendeva di non parlarli mai più contro. Convenne giurare, ma giurato in Venetia non osservò nel forzato giuramento. « Poi segne a dirà il fatto del 1381, e conchiude che questo frangere il giuramento fu una prova maggiore dell'affezione e fedeltà che portava alla sua repubblica. » Veggasi se la detta storia dal Barbaro narrata avesse qualche relazione con quella che sotto l'anno 1344 nella persona di un patrizio Veneziano narra lo stesso conte Cittadella (Storia della Dominazione Carrarese T. I. p. 185. 186).

(2) Abbiamo a p. 37 del Registro Pregadi 1381 la Commissione data al Barbo: *Commissio fenda nobili viro s. Pantaleoni Barbo ambax. iure ad serenissimum dominum Imperatorem Constantinopolis. ec.*

(Sabellico Lib. VIII. 437. 438. 439). E la Costantinopoli andava per la rinnovazione delle tregue tra Calojanni imperadore e il Veneto Dominio (Caroldo p. 294). Ma però accusato il Barbo di essere stato aneb'egli eagine della disobbedienza del Mudazzo, e di averlo persuaso a non consegnar subitamente al Conte di Savoia il Castello del Tenedo, eol pretesto che quei popoli fedelissimi al Veneto Dominio non volevano assolutamente assoggettarsi a quello de' Genovesi, gli fu fatto processo, essendo esso Barbo a Costantinopoli, e nel dì 17 aprile 1383 fu preso a maggioranza di voti nel Consiglio di Pregadi, che sia privato per dieci anni di tutti i Consigli. Il suntu della sentenza è questo che traggio dal mio Codice n. 2674: die 17 aprilis 1383. g Pontaleo Barbo ambasciator qui hortatus fuit Zonoechium Mudotia capitaneum Tenedi ad non obediendum mandatis dominotionis, prius annis X omnibus consiliis, officiis et beneficiis. (1) Se non che poi dopo, cioè del 1385, venne assolto ottenuto li suoi meriti, come nota il Barbaro nelle sue Genealogie. Anzi fu punito di multa uno de' patrizii ebe, quando si fece la proposizione di assolvere il Barbo, ingiuriò un suo collega perchè si mostrava contrario all'accordare grazia al Barbo: Die ultima mafi 1385 g Blasius Moripetro qui infuriavit g Soracenum Dondulo in mñori consilio cum arengorit contra quondam gratiam g Pontaleonis Barbo, condemnatus in lib. 100 porcorum. In effetto poi si vede, che il Barbo del 1383 al primo settembre fu eletto ambasciadore al signor di Verona, come dal Registro del Pregadi a p. 158.

anno 1385. E del 1385 a' 28 gennajo a stile Veneto, cioè 1386, fu nominato ambasciadore a Carlo re di Ungheria per la sua elezione al trono, e da esso fu fatto cavaliere (Lib. Ambase.); così nell'anno stesso 1386 fuoile e Capitano a Corfù, come ha il genealogista Priuli. Tornato dal reggimento di Corfù fu subito spedito a Sigismondo re di Ungheria nel 1387 per risiedere appo di lui; dal quale fu riconfermato Cavaliere (ivi). Capitano in Candia eletto fu nel 16 marzo 1389 (Libro Reggimentali). Era duca pure in Candia nel 1393, come bassi dallo storico Andrea Cornaro (Libro Xlii) e da Flaminio Cornaro (Creta Sacra), e questa fu l'ultima carica ebe sostenne, seodogli stalo del 1395 sostituito Donato Moro. (2) Aveva una figliuola di nome Morio maritata in Rizzardo da Camino. (3) Finalmente il nostro Barbo fece suo testamento nel 1398. Nell'autografo Registro da me letto di Conte di Bertoldi notajo (Codice membranaceo nell'Archivio Notarile) al numero 394 trovasi estoto testamento, ma con varia corruzione. Comincia: « In nomine Dei » eterni amen. anno ab incarnatione Domini » nostri Jesu Christi millesimo trecentesimo » nonagesimo septimo mensis februarii die » tertiodecimo intrante indictione sexta Rizzardi » voalti (cioè 1398) Ego nobilis vir » Pantaleon Barbo miles de confinio Saneti » Pantaleonis vocari feci ad me Conradum Bertholdum ecclesie saneti Pantaleonis presbiterum et notarium. . . . (segue in italiano) » Lascio mie commissarii Madalena Barbo mulier mia . . . Nicolo Barbo » et sia mia Franceschina mulier de mia. Zanato Contarini . . . lasso al convento di frar

(1) A p. 46 - 46 L. 47 del Registro del Pregadi dell'anno 1383 s'è la sentenza contra il Barbo di cui qui si menzione.

(2) Dice a tal passo il genealogista Priuli: con quella carica (di Duca 1393 - 1395) sigillò gli honori e la vita lasciando a' posteri gloriosa et illustre memoria del suo nome. Ma apprenda indubbiamente dal seguente punto del suo Testamento, ch'egli era in vita anche del 1397 (cioè 1398) non può reggere che nel 1393 - 1395 abbia in detta carica finite la vita. A conciliare questa diversità, li direi che per qualsiasi motivo abbandonò nel 1394 - 1395 il governo di Candia, e tornò in patria a finire tranquillamente i suoi giorni.

(3) Il Cappelari dice che questa era figliuola del Barbo il grande, ma io direi ch'era invece figliuola del giovane Barbo. Appoggia la mia congettura al Testamento di Rizzardo da Camino riportato dal Verci (T. XVI. Documenti. p. 65. 66.) fatto nel 1383. In questo si legge che Pantaleon Barbo suocero del testatore, quindi padre di Maria, già defunta, era vivo del 1383; quindi non può essere il Barbo grande il quale per dopo il 1367 moriva. Inoltre in quel Testamento si ricordano Bianco e Paolo fratelli figliuoli di esso Pantaleone Barbo. Ora negli Alberi di Marco Barbaro si trova Paolo rimasto di Santa Barbara 1371, e Francesco detto Bianco rimasto di Santa Barbara 1372, fratelli figliuoli di esso Pantaleone Barbo g. Francesco; laddove Pantaleone Barbo il grande g. Marco non ebbe figliuoli di nome Bianco o di nome Paolo. Veggasi il Testamento di Pantaleone qui recato.

« minori di Venexia ducati duxento d'oro....
 « Item lasso al comun de Venexia per lam-
 « baxede e per luogi (ove è stato rettore)
 « stando de so comandamento ducati qua-
 « ranta dora se hio ayese fato alguna diso-
 « nesta apexze supliendo le gratia sou che
 « li toia con quello destro e muodo che li
 « parera (benefica poi) Andriola Barbo
 « sia mio ... Andrea fio mio ... Cristina
 « sia mio (da maridar) ... Zeuin Barbo fio
 « che fo di mio fio Paolo Barbo ... i mie
 « nevoldi fioli de Francesco Barbo dito Bian-
 « cho ... Messer Zan Barbo mio eusin ... »
 (Ricorda anche il testamento de mio frar
 mis. Paolo Barbo.) (1).

Passando ad alcuni meno antichi, ed in
 altri studii illustri di questa Casa, vi fu:

1. *Francesco Barbo*. Questi intelligentis-
 simo di medaglie ne aveva raccolta, e viene
 perciò ricordato da Enea Vico Parmigiano
 nel Catalogo degli antiquarii appo i quali
 trovavansi medaglio da lui constate, e là
 ove particolarmente ragiona di una di Severo
 raffigurante la Dea Moneta (Vedi *Vico*.
Discorsi sopra le medaglie. Venezia. Giolito-
 1555 - 4. p. 16, e 27). Ed è parimenti il
 nostro Barbo lodato da Uberto Goltzio, il
 quale, col nome *Barbini Franciscus*, addi-
 rizza anche ad esso la *Epistola ad eos quo-
 rum opus et studio auctor se adiutum agno-
 scit*. (Vedi. C. *Julius Caesar sive Historiae*
compendium etc. liber primus auctore Hu-
berto Goltz. Brugii Flandorum 1562. fol.)
 Sulla fede de' quali autori il nostro Marco
 Foscarini registrava anche il Barbo nel nu-
 mero di coloro che somministrarono medaglie
 al Vico e al Goltzio per pubblicarle (Lette-
 ratura. p. 385. 386). Ed indagando chi pos-
 sa essere questo Francesco Barbo, io dico
 essere Z. Francesco Barbo figliuolo di Feus-
 tino e fratello di ALESSANDRO di cui l'e-
 pigrafe che illustrò, G. Marco, e di Loredana
 Loredan di Giorgio. Egli fu approvato pel
 Muggior Consiglio del 1513. Fu Capo de' X,
 ed uno de' quarantuno che elessero Doge
 Francesco Donato l'anno 1545. E appoggio
 la mia asserzione al non esservi altri indi-

vidui nella *Genealogia Barbo*, che corrispon-
 deano all'anno 1552 in cui, giusta il Vico,
 fioriva Francesco Barbo. Mori del 1564 o 15
 gennaio.

2. *Jacopo Barbo* figliuolo di Feustino e
 fratello del testè ricordato Z. Francesco, fu
 provato per l'ingresso nel Muggior Consiglio
 del 1514 a' 23 agosto. Fu tre volte Savio
 agli Ordinal. Fu e' Dieci Officii. Del 1546-1547
 podestà a Crema. Del 1557 Avvogador del
 Comune. Dei Pregadi, ec. Fino dal 1548 si
 era ammogliato con una figliuola di Marina
 Cavalli cavaliere q. Sigismundo. Era uomo
 studiosissimo, oltre che di bontà di vita, e di
 bellezza d'animo, come scrivendo a lui del
 1545 esprimevasi Lodovico Dolce, nell'atto
 che confortaveo a sostenere l'ingiurie della
 fortuna che gli aveva chiuso iuvenzi il cam-
 mino di ascendere a quella altezza che già
 da gran tempo meritava; per le quali parole
 viensi di leggerli a conoscere che contor-
 rendo il Barbo e qualche distinto carica, fu
 altri prescelto. (Vedi *Lettere volgari di dibe-
 si*. Venezia, Aldo 1554 volume II p. 44, let-
 tera che in altre raccolte fu inserita). Il
 Dolce perimenti intitolava al Barbo in quel-
 l'anno 1543 le sue parafrasi della tragedia
Tieste di Seneca, impresse dal Giolito. Ve-
 nezia 1547 12. In questo dedizione il Dol-
 ce fa vedere la difficoltà di ben tradurre da
 una in altra lingua; e dice quanto di bello
 per voi (il Barbo) le si potrebbe aggiungere
 qualunque zelta vi degnate di limarla col
 purgatissimo giudizio vostro. Né soltanto avea
 il Barbo l'amieizia del Dolce, ma quella
 caziendo dell' illustre Gianpietro Crasso ve-
 scovo di Viterbo, il quale del 1533 scrivendo
 a Federico Fiallaresso patrio nostro, il pre-
 gava a salutare i comuni amici e padroni
 suoi Jacopo Barbo, Antonio Longo e Ma-
 rino Cavalli, quorum ego benevolentiam in
 me ex mea in ipsos fidei ac voluntatis con-
 stantia melior. (*Epistolae claror. viror.* Ve-
 netis 1568. 8vo p. 92 tergo). Abbiamo di
 Jacopo Barbo poesie nel Codice LXVI della
 classe II degli Iteiani nella Marciana.

E sono:

(1) Quasi tutti i nomi inseriti in questi brani si trovano nell'albero di casa BARBO tranne quei delle
 donne. Vedesi che anch'egli preseò per la fabbrica del Monastero di S. Maria Gloriosa de' Frari, e vedesi
 poi la sua delicatezza nel compensare in qualche modo la Comuna di qua' danni che gli avesse potuto re-
 care nella mala amministrazione degl'incarichi sostenuti.

1. *Trionfo di Jacomo Barbo.* (terzine).Com. *Ora ch'è piena pur la terra e odorno.*

Sta a p. 403 del suddetto Codice

2. *Sonetti due di Jacomo Barbo.* Il primo comincia:*In Ciel possibil fia tutte le scole.* Il secondo*Genoa... vedrà di notte il sole.* a p. 405.Mi piace di riferire alcune delle terzine del *Trionfo*:

Hora ch'è piena pur la terra e adorna

Di lieti fiori, e più soavi l'onde

Fra sassi a mover zefiro ritorna,

E la cervatta più non si nasconde,

Ma più sicura va pascendo e lieta

Lungo bei rivi teneretta fronde;

Divien la fera cruda mansueta

E con sul dolci accenti filomena

A pianger seco sua soror non vieta,

Il Ciel più m'assicura e rasserenà

La mente oppressa d'una nebbia oscura

Con la stagion che d'oggi bello è piena.

O tempo, o miei pensier saggi, o ventura

Che mi guidaste a così gran diletto

Che ad or la or del cor l'anima mi fura,

Stillate, sacra muse, a l'intelletto

Vostro liquor, e tu col vivo raggio

Sgombra da quello, Apollo, ogni difetto.

I dico, a caso andando un dì di maggio...

Prende motivo di lodar varie belle gen-

tilidonne Veneziane, fra le quali Elisabetta

Diedo, Andrianna da Pesaro, Chiara da Pesaro,

Elena Pisani, Elisabetta Veniera, Marietta

Legge, Cecilia Foscari, Cattaruzza Corner,

Eleanora Donato, Lanretta Foscari, Girolama

Veniera, Beatrice Malipicra, Isabetta Grimana,

Marina Grimana, Chiara Zustinian, Laura Cocco,

una Orio, una Caravello, una Bibiena ec.

Finisce:

Mostrommi ancor fra quella gran famiglia

La Cocho Laura che restava adietro

Gridando stolto Amor hor ti consiglia.

Amor fatt'è più fragile che un vetro

Poiche con queste contrastar non volse,

Mosso già disse; e nel tornar indietro

Quel dir più volte il mio pensier rivolse.

Il Mazzuchelli non fece menzione di questo

poeta

3. *Lodovico Barbo* figliuolo di Marco, fu de' più distinti nomi della casa. Nacque circa il 1381. Ebbe del 1397 la Commenda il Monastero di s. Giorgio in Alga, dove sta-

bili la Congregazione de' Canonici secolari. Nel 1408 fu preposto al governo del Monastero di s. Giustina di Padova col titolo di Abbate, dove levati gli abusi introdusse una esemplare riforma, e poté fondare vari monasteri di Benedittini neri in Italia. Fu al concilio di Pisa nel 1414, poscia a quello di Costanza nel 1416. Chiamato a Roma nel 1425 vi riformò quel monastero di s. Paolo. Nel 1427-29, fu destinato a riformare anche quello di s. Giorgio Maggiore di Venezia. Ebbe per ciò molte accuse, quasi che volesse impadronirsi di quel monastero. Egli si difese valorosamente appo il Doge Foscari, il quale confessando ch'era stato male informato, prestò fede alle parole del Barbo, e venne dalla Repubblica permessa la unione bramata dal Barbo del suddetto monastero alla Congregazione di s. Giustina di Padova. Andò poi il Barbo al Concilio di Basilea; ripassò in Italia nel 1436 in cui venne incaricato con Tommaso Tommasini Paruta di visitare la diocesi di Aquileja ed altre nella Lombardia. Del 15 aprile 1437 fu promosso a Vescovo di Treviso; e come tale passò al Concilio che da Basilea erasi trasportato in Ferrara, e da questa città a quella di Firenze nel 1439. In Treviso introdusse gli ingesuali, concedendo loro un monastero che era poco prima stato edificato per suore Vergini. Trovavasi a Venezia nel 1443, quando malatosi, e fattosi condurre nel Cenobio di san Giorgio Maggiore, quivi morì a' 19 settembre di quell'anno. Il suo cadavere fu però trasportato nel ospitolo de' monaci di s. Giustina di Padova ove fu interrato con onorevole iscrizione. Il Barbo è registrato fra gli scrittori Veneziani, se ne dice di lui.

1. *Liber de initio et progressu Congregationis Benedictinae s. Justinae de Padua* (stampato dal p. Bernardo Pez nel 1721 e inserito nel Tomo II del Tesoro d'Aneddotti).

2. *Formula orationis et meditationis* (stampata Romae 1606 in 16.)

3. *Declarationes nonnullae in Regulam D. P. Benedicti pro Congregatione Pallioletoana in Hispania* (impressa Pallioleti 1695).

4. *Epistolae*, stanno ms. nell' Ambrogiana e altrove. Ho brevissimamente estratto questo articolo dalla copiosa ed erudita vita del Barbo scritta dal nostro p. Giovanni degli Agostini (Scritt. Veu. T. II. p. 1-27), il quale più autori cita

in comprovazione di quanto asserisce; e dal quale sappiamo indubbiamente che *Lodovico* ebbe a fratello maggiore un *Francesco* sotto alla cui disciplina approfittò nella cognizione delle lettere; e un altro fratello di nome *Pietro* che fu del 1450 eletto dal Senato Abbate di s. Zeno di Verona, ma che non venne approvato dal Papa il quale in sua vece vi nominò *Ermolao Barbaro*. — A me quindi non resta che fare qualche piccola ulteriore osservazione e giunta. 1.^a *Marco Barbaro* Genealogista, non saprei per qual motivo, ha ommesso dell' albero di *Cesare Barbo* il nostro *Lodovico*, e *Pietro* e *Francesco* suoi fratelli ricordati dall' Agostini. Ma essendo fuor di dubbio che tutti e tre questi fratelli eran figliuoli di *Marco Barbo*, io non ho difficoltà di asserirli a quel *Marco Barbo* figliuolo di *Niccolò q. Marco*, che nel detto Albero è il solo che apparisce di quell' epoca senza moglie e senza figliuoli. — 2.^a L' Agostini a p. 26 nel riportare il Trattato del *Barbo Formula orationis et meditationis*, dice che fu ristampato in Palermo nel 1676. Me avrebbe dovuto aggiungere che fu stampato tradotto dal *Padre Tornamira* con questo titolo: *Trattato de' tre gradi d' orare del ven. Padre D. Lodovico Barbo abate di s. Giustina*, dopo vescovo di *Trevigi*, autore e Direttore della Congregazione di s. Giustina, ora *Casinese*, mandato da lui olli monaci ed alle monache della sua Congregazione dell' *Osservanza dell' Ordine del patriarca s. Benedetto*, ec. tradotto dal padre *Tornamira monaco Casinese*. — (Sta nel Ceremoniale di esso p. *Tornamira* stampato in Palermo per *Pietro dell' Isola* 1676 in 4). Vedi l' *Argeati Bib. Volg.* T. I p. 121 122). — 3. Qualche piccola verità ha l' epigrafe riportata dall' Agostini a p. 22-23 con quella che ho copiato sul marmo in S. Giustina nel capitolo cioè *LODOVICVS — QVVM — CELEBRES — CONCILII — SCISMA*. — 4. Nella collezione delle Medaglie Veneziane, opera inedita di *Giannandrea Giovanelli*, da me già altrove ricordata, e posseduta (Codice numero 607) avvi descritte una medaglia a *Lodovico Barbo*, ch' era senza rovescio, e che rappresentava il suo busto con mazzetta e barba. Non c' è il tipo nè si nota la qualità del metallo; ed io poi la credo di assai posteriore al tempo in che

viveva il *Barbo*. — 5.^a Più scrittori anche dopo l' Agostini fecero menzione del *Barbo*, come il *Mossuchelli* (Scrutt. Ital. II. 316. 317) ove per errore è detto che del 1436 venne da *Eugenio IV* spedito alla visita delle diocesi di *Basilica*, dovendo leggersi *Aquila*: *Flaminio Cornaro* contemporaneo dell' Agostini riportò anche una lettera del *Barbo* quand' era vescovo di *Trevigi* del 1442 colla quale assieure le monache di sant' *Andrea* di *Venezia* sulla verità della firma apposta con un G. a una Bolla di *Eugenio IV* (*Gabriel Condulmer*) a favore di esse monache (Eccles. T. I. p. 238). *Niccolò Antonio Giustiniani* a p. 189-190 del volgarizzamento del libro di *Agostino Valiero*: *Della utilità che si può ritrarre dalle cose operate dai Veneziani* (Padova 1787. 4); *Viril Dizionario* fra' quelli quello di *Bessenio*; e ultimamente monsignor *Canonico Giammaria Dextra* ne stese un articolo nelle *Quaranta immagini de' Santi e Beati* finizioni più noti pubblicate da *Daniele Contarini*. *Venezia* 1852 fol. col ritratto del *Barbo* everso non so se dove; e diede luogo anche al *Barbo* in tale raccolta, segnando la pia scrittura del fu patriarca *Giovanni Tiepolo* il quale vi dà il titolo di *Beato*, senza che però (per quanto si sa) sia stato mai intrapreso processo per la sua Beatificazione. — Hallo rammentato eziandio il fu monaco *Benedettino Cassinese Fortunato Federici* nel libro della *Biblioteca di s. Giustina di Padova*. (ivi 1813, 8.^a p. 2-7-45.) Finalmente ho anch' io ricordato il *Barbo* in alcuni siti del quarto volume di quest' opera ove parlo della chiesa di s. Giorgio Maggiore, ed anzi ho detto che l' ab. *Fortunato Olmo* dettò la vita del nostro *Lodovico Barbo*; notizia che potrebbe aggiungersi all' Agostini ove nota quelli che del *Barbo* parlarono. E qui aggiungerò che nel Codice della libreria *Foscarini*, oggidì in *Vienna*, v' era *Codex Terentii. Scripsit Damianus de Pola Fentis in domo D. Ludovici Barbo de Fentis. completus fuit anno 1401 die 23 mensis decembris fol. cetera.*

4. *Niccolò Barbo* senatore dottissimo, e di quelli ch' erano intenti a ristannare le belle arti e le dottrine perdute nella barbarie dei tempi, fioriva poco prima della metà del secolo XV — Abbiamo di lui.

a). Nicolai Barbi patricii Veneti Oratio in laudem nobilissimi viri Francisci Contarini doctoris eximii - Comincia: *Quamquam in hoc tanto clarorum atque doctissimorum hominum concentu....* Finisce: *non tantum vestra commendatione quantum omium quoque litteris ac linguis esse quodam immortalis fama tamquam dirivulus et benemerito consecrandum. Acta in gymnasio Putavino VI. cal. iunias MCCCXLII.* (Codice in 8.vo membranaceo del secolo XV già Contarini, ora Marciano col nm. CCLVII classe XIV de' latini). Quel Francesco Contarini è quel desso che scrisse il lodatissimo libro *De rebus in Meturia a Senensis gestis*, ed altre cose (vedi a p. 293 del vol. III delle mie luserzioni, ove di Nicolò Contarini). Allora però io non aveva potuta vedere questa Orazione, che non era pervenuta in potere della Marciana. Fu recitata dal Barbo in occasione della laurea di Filosofia e Giurisprudenza a Francesco in quel giorno conferita. Essa è ripiena di belle notizie intorno ad alcuni illustri della famiglia Contarini, fra i quali Andrea il celebre doge, Zaccaria famoso per più di sessant'anni ambascierio per la repubblica sostenute. Altro Codice si conservava di tale Orazione, inedita tuttora, nella Libreria del fu senatore Jacopo Soranzo, passato poscia presso l'ab. Matteo Luigi Canonici; ed altro codice stassi nell'Ambrosiana in Milano registrato sotto la lettera D. 93. p. 5, come da lettera del Marchese Antonio Busca a Michele Caffi in data 40 settembre 1845.

b) *Sermo continens laudes S. Romualdi per Nicolaum Barbum.* (Sta a carte 209 di un codice ms. in fol. eh'era già in Sento Mattia di Murano, intitolato sì di fuori *Theologia mystica* scritto per mano di Mauro Lapi fiorentino Comaldolese, ove si contengono varie altre cose. Questo Lapi a pag. 204 conferma essere quel sermone del Barbo: *etiam quidam Nobilis Venetus et vir pariter G. D. Nicholaus Barbus sermo-*

nem in laudem S. Patris (Romualdi) rectoris conscripsit. Vidi tale sermone nel Codice Marciano classe XIV num. CXII. de' latini contenente copia del secolo XVII di parecchie lettere del detto Mauro Lapi e di altri a lui, e verso il fine di tale copia è: *Incipit Oratio aut sermo ad laudem S. Romualdi Ordinis Camaldulensis funditoris optimi composita per Nicolaum Barbum.* Comincia: *Cum, viri religiosissimi, semper magnorum virorum virtutibus ac sanctitate delectatus magnopere fuerim, atque in eos qui Regulam aliquam optimam aut Religionem quandam sanctissimam condiderint, maximum atque ingentem amore contulerint, illisque laudibus in coelos effunderis mihi proponere minime dubitarim, ec.,* esso pertanto viene a parlare del Beato Romualdo. Il sermone brevissimo si comprende in due facciate appena, e finisce imperfettamente: *et quam visum esset acturus vere ac manifestissime vaticinari potuit etc.* Il quale et caetera indica, o che il Barbo volesse continuare, o non abbia continuato, o che il copiatore null'altro traserisse, poichè mancano di molte cose a compire l'elogio. Rilevasi bensì e dalle anadette parole del Barbo, e da quella riferite a p. 407 della Biblioteca Sanniceliiana (*quod ipse qui multos alios laudaverim*) che il Barbo molti altri sermoni, od Orazioni abbia composto o per se o in nome di altri.

c) *Nicolaus Barbus Isote Nogarole* (1), S. P. D. (Codice Marciano cartaceo in fol. num. CCGXCVI del Catalogo a stampa fra' latini, a p. 333 l.^a 334: Comincia la epistola: « Cum tanta cotidie tam preclara, tamque magnifica de tuo prestantissimo ingenio a plurimis etatis nostre eruditissimis viris audirem, et ea de re aliquid ad te scribere incredibili quodam desiderio arderem, id ante hanc diem capessere diu multumque auge dubitavi.... » Finisce: « Vaie decus non minimum etatis nostre. » Venet. V. Kal. decembris (senz'anno). »

(1) Di questo celebre donna rinnovò la memoria con alcuni cenni il celatissimo sacerdote Veronese Don Cesare Cavatoni nel ristampare, colla traduzione da lui fatta, l'opuscolo di Isotta: *Dialogus quo utrum Adam vel Eva magis peccaverit, quaestio satis nota, sed non adeo explicata, continetur* (Aldus. 1565. 4.), per le nozze de' Marchesi Spinetto Melaspina, e Marianna Fomanelli il settembre 1851 - 8.vo. Io possiedo in copia quattro lettere inedite di Isotta Nogarola dirette ad Andrea Contrario, ed un'altra di Andrea Contrario ad esso, delle quali lettere di Isotta diedi copia al nobile Giuseppe de' Scolari presidente al Tribunale di Commercio in Venezia, che se fu richiesto dal suddetto Cavatoni, nel dì 25 aprile 1851.

È lettera di complimento e di laudi alla Nogarola per le elegantissime sue epistole; e vi si ricordano anche alcune illustri donne autiche letterate - Copia del secolo scorso XVIII di questa lettera è in altro codice Marciano cartaceo in fol. num. XX classe XI intitolato *Collectio opusculorum*, il qual codice era della Libreria Svyayer.

d) *Nicolai Borbi patricii Veneti epistolarum* (codice già Contarini, ora Marciano, num. CCLVI classe XIV de' latini, cartaceo del secolo XV. Sono 4. *Andreae Trapessuntio. Instituenti mihi.... Venetiis XI cal. dec. 1442* — 2. *Paulo Barbo. Quamquam jamdudum.... Venet. prid. cal. quint. 1441.* — 3. *Jacobo de Risonibus. Cum ego... Venet. V id. sept. 1441* — 4. *Thomae Pontano. Ego jam... Venet. VIII. cal. 1439* - (è ripetuta in altro aito del codice) — 5. *Isotae Nogarolae - Cum tanta.... Venet. aios anno* (questa è la da me sopradescritta) — 6. *Antonio Panormitae. Maxima quaedam... sine loco et anno* — 7. *Eidem. Ne tibi mirum videatur... sine loco et anno* — 8. *Thomae Pontano - In hac tanta... Venetiis - sine anno* 9. *Eidem. Maxime vereor... ex venet. idus quintilis (senz'anno)*. Non solamente queste lettere sono inedite, come osservava il chiarissimo Moralli nel Catalogo de' Codici Contarini, ma poco o nulla conosciute. Esse sono scritte con aenno e con qualche eleganza. Colla prima dissuade dalla milizia Andrea Trapessuntio figliuolo del celebre Georgio stato maestro del Barbo stesso. — Nella seconda al contrario loda Paolo Barbo cavaliere per aversi procurato un grado di onore nella milizia del papa, e di esso pure parla nella terza. — La quarta lettera contiene un'Apologia di Venezia contro certo anonimo che con una lettera sotto nome di Plinio Veronese aveva spacciati i Veneziani per assai insubordinati: La quinta, come ho detto, contiene le lodi di Isotta Nogarola donna per dottrina molto accreditata. — Nella sesta e nella settima il Barbo ragguaglia il celebre Antonio Beccotelli Palermitano dei felici successi dell'armi Veneziane nella Lombardia, e d'un viaggio ch'egli per Alessandria intraprendeva. — La ottava tratta degli affari di guerra de' Veneziani col duca di Milano; e la nona contiene soltanto sentimenti di amicizia.

e) *Epistola Nicolai Barbi ad Franciscum Barbarum*. Comincia: *Nescio si tibi on potius gratulor...* È in data di Ferrara III. Kal. febr. 1451, e in essa si congratula col Barbo per la dignità di procuratore di S. Marco alla quale era stato promosso. (È stampata a p. 208 del Vol. I. *Epistol. Francisci Barbati*).

f) *Epistola nobilium Feneutorum patritiorum ad Petrum Thomaeum physicum postulantium judicium in causa Pajoni Dialogi positi in controversia de Nobilitate*. Questa lettera mss. esisteva già in uno de' Codici in fol. della Libreria Soranzo, in uno del Convento di S. Nicolò de' Domenicani in Treviso, e altrove; e dobbiamo al padre Giambattista Contarini l'averla pubblicata, sul codice Trivigiano, e inserita a p. 65-66-67 cc. dell'*Anecdota Veneta*. (Venetiis. 1757. 4.). Essa comincia: *Laurus Quirinus, Franciscus Contarenus, Nicolaus Barbus et socii Petro Thomasio suo sal. pl. dicunt. Superioribus diebus juxta quotidianam nostram consuetudinem, ad Ricum ultimum profecti eramus, ut in eo loco, ad quem o toto orbe terrarum omnium gentium ac nationum concursus esse solet, aliqua de studiis literarum, cum doctissimis viris, qui in eo frequentes advennerant, communicaremus....* Finisce: *et quod olim fortasse negares, nobis, nempe filiis tuis, procul dubio concessurum. Vale decus nostrum.* (non ha nè luogo nè anno, ma dev'essere poco dopo il 1440). Tale epistola è in risposta a Poggio Bracciolini Fiorentino, il quale nel suo dialogo *De Nobilitate* aveva parlato male della Nobiltà Veneziana; ond'è che tutti e tre li suddetti, e socii loro ne assunsero con molto calore la difesa. Resta però dubbio chi sia veramente autore della Lettera, altri attribuendola al solo Lauro Querini, altri ai Contarini, altri al nostro Barbo; a lo stesso editore non sapendo risolvere, lascia intatta la questione. — Parrebbe però che il primo nominato, cioè Lauro Querini l'avesse veramente data, a gli altri fattevi osservazioni e giunte.

Nei sopradetto Codice Marciano n. CCLVI classe XIV de' latini a pag. 103 abbiamo: *Epistola latina Thomae Pontani ad Nicolaum Borbum*. Comincia. *Accusas me.... Florentiae VI. idus. sextil. (senz'anno)*. Scusassi il Pontano (ch'è quello stesso cui scriveva il

Barbo) di non avere scritto al Barbo per le molte sue cure; professagli amicizia, e lo lauda, e lo esorta a coltivare gli studii, a vincere le prave inclinazioni, e smorzare gl' inutili desiderii. Lo invita poi a Firenze. — Un'altra lettera nel Codice stesso a p. 105 tergo vi è: *Isotae Nogorolae ad Nicolaum Barbum*. Comincia: *Et si saepenumero decreveram ad te aliquid scribere . . . Finisce. Dum spiritus hos reges artus. Vale et in augenda virtute te ipsum vince. Ex Venetia* (senz'anno). È in elogio del Barbo e cogli esempi degli antichi conferma essere verissimo il detto di Cicerone: *Eos etiam quos nunquam vidimus, propter virtutem et probitatem amamus*. Dal che si rileva che Isotta non aveva mai veduto il Barbo. —

Del nostro Barbo fecero menzione, fra gli altri, il *Maffei* (Verona illustrata Parte II. Lib. III. p. 97.) il *Foscarini* (Letteratura Venez. p. 60 note 134: pag. 243 nota 53.), lo *Zeno* (Vossianae I. 189. 195.) l'*Agostini* (Scrittori Ven. I. 118. 215. II. 45. 430), e dietro la scorta di quegli autori il *Mazzuchelli* (Scrittori Ital. II. 319). Ciò nondimeno, come potrebbe vedersi dal confronto che se ne avesse di fare, ho aggiunto qualche interessante notizia a chi mi precedette. Ma nessuno di essi stimò necessario di indagare di chi fosse figliuolo *Nicolò Barbo* di cui si parla; e mi pare che essendo vissuti contemporanei in quel secolo XV almeno cinque *Nicolò Barbo*, non fosse inutile l'indagine. In fatti eravi *Nicolò f. di Pietro q. Nicolò*. — *Nicolò f. di Giovanni q. Nicolò*. — *Nicolò f. di Andrea q. Zuanne*. — *Nicolò f. di Andrea q. Nicolò*. — *Nicolò* figlio di Francesco q. Pantaleon. — *Nicolò f. di Paolo* e che fu padre del pontefice *Paolo II*. — Ora, visto che il nostro *Nicolò Barbo* scriveva a Francesco Barbaro da Ferrara nel gennaio 1451; visto che a Ferrara trovavasi anche nel 1455, come dalla *Diatriba praeliminaris ad epistolas Francisci Barbari* p. LXX. LXXI ov'è detto del Barbo: *Qui Ferrariae Fenetorum nomine Vice-Dominus munus gerebat*; visto che Francesco Filelfo scriveva a Pier Tommasi in quello stesso anno 1451 ricordando il Barbo come *Ferrariae proconsulem* (Epistol. Philippi edit. 1502 fol. Lib. nonus. p. 61.); visto finalmente risultare del Libro Reggimenti (pag. 108 tergo) che *Nicolò Bar-*

bo fu de Pietro del 1450 era Visdomino a Ferrara, conebudo che il nostro *Nicolò Barbo* Dottore era figliuolo di *Pietro Canaliere*, da San Lio (Leone) q. Nicolò, e di Chiara Bocho (non Coeco, come in alcune copie di Genealogie malamente si legge) figliuola di Leonardo Bocho di antica Veneziana cittadinesca famiglia la quale Chiara, come dall'originale Libro Nozze di Marco Barbaro, s'era sposata nel 1412 a Pietro. Il nostro Nicolò fu approvato per l'ingresso nel Maggior Consiglio del 1453; fu del 1448 Ambasciadore a' Conti di Segna per rappacificarli insieme, siccome è notato nelle Genealogie dello stesso Marco Barbaro; e si era ammogliato nel 1455 con donna Pellegrina Franceschi di Tommeso (Nozze suddette). Ignorosi il tempo della sua morte.

5. *Barbo*. Sta nelle nostre librerie in più esemplari una *Cronaca Veneziana* intitolata BARBA, non so se dall'autore o dal possessore. Io ne tengo due esemplari del secolo XVI, a' eodiei numero CCXCI, e CCXCIII, con varietà ambedue. Il primo, cioè il num. CCXCI in gran folio, comincia: *Principio et horigine de la creation delli Dozi: Arando con diversi modi el populo ampliato le città et luoghi li qual erano alquante cioè Eraciana . . .* Finisce coi capitoli dati da Carlo V. imperadore al tempo delle trattative per la riduzione del Concilio di Trento sono XXVII, e cominciano: *p. se debia cheder ali 7 comandamenti . . .* Finisce: *medianti li quali anchora opera de molte grazie miracoli in la gente intera*. Segue una nota di tutti gli *Officii* e *Reggimenti* che sono in *Venetia*. Il Codice è di carte 212 cominciando dalla pag. 31 perchè vi si promettono le *Casade*, com'è il solito di quasi tutte le *Cronache Veneziane*. L'Opera comincia dall'anno 687-97 fino al 1545. Essa principia dalla *serie de' Dogi* con succinte notizie relative al loro reggimento, oltre alcune indicazioni di epoche spettanti alla Storia Universale, la qual serie continue fino a *Pietro Lando* inclusive, e si nota l'elezione di *Francesco Donado* di cui si registrano alcune cose fino al 1549. A p. 62 comincia di nuovo la *serie de' Dogi* ma copiosissima di avvenimenti, o s'intitola: *Notation di tutti li successi fatti in tempo delli dogi del stato Venetiano co-*

menzando dal primo dove in Recliana detta Città Nova che fu del 687; a quali successi l'autore si riportava descrivendo la prima serie de' Dogi. Il Codice consta di carte 212.

Il secondo codice num. CCXCVIII in fol. voluminoso, ha questo frontispicio in rosso ed oro: « Cronica antiquissima trascrita da diverse et antiche qual tratta del nasimento de Attila fagelm Dei, con le destruction per lui fatte nell'Italia delle Città et lochi et giente con la sua morte, per la qual destruction causò che molti Nobelli et Cittadini de diversi lochi terminarono di venir a edificar una nova Città et nominarla Venetia. Lo qual comincela dal suo principio che fu dall'avvenimento del nostro Signor Jesu Christo CCCXXI. adl XXV de marzo. Nella qual si trova lo avvenimento delle Nobili Casade con tutte le sue arme et suoi portamenti, il far delli Doal in Malamoco et poi in Città Nova qual chiamasse Recliana, et poi in Venetia. Trattando de molti successi de Guerre et altre molte occorrente occorse in la ditta Città dal sopraditto anno fino al MDXLVII. Seguitando poi nelle cose succederano in la ditta materia, fino sarà il voler dei eterni no Iddio. » Comincia: « In Nomine Dei eterni dal qual ogni intelligentia procede, » incominciassero a descrivere una cronica..... » Per le predicationi dello Apostolo Paulo » et Piero et altri santi Apostoli » Dopo le solite preliminari notizie e le Casade, l'Opera comincia: « Principio et Origine della Creation delli Dogi: Havendo con diversi modi el popolo auplato la Città et lochi » li quali erano alquanto cioè Recliana.... » Finisce col Dogo Francesco Donado, e col l'anno 1549 narrando la morte di Paolo III Papa, e la elezione di Giulio III, dicendo: « li quali (cardinali) lerano stati serati in conelavi a far una elezion da di 29 novembre fino adl sopraditto. » Confrontato questo codice col precedente, si vede che l'autore o il trascrittore non divise, come nell'altro indietto, la breve serie de' Dogi da quella più estesa co' successi; un l'una e l'altra sotto una sola serie de' Dogi; ma vi sono parecchie diversità, le quali fanno vedere che l'un esemplare non è copiato dall'altro. Ambi però pregevolissimi per le notizie spzialmente vicine al 1506 - 1545.

TOM. VI.

E il secondo esemplare poi più pregevole del primo, in quanto che ha in copia alcuni Privilegi et instrumenti antichi fatti et concessi alla signoria de Venetia et alcuni fatti dalla detta ad altri; fra questi sono quei due documenti, ossia Privilegi de' quali parla il Foscarini p. 161, nota 165, riguardanti Albertino Morosini e suoi discendenti a 1292-1299 rilasciati a lui, il primo da' Baroni e gran Signori di Ungheria ehe lo dichiarano aggregato alla Nobiltà Ungarica; il secondo dal Re Andrea prescrivente che i discendenti di Albertino debbano godere di tutte le preminenze di quelli della stirpe reale, eccetto la successione al trono. Il Foscarini dice: non ci soviene di aver veduti in altra Cronaca (fuori che in quella eh'egli descrive di Donato Contarini) i mentovati due Documenti. Ecco che sono eziondo in questo intitolata: Barbo. I due privilegi anddetti con un terzo, furono pubblicati colle stampe soltanto nel 1840 dal professore Francesco sb. Nardi nella occasione delle Nozze del Conte Luigi Miehiel collo contessa Annetta Morosini (Padova, 8.vo) sopra copie moderne a lui somministrare dal Conte Domenico Morosini padre della sposa. Ma colla scorta degli esemplari che sono in questa mia Cronaca Barbo, si potrebbe migliorarne la lezione spzialmente nel nomi propri. Ho ricordata questa Cronaca a p. 39 del Vol. III. in un passo importante relativo all'epigrafe di Bajomonte Tiepolo.

Abbiamo anche nella Marciana il Codice DLXXXIII. della classe VII, copia del secolo XVII intitolato Cronaca Barbo. Altro codice ivi della Classe stessa num. LXVII che contiene anche la Cronaca Barbo, ma con mancanze in confronto de' Codici che ho sopra descritti. E finalmente avvi un altro Codice della medesima classe col num. LXVI, della fine del secolo XVII intitolato CRONACA BARBA 1539. Questo Codice spettava già, per quello che credo, a quel Pietro Foscarini trascrittore di più cronache Venete, che andava qua e là annotandole, del quale fa lodevole menzione anche Marco Foscarini nella sua Letteratura. (p. 167 nota 183) Poiché questo Codice passò fra quelli di Amadeo Svayer, ed oggi è nella Marciana. Vi precece assai lungo e particolarizzato indice del contenuto, tutto di pugno del Foscarini,

cosa quanto utile altrettanto rara a trovarsi nelle antiche Cronache a penna. Il trascrittore Foscarini, dopo l'indice, cominciando la Cronaca *In nomine Domini* ec. dice nei margini: *Credo che questa Cronica sia stata scritta da qualche uno di casa Barbo perche nell'electione di Doze (Francesco) Dona trovo che in tutti li numeri ove entra un Barbo è stato segnato un B così majuscolo, e però così giudico come puoi vedere a carte 72-73. (cioè nell' quarantuno dell' interregno tra Pietro Lando, e Francesco Donato). Indi segue: *Scrive l'autore questa Cronica del 1539, io dice a carte 189 (cioè all' anno 1440 ove di Francesco Foscarini Doge con tali parole: Et poi messe el confalon ovvero stendardo in la giesia de S. Marco como fina hora ch'è del 1539 el succede.) E a carte 190: Hor come habbiamo ditto el Conte Francesco (Sforza) havendo habuto Marcharia, (è un luogo vicino al lago di Garda) hosi, che è adì 6 agosto el sorno de S. Salvador, l'have la roca. (non dico di quai anno, ma si sa ch'è il 1440). Tale Cronaca dai Foscarini copiata assomiglia alla mia, codice CCXCI. colie stesse indicazioni dei B e dell' epocche, io voisto tutto ciò indicare perchè si conosca la conghiettura di Pietro Foscarini sull' autore e sull' epoca della sua compilazione; e dico compilazione perchè quell' autore che scriveva hosi ch'è 6 agosto 1440, non poteva essere certamente quello che scriveva fina hora ch'è del 1539: io perchè è d'uopo concludere che anche la Cronaca detta Barbo è una copia materiale di varii pezzi da più antiche, che andavansi dettando di giorno in giorno, aggiungendo gli avvenimenti, e non è fattura di un solo vissuto nel 1539. Quella particolarità è tolta nell' altro**

mia esemplare num. CCXCHIII ove, invece di *hosi ch'è 6 agosto*, leggesi adì 6 agosto *el sorno de S. Salvador* ec. e invece *fina hora ch'è del 1539*, si legge come *fin a hora succede*, ommesse le epocche.

Un esemplare di tale Cronaca esiste anche tra' Codici Foscarini nella Biblioteca di Corte in Vienna, registrato in tre parti a p. 321-322 num. 75. 76. 77. dai chiarissimo Tommaso Gar (T. V. Arch. Storico italiano, Firenze 1843. 8.); ma non fa conghietture sull'autore.

6. Giovanni Barbo. Questi fiori dopo la metà del secoio XV. Fu vago degli studi delle matematiche e specialmente dell' astrologia, avendo avuto a maestro il celebre Paolo de Middelburgo (1). Fu canonico di Padova e promontario apostolico, non che abate commendatario di santa Maria dei Pera dell' Ordine de' Benedettini nella diocesi Trevigiana, alla quale Comenda rinunziò nelle mani di Sisto IV verso un' annua corrisposizione in dinaro. Sisto nel Breve che in data 7 febbrajo 1479 gli trasmise da laudi a lui per la nobiltà della sua nascita, alla modestia sua, alla proibita, e alle virtù che in lui ebbe ad sperimentare; di che può vedersi il Cornaro (T. VIII. p. 493 — p. 272). — Questo Giovanni Barbo protonotario fu nel 1482 presente all' atto di donazione che della famosa libreria di Jacopo Zeno vescovo di Padova fece al Capitolo di que' Canonici il vescovo successore Pietro Foscarini, come accenna l' Agostini (I. 303-304). E può essere il nostro Giovanni Barbo quegli che anteriormente, cioè dal 1459, ebbe in commenda la Chiesa di santa Margarita delle monache Benedettine in Salarola, della quale

(1) Paolo de Middelburgo nato in Zelanda nel 1445, (uomo assai dotto specialmente negli studi della medicina, della filosofia, e delle matematiche, medico del Duca di Urbino, poscia nel 1494 Vescovo di Fossombrone, nella qual sede stette 500 al dicembre 1544 nel qual mese a' 18 ebbe il suo successore, e morto in Roma nel 1544) è registrato da tutti i principali biografi, fra' quali *Auberio Mireo* (Elogio Belgica. Antuerpiae 1609. 4. a p. 18. 19; l' *Ughelli* (T. II. p. 835). *Gianfrancesco Feppens* (Biblioteca Belgica. Bruxelles 1759. 4. T. II. p. 944). *Giannalberto Fabricio* (Bibl. lat. med. et infimae aetatis. T. V. p. 216. 217. Petor. 1754). Il Dizionario storico (Bassano. T. XI. p. 511. 512, ove dicasi che g'italiani diedero al Middelburgo una Cattedra di matematiche in Padova, della qual cosa non trovo memorie (se attentamente ho veduto) negli Scrittori delle cose Patavine. Imperciocchè l'aver lui parlato del Barbo, come vedremo, in *circulus Philosophorum Academicorum Patavinarum* non vuol dire che vi fosse Professore in quella Università). E ultimamente ricordollo anche il nostro Cappelletti a p. 276 del T. III. delle Chiese d'Italia, ove de' Vescovi di Fossombrone, aggiungendo che quanto celebrato fu per le sue cognizioni scientifiche e matematiche altrettanto fu riprovevole per la sua avarizia; perchè, dopo morto, gli si trovò sterminata somma di denaro sepolta nel suo giardino.

parla il Salomonio a p. 104 delle inserzioni dell'agro Patavino (Patavii 1698 4). — È curioso o pochissimo noto un libello contro di esso Giovanni Barbo impresso dal suddetto Paolo de Middelburgo senz'anno e luogo, di carte sei in 4.^a (ma circa il 1484), esistente nella Marciana Biblioteca. — Egli è senza titolo, cominciando PAVLYS DE MIDDELBURGO LECTORI SALVTEN; ma in seguito il titolo è: *Ineptium per dominum Johannem Barbum apostolicum prothonotarium patriciumq. venetum calumniatorem meum contra me propositarum confutatio* (1). Il Barbo nel 1483 aveva senza moderazione alcuna criticato alcuni scritti di astrologia e di vaticini del maestro suo Middelburgo, non solamente, ma ciziando con minacce e con insidie tali da mettere a pericolo ed in stretta la riputazione di lui. Questi da Urbino, ov'era medico di quel Duca, venuto a Venezia per salutare i suoi amici, e con loro trattenerli, ebbe a conoscere quanto contra di lui aveva il Barbo divulgato (non saprei se in iscritto o a stampa). Vendicosseno il Middelburgo con proclamare nei circoli filosofici dell'Accademia Patavina l'insolenza e l'ignoranza del Barbo negli studii di astrologia; col rinfasciargli pubblicamente i suoi errori, col correggerlo della sua temerità, o col renderlo indubio di tutta quella collissima radunanza. E ciò non bastandogli, stampò contra del Barbo l'opuscolo infamatorio di cui favello. In questo indagando Paolo qual potesse essere la cagione che mosse il Barbo a spariare di lui, dice non poter essere che questa, cioè, ebo avendo caso Middelburgo da molto tempo osservato la costellazione sotto a cui nacque il Barbo (*nativitatis tuae pessimae figuram calculando*) predisse, contra la opinione del Barbo, che, morto il sommo Pontefice Paolo II zio del Barbo, questi non avrebbe mai ottenuti gradi sublimi nella ecclesiastica via: (*te nunquam, Paulo pontifice patre tuo defuncto, ad altiora ascensurum*), il qual papa era morto fino dal 1471. Ma perchè il vegga con quale nerimonia scrive il Middelburgo contra l'in-

solente scolare, riferisco in volgare un brano del suo latino libello.

« Cotesto insigne calunniatore ignaro dei principii dell'astrologia, con quella innata sua pcutianza o cattiveria d'animo, pretendendo di saperne di astrologia si sforzò invano con alcune sue incizie, inveire contra i miei scritti nulla dicendo di vero se non se lo sue contraddizioni.

« Maravigliami infatti che la tua demenza o sciochezza sia giunta a tanto di scagliarti petulantemente, più che non convenga ad un patrizio e ad un protototario, contra colui che sempre verso di te ha conservata quanta potè e dovette reverenza e devozione... » (e qui espone la suddetta cagione, e prosiegue): « È questa forse causa sufficiente per calunniare? Forse avviene un'altra, cioè la da te sperata promozione in grazia del tuo vito adulare. È questo ufficio di nobile uomo? Ma tu nessuna riguardo avesti alla tua dignità. È questo ufficio di protonotario? Ma è piuttosto di protoparassito, sendo tu il principe degli adulatori. O ribaldo, e sordidissimo, o parassito impudentissimo, il quale cogli accennati proventi di tanti benefici, il proceaci il vito adulando, e colle moine usurpi lo ampiezio de' nobili.

« Ma sii certo che i viziziani signori bene conoscono le aduazioni tue, e poco le stimano. O ingrattissimo degli uomini, che per questo solo motivo resistendo al tuo precettore, tale mercedo mi dai; tali ringraziamenti rendi allo mie benemerenze; a me che i segni de' pessimi tuoi natali e co' caleoli ho in vano studiati: è questo dunque il premio della mia fatica? Ma perchè a quest' uomo inettissimo, infame, clariatore, voglio lo cogli strapazzi, e coi rumori contrastare? Per far ciò ci vorrebbero de' grandissimi volumi. Lasciato pertanto il garrire comincio a ribattere le tue sciochezze..... » (o verso il fine dice): « Dimmi, ignorantissimo uomo, perchè mai chiamato da me a rispondere nei circoli de' filosofi dell'Accademia Patavina

(1) Abbiamo due edizioni del secolo XV di questo opuscolo. Questa che vidi ed esaminai nella Marciana, senz'anno, luogo, e stampatore; la quale è in carattere rotondo, e forse in Venezia o in Padova eseguita nel 1485 o 1484. È un'altra impressa in carattere gotico edita in Urbino, anno soluto 1484 secondo *Kalenda Martia*, la quale è descritta a p. 412 del *Repertorium Bibliographicum Ludovici Hain*. Stuttg. 1851. Vol. II. Pars. I. Il quale Hain non fa menzione della detta edizione Marciana.

» non sei comparso? Perché, non sapendo
 » rispondere, mi hai per altrui mezzo, mi-
 » nacciato?» (E chiude con un epigramma
 in cui lo persuade a tralasciare lo esame de'
 moti celesti, e a curare gli espurghi emor-
 roidali onde dicevasi afflitto. *Borde vale, et
 coeli motus et cerare sursum Desine: quod
 cures jam tibi subitus adest.* — Ricordò l'
 evento il Middelburgo anche nella sua ope-
 retta intitolata. *Prognostico ad viginti annos
 duratura indiritta da lui al duca Guido da
 Monticelto, e ad Ottaviano degli Ubaldini,
 (impresa Urbini pridie Kalendas Januarias
 1485. 4). In questa rinnova le coutumelie con-
 tra il Barbo, soggiungendo che le cose ac-
 cadute in quell' anno 1485 hanno compro-
 vato vero il suo vaticinio (*Tocentibus etiam
 nobis jam rerum eventus anni prefati (1485)
 prothonotarium redorguit. Quod facile cun-
 ctis perspicuum erit qui anni illius evento
 perpendiculari, aut aliqua ex parte, anima-
 derterunt.*)*

Dovrebbesi ora indagare, di chi fosse fi-
 gliuolo questo Giovanni Barbo, e come si
 chiamasse nepote di Paolo II sommo Pon-
 tefice, cioè di Pietro Barbo figliuolo di Ni-
 colò. — Nelle genealogie patrizie BARBO,
 trovo più d'un Giovanni di quel tempo, ma
 nessuno che possa veramente dirsi nepote
 del Papa. Il Papa non ebbe che un solo fra-
 tello di nome Paolo il quale fu cavaliere, e
 padre di Marco Barbo Cordinale di cui ho
 parlato nel T. II. p. 255 e seg. Il Dondiro-
 logio nella Serie de' canonici di Padova (p. 27)
 mette due Giovanni Barbo canonici; l' uno
 del 1472 ch' egli dice figliuolo di Michele
 Barbo, e protonotario Apostolico; l' altro
 del 1473 figliuolo di Paolo cavaliere, e per-
 ciò nepote di Paolo II papa, e fratello del
 canonico Agostino Barbo. Ma nelle dette ge-
 nealogie non trovo nemmeno un Michele
 senatore, e quell' Agostino non era nepote del
 papa, ma sì figliuolo di un altro Nicolò che
 non avea alcuna parentela col sommo Pon-
 tefice. Devo quindi concludere che Giovanni
 Barbo canonico e protonotario Apostolico,
 di cui parliamo, fosse figlio non legittimo
 di Paolo cavaliere, ma però vero nepote
 del papa; ommesso uaglii alberti patrizii,
 siccome moltissimi esempli ne abbiamo, che
 tali figliuoli da illegittimo congiungimento
 nati, eran per lo più posti in prelatura; al

che forse alludere potrebbero le suindicate
 parole del Middelburgo *nutritus tue pes-
 sime figuram calculando.*

7. Isabetta o Isabella figlia di Nicolò q.
 Paolo Barbo e quindi sorella di papa Pao-
 lo II, e moglie di Nicolò Zeno, su donna di
 molto spirito, e che amava immischiarsi,
 oltre il dovere, negli affari politici. In effetto
 nel giorno 19 febbrajo 1471 (cioè 1472),
 fu preso nel Consiglio de' X colla Giunta di
 arrestarla insieme con Pantaleone e Lodovi-
 co Barbo fratelli figliuoli di Giovanni, e con
 altri, perchè mediante Batista Zeno, vESCO-
 vo di Vicenza e di Giovanni Michiel vescovo
 di Verona, ambidue cardinali, il primo
 figlio, l' altro nipote di essa Isabetta, comu-
 nicava da più anni a Roma tutto ciò che se-
 cretamente si trattava nel Pregadi. Ora la notte
 del lunedì di Carnevale fu mandato a casa
 di lei, e tolte le scritture, trovossi un li-
 bro in cui contenevasi tutte le deliberazioni
 del Consiglio; il perchè fu confinata a Ca-
 podistria, e Pantaleone e Lodovico messi in
 prigione per un anno, e privati per dieci
 anni del Consiglio. La vicenda è narrata dal
 contemporaneo Domenico Malipiero ne' suoi
Annoti Veneti (p. 661-662 del T. VII p. II
 dell' Archivio storico Italiano. Fir. 1844),
 e se ne fa memoria anche nel *Libro de' Con-
 cellieri grandi*, in cui copio tengo a p. 400
 ove è detto essere stato incaricato dal tribunale
 de' Capi il solo segretario Domenico Stella
 vecchio rispettabile, padre del gran cancelliere
 Giampietro, a raccogliere ed esaminare
 le carte di Isabetta. Non sappiamo però se
 costei sia ita subitamente al suo esilio, o
 se abbia ottenuto di andarsene a Roma pre-
 so i parculi. Certo è ch' essa morì in Roma,
 e che nella Sagrestia della Basilica Vaticana
 leggevasi sul di lei sepolcro il seguente epi-
 taffio:

» Eugenii nepes quartii, Paolique secundi
 » Pontificum soror hic Elisabetha jacet
 » Baptistae Zeni mater pia Cardinis, illi.
 » Barba Domus, Veneta (sic) patris celsa fuit.
 MCCCCLXXX.

(Palatius gesta Pontific. Roman. 1688. V. III
 p. 653. e Ciacconio *1677 et res gestae Pon-
 tificum ec. Romae 1777 T. II p. 1096.*)

Tengo di Isabetta Barbo due lettere scritte
 da aliena mano, ma sottoscritte di suo pu-

gno. La prima in data 19 marzo 1470 da Venezia è diretta: *Spectabili et generoso domino Ludovico Borbo q. magnifici Domini Joannis, Sanctiss. D. N. nepoti dignissimo filio carissimo - Rome.* (1) In questa gli raccomanda alcuni affari, uno de' quali riguarda mis. pre Marco di Marchetti che aveva ottenuta la pieve (2). La seconda lettera parimenti sottoscritta di pugno della Barbo, in data 24 marzo 1470 è diretta a un don Benedetto ch'era di lei cappellano in Roma al quale raccomandava di informarsi se sua Santità « ha lassato ferma la indulgenza plenaria che per avanti Sua Santità haveva concessa alli poveri patti desolati e abbandonati posti nel hospitale de la pietade et essendo questo che eusi credo procurate instantissimamente con lo prefato Rmo san Marco (3) de haver un breve de la S. de N. S. che si direz qui a la Signoria, o veramente a mi azoche in questa quarta resuma questo se possi pubblicare azoche a questi poveri puti possi conseguir questo tanto ben zoe la sventione de multi devoti cristiani, la qual sventione li e mandata perche multi dubita che la indulgentia ala levata. » Gli raccomanda anche di provocare dal papa un'altra indulgenza: de colpa e pena in caso de morte a cadauna persona che desse elemosina da un ducato in zoxxo over da un ducato in suxo come meglio potrete fare a lo spedal de le donzele de s. Aguiexe poste in la contra de s. Bernaba per sventione de le dite perche le sue intrade non molto aniehilade avixandove che 'l dito hospitale fo edificato et anehor dotato per la bona memoria de mia. Anzolo Condolmer el qual ser Anzolo fo avo nostro zoe de la S. de N. S., e de tuti nui per esser ata padre de la S. memoria de papa Eugenio. Et venendo questo sera de grande honore de la S. de N. S. perche tuti mormora de qui che le guere ha desfatto questo hospi-

« tale, e la S. de N. S. no li provide per questa via de indulgentia ec. (4). »

8. Noto in fine un Bernardino 1477 figliuolo di Francesco q. Pietro Borbo, e di Cecilia Arimondo, Cultivatore assai degli studi era Bernardino e specialmente delle muse; e sebbene nulla io abbia veduto di suo nelle atampe e nei manoscritti, pure devo dedurre che così fosse dalla seguente nota di suo pugno sottoposta ad un Codice delle rime del Petrarca: « PETRARCEI Garminis dulcedine captus Bernardinus Barbas Francisci Petri filius musarum emulatur volumen hoc Divorum auribus non indignum sibi posterisque et optimorum tantum amicorum gratulor usui peculiari sumpta studuit comparandum ne computetur in asse. » Questo è un Codice membranaceo in fol. del secolo XV, con frontispizio elegantemente miniato, avente due B B a' lati (cioè Bernardino Barbi) e a piè di esso lo stemma ch'è alquanto anarrato, ma che sembra certamente di casa Borbo, sormontato da una figurina di donna avente nella mano dritta un breve con entro le lettere F. P. V., e nella sinistra un cornucopia, e a' lati due amorini. I sonetti e le canzoni sono scritte in nitido carattere rotondo a tutta la pagina, non all'uso solito di tornare a capo ad ogni verso; cosicchè sette versi del sonetto stanno alla sinistra, e sette altri alla destra. Mancano i Trionfi i quali non mai qui vi furono. Appiè dell'ultima pagina è la detta latina memoria del possessore, la quale vedesi sovrapposta ad altra anteriore che apparisce raschiata. L'odierno padrone di questo bel codice, non notato dal Marsand nella Biblioteca Petrarchesca, è il mio amico pregiatissimo cavaliere Emilio de Tiraldo che oggi 29 novembre 1852 me lo fece esaminare.

Di Pietro Borbo sommo pontefice, di Paolo Borbo senatore illustre, ometto apposta-

(1) Essa lo chiama figlio forse per amorevolezza, giacchè il Papa fratello di lei non ebbe fratello un Giovanni da cui nascesse un Ludovico.

(2) Questi è Marco del Marchetti, notaio della Corte del Procuratore, il quale è posta piovano di Santa Maria Nova dal Cornaro all'anno 1473 (T. II. p. 553). Coll'autorità di questa Lettera si può dire che fino dal 19 marzo 1470 esso Marchetti vi era piovano.

(3) Cioè Marco Barbo, nipote del papa, che dicevasi il Cardinal di San Marco.

(4) L'Opitalia od ospizio che qui viene nominato dalla Barbo esso trovo ricordato da Flaminio Cornaro, a meno che non fosse quello che io S. Agnese era, e di cui ho detto a p. 417 del T. III a p. 307. del T. V.

mente di parlare, perchè mi riscrivo di farlo ove troverannosi l'epigrafi che li ricordano.

Di Marco cardinale ho già detto nelle inserzioni di s. Maria dell'Orto, e di altri altrove.

18

SEPVLCVRVN D. PETRI ARIMVNDQ Q. D. NICOLAI IN QVO ARIMVND A EIVS VXOR IACET A FILIIS FRATRIBVSQVE DNI PAVLI ARIMVNDQ RESTAYRATA MDLXXXVIII.

Lapide che traggio dal Codice di Giorgio Paliero.

Varie famiglie abbiamo nelle Venezie Genealogie di cognome ARIMONDO, dette anche RAIMONDO, oppure RIMONDO, e RAIMONDI, e RIMONDI. Una era patrizia; le altre sono cittadinesche. Delle cittadinesche si è veduta memoria nella Chiesa di S. Maria de'Servi, e di S. Maria Maggiore, e se ne vedrà altrove. La presente epigrafe spetta alla casa patrizia. Questa casa, secondo le cronache, è antichissima in Venezia; e alcune dicono che provenne dall'Abruzzo, che esercitava la mercatanzia, e che del 1297 rimasero gl'individui di esso compresi nel Maggior Consiglio. Schiave alcune di cotali cronache dicono che un *Niccolò Rimondo* fu valoroso governatore di Nave 1081 sotto il generale Domenico Selvo contra Roberto Guiscardo, pure non ne ho trovato finora conferma ne' più ripulisti storici. Lo ripete però anche il *Coronelli* (Bibl. Univ. T. IV. 701.) E certo bensì che un *Tommaso* fu vescovo Olivolense del 1288 al 1290, come diremo in altro sito; che un *Domenico Rimondo* fu uno di quelli che sottoscrissero al privilegio fatto dal Doge *Domenico Michiel* a quelli di Bari nel 1122. E il genealogista *Barbaro* trovò che erano del Gran Consiglio prima del 1297 anche un *Georgio Arimondo* del 1261, e un *Giovanni* del 1268, e un *Niccolò*; dal qual *Niccolò* del 1297 però soltanto comincia l'albero della Casa. Esso era della contrada di S. Marie Nova. Ma parlando di quelli che sono ricordati nelle inserzioni:

PIETRO ARIMONDO era figliuolo di NICOLO' q. Lorenzo q. Fantino. Fu approvato pel Maggior Consiglio fino dal 1450. Andò nel 1448 Podestà di Antivari in Dalmazia. Era del 1453 sopracomito, quando, presa la Città di Costantinopoli da Maometto secondo imp. de' Turchi, vi condusse colà Bartolommeo Marcello che nel 1454 andava Baillo per la Repubblica a riscuotervi. (Geneal. Priuli). Fu del 1456 Capitano delle Navi per Sorie; e del 1457 baillo in Cipro intervenne ad una scrittura di convenzione fatta tra Giovanni re, e Giacomo suo figliuolo; del che vedi nel *Giblet* (Hist. de' Re Lusignani. Bologna 1647. p. 614). L'anno 1465 andò Capitano delle galee di mercanzie al viaggio di Fiandra, (1) e del 1475 era Capitano nel Regno di Candia. Provveditore dell'armata nelle guerre di Morea fu nel 1478. E finalmente, essendo stato savio di Terraferma nel 1479, venne a morte l'anno 1482, contandone settanta e più di età, e fu in questa Chiesa di S. Andrea inumato. Aveva PIETRO nel 1430 contratto matrimonio con donna RAIMONDA (ch'è nelle epigrafe nominata) figliuola di Marco Longo, morta la quale, sposò nel 1470 una figliuola di Domenico Venier dottore e cavaliere.

NICOLÒ' padre di PIETRO, e figliuolo di Lorenzo q. Fantino, era della Contrade di S. Gregorio e fu sua moglie *Prospera Grisogono*. Del 1424 fu ambasciadore ad Enrico Re di Dacia nella sua venuta a Venezia per andare e visitare in Gerusalemme il Santo Sepolcro; e lo incontrò a Segna, come bassi nel genealogista Priuli, sebbene il Sanuto (p. 975) e il Sansovino (p. 160 tergo) ricordino soltanto queste venute solenne del Re di Dacia, senza nominare quell'istesso statto gli ambasciadori spediti. Del 1456 fu Capitano nel Polesine di Rovigo (Libro *Reggimenti* ov'è detto maggiore, certo per farne differenza da un altro *Niccolò* che di minor età allora viveva). Ebbe moglie nel 1400 la suddetta *Grisogono* figlia di Zuanne da Zara.

PAOLO ARIMONDO figliuolo di Andrea q. Alvise q. PIETRO sennunciatu, nacque del 1509 e fu senatore. Trovasi che del 1567

(1) Il Viaggio di Fiandra fu il terzo de' Veneziani introdotto per ragione de' commerci, mentre per l'addietro s'eran soltanto le galee che viaggiavano per Cipro, Alessandria, e Romania.

era uno de' dodici che elessero i venticinque del Doge Pietro Loredano. Andò del 1372 *Catasticatore* in Terraferma; e morì nell'anno 1374 (Gen. Priuli). Egli ebbe fratello *Alvise*. Fino dal 1532 aveva PAOLO sposata donna Cattaruzza Ferro di Nicolò q. Girolamo, dalla quale trasse figliuoli *Pietro, Lorenzo, Zuanne, Andrea, Nicolò*; i quali sono quei figli e fratelli (A FILII FRATRIBVS-QVE) ricordati in genere dall'epigrafe come restauratori nel 1588 del monumento del loro antenati.

E poichè testè ho nominato un *Andrea*, cade a proposito di richiamare alla memoria *Andrea* cavaliere figliuolo di altro *Andrea* dal Banco, q. Alvise q. PIETRO di cui sopra 1450. Nasceva *Andrea* da Cattarina Vendramin f. di Paolo q. Andrea Doge, uel 1526 a' 3 di dicembre. Fu fatto Cavaliere Gerosolimitano, e il nome suo trovai sotto l'anno 1560 nell'elenco dato da Lodovico Araldi (p. 76). Ebbe quindi la Commenda di S. Giovanni Batista del Tempio in Trevigi; e v'era Commendatore fino dal 1587, quando Fra Pietro la Rocca pretendendo un diritto acquisito sopra detta Commenda, dopo avere molto tempo litigato in Roma innanzi all' Auditore della Camera in confronto del *Rimondo*, ottenne sentenza a suo favore, per la quale fu dichiarato doversi privare il *Rimondo* della Commenda, e doversi darne il possesso a Fra Pietro: ma per maneggi della parte contraria non si son potute eseguire le sentenze. Null'altro di particolare circa la sua vita si sa, se non che testè nel 12 febbraio 1596 (vedi documento A) e che morì in Venezia il dì nadies lugilo 1598, come trovo notato nelle mie schede: L' illustrissimo sig. *Andrea Rimondo* Comendator da febre e cattaro d'anni 72 già giorni 17. E come dal *Necrologio Zeniano* (Codice 553 classe VII de' Mercanti Italiani) dove leggesi: 1598 agosto (così) dñs *Andrea K. r. de Rhodi q. g. Andrea q. g. Alvise*. Che se non hanno particolari notizie sulla sua vita, è noto però che era di assai erudito ingegno, dedito agli studi teologici, e che stava scrivendo una Storia di Cipro. Uno de' primi a darci contezza di quest'Opera dell'*Arimondo* lo erede che sia *Marcontonio Gandini* il quale nell'avviso a' lettori premesso alla sua traduzione dell'Opera di Senofonte (Venezia. Dusielli.

1588 in 4.^a) dice: « che mostrò la sua fatica all'illustrissimo signor Arimondo Commendatore di Trevigi et ai chiarissimo signor Aluigi Michele ambidue gentiluomini senza dubbio di giudizio raro et molto stimato sì per la cognitione che di tutte le belle scientie in eccellenza possedono; si anco per lo stile del quale sono molto bene intendenti, essercitandosi l'uno già tempo (cioè l'*Arimondo*) in mettere cioquentemente in carta le gloriose imprese che li Vintiani principalmente contra li Turebi per la guerra di Cipro fecero, e rendendo l'altro se stesso sopra molti altri chiarissimo et honoratissimo per la stupenda faccenda sua con la quale non solo muove, ma etiandio rapisce et a suo piacere scuote mirabilmente gli animi degli ascoltanti. » L'altro più vicio che ne fa ricordanza è *Giovanni Bonifacio* il quale (*Historia Trivigiana*. Trevigi 1591. in 4.^a p. 704.) dice: « E in Trevigi ancora una ricca Commenda Hierosolimitana di forse quattro mila ducati d'entrata sotto nome di S. Giovanni dal Tempio e di S. Martino di Trevigi: della quale ora è padrone *Andrea Arimondo* gentiluomo Vinitiano d'animo nobilissimo et d'ingegno molto crudo, siccome dall'Historia da lui scritta et che tuttavia sta per essere in luce dell'imprese che la sua rep. ha fatto et particolarmente nell'occasione dell'ultima guerra di Cipro, potrà ognuno intendere: » Questa notizia venne poi confermata dallo stampatore Giambattista Ciotti il quale dedicando al *Rimondo* l'*Apparato all'Historia di tutte le nazioni ee. scritto da Antonio Possevino gesuita in latino*, ed ora dall'autore nuovamente fatto italiano (Venezia 1598. 8.) dice il motivo della dedizione, cioè, « perciocchè Vostra Signoria illustr. sopra ogni altra cosa di cotale studio si diletta, et ne ha esatissima cognitione, come pur ora in particolare lo dimostra scrivendo l'istoria della guerra di Cipro la quale uscita in luce sarà senza dubbio altrettanto pregiata, quanto è bramata da tutti. » Sulla fede del Bonifacio faceva menzione di tale Storia anche *Marco Foscarini* (Lib. III. p. 277. nota 147) il quale, non cessando mai quella veduta alle stampe, pensava, che l'estinzione indi a poco seguita di questa

potritia famiglia si trasse dietro anche la perdita degli scritti. Il Mazzuchelli (Scrittori Itai. II. 4054) ripeteva quanto lasciarono detto il Bonifacio e il Foscari. Ma da alcune mie schede rilevo che nello scorso secolo XVIII esisteva tale storia in un codice ms. presso l'Ab. Arrigo di Colisio, ed ivi è così descritta: « Della guerra di Selim secondo gran signore de' Turchi contra de' Venetiani per l'acquisto del Regno di Cipro » di Andrea Arimondo p. v. Cavalier di S. Giovanni e Commendatore di Treviso. » libri tre. Comincia il primo: « Non senza vera o gran ragione . . . » Finisce l'opera « cento mila scudi d'oro in ciascun anno. » La lettera posta in fine di questo articolo (documento B) a me scritta dall'illustre nostro cittadino Michele Battaglia, eh' ora è fra più, fa vedere l'interiore destino di quest'Opera, la quale però oggi (1852. novembre) non si sa precisamente in quali mani esista.

Dell' *Arimondo*, oltre i suddetti, fanno menzione: — Bartolommeo Burchellati, il quale gli dedicò alcuni carmi eroici latini, come egli stesso accenna a p. 234 del libro *Epitaphiorum* (Venetis 1583. 4.) con queste parole: « Ad Ecclesiam D. Joannis Baptistae a Templo (nella Città di Treviso) » clarissimi Andreae Raymundi equitis Hierosolymitani domicellum, cui sanc, ut non ignoras, ante quinquennium Elephantem meum heroicis carminibus, materiam praehente Pierio, concinnatum liberaliter demandavi, hoc aliud epitaphium reperitur: « Lo stesso Burchellati a p. 334 del *Commentariorum libri quatuor* (Tarvisii 1616. 4.) riporta due epigrafi una che si leggeva su alcune mura della suddetta Chiesa di S.

Giambattista, cioè: « Andrea Arimondus Andreae filius Commendatarius Tarvisii patr. » Ven. » e l'altra che si leggeva sulla facciata, in alto, della Chiesa di S. Martino pur di Trevigi, la quale è: « MDXLII. primo. » martii. facta fuit haec fabrica patrono d. » demos. d. Andrea. V. equite hierosolymitano. » (1) — Il p. Faustino Tasso, che dedica all'illustr. Commendatore il *Cavalier Arimondo* il libro terzo della *Conversione del Peccatore* (Venetia. Guerra. 1578. 4., libro ricordato dal p. Giovanni degli Agostini a p. 519. del T. II degli Scrittori Veneziani). — Bartolommeo del Pozzo (istoria della S. Religione di S. Giovanni Gerosolimitano detta di Malta. Verona. 1702 - Parte Prima p. 306, sotto l'anno 1588. — Apostolo Zeno (Fontaniana II. 217.) — e ultimamente lo si ricorda a p. 353. del libro: « Notizie di alcuni illustri Cavalieri Gerosolimitani del » Marechae di Villarosa. » Napoli 1841. 8.

Ma prima di finire, un'altra indagine è a farsi, se l'Autore della *Storia di Cipro* di cui parliamo, sia veramente *Andrea* figlio di *Andrea*, oppure *Andrea* uo de' figliuoli di PAOLO sopraricordato, Imperciochè, secondo alcuni alberi di famiglie estinte, amendue questi *Andrea*, l'uno del 1542, l'altro del 1590 erano Cavalieri di Malta. Ma tali Alberi sono in errore, pochè uno solo *Andrea Rimondo* fu Commendatore di Malta, cioè *Andrea* figlio di *Andrea*, o ciò si prova e dalle esatte genealogie di Marco Barbaro q. Marco, e dall'Araldi nell'Italia nobile, che un solo ne pongono, il quale (giusta l'Inserzione Trivigiana) fino dal 1542 era Cavaliere, e divenuto poscia Commendatore morì nel 1598 come abbiamo veduto. Ma siccome

(1) La stampa veramente dopo PATRONO, dice così: D. DEMOS. D. ANDRAEA. V. ec. E quindi vedesi che o deva leggersi ANDREA, oppure ANDREA. A. V. (cioè ARIMONDO VENETO). All'incontro il Federici a p. 29 del Vol. II. delle *Memorie Trivigiane* (Venezia Andreola 1803.) la riporta così: haec fabrica MDXLII prima martii facta fuit patrono et architecta D. Andrea. F. equite hierosolymitano. E in margine scrive *Arimondo*; quindi egli pone fra gli architetti il nostro *Arimondo*. Ora, a chi si deve credere non esistente più l'incisione? Sapendosi per più d'una prova che il p. Federici trovava alcune volte, io m'atterrei alla lezione del Burchellati, e pertanto aliminerai dal Catalogo degli Architetti il nostro *Andrea Arimondo*. In un esemplare de' *Commentarii* del Burchellati esistente nella Biblioteca Capitolare di Treviso, alla pag. 334 avvi di pugno dell'illustre Canonico Rinaldo degli Azzone Avogaro, alle dette parole D. DEMOS. questa nota: Corrigi, ni fallor, PATRONO HVIVS DOMVS. D. ANDREA ARIMONDO. Tale incisione non sussisteva nemmeno a' tempi (cioè verso la fine del secolo XVII) di Nicolò Cima prete Veneziano autore di un'Opera ms. inedita intitolata *Chiesa, secolo, e chiostro, cioè Raccolta delle Incriscizioni Trivigiane illustrate*; e può giustamente congetturarsi che si sia perduta pochi anni prima del 1699 in cui *Federico Cornaro* Commendatore di S. Dona di Vidor fece restaurare la detta Chiesa di S. Martino, già parrocchiale, che era jospadrino della sua Comenda. Deve questa notizia al distinto uomo Francesco Scipione Fappanni.

l'autore della *Storia suaccennata* era Commendatore, così esso non può essere se non se *Andrea* figlio di *Andrea*; e per conseguenza errò il genealogista Cappellari il quale la detta *Storia* ascrive all'altro *Andrea* figliuolo di *PAOLO*, che era nepote del nostro Commendatore.

Di altri patrizii di tal cognome parlerò di nuovo in altra occasione. E qui dirò essersi estinta questa Casa in *Zuonne q. Paolo q. Zuanne Rimondo*, defunto nel 1684 adi

24 agosto, il quale *Zuonne* per aver avuto riprovevole prelica per più anni con una monaca in un monastero del dogado venno del 1658 a' 9 luglio beodito dal Coosiglio de' X e privato della nobiltà, come dal *Bondo* a stampa; la quale nobiltà, colla liberazione, gli venno restituita nel 1662 a' 3 di settembre avendo esposto la sua vita nelle armate per la republico.

Seguono i Documenti A. B.

A

Trascrivo alcuni punti del Testamento olografo del Cavaliere *Andrea Arimondo*, nei quali fa eziandio menzione de' dispincieri avuti per la Commenda. Esisto questo Testamento nell'Archivio Notarile Veneto in Atti di *Fabrizio Beaziano*.

A targo si legge: « Anno ab incarnatione Domini nostri Jesu Christi millesimo quingentesimo nagesimo (così) sexto, indictione decima, die vero luoe decime septima mensis februaril Rivoaltii. Sapeodo io fra *Andrea Arimondo* Cavaliere Hierosolimitaao Commendatore delle Commenda di S. Giovanni del Tempio di Treviso figlio del q. elarissimo M. *Andrea* dal banco, che cosa più certa ec. ec. » (Coo queste parole egli consegnava al *Beaziano* la cedula.) Dentro poi incomincia: « 1596 a 12 (così) febrero io Venezia: Esecodo io *Andrea Arimondo* Comm. di Trevisi seoo dello lottelletto la Dio merè, me inferno del corpo col peso sopra le spalle di settanta anni di vita, ho fetto venir qua de mo in Contrà di San Vido nella mia solita habitatione ms. *Fabrizio Beaziano* ootaro di Venetia et presenti lo eccellente S. *Teodoro Angelacci* fisico (1) et il signor *Deofilo Zantani* (2) li ho consegnato la presente mia scrittura di mia mano la quale sarà cedula mia testamentarie et nje ultime volontà Lascio miei Commissarii lo illust.mo mons. *Valerio Vescovo* di Cividali di Belluno (3), li clarissimi sig. *Niccolò Foscari* et *Andrea Gabriello* (4) gli antedetti sig. *Angelacci* et *Zantani* et gl' infrascrittii miei nipoli maschi et femmine, ecceitnati *Paolo* et *Giacomo* (5) Or nonostante che dalla sacra mia Religione io sia stato molte volte a grao torto perseguitato ed ingiuriato, nondimeno considerando io che pur già tanti anni ho goduto i frutti di una sus Commenda aocorchè datami dal Papa, mi sembra essere honesta et debita cosa che io mi racordi di esser suo Cavaliere. Ordino pertanto et ciò faccio coi Consiglio di questi signori Teologi che lo usufrutto di tre livelli che mi trovo avere in Vicenza che mi pegano il sig. dottor *Guaido*, (6) ms. *Tomaso Azzo* notaro et ms. *Andrea* di Vanti sopra case et sopra terreni datimi dal detto *Azzo* in pagamento di resto

(1) Di *Teodoro Angelacci* uomo letterato vedi il Mazzuchelli (Scrittori d'Italia T. II. p. 770. e seg.

(2) Di *Deofilo*, e *Deifilo*, o *Felso Zantani* ho fatta menzione nel T. V. p. 359.

(3) È *Giambattista Falier* patrizio Veneto Vescovo di Belluno, del quale parlo nel T. I. p. 71. 103 355. 356.

(4) Varii sono i *Foscari* di nome *Niccolò* in quest'epoca. *Andrea Gabriello* figliuolo di *Jacopo*, era Consigliere. Nacque nel 1543, morì del 1605, giusta le genealogie del *Barbaro*, dopo esser stato provveditore a Cattaro, provveditore a Crema, e provveditor generale in Dalmazia, giusta le genealogie *Prisli*.

(5) *Paolo*, dice il *Cappellari*, del 1610 morì in prigione senza dirsi la causa per cui fu posto. Ma la causa risulta essere stata per avere ammazzato nel 22 luglio 1608 il *Girolamo q. Leonardo Loredan* pur patrizio, come dalle genealogie di M. *Barbaro* continuata da altri. È facile quindi che il testatore abbia escluso *Paolo* come soggetto di poco buoni costumi e portamenti. Ma tanto *Paolo* che *Giacomo* erano veramente promipoti del testatore.

(6) Forse è il giureconsulto *Paolo Emilio Guaido* di cui il p. *Calvi* (Scrittori Vicentini T. 6. p. X. XI).

di danari che egli mi doveva per la vendita del luogo alla Madonna di Monte di Vicenza, l'usufrutto dico di detti livelli aia per anni venti di essi mia Religione ne con più honesta maniera di questa poteva lo soddisfare gli ordini della sacra Religione et alla autorità di questa serenissima repubblica ha havuto per tutto il Dominio suo sopra il teatar di noi Religiosi Ordino ancora che all'altar di Saa Zezo della mia Chiesa di San Martino siano con comodità convenienti fatti paramenti et altre cose bisognevoli per la messa ne' quali si appendino ducati cento, perchè se bene la mia Religione ha podestà di far anione, nondimeno havendo lo latere che vi è una Bolla del Papa che benchè non specifica nominatamente essa Religione, dice nondimeno che non si facciano le anioni, et havendola io fatta di detto altare alla Commenda, voglio per iscarico della mia conacienza che siano spesi detti danari, et voglio che con la medesima comodità aia a beneficio di detta Chiesa in ciò che le sarà necessario speso ducati trenta A ms. Andrea mio nepote che fu figlio di ms. Alvise mio fratello (1) voglio che siano dati ducati duecento El perchè il clarissimo sig. Andrea Gabriello suddetto mio carissimo fratello in amore et in osservanza signore, essendo in Candia mi fece a mia richiesta fare un padiglione di velluto giallo di setta bellissimo, che è nella mia guardaroba, nè mal ha voluto il pagamento, nè dirmi quello gli costa, voglio che gli sia restituito esso paviglione, e li siano contati quelli danari che egli dirà di haver speso in detto padiglione, et se egli per la nobiltà del suo animo dir non lo volesse, voglio che sia fatto stimare il pavione et li aia contato l'ammontar della stima (Fa alcuni legati, fra quali quel bacile di laton da barbiere che ha la mia arma lavorato alla simina) Ordino et voglio che Madonna Bianca et Madonna Rimunda mie nepoti figliuole che furono de ms. Paulo mio fratello (2) siano heredi mie universali e che quando saranno morte amendue vadino al possesso di tutte le dette mie cose (3) gli suddetti ms. Piero, ms. Giovanni, ms. Lorenzo, et ms. Andrea miei nepoti (4) El voglio che il mio corpo con lo habito della mia religione indossato, il quale è della guardaroba, sia posto nella gozara Arca a Sant'Andrea (Lascia danari infuoc anche a Madonna Paula consorte di ms. Lorenzo suddetto suo nepote, e prega Cattaruzza Pisani sua nepote (5) a ricordarsi di lui nelle sue orazioni — si ascrive: Io Andrea Arimundo Com.re de Trevisi. »)

B

« Amico — Non ho riaperto ambito alla sua lettera, perchè non l'ho ricevuta che ieri. »
 « Ricercandomi intorno al p. v. Andrea Arimondo, o Rimondi, ha ella toccato uno di questi, che portano mal suono al mio cuore. Passando io una mattina, già cinquante e più anni, per la piazza di S. Marco, e fermatomi a guardare i libri, che un certo Garbo esponeva colidianamente presso ai Leoni, vidi sette volumi in foglio, legati politamente in pergamena. Erano manuscritti cartacei, e fra essi l'opera dell'Arimondo. Li comperai per sette ducati effettivi. La storia dell'Arimondo porta questo titolo: « Della Guerra di Selim II gran signore de' Turchi contro de' Veneziani per l'acquisto del regno di Cipro Libri III di Andrea Arimondo patrizio Venesiano, Cavaliere di San Giovanni, e Commendatore di Cipro. » Principia: Non senza vera e gran ragione Finisce. Cento mille scudi in ciascun anno. » Il Codice è di assai luogo dettato, ed è

(1) Questo Andrea morì nel 1605 sendo al magistrato sopra i Dasili. Suo padre Alvise era defunto suo nel 1567. Così copia moderna delle Genealogie Barbare.

(2) PAOLO Rimondo nato 1509 è quello di cui nella epigrafe che illustra.

(3) Non ricorda punto la sua storia di Cipro, nè altri suoi scritti, nè libri di qualsiasi sorte.

(4) Questi sono i figliuoli di PAOLO già da me sopra ricordati.

(5) Lorenzo avea sposata nel 1581 Paola Loredao — e Cattaruzza altra figlia di PAOLO aveva sposato nel 1565 Zanandrea Pisani.

« scritto in buon carattere. Sembra autografo, perchè i pentimenti, che non son molti, sono del carattere medesimo. Mi rimproverci ella, che ne ha ben d'onde! Senza neppur leggerne la prefazione feci di esso cambio di libri col p. *Pellegrini* bibliotecario della Zeniana - Domenicana. Mi ricorda che trovò egli questo codice registrato in un indice di Codici, ch'era di A. Zeno; indicando ch'era, com'ella mi scrive, del Conte ab. Colalto. Credeva, nell'atto del cambio, che il *Pellegrini* collocasse il codice cogli altri della libreria del suo Convento; ma non la fu così. Lo vendette tosto al Cav. *Jacopo Nani*, il quale, com'ella ben sa, lasciò i suoi codici alla Marciana. Anni sono feci ricerca al Cav. Bettio di questo codice. Risposemi, se mai non mi sovviene, che nella Marciana non passarono che i soli codici posseduti dal benemerito Cavaliere prima del suo testamento. Cosa di esso abbia fatto il di lui figliuolo, ora defunto, nol so. La moglie, di casa Tiepolo, che adesso tiene stanza in Padova, potrebbe saperne il destino. Di più non so dirle. *Fals et, ut facis, ama* chi sinceramente si rasserma. » Venezia. 2 settembre 1845:

Di lei amico cordiale e obbligatissimo

Michele Battaglia.

Aggiungerò io che una rimanenza del *Codici Naniani*, non passati alla Marciana, perchè non descritti nei Cataloghi a stampa, furono varii anni dopo nelle vicende di Casa Nani venduti qua e là; e che alcuni ne vidi nel 1853 in mano del fu professore ab. *Daniele Francesconi* fra i quali un'Opera del suddetto Cav. *Jacopo Nani* intorno alla milizia marittima de' Veneziani, che ho già ricordata a p. 204. del mio Saggio di Bibliografia; ma della storia dell'*Arimondo* nulla mai più ho saputo. Il Codice suddetto, scrivevami in altra epoca il Battaglia era di trecento facciate circa, legato in pergamena, e già appartenente all'ob. *Enrico di Collalto*; e che nell'Indice accennato vi era la seguente annotazione: *Del Cav. Arimondo fu figliuolo di Andrea q. Luigi, e morì nell'agosto del 1598.*

19

MCCCCH. DIE VII APRILIS S. NOBILIS DNE
IXABT DE PRIOLIS OLIM VXORIS NOBILIS
DNI PAULI DE PRIOLIS DE CONFINO SNTI
DMCI

Questa epigrafe, glasta il genealogista *Girolamo Priuli*, era sopra pietra nel campo di questa Chiesa di S. Andrea dalla parte che guarda la terraferma discosta 20 piedi circa dalla porta maggiore con lo stemma *Priuli*. Il *Palifero* l'ha riportata nel suo Codice con molta varietà, forse perchè corrossa in parte, così: 1403 die 8 aprilis sepulchrum nob. dni N. de Priolis Popiliæ et Pauli de Priolis. Io preferisco però la lezione del *Priuli* che della sua Casa stessa scriveva, e che per lo meno una trentina d'anni prima del *Palifero* raccoglieva questa iscrizione. Inoltre quel *Popiliæ* non si saprebbe spie-

gare se non se come un soprannome di questo N. (forse *Nicolò*) *Prioli* detto *Poveglia* (che in latino *Popilia* chiamasi una isoletta poco di lungi da Venezia). Ma non trovo tale soprannome dato ad individui di quella famiglia.

PAULO PRIOLI era figliuolo di *Jacopo q. Boeasso q. Jacopo*. Egli rimase di *Pregadi* del 1407, e fu eletto del 1412 a' 3 di luglio (non a' 4 come per errore di stampa nel *Sanuto* p. 868.), del Consiglio de' Cento Savii per la guerra contra *Sigismondo re de' Romani* e d' *Ugheria*, che fu poi imperadore; guerra avuta dalla Repubblica nel Friuli; la quale ridotta a buon fine, rimase il *Priuli* nel 1414 a' 10 di giugno Consigliere di Venezia. — Morì circa l'anno 1417 senza posterità, sebbene abbia avuta per moglie *ELISABETTA PRIVILI q. Pietro q. Nicolò* la quale premorì al marito; come della detta epigrafe. (*Geneal. Priuli*). Non deggio però tacere, come l'altro genealogista *Barbaro*

anteriore al Priuli diversifica da questo in due cose: cioè egli fa PAOLO figliuolo di Alvise, q. Giacomo q. Boccasso 1293; e dà figliuoli a PAOLO un Francesco, ed un Alvise PRIULI. Quanto a me, dà la preferenza al genealogista di sua Casa.

del 1615, la sera del 6 dicembre, sendo di anni 20, fu ucciso a s. Basseggio come dai Necrologi parrocchiali, del dì 7 detto, oggidì esistenti nella chiesa de' sa. Gervasio e Protasio. Non si rileva da chi, nè per qual cagione sia stato ucciso.

SEP. HONESTE MVLIERIS DNE MARGHARITE
MATRIS DNI PRESB. ANDREE DE AVANZA-
GO PLEBANI ECCLESIE S. EVFEMIE DE
JYDAICA QVE OBIT XI. MENS. OCTOB.
MCCCCXXII. CVIVS ANIMA REQUIESCAT
IN PACE.

Il Codice del Falsero mi somministra questa inserzione.

ANDREA DE AVANZAGO, era primieramente prete della chiesa di s. Stefano confessore, volgarmente da noi detta san Stin, oggi demolita; passò poi pievano di santa Eufemia della Giudecca ove trovavasi del 1424; posea piovano della chiesa di santa Maria Nova ov'era del 1447; da ultimo di quella di santa Margarita nel 1448. Egli era Notato, Canonico e Basilicano di san Marco, arciprete della Congregazione di santa Maria Mater Domini, e morì del 1462. Veggasi su tutto ciò il Cornaro (*Ecdl. Ven. T. II. 233, VI. 270. XII. 447 e XIV 518 e nel Cleri documenta p. 26*).

La famiglia patrizia Veneta AVANZAGO, DAVANZAGO, o VANZAGO, fu da me ricordata nelle epigrafi della Madonna dell'Orto (vol. II. p. 254). E qui aggiungo che Girolamo, che ho colla nominato, fu eziandio del 1501, il primo Provveditore a Treviglio; del 1508 eletto provveditore a Mola nella Terra di Bari, e del 1524 Provveditore a Saio; e capitano della Riviera; e del 1530 podestà a Chioggia. Morì del 1548 nel dicembre (Libro Reggim. e Genealogie Barbaro). Un Pietro Davanzogo del sestier de' SS. Apostoli ebbe una cavalleria in Candia (*Barbaro e Nuazzo*); ma non abbiamo la genealogia della casa di Candia. La genealogia di quella di Venezia comincia da un Giacomo del 1277 stimador all' Oro. Pare che un ramo di essa siasi estinto in un Bernardo Avanzogo fu di Lorenzo; il qual Bernardo

MCCCC ADI VII FEVRER. SEP. DE MADONNA MARINA DI GARZONI REL. DE MI. FRANG. E DE SVOI HER.

Copio dal solito Falsero l'epigrafe. Negli alberi di questa nobilissima casa GARZONI, ora estinta, e della quale avrò a parlare altrove, trovo un FRANCESCO figliuolo di Garzon q. Zuanne di GARZONI da Bologna che del 1500 circa era venuto a Venezia. Non veggan altri Francesco che corrispondano a questo dell'epigrafe. Egli ebbe alcuni figliuoli, ma non apparisce chi fosse una moglie, la quale giusta l'epigrafe stessa avrebbe avuto nome MARINA.

Abbiamo per altro avuto due, fra gli altri, distinti di questa famiglia col nome Francesco, e sono i seguenti:

1. Francesco figliuolo di Zuanne q. Bandin Garzoni. Egli fu del 1421 podestà a Conegliano (*Statuti a stampa e Lib. Reggimenti*). Del 1431 eletto Consigliere di Venezia pel sestiere di san Polo ove abitava. Questa Carica egli ebbe anche posteriormente cioè del 1453, 1459, 1447, come notava il genealogista Priuli. Essendosi nel 1432, deliberato nel Consiglio di X di chiamare a Venezia il conte Carmagnola per discioparsi delle accuseategli, venne il Garzoni apodito provveditore in terraferma per vegliare sù cose necessarie alla quiete e sicurezza pubblica durante l'assenza del Carmagnola, e per provvedere che le genti nostre si mettessero in pinto onde il Carmagnola, invece di venire a Venezia, non voltasse altrove. (*Sanuto p. 1027. Spos vol. II. ms. p. 54*). Del 1437 fu Podestà a Vicenza; e del 1440 a Treviso, ove sopra una delle campane della Torre del Palazzo pretorio leggevasi: FRANCISCO GARZONIO PRAET. PRAEF. Q. MCCCCXLI. (*Burchellati Comm. p. 529*). Tornato a Venezia del 1442 era Savio di Terraferma; e del 1445 uno de' deputati a prov-

vedere con amplissima autorità a' bisogni della laguna che per alcune estrescenze di acque succedute poco prima era ridotta in necessità di riparazioni. (Vedi *Zendrini Memorie ec. T. I. p. 100 e seg.*). Innanzi a quest'epoca, cioè del 1425 fu uno de' Cento Savii eletti per le guerre contra il duca di Milano, collegio che maneggiava tutte le cose attinenti a quelle guerre solo senza partecipazione d'altri. (*Sanuto p. 981. Sines vol. II p. 11 del mio esemplare*). Anche del 1426 era stato uno de' quindici deputati alla regolazione degl'imprestiti, gravezza allora imposta pel pubblici bisogni. — Fino del 1400 s'era ammogliato con una figliuola di Pierazzo Malipiero, morta la quale, sposò nel 1407 la figliuola di Francesco Foscari di q. Pietro. — Varii figli ebbe, fra quali Morino procurator di san Marco eletto nel 1501, il cui ritratto dipinto da Tiziano si trova in *Cà Garzoni a s. Samuel* (dicono gli Alberi Barbaro). Da questo Morino venne il seguente

2. Francesco Garzoni f. di Marino Procurator, q. Francesco. Fino dal 1496 con titolo di Provveditore alle Reson Nove fu eletto del Pregadi extravagante; e fatto poi del 1499 Provveditore alla Dogana da Mar per regolare quell'Officio. Del 1501 rimase Officiale alle Caxze (a' crediti decaduti per decime non pagate); Provveditore al Sale, e Governatore dell'Entrate. Del 1502 era Pregadi Ordinario quando venne spedito Provveditore ad Asola di Bresciana, e dopo il ritorno da questo reggimento fu eletto di nuovo Provveditore al Sale nel 1503; e del 1505 del Consiglio di X. (*Priuli*). Era in questa carica anche nel 1507 e anzi Capo di esso Consiglio, allorchè nel mese di settembre gli fu commessa la cura di Podestà di Verona (*lib. Reggimen.*). Egli aveva retta pel corso di un anno, e più; ed eragli stato nominato anche il successore, ma non ripatriò se prima non ebbe consegnati a' Commissarii del Governo Imperiale, in obbedienza delle ordinazioni avute dal Senato Veneziano, quei Cittadini Veronesi ch'erano detenuti, e che il primo giugno del 1509 si erano resi a Massimiliano. Egli poi e gli altri Veneziani Rettori furono con grande solennità accompagnati dal Vescovo, e da nobili del Consiglio di quell'anno e da molti altri cittadini, fuori di Verona, poichè la Città s'era for-

malmente data all'imperadore. (*Corte. III. 150, e Cronache Venesiane*). Fu eletto nel 1516 Consigliere di Venezia, e contando poco meno di ottanti anni di età, morì in patria del 1535; seppellito nelle archie de' suoi maggiori nella Chiesa di S. Maria Gloriosa dei Frari. (*Priuli*).

22

FANTINVS IACET HIC GENERIS LVX CLARA
GEORGI — ELOQVIVM PROBITAS GLORIA
FAMA GENIVNT. — OSSA TEGIT MARMOR
FAMAE LVX VERBERAT ASTRA — STELLI-
FERO GAVDET VMBRA BEATA POLO. —
OB. XXI. IVNII MCCCCLXXXI.

Il Codice del Palfero ha questa poetica epigrafe la quale ci fa vedere un FANTINO GEORGI ossia ZORZI di antica illustre Veneta famiglia patrizia; e che lo lauda come eloquente, probo, e famoso. Non essendovi il nome del padre, e trovandosi nelle genealogie più d'un individuo col nome di FANTINO ZORZI vissuto nel secolo XV, non è facile lo stabilire quale sia, tanto meno, quanto che non potendosi la iscrizione riscontrare sul marmo, già perduto, non si può sapere se l'epoca copiata dal Palfero sia veramente giusta. Pare però dal Testamento 20 giugno 1484 esistente nel Tomo quinto dell'Archivio di S. Andrea a p. 301, che non si possa revocare in dubbio, essere il qui sepolto FANTINO GEORGI figliuolo di Giovanni q. Fontino dottore e cavaliere da Santa Maria Zobenigo; e doversi correggere l'epoca nel Palfero che dev'essere MCCCCLXXXIV non MCCCCLXXXI.

FANTINO del 1446 sposò Alba Dandolo di Pietro q. Mareo, relicta di Bernardo Soranzo. (Alberi Barbaro). Era nel 1475 de' quarantuno del Doge Nicolò Marcello, e del 1476 podestà a Treviso, come dal Libro Reggimenti, e da' Commentarii del Burchellati p. 350. Del 1480 fu Capitano in Candia, nel qual anno sendo morto il Duca Marco Giustinian prese il titolo di Viceduca lo Zorzi. (Libro Reggimenti, e Cornaro *Creta aora* II. 397). Col suddetto Testamento 20 giugno 1484 in atti di Pre Canciano de Florinis Cappellano del Doge, istituisce suoi Commissarii: Pietro Rimondo del fu Nicolò. —

Renuccio Corner del fu Donato. — Francesco Zorzi fu di Pietro suo nepote. — Girolamo Marcello suo genero. — Maria Zorzi moglie di esso Marcello. — Zuane e Girolamo Zorzi suoi figliuoli. (1) — Vineguerra Zorzi. — Zaccaria Dolfin. — Marino Zorzi fu di Luca suo cugino. — Benedico il Monastero di parecchie somme. Dice poi: el corpo mio voio sia messo a Santo Andrea de Zira ec., stando sepolido il. Aveva nel monastero una figliuola di nome Elena. Non senza motivo ho nominato i sopradetti individui, perchè con questo documento si possono far giunte alle Genealogie pstrizie.

Fu peraltro più illustre di questo FANTINO l'avo suo che abbiamo testè ricordato, cioè Fontino dottore e cavaliere. Era egli figliuolo di Marco Zorzi. Del 1356, ebbe permissione di andare Podestà a Firenze, e di passare poscia a Bologna (2). Del 1380 fu uno di quelli che prestaron danari alla Repubblica per sostenere la guerra di Chioggia (Gallieioti, II. 421). Del 1382 eletto Generale per la riepura del Tenedo dalle mani di Zanacchi Mandazzo il quale riuscava di consegnarlo a' Commissarii del Duca di Savoia (Sanuto p. 748); quindi lodato per tale impresa dal chiarissimo Egnazio nel libro sesto degli Esempii (Parisii. 1554 - 16). Del 1381 era stato ambasciadore con Leonardo Dandolo al Re d'Ungheria Lodovico per ratificare e giurare la pace conclusa in Torino tra il re stesso e la repubblica, e gli aderenti d'ambe le parti (Libro Ambasciadori, e Caroido Lib. IX. 293 tergo del mio Codice). Del 1390 era podestà a Ravenna come dal Rossi (Hist. Ravenn. Lib. VII. p. 596). Fu il Giorgi dei 1391 podestà e Capitano a Trevigi, come nota il Burebellati (Comment. 549) e meglio il Verci (Storia XVII. 52, Docum. 1391. 9. novembre) il

quale reca una ducale di Antonio Veniero Fantino Georgio militi partecipando di avere spediti tre provveditori per esaminare una fossa che si voleva fare da Trevigi a Mestre. Il genealogista Barbaro aggiunge che Fantino fu uno de' governatori di Nicolo' figliuolo del Marchese d'Este e Signor di Ferrara. Ciò sarebbe stato prima del 1402 nel qual anno Nicolo' III era uscito di minorità (Vedi Litta. Casa d'Este. Tavola XI.): ma nel Libro degli Ambasciadori sotto l'anno 1393 si scrive che Benedetto Soranzo e Michele Steno procuratore (poi Doge) furono i due mandati a richiesta del Marchese Alberto dalla repubblica per governatori di Nicolo' suo figliuolo naturale ch'era allora d'anni undici. Vedevasi il ritratto di Fantino, fra gli illustri senatori nella Sala del Maggior Consiglio (Sansovino 131.^a a.) il quale gli ripete il titolo di dottore e cavaliere. Il Cappellari genealogista poi conchiude che questo Fantino ha memoria in questa Chiesa di Sant'Andrea, e reca la soprallegata epigrafe non coll'anno. MCCCCLXXXI, ma coll'anno MCCCCLXXXI (trecentottantuno); lo che non combinerrebbe con quanto egli stesso dice, cioè che dei 1391 il Giorgi fu podestà e Capitano a Trevigi. Ma siccome il Cappellari nelle iscrizioni, che sottopone agli uomini illustri compresi nelle sue Genealogie, non fece che copiare il Paifero o chi copiò da lui, senz'andare a leggere sopralinoquo, così vedesi ch'è errore di penna l'aver copiato 1381 anzichè 1481. Ad ogni modo quest'epoca che, come vedemmo, dev'essere 1484 non appartiene a questo Fontino dottore e cavaliere, ma a suo nepote FANTINO qui sepolto.

Lo Seradeo (Monum. Itai. p. 308 tergo) riferiva tale iscrizione, ma con errore nell'anno ponendovi il MCCCXCIII.

(1) Girolamo Zorzi qui nominato sposò nel 1388 Logresia Tajapiera di Giacomo q. Pietro. Egli del 1391 andò all'Isola di Milo nell'Egeopelago, dove risiedeva la nobil donna Margarita, vedova di ser Bernardo Nidal q. Giovanni, con arti dolose la indusse a dargli per moglie sua figlia Caterina, occultandole d'esser maritato colla suddetta Tajapiera; onde nel 1395 ad 13 ottobre col Decreto del Senato fu messo in prigione, sino che soddisfacesse quanto aveva avuto per dote, a poi fu relegata in vita in Cipro. (Quod iste q. Hieronimus ponitur nunc in carcere Armentum ubi stare debet clausus quousque cum integritate satisfecerit dñe Margarite residuum valorum bonorum annuum ad manus suas perveniarum causa uxoris uxoris dñi predicti et postea sit perpetua relegatus et confinatus in insula Cypri. Così dalla Rasse dell'Avogaria di Comus a. 1395. XIII ottobre pag. 66 tergo.

(2) Così dice il Barbaro; ma in un'altra copia delle sue genealogie si attribuisce questa chiamata a Firenze a un altro Fantino Giorgi q. Michele q. Jacopo procuratore, e non nel 1356, ma sì nel 1378. Veggasi nella Cronache Fiorentine.

LYDOVICAE LAVRETANAE MATRI SVAVIS-
SIMAE ANTONIVS JACOBY FILII OBSE-
QVENTISSIMI ANDRAEAE PATRI SYO AMAN-
TISS. QVI PRO PATRIA CONTRA TVRCAS
DIMICANS OCCVBIT MCCGCCXCVIII ADI
XII. AP.

Dal Palifero.

ANTONIO e JACOPO figlinoli pongono questo sepolcro a LODOVICA LOREDAN loro madre e ad ANDREA loro padre il quale morì del 1498 al 12 di aprile. Così si dovrebbe spiegare l'epigrafe. Ma non trovandosi negli Alberi un'Andrea di quell'epoca che si sia ammogliato, e che abbia avuto figliuoli Antonio e Jacopo; ma trovandosi bensì un Andrea che ebbe fratelli Antonio e Jacopo, così io sono per concludere che invece della parola PATRI si abbia a leggere FRATRI sulla lapide; la quale ha eziandio un altro errore, perchè in cambio dell'anno 1498, 42. aprile, avrebbe dovuto avere 1499, 42. agosto, siccome qui sotto diremo. (1)

Ciò premesso, ANDREA LOREDAN (della qual casa si avrà occasione di parlare in altre iscrizioni) fu figliuolo di Francesco q. Zuanne q. Daniel, e di una figliuola di Morizio da Sant'Ippolito da Corfù, la quale s'era sposata a Francesco nel 1455, e aveva nome LODOVICA secondo la presente epigrafe. (2) Andrea fu approvato pel Maggior Consiglio nel 1474. Era Camerlingo del Comune allorchè nell'aprile 1490 fu fatto Capitano di Mare per opporsi all'armata Turchesca la quale era venuta in vista di Corfù (Cronaca Sanuto ms. appo di me a p. 134,

ed è questo uno di que' passi moltissimi che furono ommessi dal Muratori nella stampa delle Vite de' Dogi di Marino Sanuto). Del 1493 sendo provveditore di alcuni legni perseguitò Camali famoso Corsaro, a cui prese molti navigli, e molti ne incendiò secondo che scrive il Giustiniani (Lib. X. pag. 280. ediz. 1376). Il Malipiero nei preziosi suoi Annali ultimamente impressi in Firenze (Arch. storico - Anni, Parte IV. pag. 626) sotto lo stesso anno 1493 dice: *La barzo e 'l barzoletto (navigli) della Signoria per opera di Andrea Loredan Capitanio ha preso il Corsaro fiorentino con una barza de 600 bote sora la Zeffolonia con 120 homeni, de i quali ne ha fatto morir su le forche. La cosa stessa narra il Priuli nominando il famosissimo allora Corsaro Pietro Biucaglino. Narra eziandio il Malipiero che del 1494 venne un tale a Venezia per parte del Re di Francia a dimandar risarcimento per ducati ottantamila di danni cagionati da Andrea Loredan Capitanio delle navi armate, allorquando prese sull'isola del Zaute il corsaro Basuola che portava le insegne francesi e che dal Loredano fu fatto appiccare. (ivi p. 627) Di quell'anno stesso Andrea prese due fuste in Barberia, e ricuperò una nostra nave dalle mani del Corsaro, il quale però essendosi vicino a Biserta salvato con due altre fuste, il Loredano scrisse al Re di Tunisi che desse le navi nelle mani il Corsaro, altrimenti darebbe il guasto al paese. (ivi 627. 628.) Fu eletto di nuovo nel 40 settembre 1496 a Capitano delle navi armate per lo tiuore che si aveva de' movimenti de' Francesi (Malip. Parte II. 469 e 486); e combattè con grande coraggio e allora e poi in varil in-*

(1) Il Priuli nelle genealogie riporta la presente lapide con qualche diversità: LYDOVICAE LAVRETANO MATRI SVAVISSIMAE ANTONIVS ALOYSIVS FRANCISCVS FILII OBSEQVENTISSIMI ANDRAEAE FRATRI AMANTISSIMO QVI PRO PATRIA DIMICANS OCCVBIT MCDIC. 42 APRILIS. Il Priuli deve averla copiata dal marmo circa il 1616, quindi anteriormente al Palifero. Egli mi conferma nell'opinione che abbia a leggersi FRATRI; a corregge l'anno ch'è appunto il 1499: ma lascia il mese di aprile, il quale è per certo un errore: e dovrebbe essere 12 agosto. Ma se è vero, come vedrassi nel diarista Malipiero (Annali Parte I. p. 188), che il Loredan viveva ancora schiavo de' Turchi circa il 18 settembre dello stesso anno, e serviva di suo pugno le sue notizie, gli è certo che morì dopo. Il Sanuto sotto il dì 6 aprile 1501 (Vol. IV. p. a terzo) ha: *sonze in questa terra la barza grande foto in malora sonze sora porta di la qual tre nostri capitani sono periti su quella el p.^a s' ANDREA LOREDAN e Alvise Marcello, e ultimo s' Marco Orio.*

(2) Le genealogie di Marco Barbaro, giusta l'antico esemplare posseduto da Marco Foscari e che io pure ho in esatissima copia, dicono che ANDREA, che si trova sopra la nave, era figliuolo di Francesco q. Zuanne q. Daoile. Che fosse figliuolo di Francesco lo conferma anche il Sanuto (Diarii T. II. p. 610) dicendo: *adi 30 zugno 1499 fu fatto provveditor generale a Corfù s' Andrea Loredan fu capit. di le nave armate q. s' Francesco. E il Malipiero (Annali Parte V. p. 719) sotto il dì 7 luglio 1499 ri-*

contri, (1) imperciocchè essendosi inteso nel luglio 1497 che l'armata del turco aveva presa la galea grossa del Zaffo, della quale era patron Alvise Zorzi, si ordinò nell'agosto al capitano generale Melchiorre Trevisan, che con Girolamo Coutarini e con Andrea Loredan capitano delle barche armate, vada a Capo Malio per opporsi agli ulteriori danni e per intendere come avvenuta fosse la cosa. (ivi. Parte I. Annali p. 154.) E nell'agosto dello stesso 1497, avendo inteso che Pietro Navarro corsaro anch'esso non meno che gli altri infesto alla repubblica era giunto ad *Oricella* con quattro galee, il Loredano colà recossi con due grippi, e posti in essi e in due schiù della sua nave trecento soldati, comandò loro che scendessero nel

lito, circondassero la Torre ov'era il Navarro, perchè non fuggisse, e la prendessero. Il Navarro viste le genti nostre da lungi, si pose in sulla difesa; ma il Loredano e i nostri avendo continuamente per sei ore combattuto, uccisero molti, e molti ferirono, e tra questi il Navarro, e gli altri posero in fuga. Inoltre presa la Torre, ed impiccati quelli che la difendevano, oppagnarono il castello; ma essendo questo assai bene difeso, contentaronsi i Veneziani, dopo due giorni di assedio, di averne parte delle mura gittate a terra, e dato il guasto al paese, e portate via le artiglierie nemiche, con pochissimo danno dei nostri; e infine arsero l'armata del Corsaro. Tutto ciò narrava brevemente il Bembo (Storia T. I. p. 162): ma

corda *Andrea Loredan* *fr. Francesco Provveditor general a Corfu*. Il Cappellari similmente ripete ch'era figliuolo di *Francesco*. Quindi si a correggere il genealogista Priuli il quale fa in vece figliuolo di *Niccolò q. Antonio q. Daniele*; e dopo a corregger similmente le copie recenti della genealogia Barbaro le quali in un sito lo fanno figliuolo di *Francesco*, e in un altro figliuolo di *Niccolò*; attribuendo malamente un fatto stesso a due diverse persone, cioè ad *Andrea f. di Francesco*, e ad *Andrea figlio di Niccolò*.

In quanto poi alla madre sua *LODOVICA* è ragionevole il dire che tal nome aveva la figliuola di *Martino da Sant'Ippolito*, la quale lo Nozze e le Genealogie del Barbaro in uno de' suoi siti danno moglie a *Francesco q. Zuanne q. Daniele*. E che arrese nome *LODOVICA* lo si conferma dal sesto dell' *Autentico dell'anno e mese in cui ANDREA LOREDANO figlio di Lei si diede in nota per la halla d'oro*, ossia ond'essere approvato per l'ingresso nel Maggior Consiglio. Vidi leggesi: 1474. xi. Novembrii. *Vir nobis q. Andrea Loredana q. Francisci et D. Aloyxio de S. Hippolito uxoris uxoris*. E allora sotto l'anno 1481. 28 novembris, la si chiama: *D. Ludovica de Constantinopoli uxoris dicti q. Francisci*. (Codici membranacei nel Museo Correr D. 4. 14. 15. 16: *In quibus sunt descripta nomina juvenum presentatum ut expeditorum ab officio Advocatorum Communis pro se scribi faciendo ad ballotam auream in festo Sanctae Barbarae juxta partem serm. Majoris Consilii dicti 8 maii 1414*. Tomi tre in fol. dal 1414 al 1497, fattimi vedere dalla gentilezza del dottore Vincenzo Lazari direttore benemeritissimo). Quindi non era già quella *LODOVICA CAOTORTA* figliuola di *Girolamo*, che era moglie al suddetto *Niccolò Loredan*, giacchè si è veduto che *Niccolò Loredan* non fu il padre dell'eroe *Andrea* di cui parliamo; ma bensì *Francesco q. Zuanne*.

E qui dovesi correggere anche il Cappellari, il quale a *Francesco* padre del nostro *Andrea* dà moglie una figliuola di *Jacopo Antonio Marcello*; imperciocchè questa donna fu dal 1442 moglie di altro *Francesco*, *q. Alvis q. Zuanne Loredan*, come della autentiche *Nozze* di *Marco Barbaro*.

Parlando da ultimo dei fratelli di *Andrea*, il Palfero, come si è veduto na da due, *Antonio* e *Jacopo*; e il Priuli non dà tre *Antonio*, *Alvise*, e *Francesco*. A qual dei due copiatori dell'epigrafe credremo noi? Le Genealogie del Barbaro, secondo l'esemplare Foscarini, danno ad *Andrea* figlio di *Francesco* un solo fratello di nome *Luca*. La copia moderna di esse, oltre *Luca*, aggiunga *Giorgio* morto del 1511. Quindi omettono i fratelli *Antonio*, *Alvise*, e *Francesco* che stanno nell'epigrafe del Priuli (i quali però entrano nella Genealogia stessa, ma si fanno figliuoli di altri individui). In questo buio, quello che è certo si è che *Andrea* l'eroe aveva fratello *Antonio* (Sanuto T. III. p. 1. come in seguito si vedrà); e aveva fratello *Giorgio* (Sanuto, citato da me in seguito); e anche *Luca* scritto, ossia approvato del 1491, ammogliato del 1505 in una figliuola di *Cristoforo Musa q. Lorenzo*; e che del 1509 andò a sua sposa a soccorrere Padova. (*Nozze e Genealogia Barbaro*).

(1) Un Cronista anonimo contemporaneo al Loredan descrive la partenza di lui da Venezia così: (Codice mio num. 270. pag. 18.): *u 1497. del mexi di april. se parti da questa terra la magnificenza de mia. Andrea* *q. Loredano capitano de la barza grande per tanto et lo laudato de tutti per homo magnifico et valente. E questa barza hera grande de boche 2800 de portata fortissima de legname grosso e tanto bella quanto mai fosse facta io questa terra hera fornita da artillaria haveva 300 boche de bombard et altre herano 4 grossissime che butavano 160 lire de peso dopo haveva assaissima passavolante archibuxi et altre bronzi fornite de docebo boche de bombard cento per banda che sempre operavano alli hexogni et cetro stavano per rispetto. Et haveva homini in tutto 450 tutti valentissimi marinari et boni combattenti assaissime altre monitione et victuarie et cose da coabutare et de sua compagnia andava un altra barza de cercha domilia et tutte ben fornita da artillaria et homini assai valentissimi io mar. Dia li dia bon viage et bona ventura. »*

Marino Sanuto nei Diarii (T. I. an. 1497. dalla pag. 545, alla 551) molto particolarmente ne racconta le imprese recando due lettere scritte dallo stesso Andrea ad Antonio Loredano suo fratello in data 23 agosto a 15 settembre di quell'anno. Il sopraricordato Camali, altra volta corsaro, e poscia capitano dell'armata turchesa aveva nel 1498 sbarcato a Nixia, preso alcuni de' nostri, e fatti morire. Per questo avvenimento la Signoria ordinava ad Andrea Loredano capitano allora di tre barche armate di abboccarci col Provveditore dell'Armata, e collo stesso Camali (Malipiero. Parto I. 160) Anche in questo anno altre azioni faceva, fra le quali la presa di due navigli di corsari, siccome da sue lettere del 28 settembre e del 18 novembre 1498 registrate nel Sanuto si ricava (Vedi Appendice al T. I. ad 8 marzo; e T. II. p. 56. 92). Ripatriato nello stesso 1498, riferiva in Pregadi il dì 28 dicembre, intorno a quanto aveva operato, e ne ebbe laudi dal Doge (Sanuto II. 484). Del 30 giugno 1499 fu eletto Provveditore Generale a Corfù (ivi p. 640); e di là scriveva nel 6, e nel 9 agosto quali furono i provvedimenti da lui fatti (ivi p. 812), e quali notizie intorno all'armata Turchesa aveva raccolte dalle deposizioni di Vassilli da Coron, del corfioto Nicola Aurami, di Andrea Signantli ed altri. (ivi p. 813) Per costate notizie, 'egli pieno d'animo e di coraggio, credette ben fatto di partire da Corfù, senz'alcun superior ordine ricevuto, nel l'agosto stesso, con ventotto vele, e mille provvigioni (come ha il Malipiero I. 176) ripartiti su di esse, e congiungersi col capitano Generale Antonio Grimani per combattere l'armata Turchesa (Sanuto p. 894); il Bembo (I. 210) e il Sanuto dicono ebe venne con undici grippi e quattro navi grosse (caracoe). Recossi a visitare immediatamente il capitano generale, il quale sorpreso nel vederlo gli disse queste formali parole: Magnifico messer Andrea haveti fato gran male a partire da Corfù: ma sa che seti venuto a tal hora montati su cha navilio e legno ve piase a farti da valenthomo. Al quale il Loredano rispose: Magnifico general d'eluto ancor mi venir a partecipar da sta gloria. In effetto il Loredano approfittando della esibizione del Grimani montò sulla nave.

Tom. VI.

ve Pandora di Stefano Ottobon, e che era bellissima. In altra grande nave della Repubblica stava Alban Armerio Capitano. L'Armerio, cui era stata data la impresa di assalire l'una delle due grossissime navi de' Turchi, assalì la maggiore. Il Loredano si pose ad assalir l'altra; ma questa fuggenda misesi in alto mare. Allora il Loredano si rivolse anch'egli alla maggior nave del nemico e insieme all'Armerio la combattè più di mezza giornata, avendola anche incatenata alle due navi nostre. Mentre ciò facevano, fu gettato fuoco nella nave del nemico: il fuoco non potendo smorzarsi, nè potendo le due navi nostre liberarsi dalla nemica, fu il fuoco portato dal vento anche nelle nostre, sicchè tutte e tre le navi di quest'armata grandissime e fortissime arsero. Ciò avvenne il dì 12 agosto di quell'anno 1499. Di quelli della nave turca salvaronsi alcuni perchè furono aiutati con fuste e barchetto de'suoi. Ma nè all'Armerio nè al Loredano fu mandato soccorso alcuno dal Capitano generale, nè dai Provveditori. Quindi è che a ucelsi da' turchi che vennero a soccorrere i suoi, o bruciati dal fuoco, o annegati, moltissimi de' nostri perirono. Così narrasi in sostanza dagli storici, e particolarmente dal Bembo l'infelice avvenimento (I. 212) Ma se è certo che in quella fazione rimase morto l'Armerio, non fu così del Loredano, il quale montato su d'un legno da trasporto, che dicevasi schirazzo o schierazzo, si salvò. In fatti il Malipiero (I. 177) dice ebe l'Armerio vedendo la nave sua presa dal fuoco montò con un nobile in gondola per salvarsi sulla nostra armata, ma fu preso e morto. Il Sanuto, riportando una interessantissima lettera, di cui farò cenno in seguito, dice (II. 894). Messer Andrea montò sulla nave Pandora e lo suo consilicr. Le galle grosse si partirono come inimici e ribelli del suo stato a restarono a combattere solo li nostri otto legni in tutta l'armata nemica per quasi un ora. La Nave Armeria e Pandora incadenate con le do nave grosse inimiche se poso focho in una di esse ita che se brusorno le do nostre a la più grande del Turco, l'altra se scatenò ma mal conditionata. El capitano dele nave (cioè Andrea Loredano) entro e usi ma di si el preze uno schierazo, la Nave Brocheia andò a fondi una scopolo as-

sai homeni el patrón e altri... E sotto il di 15 agosto 1499 (il. 897) dice: di le nave arse, vi asfermo fin a hora esser scapoli sercha 400 homeni. Quodì nè il Malipiero, nè il Sanuto, nè il Bombo dicono che Andrea Loredano periesse a bruciato o annegato lo quel di 12 agosto. Aozi il Malipiero (l. 481) scrive chiaro: *Andrea Loredan, Capetanio della nave su salvò dalla nave Pandora bruciata a fuggi con 80 homeni verso Modon in la barca della ditta nave: e tutti fo presi da Turchi e condanadi a morte. El Loredan fo cognosuo; e fo salvò vivo con tre de sot e scrive de so pugno. E ciò il Malipiero attesta tra il 18 e il 24 settembre 1499, cosicchè vedesi che fu fatto prigioniero de' Turchi; cosa che lo stesso Malipiero conferma anche a p. 182. ove nomina Antonio Loredan fratello di Andrea sotto prezon da Turchi. Quindi meriteno miglior esame quegli storici (fra quali il Cappellari) che dicono: che vedendo il Loredano di non poter fuggir la prigionia fatto ponere il foco nella sua galera rimase con tutti i suoi gloriosamente incendiato, tenendo egli sempre in mano lo stendardo di San Marco: oppar l'altro storico che malamente credesi il Sanuto, il quale dice: Il degno potrisio Loredano vedendo il fuoco nella sua nave e che dal generale non gli era dato soccorso e che gli convenia o morire per mano de' nemici, ovvero brugiarsi, deliberò piuttosto di abbruciarsi, che andare in mano dei nemici, e preso in mano uno stendardo di San Marco disse: lo sono nato e vissuto sotto questo vessillo; così sotto dello stesso voglio morire; ed entrò nel fuoco. Non mi pare dunque che il Loredano sia al tutto meritevole di quella laude che gli dà l'epigrafe, che illustro, mentre altro è il morire gloriosamente sopra una nave col vessillo della patria nelle mani; altro è il fuggire vilmente dalla nave e salvarsi. Se però non morì allora, è ben facile che, schiava de' Turchi, sia stato fatto morire dopo un molto spazio di tempo. Egli è certo poi, che la macchia del Loredano a tutti dispiace; poichè era uomo di grande animo e di molta virtù e di piena esperienze nelle guerre del mare; oltre che presso le ciurme la grandissima riputazione: le quali, quando seppero ch'egli era venuto da Corfù per questa impresa, gridarono esul-*

tando, *Loredan: Loredan! Il Sanuto (il. 184)* lasciava scritto che il Loredano in mare aveva ottima fama, ed era adorato da' galotti; che teoeva la sua nave lo grande obbedienza; che non voleva che si giocasse, nè bestemmiasse, nè l'uno o l'altro quistionassero; e che era liberalissimo. Non dissimili ciogi facevagli il Malipiero (Parte V. p. 744) dicendo, che tene le oavi, e spzialmente la sua mota ben regolata; che nessuno ha giuocato nè ha bestemmiato senza essere punito; che i quattro ocelli che aveva in nave non istellero mai colle camere serrate, ma sempre aperte cosicchè ognuno poteva vedere ciò che facevano, e separatamente dormivano; che ha tenuto la sua camera benissimo in ordine, intagliata, soffittata, dorata, fornita di armature per la sua persona e per i compagni, il letto coperto e tutto acconcio di seta; ch'egli dormiva sempre sulla poppa. In quanto poi alla causa di questo malaugurato successo, vengono tutti gli storici che ne fu Antonio Grimani capitano generale, cui spiaceva la venuta arbitraria del Loredano da Corfù, e spiaceva perchè sapendo quanto egli fosse valoroso nell'armi, e quanto godesse il favore delle ciurme, l'onor di una vittoria sarebbe piuttosto stato attribuito al Loredano che a lui. Questo fu il motivo (dicono, alcuni) per lo quale vista in pericolo la vita e del Loredano e dell'Armerio e di tutti gli altri combattenti, non mandò loro alcun soccorso; e avrebbe potuto inviare due galee sottili, colle quali non solamente avrebbe ajutati i nostri, ma recuperata le persone dell'Armerio e del Loredano che non meritavano d'esser abbandonati a questo modo, e cadauna di queste persone a massime del Loredano sarebbe stata sufficienta a rompere l'armata turchesca, e oltre ciò avrebbe recuperato più di ducento persone che andarono in mano de' nemici. Alcuni altri però (condannando la partezza del Loredano da Corfù senza permesso, per lo qual arbitrio se fosse vissuto, mal saria sta per esso) non attribuiscono alla invidia o alla gelosia del Grimani verso il Loredano l'accaduto; ma si alla pusillanimità del Grimani stesso il quale, visto il fuoco, cadde di coraggio, non seppe usare della sua autorità, nè di quegli estremi che agli uomini animosi quasi sem-

pre riescono. Altri disse, che il Grimani aveva bensì dati gli opportuni ordini pel soccorso, ma che non fu obbedito, o, a dir meglio, che non seppe farsi obbedire. Comunque sia tutti accusaron lui e i nobili ch'eran con lui di ribelli e di traditori dello Stato e volevan che tutti fossero appiccati; e al fin che toltogli il carico di capitano generale, il Grimani venne tradotto in ferri a Venezia e processato, e posto in esilio, siccome ho già detto nel Vol. I. pag. 170 di quest'Opera. (1) Tutti gli storici già più, o meno, trattarono di questo fatto: ma tre più dell'altre copiose Relazioni ne abbiamo, cioè 4. Una lettera che sta negli accennati Annali del Malipiero (I. 175.) la quale, sebbene

anonima, ha giustamente conghietturato il mio amico Agostino Conte Sagredo, che sia dettata dallo stesso Malipiero uno de' capitani della battaglia. Essa è in data dal Zante 2 settembre 1499. 2. Un lungo squarcio tratto dalla Cronaca Veneta maiamente attribuita al Sanuto, e impressa nel principio del Tomo XXIV Rer. Italic., è che si legge a p. 353, del T. IV della Storia del Darù tradotta e stampata a Capolago nel 1833. 3. Una interessante Lettera in data ventuno agosto 1499 scritta da prete Girolamo Ciroto, nella quale si narrano gli avvenimenti giornati per giornata dal 12 al 21 agosto inclusive, sia a p. 894 - 900 del T. II. de' Diarii del Sanuto. (2) Avvi poi al-

(1) Premetto, che a tenore di quanto ho esposto intorno al fatto di Andrea Loredan, deggio abbandonare ciò che dissi a p. 170 del T. I. delle Inscrizioni, colonna prima, cioè che il Loredan parsi bruciato sulla nave grossa insieme coll'Armeria.

Devo poi, posciachè mi viene in acconcio, fare alcune osservazioni. Ho detto nel citato T. I. p. 170 colonna seconda, che del 1499 - 1500 Antonio Grimani processato ed esiliato a Cherso ed Osereo ebbe mezza di fuggire a andarsi a Roma presso Domenico Cardinal Grimani suo figliuolo. Ho soggiunto, che vi stette sine al 1509, nel qual anno, spzialmente per li servizi che alla repubblica, sendo anche in esilio, prestati aveva, fu richiamato solennemente in patria. Ho appoggiato le mie asserzioni all'autorità del Diario Prioli, che cita nello stesso T. I. p. 362, il quale dice: *Adi 3 ottobre 1502 si è udito in Venezia che Antonio Grimani fuggì da Cherso e si rifugiò in Roma presso il figlio Cardinale. Ho appoggiato all'autorità del Bembo il quale nel T. II. p. 105 scrive che per legge degli Avvocatori nel M. C. posta a' 18 di luglio (1509) il Grimani revocato dall'esilio, pochi di appresso da Roma, dove alcuni anni dimorato s'era, a casa sua ritornò. Alle prodotte autorità aggiungo ora quella di Marino Sanuto ne' suoi Diarii riportata dall'illustre inglese nostro Rowden Brown (T. III. p. 297. Ragguagli ec.) ove è detto: *Ne' Diarii del Sanuto si trovano tutti i dettagli del processo e della partenza del Grimani per l'esilio da dove fuggì nell'autunno 1502. . . E in effetto nel Tomo 4. a p. 125 t. 60 all'anno 1502 si legge copia di lettera spedita da Roma dal Cardinal Grimani al doge Loredano in cui dice: Per continuar nel debito nostro ufficio scrivemo la presente a V. Sub. dinotandoli el sanzer qui del magnifico nostro potere in quest'ora banche e per liere acetre e per messi a posta sempre s'imo sforzati persuaderli il rimanere al luogo destinato per la sublimità vostra. (cioè a Cherso ed Osereo). Ex urbe die 8 octobris 1502. E poscia narrendo del suo ritorno in Venezia dice Sanuto: *adi 26 luglio (1509) lo matina teane in Collegio 5 Antonio Grimani venuto da Roma ec. (non dice già venuto da Cherso e da Osereo). Aggiunge anche quelle di un mio Codice num. 278 a p. 50. 1502 del mezo de settembre m. Antonio Grimani herà confinato per la nostra signoria assilola de Oserea el fazi et andò a Roma la brigata eximava se dovesse far cardinal. E produco ezianzia le parole del genealogista Girolamo Prioli (p. 108 Vol. II. del mio Codice) il quale scrive: Antonio Grimani relegato a perpetuo esilio nelle Isole di Cherso ed Osereo, dando retto il confina si portò a Roma presso Domenico Cardinale suo figliuolo, giorn molto alla patria per il che fu richiamato da quella (non già da Cherso ed Osereo) con Parte del M. C. 1509. (nella qual Parte non si dice che fosse allora a Cherso ed Osereo, ma si dice in genere che l'altrove in esilio; e anche Roma era per lui un luogo di esilio se eragli interdetto di tornare in Venezia). Aggiungerò in fine, che dopo essersi fra noi ritornato nel 1509, e dopo essere stato rimesso nella Dignità procuratoria nel 1510 (quindi non mentre era confinato in Cherso, ma sì dopo restituito alla patria (come ha il Bembo II. 158), venne eletto Doge soltanto nell'anno 1521 (quindi non nell'anno stesso in cui fu richiamato in patria, o in quello in che fu rimesso nella carica di procuratore). Non senza grave motivo ho qui introdotto queste riflessioni, per giustificarmi, cioè, dalla taccia di falsità che in generale tocca, come ad altri storici, anche a me, per quanto ho detto io quel Tomo I. 170, e che essendo basato alla verità risulta contrario all'atto a ciò che leggesi nella pag. 222 del Volume VII della d'altrove riportata Storia della Repub. di Venezia del prete Giuseppe Capelletti.***

(2) Il Sanuto in data 7 settembre 1499 (Vol. II. p. 887 de' Diarii) scrive: *in Camera del principe si ridusse tutto il collegio cuiasi come venivano, et in la terra era gran tumulto per esser venuto questa nota no grido da Ceria con lettera di quel resimente molto breve di 27 agosto scriveva mandar letter al general tamen non era lettera alcuna del general che parse novo. . . et ser Vicente Grimani sol del Capitano general era lì, et trovò una lettera di pre Hieronimo Cenzo capelan di suo padre Hieronimo di nove de XXI sora il Zante nara li successi sorno per zorno di 6 agosto fin quel di la copia di la qual*

tra lettera ivi a p. 911 in data 16 agosto scritta da Alvise Marcello capitano delle navi armate che narra il successo, e dice che la pandora andò a fonda la qual ancor erra apizdata dal fuoco. Lo storico Hammer (*Imp. Osmano T. VII. Fen. 1829.*) ha qualche diversità nel numero delle navi colle quali il Loredan venne da Corfù in rinforzo ai Grimani: dice Armenio, invece di Armerio; e conchiude che Armerio, e Loredan, e due capitani Turchi trovarono la morte o nei flutti, o nelle fiamme. Armenio parlamenta dice Laugier tanto nell'edizione francese che nelle italiane; ma è certo, che il cognome è Armerio, ossia Armer, e il nome è Albano non Alberto. E Armer è illustre famiglia nostra della quale ho già parlato altrove e particolarmente nel T. I. p. 283, dove è ripetuto in breve il fatto di cui fin qua si è ragionato.

ANTONIO LOREDAN fratello di ANDREA, presentossi all'Ufficio dell'Avvogaria nel dì 28 novembre 1481 per estrarre la balla d'oro, come dall'anzidetto Codice Corrarin. Al primo ottobre 1499 fu eletto Provveditore al Sai. Ci serba questa memoria il Sanudo dicendo (T. III. p. 4). E quanto sia stato grato al Consiglio nostro grande verso la famiglia de de gentilhomini morti per defender la patria, see s. Andrea Loredan, et s. Alban d'Armer nominati di sopra,

quali erano, come si crede, bruciati, o morti combattendo con Turchi uno su la nave Pandora e l'altro su la nave sua, sicché facendosi Provveditori al Sai, più consigli non non passo a poi tolto s. Antonio Loredan erra sta ora comito col titolo fratello che fu di s. Andrea Loredan. Il Cappellari scrive che fu eletto al Sai nel 1480, ma falla nell'anno, dovendosi per ogni conto prestar fede al Sanuto, che di giorno in giorno gli avvenimenti interni scriveva. Oltre a ciò scrive il Malipiero (part. I. pag. 182. tra il 29 settemb., e il 3 ottob. 1499). In do consi è sta tolto al Sai Antonio Loredan fratello de Andrea fatto prison da Turchi; e Alvise d'Armer fratello d'Alban morto su la nave bruciata: et è rimaso con 4, 150 balota: che per altro conto non era tempo de nessun de loro d'esser al Sai, fin 15 anni. Questa carica infatti, dice il Priuli, era solita darsi a Senatori più consumati. Il Cappellari poi aggiunge che Antonio nel 1501 fu uno de' tre inquisitori eletti sopra le azioni del doge Barbarigo defunto; e che del 1509 essendo podestà a Montefalcone, difese animosamente quel luogo, attaccato dalle armi imperiali, comandate dal Duca di Brunswick (1).

GIACOMO altro fratello di ANDREA. Quasi nel 1489, 8 agosto si presentò all'Avvogaria per estrarre la balla d'oro, come dal

n ora qui sottoposta et questa fo lette poi in Colegio. A pag. 89a vi è la copia le quale comincia: Continuando al solito nel scriver magnifici et generosi patroni dico l'ultima mia fo de dì 6 del presente a hora 1 de di al prodano a la qual mi riporto per questa intendere come adì dito a hora una de fu disoperta l'armada del Turchi esser levata a tirata fuora zereha mia 6 oc. (Piniaco a p. 900 colle parole:) *Tamen per Dio gratia sua magnificentia sta assa bene fati frequentar le oratione mi per che giovano assai a vostre magnificentie mi recomando. Data ubi supra die XXI augusti 1499 hora 13. sottoscritto proditor Hironimus Cisoto, et la mansion: Magnifici et generosi dñis Fierro Grimani et fratribus magnifici et clarissimi dñi Antonii Sancti Marci procuratoris et capitanei generalis maris benefactoribus obsequentissimis.* Il Cisoto senza alcun rischio attesta che tutto il disastro del 10 agosto avvenne per colpa de' nostri zenilhomini.

Lo stesso Sanuto poi a p. 39. del Volume III. ci dà la notizia della morte del prete Cisoto: adì 19 Novembre 1499. In questo torno morte pre Hironimo Cisoto capelan fo del Generali Grimani con pessima fama di haver fatto instrumenti falsi etc.

(1) Due sbagli qui commise il Cappellari. Antonio Loredan che fu del 1501 uno de' tre inquisitori sopra le azioni del defunto Doge Barbarigo, non era quell'ANTONIO LOREDAN di cui parliamo, ma sì un altro ANTONIO cavaliere figliuolo di Lorenzo, non di Francesco. La cosa è testificata dal contemporaneo Sanuto ne' suoi Diarii (Volume IV. p. 45-63-63 tergo 64 e 64). L'altro sbaglio è di avere attribuito allo stesso ANTONIO LOREDAN, di cui parliamo, la podestaria di Montefalcone nel 1509. Quelli che fu podestà a Montefalcone allora era Antonio Loredan figlio di Pietro, come da un Lettore da Montefalcone del luglio 1509 già indicato dallo stesso Sanuto. (Volume VIII. p. 59a. 40a de' Diarii) dicendo: *Adì 15 detto (luglio 1509) Lettore da Montefalcone di ser Antonio Loredan di ser Piero podestà adì 15 come eri al levar del sole si appresentò buon numero di nemici 4000 et combati quel loro e la rocha dove era Castellam ser Leonardo da Molin g. ser Marco, et nostri si difesono virilmente. Duro de bataglie fin horre 19 con ocision de inimici di 18. corpi trovati et 12 da conto a si manono via.*

suddetto Codice del Museo Correr. Egli posea nel 1497 fu mandato sopraconito di una galea sottile in luogo di ANTONIO sopraccennato suo fratello. Trovata risa col Capitano Filippo Tagliapietra, l'offese con parole pungentissime, ed eccitava la ciurma ad ucciderlo. Ciò saputo a Venezia, fu preso al primo dicembre di quell'anno 1497, di scrivere a' Rettori nostri del Levante per rintracciare del Loredan, e mandarlo a Venezia ove doveva presentarsi alle prigioni. (Sanuto T. I Parte I. 589 Diarii). Agli ultimi di marzo 1498, e propriamente all'ultimo tempo a Venezia il Loredan spedito con un ghippo da Corfù dal governatore dell'armata Francesco Fenier; e giuste la deliberazione del Pregadi, e a requisizione degli Avvocatori di Comun presentossi alle prigioni, (ivi T. I. Parte II. p. 25). Sotto il dì 12 gennaio 1505 (cioè 1506) leggesse, essere stato preso dal Consiglieri che il processo di Giacomo Loredan q. Francesco intromesso degli Avvocatori come patron in Alessandria, sia esposito nelle due Quarantie. (VI. 182 ivi). E del 9 gennaio 1511 (cioè 1512) leggesi la sua morte: *morite in questi di e Giacomo Loredan q. e Francesco* (XIII. 292). Il Cappeilari che avrebbe pur dovuto conoscere questa procedura non ne fa motto; ed è in generale il suo metodo, cioè quello, di omettere le narrazioni de' delitti de' patrizii e le sentenze di bando ec., che in ogni tempo furono contro di essi pronunciate.

Finalmente perchè non si confonda un altro Andrea Loredan contemporaneo del suddetto, dirò, che fuvi Andrea Loredan soprannominato de Ponente. Egli conduceva galee di mercatanzie fino dal 1493 in cui avvenne il seguente fatto. Del 13 gennaio 1493 (cioè 1494) Angelo di Alvise giovine di 30 anni, patron di una nave nuova di duemila botte, era sopra porto per andar in Candia a caricar vini, e v'eran su molti danari della Signoria, e munizioni per otto galee di Candia ed altro. Questa nave assalita da gagliardo vento è stata condotta sopra porto Lezaretto, e si aprì; il nocchiere si salvò; ma il patron è perito con molti altri; ricuperossi una cassa con diciassette mila ducati; ma molto fu rubato. Ciò narra il Malipiero (Anball Parte IV. p. 627) dicendo che questa nave era stata 20 giorni in Porto con

buon tempo, senza levarsi, e riflettendo giustamente che il buon tempo equivarrebbe non deve in porto (Sanuto Codice mio n. 2589 a p. 229.) il quale più a lungo narrendo il fatto, dà la colpa di tale infortunio ad Andrea Loredan de Ponente il quale essendo partecipo (parcenevole) e mandando a far vini volle che si levasse dal porto quando il tempo minacciava: *et volte che patron facesse omnino vela dicendo: Non mi partiro de qui se tu non ti lievi*. Del 1496 Andrea Loredan de Ponente obbligavasi colla Signoria di candar trentamila staja di frumento (Malipiero. V. 704). Del 1497 Andrea Loredan aveva merento di 40 mila staja, ma avendo mancato di condurlo, ad essendo perciò caduto nella cominata pena, domandava con altri, eh' erano in simile difetto, l'assoluzione dalla pena (ivi Parte II 493). Del 1498 a' 24 dicembre la Signoria comperava dallo stesso Andrea Loredan, cinquantamila staja di frumento di Sicilia a quattro lire allo stajo (ivi Parte V. 714). Devo però osservare che in questi due ultimi casi del 1497, e 1498 il Malipiero non dà l'aggiunto De Ponente al Loredan, cosicchè potrebbe che fosse un altro; ma trattandosi della stessa mercatanza, crederei che fosse lo stesso. Però ve n'erano contemporanei degli altri Andrea Loredan, come apparisce dagli Alberi Genealogici. Il Malipiero poi aggiunge (Parte V. 719). A' 7 (cioè luglio 1496) *è sta fatto patron all'arsenal, per election, Andrea Loredan q. Francesco da Andrea Loredan de Ponente, rimasto per scortinio; et è sta perchè, eletto Provveditor de Corfù, se parti in termine de tre zorni e andò a servir la Terra.* (Vedi di sopra ove del nostro ANDREA LOREDAN). La cosa è ripetuta dal Sanuto (Dierli T. II. p. 634), il qual dice che quest'ultimo Andrea Loredan è di pregadi ed è figlio di ser Nicolò; me ne all'anno ed all'altro dà il predicato De Ponente. Questo Andrea Loredan f. di Nicolò fu poi del 1501 eletto sopra le vendite (III. 59 l.) e del 1502 essendo Avogador fu mandato Podestà a Bressa.

IN HOC TVMVLO CORPVS JACET SPECT.
DNI BARTOLOMEI BARBADICO Q. DNI HER-
MOLAI DE CONF. S. MARGHERITAE ET
SVOR. HAEREDV AC DESCENDENTIVM.

Il solito Codice Paleriano ci serba questa memoria.

Nel Tomo 49 inventario di istrumenti nell' Archivio di S. Andrea leggo: « 1474 ultimo luglio. Testamento del q. nob. homo » *g. Bartolomio Barbarigo* per il quale lassa » al monastero di sant' Andrea una casa in » santa Margarita, nec non il residuo di tut- » ti li suoi beni liberi eccetto alcuni mobili » dei quali lascia residuarla una sua mas- » sera. Beneficia anco in detto Testamento il » Reverendo fra *Simon* suo fiol natural re- » ligioso in san Zorzi d' Alea di una casa. » È probabile che questo Testamento spettò al qui sepolto. Ma nelle genealogie patrizie Barbaro e Cappellari, non trovo un BARTOLOMEO BARBARIGO figliuolo di ERMOLAO. Anzi in esse non trovo nemmeno un individuo col nome di ERMOLAO. Soltanto il Priuli negli uomini illustri di questa casa Barbarigo nota un HERMOLAO figliuolo di Giorgio quond. Marco qu. Tommaso. Egli dice che fu senatore di grande stima e che dopo avere meritamente ottenuti e degnamente sostenuti molti onori della città, fu eletto Consigliero della stessa negli anni 1404, 1405, 1406, 1407. Trovansi bensì nelle dette genealogie varii *Bartolomeo Barbarigo* del secolo XV, ma sono figliuoli di altri individui. Fra questi un *Bartolomeo* morì provveditore Generale in Morea, come nota il Gaspari nella Biblioteca. Un secondo *Bartolomeo* f. di Francesco aveva per moglie Catterina Corrado sorella di papa Gregorio XII. Un altro *Bartolomeo* figlio di Giovanni, fu dottore, canonista, scrittore celebre e senatore di gran prudenza, e fiorì sotto il doge Giovanni Mocenigo (dal 1478 al 1485). Così scriveva il Cappellari, ma nè il Sansovino, nè l' Alberici, nè il Superbi lo rammentano ova parlano degli Scri-

tori Veneziani; e il Gaspari lo nota sulla sede del Cappellari. Un quarto *Bartolomeo Barbarigo* fu vescovo di Parenzo, che il Cappellari dice figliuolo di Daniele da Santa Maria Zobenigo; ma negli alberi di Marco Barbaro non si trova alcun *Bartolomeo Barbarigo* coll' onore di vescovo. Comunque sia, è certo che un *Bartolo Barbarigo* fu vescovo Parentino. Esso, secondo il Coronelli (Bibl. Univ. p. 522 Vol. V) era nepote di *Angelo Barbarigo* vescovo di Verona e poi cardinale (dal 1408 al 1418). *Bartolo* successe nel vescovato di Parenzo l' anno 1471 a Francesco Morosini, e sostenne la sua dignità anni cinque, e fu egli sostituito nel 1476 Silvestro Querini (Ughelli T. V. p. 414). *Gianfrancesco Barbarigo* cardinale nel 1732 fece, con altre medaglie di sua famiglia, imprimere magnificamente anche una in onore di *Bartolomeo* la quale da un lato rappresenta il busto del vescovo colle parole BARTHOLOMAEVS BARBADICVS EPISCOPVS PARENTINVS, e al rovescio la mitra e il pastorale col motto. IAPIDIAE SECVRITAS II. Nel breve elogio latino alla medaglia sottoposto, scritto da Giovanni Valcavio della Compagnia di Gesù, si legge, che sebbene *Bartolomeo* fosse fornito di quegli ajuti di fortuna e di ingegno per mezzo dei quali impiegare potevasi con vantaggio nei servigi della Repubblica, ciò non pertanto intraprese quel genere di vita che più ad una ritirata quiete s' addiceva, che alla fama del nome. Ed essendo in quest' ozio, da Sisto IV fu eletto nel 1474 a vescovo di Parenzo. Si attesta, che nel governo della sua chiesa si portò con tale pietà e religione che nulla attendendo a sè stesso, sembrava che unicamente cercasse la pubblica utilità. Operò costantemente e con zelo religioso contro quelli i quali per eccesso di scelleraggine occupato avevano con la forza i beni della chiesa a lui affidata. Esiste Bolla di Sisto IV negli archivi di quella chiesa, il cui principio è questo: Excommunicatio Sixti ad instantiam Bartholomaei Episcopi Parentini contra occupatores et detentores bonorum eius mensae. Dat. Romae apud s. Petrum anno millesimo quadringentesimo septuagesimo secundo. XII. Kal. febr. Pont. I. (Vedi Numismata Firorum Illustrum ex Barbadica gente fol.

al numero XXVII. (1) E nel mss. Coleti, che qui nella sottoposta annotazione citiamo, leggesi esiziano: anno 1475 die III iunii habemus Bartholomaeum locasse Piscarias Lemi, ex Documento memorati Parentini Archivi.

Malgrado ciò, non so indicare quale dei diversi Bartholomei inseriti negli Alberi Barbarighi sia il nostro. È certo bensì che del secolo XIV e XV esisteva nella contrada di s. Margherita (DE CONF. S. MARGHERITAE) la famiglia BARBARIGO, leggendosi anche nel Galliccioli (T. II. p. 158) che *sier Zuanne Barbarigo qu. sier Anzolo* fu uno de' contributori per la guerra di Chioggia notati nella contrada di s. Margherita.

25

IN HOC TYMVLIO IACET GORPVS DÑI ANDREA GHIRARDO CONFINI S. PANTALEONIS DÑI ZACCARIAE OLIM FILII QVI SVIS QVOQ. HAEREDIBVS CONSTRUCTVS EST. MCCCLXXII. DIE P. MENSIS FEBRVARII.

Il Palfero ha serbata questa memoria.

Negli alberi de' patrizii GIRARDO o GHERARDO, o GERARDO non trovo del secolo XV alcuno individuo che corrisponda a quelli qui nominati. Avvi bensì più d'uno ANDREA, ma nessuno è figliuolo di ZACCARIA. V'è Andrea figlio di Francesco 1384 da s. Fosea il qual Francesco fu fatto nobile pei soccorsi prestati alla Repub. nel tempo della guerra di Chioggia. V'è un altro Andrea figlio di un altro Francesco il qual Francesco fu fratello del patriarca di Venezia e cardinale Maffeo Girardo; nè vi è alcun Zaccaria; sebbene gli antenati di questa casa patrizia fino dal 1294-1316 abitassero nella contrada di SAN PANTALEONE, come i due individui nell'epigrafe ricordati. Cosicchè io concluderei che essi non sono della linea patrizia. Fra le cittadinesche poi avevamo varie

case col cognome GIRARDI, e se ne è già parlato in quest'Opera più volte.

26

IOANNI ARMANO POLAE EPISCOPO MONYMENTVM HOC IN MEMORIAM VIRI INNOCENTISSIMI ET FAMILIAE PERANTIOVAE AC DE VENETA REPUBLICA EXCELLENTER MERITAE POSTERI EREXERE POSTERIS BENE PREGANTES.

Dal Palfero.

GIOVANNI dottore, f. di Bortolo q. Giovanni DREMANO vescovo di Pola nel 1469 ignoto all'Ughelli che di quel vescovo tratta nel volume quinto dell'Italia sacra, fu posteriormente conosciuto da un documento scritto in membrana; documento scoperto nel 1742 dal vescovo di Pola Giuseppe Maria Bottari in una capsula di piombo contenente reliquie nella Chiesa Cattedrale di quella Città. In questo documento leggesi che quell'altar maggiore fu consacrato da GIOVANNI DREMANO dottore de' decreti e vescovo Polense nell'anno 1469 indizione II, il giorno 25 giugno. Il Dremano aveva di consenso de' Polensi murate e nascoste quelle reliquie, fratte quali era del Sangue Prezioso di N. S. G. C., della sacra spina ec., e il Bottari, riconoscetutele, le collocò sopra l'altar maggiore della Cattedrale entro una nuvola di pietra con raggi dorati, siccome leggo in un mio codice numero 907 del secolo scorso, contenente varie notizie intorno a Pola. Dietro tale scoperta Giandomenico Coleti ne fece menzione nei supplimenti manuseritti inediti all'Ughelli, che stanno nella Marciana, e giustamente conghietture che il cognome DREMANO sia lo stesso che ARMANO che leggesi in questa sepolcrale memoria, non trovandosi altro vescovo di Pola di tal cognome, e potendo esser corso errore o nell'artefice che scolpì la pietra, oppure nel documento scritto da Giovanni de' Gambara cancelliere del vescovo

(1) Che la data della Bolla di Sisto IV sia XII kal. febr. 1472, cioè 21 gennaio 1472, e non già 1471, come leggesi nelle giunte mss. fatte dal Coleti all'Ughelli T. V. Parte II, ora de' Vescovi Parentini (Codice Marciano), non è a dubitare sì per la testimonianza del Cardinale Gianfrancesco Barbarigo, sì per il materiale confronto, che sendo stato Sisto IV eletto sommo pontefice nel 9 agosto 1471, non poteva certamente emanare una Bolla prima di esser papa in data 21 gennaio 1471. A tenore di questa osservazione veggia il Cappelletti se ha bisogno di mutamento quanto egli ha detto a p. 756 del Fascicolo 146 delle Chiese d'Italia, ove ragiona di quella di Parenzo.

Dremano: lo che però è meno verosimile, purchè l'antichità del carattere non abbia fatto leggere diversamente, da quello che era scritto, il cognome del vescovo. Ora io osservo, che nelle antiche nostre cronache la famiglia ARMANO chiamasi anche D'ARMANO, o DARMANO, del che è facile che si sia impropriamente scritto, o malamente letto DREMANO anzichè DARMANO. Del resto l'epigrafe non lascia dubbio che vi si parli del detto vescovo di Pola di cognome ARMANO, tanto più che meritamente essa dà lodi alla famiglia sua (1). In effetto negli Alberi cittadineschi, ove trovasi registrata, la si dice anticamente venuta di Alemagoe esercente la mercantanzia e che fabbricò la chiesa di s. Bortolomio. Vi si rammenta Giovanni Armano che ritrovandosi alla guerra di Chioggia per difesa del lido, fu ammazzato da una bombarde nel 1381, mentre era alla guardia di una bastiglia contra l'armata de' Genovesi. E Nicolò (figliuolo di Bortolo q. Pietro), speciale di detta contrada di s. Bortolomio il quale nelle promissioni fatte da' popolari Veneti il dicembre 1379 per la detta guerra offerse Pietro suo figliuolo, ch'era allora in galera, con balestrieri sei a sue spese per mesi due, e di mandarlo nell'armata; e offerse inoltre la paga di docati otto al mese a' balestrieri per uno; prometteodo che il detto Pietro sarebbe ito sulla galia del doge a servire fedelmente e beue; (Scouto R. I. S. T. XXII. 733). Nicolò allora diede d'imprestiti alla Repub. lire 4500 (Galliecioli t. II. 134). Questa casa però malgrado tali beneficenze restò cittadinesca perchè quel Nicolò nella ballottazione delle trenta famiglie, rimase escluso del Maggior Consiglio per non aver offerto di più; o le sue linee fini in g. *Alvise Armano* dei 1400 circa. Nessun altro in seguito dell'altre linee di quella famiglia fu iscritto al Maggior Consiglio; e il nostro vescovo GIOVANNI era, come ho detto, figliuolo di Bortolomeo, q. Giovanni, il qual Giovanni era fratello del suddetto Nicolò.

Altrove troveremo memorie di questa famiglia e di questo cognome.

N. VXOR PROSPERI DE GELLIS ... ANNIS
VIDVA REMANSIT CASTA VIXIT. CAESAR
EIVS FILIVS PIETATIS ARGVMENTO MON.
HOC POSVIT. VIXIT ANNOS LXVI. XIII.
XBRIS MDLXXXVII.

Nei Palfero si legge questa epigrafe.

Gli Alberi di questa casa cittadinesca GELA o DE GELLIS non mi ajutano a spiegare la sigla N, quindi può conghiettersi, o NICOLOSA o NATALINA ec. Anzi in essi non trovo registrato un PROSPERO nè un CESARE GELA; bensì un *Cesare Bottoni* marito di *Lucrezia Gela*. Il vauo nel Palfero viene supplito dal manoscritto Coletti colle parole QVAE QVOT. Del resto è curioso quanto leggesi nelle Cronache di questa casa: « Memorebile, (dicouo) è stata c'oostri » giourì (circa 1600) la fortuna di Casa » Gela veouta già di Puglia in queste parti » non molti anni sono. Di questa fu *Horatio* » (figlio di Giulio) oratore eccellentissimo et » fortunato sopra ogni altro dell'età sua, » il quale morendo improvvisamente oell'ar- » rigoio l'anno 1612 lasciò più che cento e » settantamila ducati a due suoi figliuoli, i » quali noilo spatio di otto anni (come che » fossero giovani di spirito e d'intelligenza » non mediocre) distrussero ogni cosa. Per- » ciocchè Giulio il maggiore presa moglie » Caterina Bottoni con docati cinqueantamila » di dote, non hebbe mai figliuolo alcuno di » lei, et havendosi giocato ogioi cosa se ne » morì fallito l'anno 1621, et 23 della sua » età. La moglie poi di lui indì a pochi » giorni maritata in uo gentilhuomo patri- » tio di Casa Michiele (Pietro Michiel da San Tomà) non molto stette che morì, et lasciò » herede il marito d'ogni cosa. Il più gio- » vane fratello l'anno 1619 havendo voluto » rapire in publico una gentilidonna popo- » lare vedova, fu bandito, et confiscatigli » tutti i suoi beni, et si chiamava *Gio: Vi- » cenzo*, restaudo solamente la loro sorella » (Catterina) collocato già in casa *Morini*

(1) Nelle Carte dell'Archivio di questo Monastero troviamo Testamento 1484 di pre Andrea di Antonio Armano (Tomo 5 Testamenti). Ciò conferma in qualche modo la conghiettura che il cognome sia ARMANO e non DREMANO.

(in Gasparo Marini) « et heredo per terzo » col fratelli, poichè il testamento di *Oratio* ritrovato non fu approvato da' Consiglieri, benchè componendosi i Gela col cognato ella non avesse di gran lunga il suo terzo per dote. Il ritratto di *Oratio* fu dipinto da Domenico Tintoretto (Ridolfi. II. 267) e il ritratto di *Gianvincenzo* in piedi fu dipinto da Leandro Da Ponte (Ivi II. 468).

Di questa Casa troveremo lapidi altrove; e frattanto noterò esservi fra' letterati nostri stato *Lorenzo Gella* dottore in filosofia e medicina, e priore del Collegio de' Medici di Venezia, il quale imprime: *Verae fortunae idea, Oratio lugubris anniversaria Raymundi de Jo: Portis equitis, olim medicinae practicae ordinariae professoris primarii in Universitate Patavina, habita in almo philosophorum et medicorum Venetiarum Collegio die 15 aprilis MDCXCII. Venetiis Typis Dominici Lovisac. 4. MDCLXXXII (1699)* L' autore la dedica a Silvestro Valier cavaliere e procuratore di S. Marco.

28

ANDREAE SVPERANTIO CHRISTOPHORI FILIO VIRO AVITA NOBILITATE PROPRIAQ. VIRTUTE LONGE DIGNISSIMO AVGVSTINVS BARBADICVS VENETIARVM PRINCEPS IN PERPETVAE BENEVOLENTIAE TESTIMONIUM SOCERO SVO FIERI IVSSIT.
MCCGCLXXX.

Dal Codice Paleriano.

ANDREA figliuolo di CRISTOFORO q. Gabriele SORANZO (in latino SVPERANTIO) ebbe una figliuola di nome Elisabetta la quale fu sposa ad AGOSTINO BARBARIGO doge, il quale in segno di benevolenza eresse questa tomba al suocero.

Della famiglia nobilissima SORANZO parlai altre volte; e sebbene ANDREA qui sepolto venga chiamato degnissimo anche per la propria virtù, pare non mi è riuscito di avere notizia di lui degna da essere registrata. Suo padre CRISTOFORO fu uno de' dodici ambasciatori scelti a corteggiare Tomaso Mocenigo eletto doge di Venezia nel 1414, il quale trovavasi con Antonio Contarini, e con Francesco Foscari ambasciatori nelle parti di Lombardia a Papa Giovanni

TOM. VI.

XXIII, e a Sigismondo Re de' Romani e di Ungheria (Sanuto R. I. S. T. XXII. p. 885, e Cronaca detta Zancarola). Del 1423 fu uno de' XLI elettori del doge Francesco Foscari stesso; e del 1429 - 30 era Capitano a Venezia, come dal Codice Reggimenti.

Mi riscrivo in altra più opportuna occasione di rammentare le geste dell'illustre Doge AGOSTINO BARBARIGO.

29

ADMODVM RR.^{mo} MONIALES | SOROR RAPHAELLA ZANE PRIORISSA | S. ANNA MAUROGENO AERARIO PRAEFECTA | S. SAMARITANA QVIRIVM SCRIPTVRAE PRAEPOSITA | LOCVTORIVM HOC VETVSTATE IAM DIRVPTVM | MONASTERII SVMPYBVS REFIENDVM ET ORNANDVM CVRAVERE | ANNO DNI MDCXXXII.

Ho letto questa epigrafe collocata sopra la porta esteriore del Parlatorio. L'ommissione delle monache presso che costante negli Alberi patrizii fa che io non sappia di cui figlie fossero, o di quale linea uscissero le tre qui ricordate RAFAELLA ZANE, ANNA MOROSINI E SAMARITANA QVERINI. Solo si sa dal Cornaro che la ZANE era stata eletta Priora del 1608 (I. 480). Ora (1852) la predetta epigrafe non si vede più.

30

PIO VII. P. O. M. | TEMPLVM D. ANDREAE DICATVM | XII. KAL. IVNII ANNO MDCCC. | INVISENTI | GRATI ANIMI ERGO | MONIALES.

Questa inserzione non era intagliata in pietra, ma si in rame, ed esposta in una delle stanze del Monistero. Essa fa parte delle ventiquattro Vedute delle Chiese venete visitate da Sua Santità PIO VII; ed è dedicata dall'incisore Giampiccoli PHILIPPO DE RYBEIS CONGREGATIONIS D. CANTIANI SODALI ORATORI DISERTO VIRO PIETATAE DOCTRINA CLARO LITTERARVM ET ARTIVM FAVORI. Di questa visita ho già detto a pag. 489. del Vol. IV delle Inscrizioni Veneziane, e del dono che le monache fecero in tale occasione al Sommo Pontefice

17

31

RIFVSA DALLA N. D. M. GIVSTINIANA GRADENIGO NEL BADESSATO N. D. M. ROSALBA PONTE ABB. N. D. M. LVGREZIA LION CASSIERA N. D. M. GIVLIA ROTA SPENDITRICE L'ANNO MDCCLXII. NEL MESE D'AGOSTO. OPVS AEREDVM DE POLIS.

L'ho letta sopra una delle campane. Per lo stesso motivo indicato alla epigrafe 20 nulla so dire intorno le monache qui nominate.

Dai POLI fonditori di campane illustri, vedremo altre memorie.

32

JESVS AUTEM TRANSEAT IN MEDIO ILLO-
RVM. ANNO DNI MDCCLXII. MARIA LISABET-
TA ABB. - OPVS MARTINI PICININI.

Anche questa ho letta sopra altra campana. MARIA ELISABETTA badessa qui ricordata era CORNARO e sorella di quel Giambatista padre di Flaminio del quale veggasi nella iscrizione settima. Era stata eletta badessa del 1744, e fu confermata del 1744.

Vedremo altrove dei lavori dei fonditori PICCININI, o PICININI, dei quali anche in S. Giorgio Maggiore (p. 617 vol. IV).

Dalla Relazione che fa *Elena Moltipiero* (di cui vedi nel proemio) si conosce che sotto il priorato secondo di lei fu fatta la Campana *Messena*, quindi negli anni 1657-1658-1659, la quale è facile che sia stata rifiuta nelle posteriori. Rivedute da me in quest'anno 1852 le Campane, ho trovato che una piccola ha le parole OPVS CANCIANI 1835 - e che due altre qua trasferite 46 anni fa circa dalla Chiesa di S. Nicolò de' Tolentini hanno: FECE | IN TREVISIO | GIO. BAT-
TISTA | E FIGLI | SOLETTI | 1834.

33

1752 IL MESE DI MAGGIO FV RESTAVRATO
IL CAMPANILE E FV DI SUPERIORE LA N.
D. I. M. DIEDO ABÀDESA | LA N. D. M. G.
ROTA CAMERLENGA LA N. D. M. L. LION
SCRIVANA.

Holla veduta sul muro della gabbia del Campanile. È dipinta a nero. ELISABETTA MARIA DIEDO fu eletta badessa nel 1725, confermata nel 1728, rieletta del 1734, confermata nel 1737, 1740, 1743; 1746 (Cornaro I. 184). Dall'iscrizione vedesi che v'era anche del 1752. Le altre sono ricordate calando nell'epigrafe 31. Questa badessa Isabella o Elisabetta Maria Diedo fece fino dal 1727 ristorare alcune case di ragione del Monastero di S. Andrea, situate sulla Fondamenta della fabbrica de' Tabacchi poco lontana da questa Chiesa, come si ravvisa dalla seguente epigrafe sottoposta ad una statuetta di bassorilievo rappresentante Santo Andrea: D. O. M. | MDCCLXXVII | RECVPERATAE | ET A FVNDAMENTIS RESTAVRATAE | PRIORISSA | D. ELISABETH MARIA DIEDO. Le case oggidì hanno il numero 430 rosso e spettano alla R. Fabbrica Tabacchi.

34

PIO . AERE . MVLTORVM . ORGANVM . E-
RECTVM . EST | JACOBVS . BAZZANIVS .
VENETVS . FECIT . ANNO . MDCCLXXXIII.

Sul prospetto dell'Organo. È dipinta. Il Bazzani o Bossani fu uno de' più bravi allievi del bravissimo Collido.

35

PEREMISTI SAEVISSIMA METHALIN INTEV-
CRIAM SERVITVTEN DEMERSA PESAVRVM
ANGELVM TE SALVATVRVM CLASSI VENETAE
SPERANTEM DEHINC XPIANAS GENTES
A BARBARIS REDEMPTVRVM.

Questa epigrafe ci è serbata da Stefano Magno nella sua Cronaca inedita (Codice Marciano Vol. IV. p. 230 t. go e Vol. V. p. 476). Essa sta pure a stampa nello *Scredeo* (*Monumentorum Italiae* p. 308 t. go) ma con diversità, ed errori, avendo egli letto così: *Peremisti saevissima Matholim in Tencorum servitute demersa Pesorum Angelum te solvatarum classi Venetae imperantem christianas gentes a barbaris redempturum, ov'è a correggere Matholim in Metholim*

Pesorum in Pesourum, et salutarum in salutarum. Ma in ho seguito il Magno che è più esatto e fedele, e che deve forse aver copiato aopralluogo, dicendo: *Epitaphium in cimiterio Sancti Andreae de Zira Domini Angeli da cha da Pesaro.*

ANGELO PESARO patrizio Veneto fu figliuolo di Giacomo q. Andrea da Santa Maria Mater Domini, e di Lunarda Morello, la quale arasi maritata in Giacomo nel 1401. — Del 1439 prese a moglie donna Franceschina Vittori di ser Daniele q. Nicolò. Essendo Capitano in Golla e provveditore dell'Armata sostenne parecchie zoffe contra i Turchi, ma nella rotta da questi avuta a Metelino (METHALIM) valorosamente combattendo fu morto l'anno 1464. Il fatto è questo: Caduta nel 1462 Metelino in potere del Turco il quale fece morire il signore di quella co' figli suoi, i oostri tentavano di ricuperarla. Accati quiodi nel 1464 a questa impresa, espugnarono il castello, e diedero una batteria generale alla terra con tutto le ciurme e altra gente d'armata. Questa battaglia durò sei ore, e finalmente i oostri sonosi ritirati con perdita di tre mila fanti. Due giorni dopo fu reintegrato l'esercito e riaccesa la battaglia; e on'altra volta i Veneziani furono battuti; e *Angelo Da Pesaro, Capitano al Golfo a restà ferido d'una freccia, et è guarido: ma pochi di dopo ghe è sorazonto flusso de sangue et è morto a Modon con despiazzer de tutta la terra.* (Malpiero. Annali p. 44. e 28. ediz. Fior. 1843. T. VII. Parte Prima dell'Archivio storico; e ciò corrisponde alle p. 1472. 1479 del Sauto. R. I. S. T. XXII. ove leggesi: *Laonde il detto Generala (Luigi Loredano) deliberò d'andare all'imprea di Metelino, e gli diede battaglia, la quale durò ore sei, e furon morti molti de' nostri; e Angiolo Da Pesaro Capitano al Golfo, combattendo co' Turchi fu ferito da una freccia tra il guanto e 'l bracciale a poi morì di flusso e di febbre. Furono presi 500 Turchi e nulla si poté fare.* Il Cappellari registra fra gli illustri di Casa Pesaro Angelo, ma lo fa figliuolo di Nicolò q. Andrea: la m'attenni alle genealogie di Marco Barbaro, che concordano con altri Alberi presso il fu Iseppo Priuli patrizio Veneto, e presso il fu Doge Marco Foscarini.

FV FATTE DE BENI DELL' | OFFIZIO ET ARTE DE | TESTORI DA PANNI DI SEDA | ANNO MDCGXI.

Epigrafe su case segnate del num. 258. 259 della Calle de' Testori a S. Andrea. Ritornato lo a vedere queste Case nel 1852, trovai tutto cambiato, quiodi perduta anche questa epigrafe.

IN. TEMPO . DE . I . ZVDEXI . E . PRVED-
DRI . DEL . OFICIO . DE . TESTORI . DI |
PANI . DE . SEDA . FO . FATO . QVESTE .
CASE . F . LI . POVERI . S . SEBASTIA | COR-
DOLIN . S . MATIO . DE . NICOLO . S . MAR-
TI . DE . AMBROXIO . S . ZVAANTO | DE
ENARDO . BRE . . . S . JACOM BORELA PRO-
VEDADORI . S . ZVANANDREA . MILANEXE .
S . ZANANTO . ORLANDIN . S . FELIPO . DE .
SIMON SOBTO R | HECTOR . S . ANTONIO .
DE . ROSSI . S . MARTIN . ROVEGIA SCR-
VAN | S . DAMIAN . REAL . S . ANTO . DA LA
LIRA | ADI P . APRIL . M . D . XXVIII.

Altra epigrafe che ata scolpita sull'architrave della porta d'ingresso ad una casa nel campo di S. Andrea, segnata dell'antico numero nero 269, ora (1852) rosso oom. 477.

Tanto le case indicate dall'Inscrizione 36, quanto questa, spettavano all'arte de' Testori di panni di seta, ed erano come ospizio od ospitale ad alloggio de' poveri infermi dell'arte stessa. Dirò qualche cosa, con già intorno all'origine di tale arte presso di noi, avendone già detto nel Vol. I. p. 96, e nel V. p. 280; ma si darò alcune interessanti notizie intorno alle sue leggi, estraeodole da' manoscritti del fu dottore Giovaol Rossi.

Due Codici mas. in 4 membranacei del secolo XV, con giunte de' secoli posteriori si cooservavano presso il fu cons. Giovanni dott. Rossi, ed ora per soo legato a me pervenuti, ambedue contenenti la *Matricola dell'arte de' Testori di panni di seta: codici*

i quali hanno le presentazioni in varj tempi accadute di loro a diversi Magistrati, cosa solita a vedersi in tutte le antiche Matricole. Novantuno sono i capitoli che nel primo de' due codici si contengono. Alla fine di questi leggesi la Terminazione de' Consoli de' Mercanti 1489 dieci novembre contenente l'approvazione delle discipline subordinate dai Giudici dei Tessitori o Testori, pel buon governo della lor arte, principiandosi da una Parte presa da questi il 4 ottobre 1475 e proseguendo con altre, e tutto ciò con diversi caratteri secondo le persone ed i tempi.

Vedesi fin dal principio che i tessitori scelsero per loro insegna l'Annunziata essendosi appunto nel primo de' due Codici una miniature analoga e facendosene menzione. In un atto del 21 dicembre 1488 risulta che i Tessitori comparsi furono 266. Avevasi intenzione di escludere i forestieri desiderosi d'entrare nell'arte: nulladimeno s'avea distinzione si fece tra quelli che venivano senza moglie e quelli che la conducevano. I primi volendo tentare la prova di maestro, dovevano prima esercitarsi per quattro anni come lavoranti; gli altri venendo con moglie e colla famiglia in Venezia si ammettevano alla prova imminente. E la ragione di ciò era, perchè questi ultimi riputavansi stabilmente immedesimati cogli artefici Veneziani, formando domicilio nella metropoli. I figliuoli de' maestri quando erano maschi venivano *ipso jure* ed accettati per lavoranti. Pervenuti ad opportuna età erano obbligati a farsi maestri, facendo già prima la prova. Non riuscendo bene in questa, non potevano ritentarla, se non dopo quattro mesi. Da garzoni passavasi a diventare lavoranti, quando fossero stati garzoni per anni 4, e pagavano lire tre di *beniutrada* cioè per entrare nel ruolo de' lavoranti. I garzoni non poteano prendersi in età minore di anni quattro. Somma era la premura del Governo e dell'arte, che alcuna persona applicata non andasse ad esercitarla in paesi stranieri, e perciò su tale argomento grosse pene minacciavansi trasgressori, in danaro, nel perdere il diritto di esercitarsi nell'arte, e nello stare un anno in prigione. Per mantenere la riputazione e l'utilità dell'arte ordinossi che da nessuno il quale non fosse capo-ma-

estro a sapesse far colle proprie mani, si potesse mai erigere telajo di panni di seta e d'oro sotto pena di ducati 25, perdita de' telaj, e de' panni. Neppure il maestro poteva avere telajo fuori della propria casa ove abitava, sotto le stesse pene. Era vietato far entrare in Venezia panni ad oro, o di seta forestieri, sotto pena di confisca, ovvero in difetto della roba, del suo valore, e di ducati cento di multa. Trovandosi tali panni dovevano essere tagliati per lungo e per largo. V'eran però delle eccezioni per li panni di toie natura provenienti dal Levante, eccezzuati zentonini (oppure zetanini) neli de seda, zenti e tofeta e sarazinadi e ochiafadi. Nel 1438 il 3 giugno fecesi Terminazione da' Consoli de' mercanti che proibisce d'insegnar l'arte de' tessitori di seta e d'oro a *chiche fosse*, ripetendo sul proposito le più antiche prescrizioni del Maggior Consiglio. È curioso che vi si nominano particolarmente eccezzuati coloro i quali fossero stati preti, o frati o monaci, o zagli, o nitri in saceris. Molti ordinamenti interni vi sono, e notabili si rendono specialmente le disposizioni date per la preservazione de' diritti de' figli pupilli degli artefici. Anche è notabile una supplica prodotta nel 1529 al Principe dell'arte per ottenere una limitazione a' dazii imposti; giacchè da esso apparisce, che vivevano coll'esercizio di quell'arte onime centocinquanta mila et più — che da pochi anni addietro si lavorava con teleri doimilia ed allora con soli 700, — che in due mesi circa erano espatriati circa 47 testori, ec. Il secondo de' due codici parimenti, come abbiain detto, autentico, contiene diversi ordini e leggi ricopiate ed estratte del primo codice, ma riformate in meglio per cura di Gaspare de' Calvi notajo all'officio *testorum pauperum sirici* nel 1552. Tali Parti cominciano del 1370 - 27 agosto, a fra queste avvi quella del 1438, sopra indetto de non dar da lavorar in saceris ne insegnar a frati ne a preti.

Del 1775 la statistica de' Testori era la seguente: Capi maestri n.° 337. Mogli e figli di Capimaestri 862. Maestri 43. Mogli e figli di maestri 410. Capo maestro 38. Lavoranti approvati 44. Non approvati 80. Femmine lavoranti 347. Garzoni 35. Lazzariote 443. Laviarsese 239. Diorease, Spoline 415. Ord-

trici ed Incanarese, Rimettine, Imbarbarese e Gropparese 3500. Maestri fuori d'impiego 79. Ascende la somma totale 6544 — Telaj in lavoro di ragione de' mercanti 704 e de' Testori 224 — Senza lavoro 352.

Nè dispiaccia di amministrare la spiegazione di alcuni de' nomi premessi. *Lazzariote* intitolavansi le donne intente ad alzare alcuni fili chiamati lazzi nell'atto in cui il tessitore passava le manette o navicelle. *Inviarese*, pulivano la vergatura dell'ordimento. *Dinarese* e anche *Binarese*, pulivano le trame dai rocchelli in più numero di fili. *Spoline*, apparecchiavano le spole per tessere. *Orditrici*, componevano la quantità de' fili. (Tali quantità nominavansi portate. Erano a tanore della qualità del drappo). *Incunarese*, donne impiegate a trasportare sui rocchelli una parte di seta dalla matassa. *Rimettine*, che passavano gli ordimenti nella maglia, nei liscj, a nel pettine. *Imbarbarese*, componenti i lazzi secondo il disegno. *Gropparese*, che ingroppavano un ordimento con un altro. Aggiungansi *Lezarese*, quelle che trasportavano sulle corda il disegno fatto prima sulla carta. Sarebbe cosa opportuna aggiungere alcuni di cotai nomi al Dizionario del Veneziano dialetto di Giuseppe Boerio.

Alle notizie estratte da' detti due volumi russ. e da altri libri, e contenute nell'Opera del Rossi mss. intorno alle Leggi e a' Costumi de' Veneziani, aggiungerò altre che vengonmi somministrate dal mio Codice compilato posteriormente alla metà del secolo scorso XVIII intitolato *Storia e Informazioni sullo stato delle arti e mestieri Veneziani*. Vi si dice che il numero de' mercatanti da seta descritti nell'Officio era in tutti di 62; cioè fabbricatori num. 32, venditori a non fabbricatori num. 14; non esercenti num. 16. La guerra fra la Porta e la Moscovia portò una improvvisa sospensione della commissioni per il Levante; con ciò l'incaglio e l'arretramento di una gran parte dei lavori. Alcuni Testori si disfecero da' loro telaj; alcuni disertarono dal mestiere; chi si gettò ad altre professioni; chi alla quastua; ed il disordine si fece sentir in tutti gli ordini degli operaj dell'uno e dell'altro sesso. La deviazione de' Capi-maestri portò la minorazione degli allievi. Molti si alienarono dal-

l'iniziar i loro figli in un mestiere che loro sembrava incerto, a non atto a dar loro sussistenza. Vero è che si rimase buona parte del commercio, ma non fu rimesso il numero degli operaj e mancarono particolarmente le *Lazzariote*. I Telaj andaronsi correggendo a merito della pubblica beneficenza, a sotto la direzione del Duranti. Si è introdotta una nuova montatura nell'esempio di quella di Francia. Si fece acquisto della cognizione di alcuni lavori che prima non si aveva; si studiò di migliorar gli stessi soliti comuni Telaj, sia per la facilità del lavoro, sia per renderlo più scelto. De' pettini vi fu bisogno sino a che vissero i due artefici *Domenico Fasselli* fiorentino, e il *Terabini*, eh' essi ne lasciarono un numero ragguardevole di fabbricati. E sul timore che coll'uso e col tempo si consumi una capitale sì prezioso studiò l'Officio di sostituire a' defunti altri fabbricatori, e furono due artefici capaci e per l'acconciamento e per la fabbrica.

Quest'arte (la cosa è notissima, per la ripeto) fece vedere la sua magnificenza allorchando ebbe luogo il solenne ingresso della principessa *Morosina Grimani* cioè nel dì 4 maggio 1597. Imperciocchè nelle stanze de' Signori di Notte al Criminale, le quali erano nel corridojo detto dell'Avogaria nel Palazzo Ducale, avevano i Testori de' panni di seta posto due gran pilastri, con un grosso architrave sopra, coperti di panni di seta, a d'oro, di colori diversi, in forma di portone, a dalla bande del corridojo, lunghi telli di raso giallo a di damaseo cremesino, a dentro nell'Officio, un fornimento di tela d'oro pieno di cordelle d'argento, con fregi lavorati d'argento e d'oro, avendo coperta la tavola dell'argenterie con tafi d'oro, tutto disegnato, con un gran fregio attorno di tafi d'argento, pieno di fogliami di seta verde a d'oro; cosa certo superbissima da vedere; siccome leggasi al foglio 2 della Lettera nella quale si descrive l'ingresso nel Palazzo Ducale di quella principessa, scritta da Giovanni Rota. (*Venetia MDXCVII. 4.*) L'iscrizione de' Testori posta in cotale occasione fu questa: MAYROCENAE. GRIMANAE. DYGISSAE. VENETIARVM. SERICARII. TEXTORES. SVO. IN. DVCARIVM. ADVENTV. HILARES. AVREIS. SERICISQVE. PANNIS. ATRIVM. EXORNARVNT.

*Hanc tibi Testores pompam pro viribus
aequam*

Praemittunt mentis pignora certa suae.
Al cader della repubblica erano aseritte mani d'opera num. 7065 ne' lavori della seta e mercatanti aseritti num. 400; come raccoltesi dal più volte allegato libro di Apollonio Del Senno intorno alla arti e metatieri Veneziani. In altre epigrafi vedremo la situazione delle loro Scuola e del loro Ufficio, del loro altare, e delle loro tombe.

Fra i Codici del fu Lorenzo Antonio Da Ponte era al numero CVI quello intitolato: *Scritture e Decreti della Repub. di Venezia intorno olle fabbriche di seta*. Da questa raccolta si può conoscere quanto i Veneziani vegliavano perchè si mantenessero in opinione i lavori di seta che formavano uno de' più ricchi articoli del loro commercio. Anche nella Biblioteca del Museo Correr molte leggi e decreti nel proposito qua e la sparsi si trovano, a altrove nelle pubbliche e private librerie.

E anche fralle Miscellanee Morelliane numero 50318 avvi *Stampa Mercanti da Seta*, eseguita nel secolo XVIII in occasione di lite, nella quale molte ed antiche leggi relative si registrano.

Io pure tengo ne' miei Codici cinque grossi vol. in fol. reale, cartacei, compilati nel 1729 da Tancredi de Zaccaria, intitolati: *Catastico delle Leggi, scritture e libri dell' Ufficio dell' Università de' signori Mercanti della Seta formato in esecuzione di Terminazione 1729, 19 maggio dell' spettabili signori Angelo Locatello, Bartolamio Morandi e Pietro Capellis, onorandi provveditori di dell' Ufficio, e della Signori Gabriel Marchesi, Valentin Gasparini, Giacomo Steechini, e Zuanne Stefani quattro Aggionti*. — È questo Catastico con tante ampiezza ed esattezza lavorato, che, anche senza consultare il loro Archivio, basta a dare una notizia particolareggiata di tutto che l'arte della Seta e la sua ramificazione concerne. Per quanto credo, gli Atti, a quali si riferiscono questi cinque volumi di Catastico esistono, non però nella loro integrità, nel Generale Archivio trasportati al momento della soppressione dei *Corpi dell' Arti e Mestieri*. È interessante nel primo volume di questo Catastico la storia dell' Origine dell' Arte in Venezia, e la nota degli

individui dell'Ordine patrizio che dal 1461 a' 13 luglio fino al 1515 13 settembre furono in detto Ufficio descritti per poter esercitare l'arte. Per esempio: 1461. 13 luglio. Il n. h. e Moisé Contarini della Contrà di S. Leonardo fu scritto Mercante da Seta in tempo dell' Provveditori della Seta Agostin Fornari e compagni.

38

SCOLA DEL ARTE DE BYRCHIERI | DA
ROVINACI E CAVA CANALLI | RESTAVRA
TTO SOTO LA GASTALDIA | DI ZVANE BIAN
CARDI | L'ANNO 1760.

Sta nel Campo stesso di S. Andrea, sopra la porta di luogo ch'era già Scuola dell'arte nominastavi. Essa ha le stesse scorsezioni. Attualmente questo locale è ad uso della fabbrica di carta grossa della da becheri, esercitata da Marco Gianesi che altra volta per la belle sua forma serviva a modello del nudo in questa I. R. Accademia di Bella Arti. Un bassorilievo relativo all'arte che vedevasi esteriormente sopra una delle porte d'ingresso in questa Scuola fu negli anni addietro venduto al Pagliaro negoziante di antichità.

V'erano ridotti in corpo i Burchieri da Stiore, i Burchieri da Rovinazzo e Cavaconali, e i Burchieri da Legne. Ne' primi, cioè nell'arte de' Burchieri da Stiore, eretta in corpo nel 1647 potavano entrare e nazionali ed esteri col solo garzonaggio di anni cinque. L'obbligo che avevano i Burebi e le Barebe che portassero stuoje era di tenerle tre giorni a requisizione di quest'arte. Al cader della Repubblica ve n'erano aseritti num. 30. I Burchieri da Legne, la cui origine in corpo è incerta, era arte libera a qualunque conduttore di legna da fuoco. Erano aseritti num. 400. Per la disciplina ed economia dipendevano da' Provveditori alla Giustizia Vecchia; per le condotte e misure del Magistrato alla Legne, e per la gravanza pubblica dal Collegio della Milizia da Mar.

Parlando poi de' Burchieri da Rovinazzo e Cavaconali a quali spetta propriamente l'epigrafe, quest'Arte, sebbene paja, a prima vista di poca importanza, tale poi non era per Venezia dove stava tanto a cuore la pre-

servazione de' canali e delle lagune. L'origine loro in corpo è del 1503. Doveano essere nazionali ed avere servito quattro anni. Quest'arte per lo più restava in privativa di quelle tali famiglie che erano al cader della repubblica in numero di trenta all'incirca, che non si vedevano mai ad esercitarla personalmente, ma erano come altrettanti impresari che lucravano sulle fatiche de' poveri mercenari che eran più di cento, e che avevano la vera perizia dell'arte, cui apparteneva raccogliere i fanghi derivanti dalla escavazione dei canali, le immondizie delle vie, dello fosso ec. ed il trasporto loro in luoghi determinati onde non pregiudicare le lagune e i canali. Aveva l'obbligo quest'arte d'invigilare sopra le contravvenzioni alle leggi e discipline stabilite a preservazione de' canali e lagune stesse. Non poteva ingombrare i canali e rendere difficile o impedire l'approdo. Aveva designati i propri siti detti stasii. Anzi il Consiglio de'X con Decreto 1518. 15 settembre aveva generalmente comandato che bareche, piatte, burchi ec. non potessero stare alle rive senza mercanzia. V'era una curiosa in apparenza, ma molto sava prescrizione in sostanza, che le burchielle non potessero trasportar terra e rovinacci dopo le ore 24, cioè tramontato il sole; così era comandato affinché fra le tenebre non si facilitassero le disobbedienze, e, per esempio, non si vuotassero le burchielle in qualche alto da formarvi seanno o sedimento. Le burchielle, secondo le abituali situazioni, dovevano essere dipinte con relativi colori, affinché subito materialmente si conoscesse l'oggetto caricato, onde ce n'erano di rosse, di verdi, di gialle ec. E perchè non deviassero dal cammino colla mira di mandare ad effetto qualche contravvenzione, era prescritto da legge 6 maggio 1686 che le burchielle piene non si levassero dal luogo del carico, se non al momento d'indirizzarsi al loro destino. E deve notarsi che fanghi, rovinacci o altre cose non si deponevano nei margini della laguna, ove premesse non si fossero difese convenienti di palafite, affinché quanto deposto si fosse non si volgesse nelle acque: anzi i fanghi stessi non dovevano ammoniacciarsi, ma spianarsi equibrali. Doveva eziando l'Arte mantenere e riattare le Portesine del Bondante e sala-

riare quel custode. Aggiunge a ciò il Codice mio sopracitato, che a quest'arte veniva portato pregiudizio da un corpo di circa ottanta persone Chiavenasche, che non erano né descritte in Arte, né pagavano tasse, e dicevansi scoo-Camini, i quali al esercitavano nel cavar le latrine: gente che davasi la mada un anno per l'altro, e che estraevano da circa ottomila ducenti all'anno togliendo l'impiego a' sudditi; quindi l'anonimo autore di quel Codice proponeva che il sollievo dell'arte de' Burchieri da Rovinazzo o Cavacani sarebbe stata l'esclusione de' sopradetti Chiavenaschi. Questi Burchieri erano iscritti in num. 288; e dipendevano dal Magistrato dell'Aeqne, e per la pubblica gravanza dal Collegio della Millizia da Mar. Nella oggi soppressa Chiesa di S. Gregorio era altare e sepoltura addetta alla Confraternita o Scuola dell'Arte de' Burchieri. Vedi Coronelli (p. 314. Guida 1744). Narra poi il Consigliere Rossi nell'Opera ms. inedita più sopra da me citata, intorno a' Costumi Veneziani, che il Codice della *Moriegola* dei Burchieri in pergamena scritto a lettere grossissime con qualche miniatura andò miseramente stracciato, essendo caduto nelle mani, non saprebbe come, di un venditore di canzonette, che lo vendette ad altro ignorante per servirsiene a coprire bottiglie e boccie di liquori; pochi ed informi n'erano i frammenti i quali non si poterono nemmeno recuperare dal Rossi.

In quanto al cavare il fango dai canali di Venezia, cui servono tuttora i detti Burchieri, non più in corpo ridotti per lo generale scioglimento di essi, furono inventate in varii tempi più macchine. Una di queste, la cui notizia è sfuggita agli occhi di molti, era certamente quella di *Giommario Canozzi* da Lendinara, ricordata all'anno 1509 da Fra Luca Paciolo da Borgo S. Sepolcro (pag. 23 PARS PRIMA. Divina proporzione), ove dice: *ch'esso andava de continuo operando nel degno edificio a vite nel cavar canali in Pinigio, della qual cosa fece pur anche menzione il mio amico Michele Caffi in un suo erudito Opuscolo intorno i Canozzi da Lendinara intarsiatori del secolo XV. (Modena, Pelloni. 1832 novembre). Io tengo nel Codice miscellaneo del secolo XVI. XVII. n. 688 una interessante informazione scritta*

da anonimo patrio poco dopo il 1620 circa un miglior modo per la escavazione dei canali. Egli dice che due macchine sole a' suoi giorni v'erano atte a cavar sanghi. Una delle quali era sopra due vati con cinque ruote; buone, ma però tarda al lavoro e al perfezionamento dell'opera, e questa fu inventata dal q. *Pietro Grigio* fino dall'anno 1543. L'altra possesse dal q. *Piero Contarini dal Fedello*, di cui non sa chi fosse l'inventore, la quale agiva per mezzo di una ruota, ma di niun frutto, anzi dannosa, e come tale l'anno 1596 da *Leonardo Donato* allora *Savio alle acque*, poscia *Doge*, fatta co'suoi colleghi disfare. Dice che l'anno 1608 messer *Francesco Tagier* a *San Biazio* inventò una nuova macchina con due vili, e ottenne dal Senato il suo privilegio. Sebbene fosse migliore dell'altra, pure per non esser concorde con li quattro o cinque usurpatori (intende *Imprenditori*) fu di notte fatta offendere: onde dolendosi di così ingiusto fatto, procurando di ritrovar il delinquente gli fu dato di buone ferite et dall'Officio delle *Acque*, mentre era ammalato, fatto cavar il detto edificio in pezzi a spese del poverello: il che visto dal prudentissimo Senato, gli fu fatto gratia del cargo di proto de' *Tagieri* a *Corfù*, ove al presente nutrice la sua povera famigliaola. Soggiunge che l'anno 1618 il padre fra *Pietro Maria Marchi Domenicano* ritrovò una nuova macchina di maggior perfezione d'ogni altra, ma in breve fu distrutta non per difetto dell'opera sua, ma per la malvagità altrui, come fu quello di messer *Francesco Tegier* di cui sopra. Quindi procurò l'anonimo col mezzo del R. P. Maestro *Claudio Rocho* dell'Ordine di S. *Francesco* di *Paola*, già teologo del Cardinale *Vendramin* di far venire da *Marsiglio* un gentiluomo suo parente qual è il sig. *Antonio Grassino* ingegnere e professore di macchine così da offesa come da difesa d'ogni città e fortezza, e giunto in *Venezia* offerse a Sua *Serenità* di fare una nuova macchina a tutte sue spese perfettissima, atta a cavar in ogni fondo sabbioncello, gajoso, creoso, duro, facendo il tutto piano ed uguale prestissimo, imperochè caverà 160 burchielle il giorno et più profondandosi 12 fin 20 piedi. Il Senato abbruciò l'offerta, e aceto il dì 23 giugno 1620 gli concesse il privilegio. Ma siccome

nella Parte era detto che stava in libertà (non dell'inventore) ma degl'imprenditori di servirsi di tale macchina, avvenne che costoro per le loro particolari viste dissero che non l'avrebbero mai adoperata: il perchè lo sfortunato *Grassino* era per ritornarsi in *Francio* subito per non aver da perder il tempo, la spesa, e l'opera. Il gentiluomo scrittore confortollo però a rimanere, promettendogli che l'edificio suo sarebbe adoperato. Potè infatti il pairizio ottenere nee Parte presa a pieni voti nel Collegio in confronto de' contraddittori capi de' *Partiti* ed *Incanti*, in forza della quale l'edificio sarebbe usato, e anzi vi sarebbe concorsa alla spesa di esso tutta l'arte de' *cavacanalisti*. Ma ebbe la sfortuna che questa Parte non fu mai posta alla confermaione nel Senato. Intanto, siccome l'edificio era progettato ossia modellato, ei volevan danari e legnami per eseguirlo in modo da poter servire all'uso. Anche qui molte difficoltà insorsero; e finalmente nello spazio di mesi quattro e colla spesa di quindicimila ducati fu fabbricata la macchina; ma per quanto si facesse, quelli dell'arte de' *Cavacanalisti*, malgrado la obbligazione loro non vollero servire colla burchielle alla prova della macchina. Finalmente senz'aver nopo di quelle dell'arte, fabbricate altre burchielle, fu fatta la prova: con stupore non solo del *Magistrato delle Acque* et *Ministri* ma etiam di contraddittori capi dell'arte, defraudatori (dice l'anonimo) del danaro pubblico; e fu assegnato de' *Savii* ed *Esecutori* alle *Acque* di far il nuovo canale drio la *Zudecha* impossibile a farlo a niuna delle altre macchine; sebbene siane poi stata sospesa l'esecuzione per la troppa spesa. Il gentiluomo va poi esaltando la utilità di tale edificio (che non descrive), la quale utilità consiste nel cavar con prestezza, profondità, ed uguaglianza; e nel dar vivere a settecento e più persone, convenendo sotto al detto edificio 100 burchielle alle quali fa bisogno 200 homini, il quinto de' quali è 40 aggiunto alli 24 che hora dà la detta arte, sarebbero 64. Conchiude che la spesa che sarà il pubblico nella detta macchina sarà di quattromila ducati da lire 6 per ducato, cavando la macchina 200 burchielle al giorno. Fa poscia un conteggio del quale trae l'anonimo la conse-

guenza che non la vista del guadagno, ma solo la lode e la fama ha fatto che Antonio Grassino inventasse e costruisse la predetta macchina.

Ho voluto fare di ciò memoria perchè non ne trovasi traccia nelle *Memorie storiche dello stato antico e moderno delle lagune di Venezia di Bernardino Zendrini* (Padova 1811. 4.) nè nella *Venezia e sue lagune*, ove parlasi degli edifizi per cavar il fango de' canali (Vol. I. parte II, p. 218). Lo Zendrini bensì nel T. I. p. 179 ricorda sì l'anno 1533 il progetto di un Giovanni de Cifra di cavar canali e velme in un modo nuovo senza servirsi di badili a meno, come era il costume; e nello stesso tomo a p. 196 197, sotto l'anno 1536 si parla di Antonio Corb e di Giovanni de' Bellini modenese inventori di macchine per cavar i fanghi e la laguna ec.

Modernamente, cioè del 1776, *Giovanni Seppi* Imprese co' tipi di Giamb. Casali: *Esposizione di una nuova macchina per cavar il fango di sotto acqua*, dedicando la sua operetta a Girolamo Ascanio Giustinian, e corredandola di due tavole in rame, del qual progetto, non però ammesso, fece menzione anche il chiarissimo mio amico Ingegner Giovanni Casati a p. 218 del vol. I. p. II, della *Venezia e le sue lagune*. Ven. 1847. 4.

39

IL SER.^o PRINCIPE FA SAPER ET E F^o DELIB.^o DELL'ECCE.^o S.^o ESS.^o CONTRO | LA BIASTEMA, CHE NON SIA PSONA ALCUNA SIA DI CHE STATO | GRADO COND.^o SI VOGLIA, NIVNO ECET.^o CHE ARDISCA DI GIOCAR | A CARTE, DADI, BALLA, PANDOLO, ET ALTRI GIOCHI IN QUESTO LOCO | O VICINO ALLA CHIESA DELLE MONACHE DI S. ANDREA ET ANCO | IL GIOCO DIL DALON E LONTANO | DALLA CHIESA NE FERMARSI F^o TYMVLTVAR, STREPITAR, BIASTEMAR, | O FFERIR PAROLE OBSENE, NE FAR ATTI SCANDOLOSI NÈ STENDER | LANE PER MEZZO ESSA CHIESA, ET ALTRE ROBBE CHE IMPEDISCONO | IL TRANSITO A QUELLA SOTTO
TOX. VL

PENA ALLI TRASGRESORI DI BANDO | GALIA, FRVSTA, BERLINA, PREGION AD ALB.^o DI SVE ECC.^o CON TAGIA | ALL'ACVSATOR IL QVAL SARA TENVTO SECRETO DI L. 200, DE PIC.^o | DELLI BENI DE TRASGRESORI CONVENTI ET CASTIGATI CHE SARANO | PVB.^o LI X 7BRE 1640, F^o BONAMIN COM. PVB. NEL LOCO SOPRAD.^o

(ANTONIO CANAL

(ALVISE MOC.^o E. C. L. B.(PIERO SAG.^o PRO.^oTOM.^o EMO NOD.^o

È scolpita sopra la porta che metteva nell'orto delle Monache, respiciente il Campo di S. Andrea. È una delle solite lapidi proibitive i giuochi ec. Le parole ET ANCO IL GIOCO DIL BALON sono state scolpite sopra dell'altre che prima v'erano, ma che furono cancellate; cosicchè si vede che v'era l'uso di giocare al Pallone in questo campo. PANDOLO. *Zogar al pandolo*, è proprio de' nostri fanciulli; ed è giuoco cui una volta dicevasi *Lipa*, o *Lippa*, e a Firenze *Aré buat*. Veggasi il Dizionario del dialetto Ven. di Giuseppe Boerio alla voce PANDOLO — ALB.^o (arbitrio). L. 200 DE PIC. (Lire 200 de' piccoli), che costavano soldi 20 Veneti alla lira, a differenza delle lire de' grossi che valevano ducati dieci l'una, e delle lire di Banco che ne valevano dodici effettivi. (Veggasi il Gallieoli T. II. p. 44) — CONVENTI, cioè *Convinti*. La proibizione dello STENDER LANE era per le vicine fabbriche, e per le lavande che asciugavan le biancherie dinanzi la Chiesa. Due altri proclami o lapidi simili o con poca varietà trovansi a penna nel Tomo num. 4 dell'Archivio di S. Andrea intitolato *Ordini del Serenissimo e del Patriarca*. Uno è senza data, l'altro è del 1598.

Qui si nominano alcuni, cioè:

BONAMIN comandador pubblico. Questo cognome troveremo in altra epigrafe. La famiglia era distinta anche fra' notaj. Il Comandador era un pubblico ministro esecutore di tutti gli Atti e gli ordini dei Tribunali giudiziarj della repubblica (ist. *praecones*, *cursores*). Aveva anche facoltà, indipendentemente dagli ordini de' Tribunali, di far precetti di pagamento, di sospender aste ec.

18

ANTONIO CANAL patrizio Veneto era figliuolo di Giovanni q. Antonio, e di donna Marina Molin di Giacomo. Nacque del 1567; e del 1607 ammogliossi la donna Lueletta Soranzo q. Francesco. Del 1612 fu de' XLI del Doge Marcantonio Memmo, e del 1615 del Doge Giovanni Bembo. Del 1616 fu spedito nel Friuli provveditore delle due Ponticbe e della Chiusa in occasione della guerra cogli Arciducali (*Enigiani Guerre - pag. 17.* ov' è detto *Marcantonio*) Fu pure del 1618 uno de' XLI del Doge Nicolò Donà, e nell'anno stesso anche del Doge Antonio Priuli. Nel 1624 era Consigliere e nel 1626 capo del Consiglio di Dieci (Cappellari). Del 1628 fu Podestà a Padova (Orsato p. 66), e abbiamo un'Orazione a stampa in elogio del suo Reggimento. L'epigrafe presente ce la fa vedere nel 1640 uno degli *Esecutori* al Magistrato della Bestemmia. Finalmente nel 1646 adì 9 novembre fu creato procuratore di S. Marco De Citra. (Coronelli p. 418). Nella qual dignità stette anni quattro, mesi uno, giorni venti, essendo morto del 1650 - 30 ottobre. Quindi è errore di stampa nel Coronelli l'aver posto sette in luogo di quattro. Vedremo memorie di lui nella Chiesa di San Bonaventura, e altrove.

ALVISE MOCEINGO. Di lui, come Esecutore contro la bestemmia vedremo memorie altrove.

PIETRO SAGREDO procuratore. È quegli di cui si è detto nel Volume V delle Inscrizioni fra quelle di Santa Teresita ai num. 2 pag. 160 - 161.

TOMMASO EMO notajo al Magistrato della Bestemmia non era di casa patrizia. Abbiamo già veduto memorie di tale casa anche nella Chiesa di S. Maria de' Servi, ove di fra Francesco Emo consultore. Però la famiglia EMO cittadinesca (non so poi se di questo TOMMASO, o altra) discendeva da patrizia. Ecco quanto leggeasi nelle Cronache Cittadinesche, e che in sostanza ho detto anche a p. 674 Vol. V. delle Inscrizioni « *Alvise* » EMO q. g. Franc. senat. q. Zuanne, restò cittadino quantunque legittimo e figlio di madre nobile, cioè di Cassandra Donà q. Marco. » Ciò fu perchè il padre suo Francesco la sposò » secretamente, e sino dopo molti anni accorto e pubblicato il matrimonio, era dichiarato *Alvise* come bastardo: Ma successa

» l'ite tra Piuchebella e Loredana EMO, e » lui per certi sedecommessi d'entrata in » Ravenna andò Alvise a Roma per farsi giu- » dicare legittimo dalla Sacra Rota, che de- » cise a favor suo: ma perduta la nobiltà » Veneta fu capace di ottenere il Patriziato » Romano. Egli nacque del 1584 22 gennajo, a si maritò del 1610 adì primo maggio in Eleonora Rodriguez q. Diego, la » quale morta, egli si fece sacerdote, e fu » poi arciprete d'Asola di Bresciana. Prima, » cioè del 1604 era concorso Avvocato Fiscale, poscia vi rimase; e del 1626 rassegnò la Fiscaleria a un suo figliuolo. »

Noterò una cosa, cui pochi fanno osservazione. Confitte alla moraglia esteriore respiciente il campo o prato erboso di questa Chiesa veggonsi alcune punte di ferro, come rampini, ora triplici, ora duplici, ora semiplici, qua e là. Queste faron fatte porre dalle Monache per impedire (dicono) che si giocasse al pallone, il quale se in una di quelle punte fosse caduto sarebbesi per avventura perforato, o lacerato.

VIRGINEVM CORPVS IACET HIC . SILET
ALTISONANTIS | LINGVA SEQVENS PAV-
LYM . RESONANS TVBA MORE LEONIS | VN-
DE LEONARDVS . QVIA NARDI SPARGIT
ODOREM | NOMINE LVSTRAT SED RES SV-
PER EXTVLIT ILLVM | LIMPIDVS INGE-
NIO DOCTVS DOCTORE SVPERNO . | PRAE-
SBITER EXIMIVS, QVEM TEXTIT GLORIA
PETRI . | STIRPS PISANA VIRVM VENETIS
DEDIT HVNC GENEROSA | SE DEDIT IPSE
PVER DOMINÒ VIRTVTIBVS HAERENS . |
ANTÈ QVADRAGENVM MVNDO TAM FRVCTI-
FER ANNUM | MORTVVS IN XPI FOELICI
NOMINE IACET | MILLE QVADRINGENTIS
DOMINI LABENTIBVS ANNIS | QVEM JVLII
TRIGENA DIES TRANSMISIT AD ALTA | IN
XPO GENITIS LIQVIT LACHRYMABILE FV-
NVS.

L'unico ms. del secolo XVI che conservi tale epigrafe, è (per quanto so io) quello di

Pietro Caspenua q. Nicolò, il quale, come ha detto altre volte, raccolse gli epistoli Veneti nel 1584. Egli a p. 80 del Codice originale da me posseduto num. 227 la riferisce come esistente in S. Andrea de Zirada in Venetia. Io l'ho copiato tal quale da lui coo gli stessi errori.

LEONARDO PISANI, di cui non trovo nelle genealogie patrie registrata il nome, (ma dal teore dell'iscrizione pare che uscisse di casa patrizia), era sacerdote nostro, o predicatore della fine del secolo XIV assai illustre. La più antica memoria che bassi di lui, per quanto credo, è nel Processo che fu fatto in Venezia nel 1441 e 1442 sulla Via di Santa Caterina da Siena; il quale fu pubblicato del Martene nel T. VI. da p. 1258 a p. 1386 del libro: *Amplissima Collectio Veterum scriptorum et monumentorum. Partea 1729. fol. lvi* Tommaso Caffarini attestava che del 1400 morì il nostro prete Leonardo Pisani di Venezia stretto a lui con santi vincoli di carità ed amicizia, il quale al suo tempo in tutta la città di Venezia fu predicatore gradito, fruttuoso, principale. (1) Alla Vergine Santa Caterina da Siena portava tal devozione che qualsiasi meraviglia di lei intendesse o udisse, egli affettuosamente altrui la narrava, e assai frequentemente con grande fervore i detti, i fatti, gli eretici della Santa nelle sue prediche allegava; il che smigliantemente faceva un suo compagno, cioè, prete Tommaso del Pozzo da Venezia, tanto nelle sue concioni quanto ne' privati suoi discorsi, dilettandosi di recitare le cose mirabili di quella Santa: il qual Tommaso, dice il Caf-

farini, poscia da Gregorio XII verso il principio del suo ponteficato fatto vescovo di Città di Castello, passò all'altra vita. (2) Altre notizie si dava di Leonardo Pisani lo stesso Caffarini nella *Historia disciplinae regularis instauratae in coenobiis Venetis Ordinis praedicatorum*, la quale è a stampa nel Tomo VII p. 167 e segg. delle Chiese Venete di Flaminio Cornaro. Sappiamo quindi che più volte al giorno diffondeva la divina parola, non sfiguranti che facesse Giovanni Dominici: *codem modo quidam dominus Presbyter Leonardus Pisani de Venetiis vir devotus et bonus ac nobilis affectus tunc temporis hinc inde per ecclesias et signanter in ecclesia SS. Apostolorum de Venetiis cum mirando fervore et gratia praedicabat*. Nel 1395 Leonarda pregava il Caffarini a visitare dona Mina Berengo che da alcuni dicevasi ispirata da Dio, da altri tovasi da spirito maligno, e fu cagione che il Caffarini ridussela tranquilla e ne divenne il confessore. Tanta era la estimazione e l'affetto che tra l'uno e l'altro passava, che non v'era predica del Caffarini in cui non intervenisse Leonarda, e specialmente in una che tocca a S. Apollinare: *Interfuit autem praedicator praedicationi supranominatus D. Leonardus Presbyter cum sua comitiva. Nam veniebat tunc libenter, cum poterat, ad me audiendum, eo quod videbat me cum fervore praedicare ut faciebat et ipse*. Anzi il Caffarini conferiva talvolta col Pisani, e col Patriarca di Costantinopoli, cioè con Angela Corraro, poscia papa col nome di Gregorio XII, la materia della sua predica, come fu in una in laode di Santa Caterina detta nel

(1) Fu fatta la epigrafe le lode suoi nelle parole ALTISONANTIS LINGVA SEQUENS PAVLUM e dice pure che morì nel 1400 il dì 30 luglio, con avendo ancora 40 anni di età.

(2) Non trovo che l'Ughelli ne' Vescovi di Città di Castello faccia menzione di questo Tommaso. Le parole deposte dal Caffarini son queste: *Et conciniliter quidam aus socius qui dicitur est datus praebiter Tommasus de Putuo de Venetiis tam in suis predicationibus quam in suis prioris sermionibus cum praecipuo fervore delectabatur miranda Virginitate recitare qui per Gregorium XII circa sui pontatus initium factus epus Civitatis Castellae inde ad modicum tempus migravit ad Dominum*. Se però nell'Ughelli non ce n'è menzione, fecela bensì il Coletti nelle sue annotazioni mos. al T. I. Parte V. *Episcopi Tiphernates* (Codice Marciano, Classe IX. num. CLVII de' latini). Ivi è detto al num. 40 tra l'anno 1407 e 1408 JOANNES IV. anno MCDLVIII *aprilis mense optavit archiepiscopatum Cretensem ut ex lib. pub. Venet. in quibus haec R. P. D. Joannes de Putuo episc. Civitatis Castellae*. E appoggia il suo detto all'autorità di Flaminio Cornaro ove parla di Giovanni Benedetti Vescovo (p. 363. Opuscoli Calegerani T. 40. anno 1753), e nel Tomo II. p. 61 della *Crosta Sacra* sotto l'anno 1408 (Venetis. 1755). Che poi quegli sia Giovanni da Pozzo o del Pozzo (latino *De Fonte* o *de Putuo*) e non Tommaso del Pozzo, come maleamente le chiamava il Caffarini, è manifestato da' suddetti passi del Cornaro tratti da libri pubblici, e confermato essendo dal chiar. Cappellieri nel Volume quarto e p. 66 delle *Chiese d'Italia* (Venezia Anteoelli. 1846), ove delle Chiesa Tiferense ossia di Città di Castello.

1396. Del 1398 il nostro Leonardo predicò in SS. Apostoli intorno al *Pater Noster*. Ebbe anche coesistenza coll'illustre in santità Nicolò dell'Ordine de' Predicatori figlio di Giovanni fiesco da Ravenna; il qual Nicolò andò, poco innanzi di morire, a ritrovare il nostro Pissoi, alquanti giorni, trattenendosi in santi ragionamenti con lui ed altri. (1) Del precedente anno 1396 a' 29 di marzo il Capitolo de' Canonici della Basilica Lateranense di Roma aveva eletto per foodatore dell'Oratorio di *Santa Maria piena di Grazia e di Misericordia* (onde poi sorse la Chiesa di S. Sebastiano di Venezia), il nostro Leonardo Pissoi insieme con frate Giovanni da Ravenna (Cornaro V. p. 300. 301). Ma chi lo crederebbe? Pochi anni dopo, cioè del 1399 asfesse Leonardo con altri l'esilio da Venezia. Ecco il motivo. In quell'anno era una setta chiamata i Bianchi. Vestivano infatti di bianco fino a' piedi co' capucci lo testa a guisa di religiosi e nascondevano la faccia. In questa setta entravano nobili, plebei, donne, vescovi, cherici, e principi. Andavano in processione a due a due di città in città gridando *Pace e Misericordia*; e spesso cantavano laudi e inoi e massime la sequenza: *Stabat Mater dolorosa juxta Crucem lacrymosa dum pendebat filius*. (2) Costoro non facevan male ad alcuno. Questo moto durò mesi tre in circa; nè si sa dove avesse principio. Si sa però che in Italia i primi furono i Lucchesi, donne, e uomini, e circa tremila insieme andarono a Firenze, colle facce velate, e così andarono vagando per Italia. Si dice che ne fu autore un certo Sacerdote il

quale era reputato Santo. Tuttavia Bonifacio IX papa il fece prendere appresso Viterbo e come uomo pernicioso il fece venire a lui, ed esaminatolo ordinò che fosse abbruciato. Fin qui narra la cosa il Sauto, (T. XXII. R. I. S. p. 765. 766;) a coa esso presso che tutti gli storici italiani lo sostanzano concordano. (Veggasi anche il T. XIX del R. I. p. 874 - 875 nel Cronico di Girolamo da Forlì; e Scipione Ammirato nel Libro XVI c. 872 delle storie Fiorentine; e Giannozzo Manetti nel detto Tomo XIX p. 4068 e gli Annali d'Italia del Muratori anno 1399. e 1400 e ultimamente il chiariss. co. Giovanni Cittadella. *Storia Corraese*. Vol. II. p. 282 e seg. ao. 1399. che ricorda altri storici ec.) Anzi Girolamo da Forlì dice che per tutta Italia ciò fu fatto, tranne che in Venezia: *Et hoc factum est in omnibus alijs civitatibus, praeterquam Venetijs sapientibus*. Però anche in Venezia il suaccennato Giovanni Domioi aveva introdotto tale setta; ma incorse la fudogiozione della Signoria che lo esulò per cinque anni come egli stesso dice, e come dagli autentici documenti A che io fine di questo articolo si leggeranno. Lo conferma poi anche suor Bartolomea Riccoboni nella sua inedita Cronaca del Monasterio del Corpus Domioi la quale così scrive: (Cod. mio alm. 376. pagina 22. 23.) « In quel tempo el se leva una compagnia che se chiamava i Bianchi, » li quali andava per tuto el mondo eridando Misericordia. Per la qual cosa molti signori e donne, religiosi e de ogni gente se moveva a seguir questi a tuti se vestiva de tela biancha, chome quelli et an-

(1) Di questo Nicolò vedi, fragli altri, il *Cornaro* (T. VII. p. 320 a. 1398) ove de' Priori del Convento di S. Domenico.

(2) Anche nella contemporanea mia Cronaca del Monastero della Certosa del Montello, delle quale feci parole nel proemio si legge: « De societate aliorum que surrexit in his partibus occidui. Anno primo n. bujus (prioris) Simonis de Pisis 1398 surrexit quodam secta seu spiritibus mirabilibus societas abbatum n. rum pect per universas provincias occidentales. Cui principum, ut ferebant, fuit in partibus frenche et n. quedam miracula. Hec quidem societas indota erat sordidibus elis fereis utrinque sexus ibantque per civitates et rura cantantes altissime scellidus quosdam laudes videbent: n. Stabat Mater Dolorosa Juxta Crucem lacrimosa dum pendebat filius etc. Inter alia: *Fertum Caro factum est de Virgine Maria* — Itemque vulgariter subsequentes cantabant: *Misericordia audiam eridando, Misericordia a Dio elamando, Misericordia mi rime in bono, Misericordia ei precatar* — *Misericordia a Dio verore, Misericordia a manda pace, Misericordia nel te piace, Misericordia alto Signer etc.* Et dum aliquam bacillam intar vultabant coss clamore valido univoco petebant Misericordiam et pacem a Deo. (Dico poi, che traeva melissima grete a cotali grida, e grandissimi peccatori vennero a prentenza: ma che l'unico, dell'umano salute, così disponente l'altissimo, fece cessare tale società e allora è seguita la pestilenza.) « Sed is qui adven- » satur in cunctis bonis hostis humane salutis semen praxum in agro Dominico erunt et societates unde- » nque collectas ad bonum cepit corrompere eridando predicationes et adulteris aliisque multis bujismodi. » unde disponente altissimo cessavit talis societas simul et processio et secuta est inguinosa pestis fere per » totum orbem qualis non fuit ab illa magna mortalitate anni MCCCXL. etc. »

• dava facendo le Procession per tute le
• Terre col Crucifixo inanzi gridando e chan-
• tando Misericordia con gran devocion et
• lacrima: e molti nemizi se pacifeava in-
• sieme. Per la qual cosa el se vedeva de
• gran miracoli in quelle Procession. Della
• qual cosa vegando nostro padre (cioè fra
• Giovanni Dominici) che tute el mondo
• seguitava questa devocion, coto che in Ve-
• nixia, mosso da grandissima devocion e
• fidela s'accordò con molti cittadini e preti
• de far questa devocion in questa Terra.
• El se fece dar el nostro Crucifixo, e chan-
• tava la messa a Santo Jeremia et ordinata
• la Procession con molti signori e donne
• religiosi e seculari, tuti chantando Miseri-
• cordia: e a questo modo vene a San Za-
• nepolo. Siano zonti sul Campo li era a-
• parato el Cao di Dexe cum i suoi Offi-
• ciali per parte de la Signoria, e branchà
• el Crucifixo de man a mis. Antonio So-
• ranzo (1) el qual andava inanzi e rompe
• le brache del Crucifixo e desfexe la Pro-
• cession, con molti hobrobrij e villanie si
• ai signori come alle donne. Della qual cosa
• la Signoria molto indignata contro nostro
• padre, perchè lui aveva ordenata questa
• procession senza sua licenza e la nocte li
• fece Pregadi e quasi ehome fo facto a ms.
• Jesu Xpo tuti eridava *Crucifige, Crucifige*
• cum, sbandizolo de Venexia per cinque
• anni, e mis. pre Lunardo (cioè prete Leo-
• nardo Pisani) e mis. Antonio Soranzo fo
• sbandizà per un anno, perchè anche essi
• era molto serventi in quella devocion; e
• questo fo zuoba de noele vegnando el ve-

• nere. » (2) Non altrimenti scriveva alle
• suore del Corpus Domini di Venezia in data
• di Fiorenza 23 dicembre 1400 il suddetto
• Giovanni Dominici (*Lettere di Santi e Beati*
• Fiorentini. Firenze 1736. 4. a p. 142) di-
• cendo: « E quei di si parti o ebbe eoman-
• damento di partire la colonna dello spirito
• messer Lionardo Pisano, la colonna della
• justizia e pace da' Vmiziani sotterrata fu:
• e come più giorni si stette ad esaminare
• g'p'iniqi capi de' Bianchi (3), rinehiosi
• nelle ease loro per comandamento ducale,
• come fossero stati traditori del suo amato
• e onorato Comune; eosi più di l'anno for-
• nito disse, oggi muore, doman non sarà vivo.
• Infra questi occulti divini judicii notava,
• essere stato rotto il Crucifisso (4) Capo
• de' servi di Cristo, e l'anno compiuto pri-
• vato di vita il Capo di quegli, che vor-
• rebbono, il caso non fosse oocorso. (5)
• Tre furano insieme di Vinegia sbanditi,
• tre a un ora più di quel mese sono riec-
• vate piaghe ben grandi, che sono: romper
• di galee: il smarrimento di Cones, Dio la
• ritrovi a buon saivamento: e morte di tale
• principe e si fatto (6). Uno de' tre cacciati,
• secondo la fama, nell'acque salse gover-
• nava e reggeva quattro conventi, de' quali
• però son salvi gli abitatori: e quattro so-
• no i legni e galee rotte nel mare, scom-
• fita piena di iagrima (7). L'altro di Vine-
• gia inbandito era doge dello spirito buono,
• nella felice passata città di Venexia: a que-
• sta colpa risponde per pena e la morte sua
• propria, a tai citta grandissimo danno: e
• in capo di quell'anno la morte di quel do-

(1) Antonio Soranzo (era figliuolo di Marco o. Niesol) nobile e di non piccolo parentado, essendo prima uomo quasi totalmente mendace e dedito alla vanità e al vizio, per le predicationi di Tommaso Caffarini si convertì a Dio, e prese l'abito della Penitenza di S. Domenico. Del 1398 col Caffarini, con Giovanni Dominici succennato, e con Taddeo di Civitavecchia e altri frati parti da Venezia per Pisa ove no' suoi modi edificò molte persone. Fu poscia il Soranzo destinato a Furl con altri per invaghiare intorno alla fama della santità e de' miracoli del Beato frate Morcoteo da Furl dell'ordine de' Predicatori. (Vedi nel Tomo VII. p. 55. 42. 86. 88. 193. 194. 197. cc. Chiese Venete del Cornaro).

(2) Conspietto il Padre Giosefrancesco Bernardo Maria da Ruben nel Libro: *De rebus Congregationis sub titulo B. Jacobi Salsamanis* (Venetiis 1751. p. 41.) che questo fatto avvenisse a' 27 novembre del 1399; ma da documenti autentici che qui settepongo, e che copio dal Libro del Cao. di X Niesol 1399 - 1407, risulta essere il fatto accaduto nel 18 di detto mese. Vedi documento A in fine di questo articolo.

(3) Iniqui dice ironicamente.

(4) Il Crucifisso che portava messer Antonio Soranzo, di cui sopra.

(5) Allude alla morte del Doge Antonio Foscari succeduta nel 23 novembre 1400.

(6) Accenna a disgrazie che egli crede avvenute a' Venetiani per castigo di avere cacciati i Bianchi. Conca nome forse di una galea o altra legna smarritasi in mare.

(7) Uno d'entre, allude a se stesso Giovanni Dominici (che nella Lettere suddette è nominato Beato Giovanni di Domenico ordinale dell'Ordine de' Predicatori).

« ge, il quale studiava riempier con suo
 « gran costo la benedetta Città di Vinegia
 « d' uomini spirituali, buoni e veri. Sen-
 « tirassi questo danno un pœa più oltre:
 « facea Dio quella s'è per lo meglio: e si
 « ritrovi la Cona a salvamento, come la
 « terra ha ricevuto il terzo isbandito, car-
 « co di virtù, e sano e salvo dell' anima a
 « del corpo. » Si fa onorevolissima menzione
 di Leonardo Pisani anche nell' *Historia della*
mirabile visione che hebbe Madonna Fencio,
nella edificazione della chiesa et monasterio da
M. Sonto Aloise: la qual fu fatta nel 1388 nel-
to notte del glorioso mes. Sonto Geronimo. Vi-
negio per Francesco Rampazetto nel anno M.
D. LIII. 42.° carattere gotico: lvi al registro
 C. IIII leggesi: *Deliberata anchora in vene-*
rabile matrona: prima la secreto a divina
revelatione: communicare ad uno venerabile a
devoto sacerdote: ornato di virtù: e nobile
cittadino di Fencio: il quale era chiamato
Leonardo Pisani: il qual sacerdote era di
santissimo vitto: et anchora per la sua san-
tità era molto nel volgo habuto in riveren-
tia. Et havea esso dal benignissimo Iddio
nella predicatione al popolo: che come nar-
rano coloro che si trovarono nel suo tempo
non sia anchor stato veruno da quelli giorni
per fina o nostri che habbia si spiritual-
mente esposto al popolo il verbo di Dio come
lui. Non ommise il diligentissimo Cornaro di
far menzione anche di ciò nel vol. i. p. 307.
 delle Venete chiese, ave disooro di quella
 di S. Alvise, assai di S. Lodovico vescovo
 e confessore. E per la fama della santa vita
 che Leonardo conduceva, non dubitò il bene-
 merito Andrea de Vescovi prete Veneziano
 di collocarlo nel Catalogo de' Santi, Beati,
 Venerabili e Servi di Dio Fenezioni, già
 cominciato da Monsignor Giovanni Tiepolo
 patriarca di Fenesia, e dal Vescovi ampliato
 e continuato nel 1698.

Ma il Pisani è conosciuto non solo per la
 sua bontà di vita e per la fama di valente
 aereo oratore; ma essendogli per essersi tal-
 fista diletto di poetare in metro italiano.
 E siccome egli era uomo pio, amico del Do-
 minici, e seguace suo nella suddetta Com-
 pagnia de' Bianchi che andava cantando laudi
 devote, così per imitare il Dominici, che ne
 lasciò scritte alcune (Vedi nelle Lettere so-
 praccitate a p. 103 ec.) ne dettò anch' egli,
 e di una sua lauda si serba copia in un
 Codice membranaceo in 4.º del secolo XIV,
 e di altri. Comincia tale Codice colle tavole
 alfabetiche delle Laude e poi: *Amor de pover-*
tate regno de tranquillitate. Finisce. Qui
scripsit scribat semper cum Domino vivat.
 Vi sono altre cose spirituali in prosa, oltre
 alle laudi. Quella di Leonardo Pisani (della
 quale non mi riuscì vedere in altri libri o
 codici copia manuscritta antica o stampata)
 comincia: *Ahi lasso, lasso, lasso che farò?*
 e termina: *Nihil dicendo tuto lanoro;* e sta
 alla pagina 88 col numero LXXX. Tale
 codice era posseduto da Apostolo Zeno col
 num. 424, ed è citato anche dal p. Giovanni
 degli Agostini (Prefazione al primo volume
 degli Scrittori Veneziani p. XVI.) facendo
 ricordanza anche del Pisani come cultore
 della poesia spirituale insieme con Jacopo
 Falaresso, ommessi l'uno e l'altro dal Cres-
 cimbene e dal Quadria. Sulle tracce dell' A-
 gostini, l' ab. Jacopo Morelli inseriva il nome
 di Leonardo Pisani nella *Dissertazione della*
Cultura della Poesia presso li Feneziani (O-
 perette Vol. I. 193). Credendo di far cosa
 grata agli amatori di siffatto genere di poe-
 sia e a chi occupasi nel raccogliere le *Laudi*
spirituali degli antichi nostri italiani, pub-
 blico questa di Leonardo nel seguente docu-
 mento B.

Seguono documenti A. B.

A

Dal libro del Cons. di X. anni. 8 Misto. 1392 - 1407.

MCCCLXXXVIII die X septembris Indiet. octava pag. 52.

Capita de X. Leonardus Mocimen, et Franciscus de Pridia

« Ut illi da ista societate liba non laborent ac ad veniendum Venetias pro facienda
 » aliquam devotionem quia per dei gratiam quamplures induigentias et devotiones habemus

» in civitate nostra, scribatur et mandetur auctoritate hujus consilii potestati nostro clugie eo quod dicitur de illis diete societatis elugiam pervenisse, quod cum illo sapienti et dextro modo quo videbitur dicto potestati elugie teneat omnino modum et inducat illos » societatis hujusmodi quod non veniant Venetias, sed recedendo de clugia vadant pro » factis suis, observando in hoc potestatem nostram clugie illam honestatem quam poterit » ostendendo quod hoc faciat a se et quod non procedat a nostro dominio. » (*Fu presa*).

MCCCLXXXVIII, Iod. octava die XVIII novembris

pag. 55.

g Nicolaus Nani. g Daniel Delphino. Cap. d. X.

» Quod pro habenda plena et vera informatione illorum qui fuerunt principales tractatores et ordinatores istius congregationis et processonis Alborum que contra voluntatem » domini hodie per multos fiebat, Inquisitores consilii de decem debeant istud factum » diligenter inquirere et examinare ut haberi possit qui fuerunt principales motores et » tractatores diete congregationis et processonis et de modo, forma et nunciamentis tentis » per eos, ut habita ipsa informatione postea possimus venire ad istud consilium et pro- » videre sicut pro bono status nostri ipsi consilio utilis et melius apparebit. » (*Non fu presa*).

g Johannes Lauridano. Cap. d. X.

» Quod de presenti antequam consilium recedat mitti debeat per nobilem virum g Io- » hannem Contareno de canaregio et per alios quos videretur isti consilio et sentiri de » factis istis ita quod possit haberi qui fuerunt principales tractatores et ordinatores » istius congregationis ut habita dicta informatione provideri possit sicut isti consilio » pro honore et utilitate status nostri salubrius apparebit. » (*Non fu presa*).

g Nicolaus Pascari. Consil.

» Quod ut possint fieri illa que sunt secundum honorem et bonum statum istius do- » mini ex nunc mandetur auctoritate istius consilii nobili viro g Antonio Superantio, » presbitero Leonardo Pisani et fratri Johani Dominici ordinis predicatorum quod debeant » sub pena gratie nostre se redire ad habitationes suas et de illis non recedere sine » licentia nostri domini ut melius possit fieri examinatio per inquisitores consilii de decem » quibus ex nunc constat quod fuerunt principales tractatores et ordinatores diete con- » gregationis et processonis Alborum, et illa facta provideri sicut isti consilio utilis et » melius apparebit. » (*Fu presa*).

Die XVIII.

g Lucas Bragadeno. g Marcello Marullo. g Nicolaus Pascari. g Jacobus de Prizio. Consil. g Johannes Lauridano. Cap. de X.

» Quod die veneris post nona vocetur istud consilium propter istam causam et inte- » rim donec vocabitur seu congregabitur dictum consilium, Inquisitores procedant in in- » quisitione sibi commissa ut postea Congregato Consilio procedi possit sicut salubrius » apparebit. » (*Fu presa*).

Superscripti quatuor Consil. g Johannes Lauridano. Copat.

» Quod ut non deficiat quia possit procedi in facto predicto, die veneris ut est cap- » tum, Inquisitores debeant audire et notare excusationem fratris nominatorum et con- » fessionem heri scilicet g Antonii Superantio, fratris Johannis Dominici et presbiteri Leo- » nardi Pisani quos dicitur fuisse principales in dicta congregatione. » (*Fu presa*).

Die XXI novembris.

p. 55 b.

g Lucas Bragadeno. g Marcello Marullo. g Nicolaus Pascari. g Jacobus de Prizio. g Petrus Guero. Consil.

g Johannes Lauridano. Cap. de X.

» Si videtur vobis per ea que habentur, dicta et lecta sunt, quod procedatur contra » fratrem Johannem Dominici ordinis predicatorum propter istam congregationem et pro- » cessionem Alborum que facta fuit contra voluntatem domini, et eam ordinationis et » congregationis apparet ipsum de principalibus extitisse. » (*Fu presa*).

Dominicus (Dux) & Johannes Costareno Consil.

- Quod iste frater *Johannes Dominici* ordinis predicatorum confinetur in monasterio
- Sanctorum *Johannis et Pauli* usque ad diem vigesimum tertium mensis decembris proximi, in quo tempore non possit de dicto monasterio exire sub pena essendi bannitus de
- Venetiis per duos annos inde sequentes. » (*Non fu preso*).

Lucas Bragadeno. & Nicolaus Foscari. & Jacobus de Priola. & Petrus Guero Consil.

- Quod dictus frater *Johannes Dominici* banniat per quinque annos de Venetiis et
- ducatu Venet. ita quod isto tempore non possit venire Venetias nec aliqua aliarum ter-
- rarum vel locorum dicti ducatus, et si aliquo tempore veniret, duplicetur sibi dictum
- bannum, et totiens observetur quotiens contrafaceret. Et istud non possit modo aliquo
- revocari nec sibi fieri aliqua gratia in contrarium sub pena ducatorum mille pro quo-
- libet consiliario capite vel alio ponente vel consentiente partem in contrarium. De qua
- pena etiam non possit fieri gratia sub dicta pena et sic procedatur de pena in pena
- usque in infinitum. Verum habeat terminum dierum trium ad excedendum de Venetiis ut
- dictum est. » (*Fu preso*).

Marcellus Marcellus Cons. & Nicolaus Mani. & Daniel Delphino Capit. de X.

- Volunt quod ipse *Johannes Dominici* banniat per quinque annos de Venetiis et di-
- strictu et si interim aliquo tempore veniret iterum banniat et totiens observetur
- quotiens contrafaceret non computando sibi tempus quo extra stetisset, cum stricturis
- et ligaminibus aliorum consil. » (*Non fu preso*).

Johannes Lauretano Capit. de X.

- Quod banniat perpetuo de Venetiis et districtu et de aliis terris et locis subditis
 - communi Venetiarum et si aliquo tempore se permiserit peririri in aliqua dictarum ter-
 - rarum vel locorum stare debeat uno anno in carceribus et iterum banniat et totiens
 - observetur quotiens contrafaceret et quod de predictis non possit fieri gratia sub pena
 - et stricturis contentis in parte quatuor Consiliariorum, et quod recedat eras per diem
 - sub pena standi uno mense in carceribus post quem incipiat executio banni predicti. »
- (*Non fu preso*).

pag. 54.

Advocatus Communis.

- Quod iste frater *Johannes Dominici* banniat per tres annos de Venetiis et districtu
- et de ducatu Venetiarum scilicet a grado ad caput ageris cum omnibus penis et liga-
- minibus ac stricturis contentis in parte quatuor Consiliariorum. » (*Non fu preso*).

Die precedenti.

Johes Costareno. & Nicolaus Foscari. & Jacobus de Priola. & Petrus Guero Consil.

- Si videtur vobis per ea que dicta et lecta sunt quod procedatur contra presbiterum
- *Leonardum Pisani* pro his que fecisse et ordinasse dicitur in facto istius Congregatio-
- nis et processionis Alborum facite contra voluntatem Domini. » (*Fu preso*).

Dominicus Dux & Johannes Costareno Cons.

- Quod iste presbiter *Leonardus Pisani* non possit exire de domo sua usque vigesi-
- mamercinam diem mensis decembris proximi, et si aliqua vice contrafaceret, dicta pena
- ei duplicetur et totiens observetur quotiens contrafaceret. » (*Non fu preso*).

Lucas Bragadeno. & Nicolaus Foscari. & Jacobus de Priola. & Petrus Guero Consil.

- Quod iste presbiter *Leonardus Pisani* banniat uno anno de civitate Rivoalti, et
- si aliqua vice dicto tempore contrafaceret pena ipsa ei duplicetur, et totiens hoc obser-
- vetur, quotiens contrafaceret, et quod istud revocari non possit nec sibi fieri aliqua
- gratia in contrarium sub omnibus penis, condicionibus, et stricturis captis de fratre
- *Johanne Dominici*, et quod hoc observare teneatur infra terciam diem. » (*Fu preso*).

Marcellus Marcellus Cons.

- Vult quod banniat solum per sex menses cum omnibus condicionibus, penis, et
- stricturis snorum sociorum. » (*Non fu preso*).

g Nicolaus Navi. g Daniel Delphino. g Joannes Lauretano. Capit. de X. Advocatorum Communis.

- Quod iste presbiter *Leonardus* bannitur solum usque ad primum diem quadrage-
sime et quod istud non possit revocari nec sibi fieri gratia sub penis, ac stricturis
• contentis in parte Consiliariorum. » (*Non fu presa*).

MCCCLXXXVIII die 21 novembris

• p. 54 tergo.

Consil. omnes excepto g Joannes Costareno.

- Si videtur vobis per ea que dicta et lecta sunt quod procedatur contra nobilem vi-
rum g *Antonium Superantio* pro his que fecit et operatus est in facto istius Congre-
gationis et Processionis Alborum contra voluntatem Domini facte. » (*Fu presa*).

Domino Dux. g Joannes Costareno Cons.

- Quod iste g *Antonius* confinetur usque diem vigesimam secundam mensis decembris
• proximi in domo ita quod usque ad dictum diem non possit exire de Domo, et si exi-
• verit iterum confinetur per tantum tempus et totiens observetur quotiens contrafecerit.
• rit. » (*Non fu presa*).

g Lucas Bragadeno. g Jacobus de Priolo Consil.

- Quod iste g *Antonius* bannitur duobus annis de Civitate Rivoalti et si aliquo tem-
• pore contrafecerit iterum bannitur per alios duos annos, et totiens observetur quo-
• tiens fuerit per eum contrafactum, et quod non possit sibi fieri gratia nec presentis
• partis revocatio sub omnibus ligaminibus, penis, et stricturis positus in processa facto
• contra fratrem Johannem Dominici, et quod recedere teneatur usque terciam diem. »
(*Non fu presa*).

g Marcello Marsello. g Nicolaus Pascari. g Petrus Geron. g Joannes Lauretano Capit. de X.

- Quod bannitur solum per unum annum de Civitate Rivoalti cum omnibus penis,
• condicionibus, et stricturis duorum Consiliariorum. » (*Fu presa*).

g Nicolaus Navi. g Daniel Delphino Capit. de X.

- Quod bannitur per sex menses cum omnibus stricturis et ligaminibus contentis in
• parte capta contra fratrem Johannem Dominici. » (*Non fu presa*).

Advocatores Communis.

- Volabant quod banniretur solum usq. ad primum diem quadragesime cum omnibus
• stricturis aliorum. » (*Non fu presa*).

Die XXI novembris.

Consil. omnes excepto g Joannes Costareno. g Joannes Lauretano Cap. de X.

- Si videtur vobis per ea que dicta et lecta sunt quod procedatur contra fratrem
• *Geronimum de Tervio* qui fuit in ista processione Alborum facta contra voluntatem
• domini propter illa que dixit et operatus est in facto diete processionis contra hono-
• rem ducatus. » (*Non fu presa*).

Consilarii omnes.

- Quod Dominum mittere debeat pro illis qui interfuerunt diete processionis pro illis
• videlicet qui videbuntur et reprehendi debeant cum illis verbis que videbuntur ut se de
• cetero abstineant a faciendo aliquid quod sciant contra voluntatem Domini esse. »

Basti ciò a far vedere il metodo tenuto dal Governo in questa congiuntura, e come, oltrecchè contro i tre suddetti Dominici, Pisani, e Soranzo si era proposto di procedere anche contro Frate Girolamo da Treviso; ma non passò la Parte; e fu conchiuso poi di ammonire tutti quelli che alla Processione intervennero, di astenersi dal far cosa contraria alla volontà del Governo.

B

Lauda de miss. pre Lnnardo Pisanj. (1)

Al lasso lasso lasso ehe faro
 Quando dilecto mio lamero
 Quando sera amor ehio te poseda
 Serato chiuso stretto nel mio pecto
 Quando sera che tua beizza veda
 Per veritnde e verisimo obyetto
 Per certo se voray yo te tero
 E cum tuto lafecto lamero.
 Lalecto tuto sera stempera
 Liquido structo se tu me te day
 Con gran dilecto acre vulnerato
 Prive per zerto de penosi guay
 Staro confieto tiego e guslero
 Se per tua gracia amor yo lamero
 Per gratia voyo e per gracia dimando
 Ne senza gracia yo noi voyo avere
 Per gracia prigo che me punj in bando
 De mia affection e complacere
 Dispiaza a me e a te piacere
 E viscerato amor si lamero
 Non ho casone de aver complacenza
 Ss de mi guardo amor e se mintendo
 Perche mi vedo contra la sentenza
 La qual con clarita va concludendo
 O amor dolce o amor che faro
 Saro soluto se ~~di~~o lamero
 Lamor asolve el bando et ogni pena
 Frangendo speza ogni ligatura
 Lamor he quello che in prison mi uena
 Priva lafection mia di paura
 Amor dooqua mi day e cantero
 Cum securta verace lamero
 Non temero linferno al soa pena
 Ma strecozerolo cum gran desiderio
 Vedendo amor che per lo gracia plena
 Lanima e facta del to gran mistero
 O trinita divina in te staro
 Ligala streeta se dio lamero
 Staro in te e tu in mi staray
 Riposo dolce e tranquillita sancta
 Tignero te e tu me tignera
 Melodia dolce per choy amor se caota
 Cantico novo spesso cantero
 Quando che te per te yo lamero

Per te senza respecto voyo amare
 Amor la gloria toa e lo to hoore
 Ogl altra cosa fuor de mi gitare
 Fazo parer mi faza el to langore
 Langucndo mora e cusl vivero
 De vita noova se dio lamero
 De nuova vita viver fa y tuo sposi
 O vita per chuj vive ogaj altra cossa
 Fano partita li delictosi
 Daia graveza che gia ma percossa
 Se me ne saoj forte volero
 Com on falecuo saro se yo lamero
 Voria volar si che mi departiasse
 Lassando quel che tien me in prisione
 Tanto cridar che tuto men rapisse
 Lamor mio dolce che non a ragione
 Ma el me dice sapi ehel saro
 Atenderalo quando lamero
 Damj lamor lamor che adomando
 Poy che lamor e de tuto casone
 Li iney affecti tutti si te mando
 Non far doceiato pla defensione
 Fazi prisione e dio te rignero
 Sara mio servo e dio si lamero
 Servo seray e signor dognj cosa
 Toray le elhave sempre lo toa ballia
 Gia non fo facta may si nova cossa
 Ne la terena e civil signoria
 Grande corona i giesto portero
 Se per prisione dio lamero
 Amoro el mio prison che me se dato
 Et in prison staro la nocte e dia
 Non faro question ni altro paeto
 Se tuto avesse tuto lasseria
 Corte sbandita sempre tignero
 Or su dilecto or su ehio lamero
 Or su dilecto or su dilecto caro
 Piazzate sovegnir al mio bisogno
 Orsu benigno e dolce letuario
 Senza te amo et sempre vivo in sogno
 Se tu ool fay tanto plangero
 Chel se vedra se dio lamero

(1) Dal Codice di Apostolo Zeno num. 424, oggi Marciano, classe IX num. CCXLIV pagina 88.

Vedralo gli angeli toy e li amatorj
I qual tana e aporto son gionti
Vedralo quei saneti viatorj
Che de tua ontion spesso son onti
Che tana prego aspo yel diro
Si che me i onga lamor chamero

O amatorj che nel mio cantare
Vediti quelli che voyo dal amore
Piaxave tuti loj per me pregare
Che al se mostri largo donaloro
Verso di me e yo tacero
Nihil dicendo tuto lamero.

41

D. O. M. | AB IMMINENTE CASV | FVIT
CHORYS ISTE | REPARATVS SIMVL ET OR-
NATVS | AERE PIO | AN. SAL. MDCCLXXII
| PRO COLLATA BENEFICENTIA | ABBA-
TISSA ET CAPITVLVM MONIALIVM | GRATO
ANIMO SE SE OBTVLERVNT | PER SINGV-
LOS ANNOS | SANTI ALOYSII GONZAGAE
| SOLEMNI POMPA AC CVLTV | SACRVM
FESTVM | CELEBRARE.

Sopra una delle pareti del Coro in Chiesa, che serviva ad uso delle monache, si legge questa epigrafe la quale ricorda un ristauero eseguito nel 1772, e la festività che ogni anno facevasi in onore di San Luigi Gonzaga. Oggidi (1852) questo Coro serve ad Oratorio di alcuni confratelli della Compagnia di San Filippo Neri, i cui fasti sono in altrettante tavole in rame disposti entro cornice sulle pareti.

42

RELIGVIE | S. MARIE | CLEOPHE.

Questo breve leggesi su d'una custodia riposta sopra l'altare della Beata Vergine Stellata, il quale altare in alto in due cartelli ha le parole AVXILIVM CHRISTIANO-RVM. In quanto alle Reliquie di MARIA CLEOFA dice il Cornaro (T. I. 477): *Ad aram Virginis deiparne ex selectis marmoribus excitatam, collitur magna pars Corporis Sanctae Mariae Cleophae ejusdem, Deiparæ sororis in Evangelio nuncupatae. E*

ne parla anche nel Menologio Veneto T. XIII. pag. 359.

In quanto poi alle *Reliquie* possedute da questa Chiesa, osservava la priora Elena Motipiero nella sua Relazione 1657 - 1659 da noi ricordata nel proemio, che è mirabil cosa che in tanta moltitudine di scritture non se ne ha pur una che tratti delle *Reliquie* e delle robe della Chiesa e della sagrestia. E soggiunge: *Si crede che di queste cose ed altro trattasse un libro antico a penna eh' ebbe il R. P. Nicolo' de' Carmini già nostro confessore il quale non si è havuto mai indietro. Il perchè (prosiegue) sarà conveniente che si faccia un libro delle Reliquie et uno delle robe della Sacristia della Chiesa.* Nella sagrestia però si sa conservarsi attualmente (1852) un braccio del titolare Sant' Andrea, il quale braccio stava già in Chiesa sotto la mensa dell'altare ad esso santo dedicato. (4) E forse questa Reliquia è quella di cui leggesi quanto segue nel Notatorio num. XXXI - carte 160: 1538 - die 29 novembris: *Ritrovandosi nelle mani di cui magnifico ms. Hieronymo Contarini fo de ms. Anzolo una certa reliquia de ms. Santo Andrea ritrovata alla presa di Scardona, la qual per la reverentia se die haver ad una simil reliquia saria condecante cosa tener in qualche loco sacro, et dicato al culto divino, la illma Signoria comanda a vostra magnificentia che la debbi consegnarla alle venerande monache de ms. Santo Andrea di questa cita da esser riposta in quella Chiesa a laude et honore di quel glorioso Santo.*

(1) Poichè qui ricordo la sagrestia, vi ho osservato sul lavello, di buono stile, lo stemma scolpito della patrisia famiglia MORO; il perchè direi che fu fatto fare a spese probabilmente di una badessa o monaca MORO; e fra le badesse che possano esserne state ordinatrici è una Cettarina MORO 1570, e una Andriana 1596. Similmente in Chiesa l'elegante pulpito di marmo del secolo XVI ha sul lembo lo stemma MARCELLO e potrebbe essere stato fatto a spese di Marcella Marcello che fu poi badessa nel 1605.

CORPVS SACTI FIDELIS M. ET VASCVLVM
SANG. IPSIVS.

AD MAIOREM DEI GLORIAM.

Un angioletto di madreperla a tarsia innestato nella Custodia che stassi sopra l'altare di S. Niccolò, tiene in mano un breve colle dette parole. Non veggio che di questo Corpo di San FEDELE faccia menzione il Cornaro. Vi sarà stato trasportato dopo l'epoca in cui scriveva l'Opera sua. In effetto dalle notizie comunicatemi dall'egregio mio amico signor Giovanni Picelli rilevo che quel Corpo stava entro il Monastero, non si sa da chi e quando là consegnato. Ma tra il 1807 e il 1808 Don Antonio Benigni confessore di queste Monache e cooperatore in S. Francesco della Vigna persuase le Madri a collocarlo in questa Chiesa e sull'altare ove oggidì riposa.

44

CORPVS S. SATVRNINI | M.

Su d'una Custodia collocata sopra la mensa dell'altare del Cristo leggesi la detta iscrizione. È ricordato il Corpo di S. SATVRNINO anche dal Cornaro (T. I. 178), e dice che per molto tempo riposò nella mensa dell'altare di Sant'Andrea. A questo proposito leggo nel Tomo I. dell'Archivio di questo Cenobio, intitolato *Monastero, Abbadessa, Priore* ec. una Lettera autografa di don Lodovico Tircendi (o Tirondi) in data di Roma 7 febbrajo 1660 diretta alla Madre suor Giulia Corrado monaca di Sant'Andrea, nella quale dice che il Corpo santo (non si sa di chi) sarà portato dentro la lettica da Sua Eccellenza (non si sa chi) e che le procurerà il Breve per la traslazione di esso Corpo santo. Soggiunge poi aver raccomandato sua madre malata (in Venezia) al gloriosissimo martire San Saturnino e averle spedito un poco di cordella con cui è legato e sigillato il santo Corpo e inoltre una medaglia ch'è dell'arca dove è stato il Corpo del Beato Gaetano col segno della SS.ma Croce.

Questa epigrafe leggesi sotto al cornicione del moderno Oratorio dedicato al Santissimo Nome di Gesù, situato sulla fondamenta detta di S. Chiara, poco lungi dalla Chiesa di S. Andrea. Nessun'altra iscrizione scolpita, se attentamente ho esaminato, leggesi nell'interno dell'Oratorio, ed è ben a sorprendersi che non vi apparisca almeno quella in che venne al Divin culto dedicato.

Fino dal 1806, il pio sacerdote Veneziano don Giuliano Catullo, la cui famiglia era de'ricchi negozianti di pelli nella Calle detta de'Fuseri, ottenne in quel sito un fondo, coll'oggetto di erigervi un Tempietto e un Ospizio di donne. Non essendo sufficienti le proprie sostanze per mandare ad esecuzione il suo progetto, ebbe ricorso alla carità de'fedeli, che in Venezia non fu giammai scarsa, e poté intanto nel 22 marzo 1815 porre la prima pietra del sacro edificio. (1) E allora, e negli anni successivi moltissime sovvenzioni ebbe, sendone fragili altri il Conte Costanzo Taverna gentiluomo Milanese stato uno de' più benemeriti; e la dama Maria Gradenigo Ruzzini che in una sola volta gli diede spontanea cinquecento zecchini; e il Conte Sebastiano Crota cultissimo patrio che pur in una sola volta donò trecento sovrane; e così molte altre somme diedero in varii tempi e la Contessa Lucrezia Mangilli Falmarana, e il signore Reali negoziante, e il Conte Antonio Rovedin e più altri, talchè pretendesi che tra l'Oratorio e l'Ospizio il Catullo abbia impiegati cento mila ducati di veneta moneta, co' quali a compimento l'uno e l'altro ridusse. Avrebbe potuto il Catullo servirsi per la fabbrica de' moltissimi materiali che dalle Chiese, che allora andavano sopprimendo o demolendo, si sarebber potuti con poco dispendio compere; ma volle egli tutto far lavorare di nuovi e scelti marmi, e tutto da' più abili artefici del paese. (2) In fatti architetto ne fu Antonio Selva. L'altar maggiore e il Tabernacolo e i due altari laterali si lavorarono sopra disegno di Antonio Diedo e di Giuseppe Borsato. Il soffitto si dipinse da quest'ultimo; e gli stucchi formaronsi da Battista

Luchesi. Agli scultori Luigi Zandomeneghi, Bartolommeo Ferrari, Antonio Bosi vennero allogate le statue. Le Tavole da' due altari laterali dipinsero da Lattanzio Querena. (3) Il muratore ne fu Francesco Padovan-Feltri, e lo scarpellino Giovanni Cadarin che tutto intagliò insieme con un suo figlio. Di quest'Oratorio Sua Eminenza il Cardinale Patriarca Jacopo Monico fece la solenne consecrazione nel dì 12 ottobre 1834 dedicandolo al Santissimo NOME DI GESÙ. (4) Continuossi ad abbellire internamente la fabbrica e specialmente ad adattarvi l'annesso Ospizio, così che nel 18 gennaio 1846 le donne poterono chiudersi in comunità claustrale col titolo di *Clarisse Sacramentarie*. Questa sacra funzione fu assegnata dal suddetto Cardinale Patriarca, e tredici dame del paese furono matrone delle tredici donne che si chiudevano. Coste dame sono: Contessa Palffy governatrice. — Contessa Buri-Giovanelli. — Contessa Marini-Jabimowska. — Contessa Brigido-Thurn Delegata. — Contessa Dolfin (dal Malcantone). — Contessa Corner-Balbi (in Volta di Canal). — Contessa Michiel (de' SS. Apostoli). — Contessa Spaur-Mocenigo. — Contessa Marietta Venier (di S. Maria Formosa). — Contessa Thurrein-Contarini. — Contessa Daria Contarini. — Contessa Caterina Tiepolo-Valier.

Io non isiarò qui ad esaminare artisticamente questo Oratorio: il fecero già dotte penne, fra le quali Monsignor Canonico Giannantonio Moschini (vedi *Gazzetta privilegiata di Venezia* 28 ottobre 1834 n. 245), e Pietro Chevalier (vedi *Gondoliere. Giornale di scienze, lettere, arti* ec. 26 Novembre e 3 dicembre 1834 num. 95-97, p. 379. 383). E specialmente quest'ultimo scrittore andò notando, oltre le bellezze, anche quelli che a lui parvero difetti; ma che ad altri tali non parvero. (5) Dirò di aver veduto due quadri del secolo XV dipinti in tavola con due santi in fondo d'oro, i quali fiancheggiavano l'altare del Cristo nella sagrestia, a che dallo *Stato personale del clero Veneto* per l'anno 1832 queste pie donne s'indicano essere in numero di 19, cioè *Coriste professe* 14. *Novizie* 3. *Probande* 2.

Maggiori particolarità sulla fondazione delle *Clarisse Sacramentarie*, a sulle vicende da esse in questi ultimi anni patite, risulteranno dalla Relazione che sottopongo (6) la quale di pugno di suor Maria Chiara Gertrude Gastoldi benemeritissima badessa loro mi fu comunicata in data 26 novembre 1852 col mezzo dell'amico mio distinto sig. Giovanni Picelli che dalla stessa Badessa la ottenne.

(1) Le Guide nostre stabiliscono l'anno 1810, (a anche lo *Stato personale del Clero* per l'anno 1832 pag. 42.) alla fondazione di questo Oratorio; ma dovendosi in questi casi desumere la creazione, non da precedenti preparativi, ma dall'epoca in cui si gitta la prima pietra, è certo che questa solennità ebbe luogo nel 22 marzo 1815 come dalla veridica Relazione della veneranda badessa che leggerassi alla nota 6. Lo stesso Moschini stabiliva l'anno 1815 in cui don Giuliano Catullo meditò di sollevar dalle fondamenta un Tempio del tutto nuovo. (*Gazzetta privilegiata* 28 ottobre 1834 n. 245).

(2) Il vecchio non v'è, per quel che mi fu detto, se non se il piccolo campanile detto alla *romana*. Questo stava sopra il tetto della soppressa Chiesa di San Baso nella Piazzetta de' Leoni a S. Marco. Fu qua trasportato, e adattatovi col millesimo che si vede scolpito MDCCCXXXIV.

(3) In questo giorno 10 luglio 1853 moriva in Venezia, nella età di anni ottantacinque Lattanzio Querena, che qui ricordo, nativo di Cinisone Territorio Bergamasco. Datosi egli sul modello degli ottimi maestri ad apprendere la pittura storica, la sacra rappresentazioni amò di trattare più assai che le profane. Malgrado i cambiamenti posteriormente nella pratica dell'arte avvenuti, egli conservò il vigore a la freschezza e l'armonia del colorir Veneziano, dando sempre saggi di spontaneità e di grandiosità nel suo stile; instancabile poi ed assiduo nel lavoro fino agli ultimi giorni della sua vita. Avvezzo a starsi continuamente nello studio suo, a in seno alla famiglia non potè erudirsi col viaggi, nè colla frequente conversazione de' dotti; ma però le opere sue moltissime si diffusero anche là ove non poteva egli giungere che col pensiero. Marito e padre

affettuoso ed esemplare, maestro alla sua prole nelle arti belle, benedico non solamente ai poverelli, ma eslandio, col gratuito insegnamento, a que' giovani ch'egli conosceva atti ad apprendere l'arte pittorica, laselo, morendo, fama di se non peritura. Il chiarissimo signor Pezzi estensore del Giornale I FIORI, nel numero 15 del 30 giugno ultimo scorso, presagendo quasi la vicina fine dell'illustre pittore, ne diede scritto alle pag. 205. 206 un ben degno elogio il quale supplisce ottimamente a' cenni che, datane l'occasione, ho qui rapidamente dettati.

(4) Pare che questa nuova Chiesa dovesse essere dedicata a *Maria Addolorata*, siccome notava fino dal 1821 l'ab. Giammaria Dezan nella descrizione delle Parrocchie di Venezia (num. XIX Parrocchia di S. Nicola da Tolentino). Cambiata poscia idea si volle ora dedicata al SS. Nome di Gesù. Il chiariss. professore abate don Pietro Fasini, richiesto dal Cstullo, aveva preparata in memoria di tale consecrazione la seguente epigrafe, che non fu però mai scolpita: DEO . OMNIPOTENTI . SACRVM | QVOD . LICET . TEMPOBA . ADVERSARENTVR | ET . SACRA . AEDIFICIA . CIRCV . CORRVERENT | TEMPLVN . CVM . AEDE . CONTIGVA | MYLIERVN . GYNAECEO | AERE . PRODICALITER . COLLATO | CYRA . JVLIANI . CATVLLI . SACERD . A . SOLO . ERECTVM . FVERIT | JACOBVS . MONICO . S . R . E . CARD | PATRIARCHA . VENETIARVM | CONSECRAVIT | MDCCCXXXIV. Oltre a questa memoria dovevano collocarsi nell'interno due busti a monumenti in marmo, l'uno ad onore del Conte Costanzo Taverna suaccennato, che fin dal 1819 per ordine della moglie di lui Contessa Paulina Trotti stava lavorando lo scultore Antonio Bosa; l'altro ad Antonio Selva, eh'era stato allogato alla scultura Martini; ma nulla se ne vide. (*Itineraire de la Fille de Venise par l'abbé Moschini. Ven. 1819. pag. 238. 239.*)

(5) Per esempio, molto si disse su due immense colonne che separano il presbiterio dal corpo principale della Chiesetta. Moschini ne scriveva a favore: *Due colonne la cui introduzione lodarono il Canova e l'Amati. L'architetto volle che sorgessero sì grandiose al fine che colla stessa lor mole dichiarassero che oltr'esse stà quel venerando ricinto dove il profano giammai non dovrebbe metter piede.* (Gazzetta sopracitata). Il Chevalier dice all'incontro: è mirabile l'effetto artistico delle due colonne.... ma in esse appunto consiste l'unico peccato di convenienza nella destinazione del luogo.... come partito artistico lodevolissime, come pubblica ufficio del luogo, sono d'ingombro, e il Chevalier non solo al proprio giudizio, ma a quello eslandio del popolo si riparta. Ermolao Paoletti, che per molto buon gusto sente per le belle Arti, diceva a p. 165 del suo *Flora di Venezia* Vol. III. (Venezia. 1840. 8.) *Veramente se le due immani colonne del presbiterio non ndocessero alla grazia che ispira da questo tempietta, cosa più leggiadra nella semplicità sua: uomo non saprebbe rinvenire.*

(6) « Precisamente li di 21 agosto del 1806 per special voler dell'Altiss., una Suora • Conversa nel Monastero della Croce di Venezia, nomata Suor Maria Vincenza, si portò • dopo la mezzanotte a fondare a S. Chiara una Congregazione religiosa preceduto essen- • do all'atto formale di quella fondazione il Decreto Pontificio del S. P. Pio VII. in allora • regnante, e del civile Governo dell'Adriatico.

• Il concetto che si avea della Serva di Dio, e la fede che fosse, come fu veramente, • illuminata ad eseguire le di lui SS. ordinazioni, rese il suo ingresso nella casa sulla • fondamenta di S. Andrea, scelta per la preconizzata novella fondazione, uno dei più • memorabili, mentre fu levata dal suo monastero, ed accompagnata, oltrecchè dal proprio • Confessore il M. R. D. Giuliano Catullo, e del Cappellano del monastero ridetta M. R. • D. Carlo Antonuzzi, da molte estimatiss. persone secolari tutte in allora o protettori, • o benefattori della identa pia opera delle Francescane Adaratrici che pel corso di 40 anni • vissero da ritirate.

• Avvegnachè però avesse l'Altiss. decretato ed espresso alla Fondatrice volere che • contiguo alla casa ridetta, ridetta in seguito ad uso di Convento, fosse eretto dalle • fondamenta un Tempio in risarcimento di quanti colla successione dei tempi avevano ad

« essere atterrati, dispòse però ch'Essa non ne vedesse l'esecuzione, mentre al 16 di ottobre del 1813 mancò ai vivi dopo fiera maletta lasciando il prelodelto R.do Catullo nell'impegno d'eseguire le altre disposizioni di Dio. (*)

« Affidato in chi tutto può si accluse infatti il degno sacerdote Catullo all'opera e nel 22 marzo del 1815 da Mons. Peruzzi Vescovo di Cbiogge coll'intervento di più sacerdoti benemeriti, nob. dame, e personaggi riguardevoli fu messa la prima pietra nella fondamenta secondo il rito del pontificale Romano; dopo di che dal medesimo Mons. Vescovo si celebrò la Messa nella privata Cappella, seguendo il rendimento di grazie da tutte le Ritirate, e dagli Astanti.

« Assistito il benemerito Catullo, e sussidiato dalla pietà dei fedeli (tra quali si distinse la benevole generosità del Veneziano) poté con le larghe offerte continuare il lavoro del Tempio (opera dell'architetto Antonio Selva ed eseguita da Francesco Pedoven) fino all'anno 1819; ma per mancanza di mezzi fu a quel momento in proclito, anzi avca di già licenziati i lavoratori; quando per meno sconosciuta fu allora che iddio provvide il fondatore d'una somma vistosa con che riessunse di nuovo il lavoro senza intermetterlo mai sino al 1823 dalla qual epoca per dieci anni continui si lavorò di scalpellio pel pavimento della Chiesa e per le 12 statue degli Apostoli collocata nel vaso della Chiesa, e in 4 bassi rilievi, opere tutte dei professori Zandomeneghi, Ferrari, Bosa e Lucclesi.

« Nell'anno poi 1834 fu dato fine anebe al Campanile e riposte in esso le Campanelle dimodochè compinta ogni cosa poté al 12 d'ottobre dello stesso anno essere consacrata la Chiesa solennemente da S. Em. il Cardinale Jacopo Monico Patriarca di Venezia, facendo in quella domenica 11. di ottobre Pontificale coll'intervento dell'Autorità pontificale, e aperta così venendo al culto pubblico la novella Chiesa dedicata al SS. Nome di Gesù, come registrato venne con quell'atto formale che si conserva nella sagrestia a perpetua memoria dei fedeli.

« Ma perchè oltre alla Chiesa, l'Ospizio od Istituto delle nubili figlie ritirato dove aver le sue erezione completa, il prefato Rev. Catullo ricorse con umile supplica a S. M. l'imp. Ferdinando I. e nel 25 novembre 1841 si vide benignamente esaudito con veneratissima risoluzione che concedea al medesimo di stabilire in Monastero il Ritiro sotto il titolo di *Clarisse Sacramentarie*.

« Mancava solo pertanto l'erezione canonica del Monastero; ma intanto infermò il venerando fondatore Catullo e dopo lunga maletta nel bacio del Signore lasciò questo misero esilio li 26 d'Aprile del 1843 in età d'anni 76. mesi 11. e giorni 22. circostanza che costrinse le figlie a pazientare l'esecuzione de' loro fervidi desiderj.

« Nel 1846 a 18 di gennaio furono consolate le Clarisse, e dietro bolla Pontificia, dall'Eminentiss. Card. prefato 13 in numero vennero consacrate in Vergini perpetue al Signore essendo state in quella occasione onorate di Madrina dalle principali dame di Venezia tre, quelli la prima fu la Governatrice. Intervenne ancora innumerevole popolo accorso a partecipare ed a dividere la comune letizia e ad udire del Prelato un discorso relativo alla gioconda circostanza.

(*) La malattia, ood'è qui parola, fu quell'erpete che per molti anni ebbe ad affliggerla, e che in ispezial modo sulle palme delle mani, sui piedi, e sul petto in forma di croce esteriormente manifiato si era, siccome ebbe a dire il dottore Ruggeri che ebbe già a visitarla. Ma sendo costei veramente pia donna, il volgo credette che le ferite dell'erpete cagionate fossero stimate prodigiose. E a questa credenza diede peravventura suoi forza il giuramento solenne scritto e sottoscritto nel giorno 18 novembre 1805 da un illustre allora clausurale (che io non vo' nominare sebbene già passato tra più); giuramento che in copia conservo nel Codice num. 253. L'osce però Suor Viozenza del vantarono, e dal prestar fede alle voglie diceria, pazientemente la sua infermità sopportava adattandosi a' voleri dell'Altissimo. Ben ella era diversa da quella monaca, di cui nell'altro mio Codice n. 1028 intitolato *Annali Veneti*, in data 4 febbraio 1588 (cioè 1589) leggo: essere, cioè, in Pregadi giunte Lettere di Spagna le quali dicevono: che erasi condannata quella monaca stimata santa horrendo comprobato chiaramente che le sue stimate erano finte fote non senza ingannazione del demonio.

- Dovettero però nel 1849 le religiose Clarisse, rimaste in 42 (attesi li avvenimenti politici) cedere al volere del Prelato il quale provvedendo, siccome Padre, ai comuni bisogni stimò di destinare che abbandonato il Monastero, considerato in pericolo per le bombe, nel 25 giugno 1849 nell'ora prima dopo la mezza notte si rivoigessero a S. Cassiano in casa del sig. Andrea Pinasso procuratore del Monastero; il quale animato dalla più viva carità e premura offerse a disposizione delle Clarisse la propria abitazione e Cappella nella quale fu conservato il Venerabile per special privilegio da S. Eminenza accordato, onde anche in quel tempo non venisse interrotta la perpetua adorazione dell'Augustissimo Sacramento dalle povere Clarisse, giusta gli umili voti delle medesime.
- Dimorarono così le suddette (dividendo coll'egregio procuratore le comuni angustie) fino al 30 luglio susseguente, giorno in cui essendovi capitata una bomba, nuovo ordine gli giunse dal vigile Prelato di procurare una più sicura abitazione; e così nel 4. di agosto dopo l'ora meridiana si trasferirono a S. Francesco della Vigna presso li RR. PP. Osservanti li quali cedettero un loro conventino con Cappella, e là rimasero come in proprio monastero finchè a Dio piacque si calmassero le insorte civili turbolenze.
- Nel 27 dello stesso agosto alle 9 antimeridiane con indicibile giubilo del loro cuore rientrarono le Clarisse in num. di 13. (compreso una Novizia) nel loro monastero a S. Chiara ritrovato, si può dire, quasi miracolosamente illeso dalle temute bombe, ad eccezione di una caduta il primo agosto nell'interno del monastero che non portò gran danno, e di quella poi che fu (così permettendolo Iddio) slanciata nel destro angolo della Chiesa il 19 agosto, cagionando grave danno come si può vedere all'esterno di roccamento. »

ISTITUTO CENTRALE | DELLE | SVORE DI S. DOROTEA | 1840.

Leggesi scolpita sopra la porta di questo Istituto situato nella suddetta Calle de' Testori di panni di seta al num. 473. Siccome poi negli anni posteriori fu tutto il luogo restaurato, così sulla maraglia respiciente un Orto, fu scritto a color nero nella sommità: ISTITUTO CENTRALE DELLE SVORE DI S. DOROTEA | RIST. L'ANNO 1851. |

Per dire qualche cosa anche di questo

istituto mi varrò delle parole del chiariss. prete *Giuseppe Cappelletti* inserite nella Gazzetta di Venezia 24 maggio 1848 num. 124, sottoponendovi alcune note.

Pia Opera delle Suore Dorotee.

- Da rimoto tempo tributano i Veneziani
- affettuosa venerazione alla Vergine e mar-
- tire Dorotea, e ad essa hanno eretto de-
- voto altare nella Chiesa de'SS. Simeone e
- Giuda, ossia di San Simon piccolo, di cui
- possiedono ivi preziosa reliquia, l'intero
- braccio destro colla mano. (1) Fondatore
- dell'Istituto delle Dorotee fu il dotto e pio
- sacerdote *Luca Passi* (2) bergamasco per

(1) Abbiamo alle stampe: *Sommario delle Indulgenze concesse da Sommi Pontefici Urbano VIII ed Alessandro VII di felice memoria, e confermate dalla Santità di Nostro Signore Papa Benedetto XIV regnante alla CONFRATERNITA' DI S. DOROTEA* eretta nella Chiesa di San Simon e Taddeo Apostoli. In Venezia - appresso Girolamo Dorigoni in 12^a di pagine 12. Nel di della Santa dispensavasi un cattivo rametto che rappresenta il suo martirio, sotto al quale leggesi SANTA DOROTEA V. M. ruffragio de' Morti e da divoti Confratelli si solennizza la sua festa li 6 febbraio nella Chiesa di S. Simon Piccolo, visitando in tal giorno il suo altare si acquista Indulgenza Plenaria. Abbiamo esteso alle stampe: « Rappresentazione della martiri della S. V. M. Dorotea. Tragedia in verso, dedicata da Vittoria Perdoni » abbazia del monastero de'SS. Marco e Andrea di Morano ad Arcangelo Da Ponte priore dell'Ospitale della Pietà. Venezia 1609. » (Così dal catalogo a penna degli Opuscoli posseduti dal fu Jacopo Capitanio).

(2) Veggasi: *Annali della Pia Opera di S. Dorotea per l'educazione Crisiana delle giovinette del popolo*; Anno 1844 Primo semestre.

« nascita ma per origine Veneziano, la cui
 « madre era nata a Venezia, di ragguar-
 « vole famiglia della nostra Città. Questo
 « Istituto anche in Venezia (1) ha per iscopo
 « la coltivazione delle giovanette, in parti-
 « colare di quelle che sono più abbandona-
 « te; e ciò coll'aiuto di pie donne, e gio-
 « vani, che senza uscire dalle proprie fami-
 « glie, si prestano in unione alle Suore,
 « adempiendo spontaneamente il precetto
 « dalla dilezione e della correzione fraterna.
 « Si uniscono perciò una volta il mese nelle
 « varie sacrestie, di consenso e sotto la sor-
 « veglianza del rispettivo parroco per ani-
 « marci reciprocamente ad un tanto bene.
 « Delle quali radunanze è preside sempre
 « un Sacerdote, il quale vi aggiunge le sue
 « parole: e con questo mezzo vengono sor-
 « vegliate qui in Venezia oltre a duemila
 « fanciulle. Le Suore poi raccolte in un lo-
 « cale presso a Santo Andrea attendono al-
 « tresì alla educazione civile di trentadue
 « giovanette che vi dimorano a convitto.
 « Esse vengono ammastrate nella religione,
 « nell'esercizio delle domestiche faccende, e
 « in ogni ramo di femminili lavori. Appren-
 « dono altresì il leggere, lo scrivere, il con-
 « teggiare, e il comporre in italiano. Alle
 « quali civili discipline sono inoltre educate
 « da quelle pazienti Suore molte povere fan-
 « ciulle della classe più abbandonata della
 « società, e per distoglierle dalle strade, e
 « dall'abbandono, le accolgono seco loro nei
 « di festivi, le conducono agli oratorii, ed

« alle scuole della dottrina cristiana, e si
 « prestano persino a procurare ad esse pro-
 « fittevole ricreazione. »

47

ROS.^a BOR.^a
 M.^{re} BRI.^{ci}
 CONSORSI
 1778.

MAR.^a CVC.^{ci}
 CONSORIO
 1778.

Queste due lapidi leggonsi in pietra sulle due sponde di un ponte che mette un lato sulla fondamenta di Sant'Andrea, o della Cereria Reali - Gavazzi, e l'altro nella Calle dei CVCETTI e di altri CONSORTI nelle epigrafi ricordati. (2) I cognomi abbreviati non saprei bene spiegarli, se non fossero ROSELLI - BORTOLOTTI - MARIA BRINI. In quanto al cognome CVCETTI, che pare di nome MARIN, o MARTIN, abbiamo avuto Veneziano uno scrittore alquanto triviale e scorretto nello stile, non privo però di qualche buon pensiero, e fu Antonio Martin Cuccetti. Egli, senza ano nome, stampò fino dal 1793 il libretto che s'intitola *il Trionfo dell'Adria gloriosamente riportato sul contagio nel Foscello Cap. Giovanni Mechzi nella state dell'anno 1793*. Vcn. Storti - in 12. Che quest'opuscolo sia suo, me ne fa fede una nota ms. contemporanea sul mio esemplare, che spettava già a Domenicani delle Zattere, ricchissimi anche in genere di opuscoli: Col suo nome poi diede alle stampe altri

(1) Vi è a stampa un libriccino: *Istruzione per le regolatrici ed assistenti della Pia Opera di S. Dorothea Vergine a martire che hanno per oggetto d'instillare il santo timor di Dio alle fanciulle tutte, e specialmente alle più abbandonate*. Venezia. Ballinzatera. 1833 - in 16. E anche: *Regole dell'Istituto della suora maestre di S. Dorothea*. ivi 1840 - 4. A pag. 33. del suddetto libro Annali 1813 leggesi una Lettera Circolare del nostro Patriarca Jacopo Monico in data 26 marzo 1834 colla quale raccomanda a' parrochi la PIA OPERA, la quale veniva allora introdotta anche in Venezia. E alla pag. 35 avvi un'altra Lettera dello stesso Patriarca in data 26 dicembre 1834 con cui umiliava il Libro della PIA OPERA a S. M. Carolina Angosta imperatrice d'Austria. E finalmente alla pag. 59 avvi la *Relazione della visita delle LL. AA. RR. l'Arciduca Raineri, e l'Arciduchessa Vice-Regina alla PIA OPERA di S. Dorothea nella Chiesa de' Tolentini di Venezia*. Anche la nostra bravissima e piissima giovane Anna Marovich, della quale ho già parlato nel Volume quinto a p. 385, dava a stampa le sue *Pie Conversazioni sulla Vita di Santa Dorothea V. M.* a. 1839, appunto perchè con questa Conversazioni poteva in ispezial modo giovare alle persone addette alla PIA OPERA porrendo loro materia di parlare delle cristiane virtù, delle quali vi si tratta, ed insegnarne la pratica alle giovani sorvegliate. Avvi in fine del secondo volumetto un *Compendio della Vita di S. DOROTEA*. Nello Stato personale del Clero Veneto per l'anno 1853 danno i nomi degli individui che questa COMUNITA' diriggono e la notizia delle Case di Padova, di Massalombarda, di Como, di Bologna, di Brezin, di Norl, di Casolo affliggiata a questa di Venezia; il numero delle educande a convitto che allora erano 36, e la direzione che pur hanno del Pio Istituto delle Zitelle.

(2) COSSETTI oggi si intitola questa Calle; ma pare che originariamente fosse CVCETTI. I Cossetti o Cuccetti non sono più proprietari, per questo mi vien detto.

opuscoli: — 1. Raccolta di componimenti poetici per l'ingresso di don Carlo Antoniazzi Cappellano di S. Croce la Venezia. Ven. 1787-8. Il Cucetti fu il raccoglitore il quale non vi ha di suo che la Lettera dedicatoria in prosa. — 2. *Sogno o sia il Tempio della Virtù, sciolti di Martin Cucetti* per il novello sacerdote in S. Simone e Giuda di Ven. D. Giambattista Dittura. (Venezia Gatti 1791. 4.) — 3. *Orazione in funere in occasione delle solenni esequie che si fanno per tre giorni consecutivi nella Metropolitana di San Pietro di Castello per S. Eccellenza Monsignor Federico Maria Giovanelli patriarca di Venezia ec. ec. di Antonio Martin Cucetti*. Venezia, Gatti 1800. 4. plec. di p. XII. Egli comincia l'ineglia (così) adorabil mia patria. — 4. *Compendio storico della nascita, vita, e morte di S. E. Mons. Federico Maria Giovanelli patriarca di Venezia ec. ec. di Antonio Martin Cucetti*. Venezia Gatti 1800-8. di p. 16. — 5. *Monumento di gloria degli autori poetici, e prosaici, filosofi, oratori sacri e profani del secolo decimo ottavo nella scelta delle migliori loro opere, raccolto da A. M. C. F. (Antonio Martino Cucetti Veneziano) Venezia - Gatti 1800 in 12*. Non vidi a stampa che il Tometto I. e II. della Classe prima Lirici. La dedizione è al n. u. Giacomo Giustinian di Lorenzo. Le classi dovevano essere sette. In questi due Tometti sono sonetti de' Veneti, Antonio Longo, Giacomo Zustinian Recanatì, Eronimo Miceneo (Girolamo Ascanio Molin), Cornelia Barbaro Gritti pastorella d'Areadis sotto il nome di Aurisbe, Lucio Antonio Baihi, Gasparo Gozzi, Pietro Spezzi Ch. Reg. Teatino, Trollo Malipiero, Francesco Negri, e lo stesso raccoglitore Antonio Martino Cucetti. — 6. Sono parimenti del Cucetti due sonetti inseriti in una *Corona Castalia* in onore del celebre nostro predicatore don Frase. Barbaro cittadino di Burano e Canonico di Toremello (Ven. 1794. 8.) Il Cucetti qui si nomina fra gli Areadi di Roma Irene Pomponio Attico. — Dal 1800 fino al 1817 non trovo memoria di lui; e in questo 1817 meditava di pubblicare una *Biblioteca Teatrale universale di Europa*, al qual oggetto aveva carteggio col nostro stampatore Giuseppe Picotti, uomo di genio e diligentissimo già defunto. Tale carteggio autografo è presso di me, e comincia dal maggio

1817 e va al 2 ottobre 1822, sendo le antiche lettere sottoscritte da un suo socio nell'impresa Luigi Stainer; ma questa non ebbe luogo appo il Picotti; e probabilmente tale pensiero è quello che poscia venne al figlio suo, di cui qui dirò. — Del Cucetti è anche un sonetto scritto nel 28 ottobre 1826 nell'atto di visitare la casa del Petrarca in Arquà (sta a p. 77 del libretto: *La Casa ed il sepolcro del Petrarca in Arquà*. Venezia. Gatti 1827 in 12). Dello stesso Cucetti, ma col solo nome di Antonio senza il secondo nome Martino, è un'elogia e vari sonetti per l'ingresso di don Giuseppe Lazari a piovaro di San Luca. Venezia. Parolari 1824. 8.). E questo medesimo Antonio Cucetti ha un altro sonetto in una raccolta fatta per la recuperata salute del dott. Francesco Enrico Trois, pubblicata in fol. volante e ridotta in 12 dallo stampatore Giuseppe Picotti. Alcune sue altre poesie conservo a penna anch'io. Egli finalmente fu l'editore della *Biblioteca piacevole*. Treviso, Trento. 1829-1830 volumetti 12. In 12, raccolta di scritti varii buoni e mediocri fatta però solo per eavar danari.

Luigi Cucetti Veneziano era nel 1827 in minore età figliuolo del preaccennato Antonio, siccome il padre stesso attestava, e inserì un suo sonetto e un'Anacreontica a p. 78. 79 del suddetto libro: *La Casa ed il sepolcro del Petrarca*. Cultivossi sempre negli studi anche in progresso, e vi riuscì con lode, bastando le seguenti parole dell'illustre Giuseppe Bianchetti avvocato di Treviso, ed oggi Vicesegretario dell'I. R. Veneto Istituto. Questo signor Luigi Cucetti è un giovane Veneziano che abita in Treviso, dov'è obbligato a trasvolarsi in un quasi continuo e noiosissimo mestiere, affine di guadagnare la vita a se e alla famiglia sua; e che pure spende volentieri quel poco di tempo che gli avanza a coltivarsi l'ingegno colle lettere. (*Giornale delle Scienze e Lettere delle Provincie Venete*. Vol. XVII. p. 76. Treviso 1829). Mi sono note le seguenti sue Opere;

4. *Biblioteca drammatica* (italiana, antica e moderna, classica, pregiata, storica, critica, divisa per ordine cronologico, e preeduta da una proposta di un miglioramento all'attuale condizione del Teatro Italiano,

scritta da Luigi Cuccetti. Milano, Visaj - 1829 Vol. I. II. III.

2. Articoli critici inseriti nel Vol. XVIII (che è l'ultimo) del Giornale suddetto delle Provincie Venete-Treviso Andreola 1830-8.

3. Della Drammatica in generale, e degli scrittori drammatici Italiani - Discorsi due - inseriti nel Poligrafo di Verona - 1852.

4. Il Codice della Fortuna, Treviso - Padua - 1853 - 12, cioè raccolta di leggi che dà la fortuna all'uomo, cosa che alcun poco sente del satirico.

5. Biografie, cioè sull'Attore Giuseppe de Marini. — Francesco Virgilio Barbaeovi. — Saverio Bettinelli. — Carlo Gozzi. — Ippolito Pindemonte. — Adeodato Turchi — stanno nel Vol. II. e Vol. VII della Biografia degli Illustri Italiani del secolo XVIII compilata dal Cavaliere Emilio dottore De Tipaldo. Venezia - 1854 - 1845 8.

6. Varii Articoli critici e morali pubblicati nel Giornale in foglio volante, intitolato *L'Apotista*, Venezia. 1855.

7. Viaggio Noziale - Memorie. Treviso. Andreola 1839. 46. operetta ch'egli fece in occasione di accompagnare un pajo di sposi a Vienna; ma che dal Giornale intitolato *il Fagiol* fu allora con buona ragione sferzata.

8. Della Vita e delle Opere di Vittorio Alfieri, Saggio. Treviso. Andreola 1843. 8.

9. Della Metafisica, e della Letteratura, Cenzo - Treviso, Andreola - 1844 - 8.° edizione di soli cento esemplari.

Ascritto già all'Ateneo di Treviso vi lesse nel 5 gennajo 1843 sull'Alfieri; saggio che probabilmente è quello che fu poscia stampato. — Nel 18 gennajo 1844 lesse intorno alla efficacia di alcuni studi. — Nel 2 maggio dell'anno stesso la *Biografia di Luigi Fieschi*. Un suo discorso dell'*Affetto* è inserito a p. 129 del Volume V delle *Memorie scientifiche e letterarie dello stesso Ateneo*. (Padova 1847 - 4. dove a p. 155 bassi anche una sua *Relazione de' lavori letterarii letti nell'anno Accademico 1844 - 1845*). Fu anche uziandio l'ufficio di Cancelliere nell'Ateneo medesimo, con tale zelo e passione, e con tale intelligenza che rinsi non piccola la perdita che ne fece quell'illustre Adunanza nel 12 luglio 1847, in cui dopo malattia per molti mesi sofferta dovette questo giovane coltissimo soccombere. Il siliodato dottore Bianchetti ne piangeva la morte a pagine 62. Anno IV, semestre II. 1847 del *Giornale Euganeo di scienze lettere ed arti*. Alcune nozioni intorno a' suddetti stampati ed opuscoli del Cuccetti lo debbo alla gentilezza ed erudizione di Francesco Scipione Fappanni.

Finalmente un *Abate Cuccetti P. A.* (Pastor Arcade) ha un sonetto ed una asseronica nella Raccolta di Componimenti poetici ed onore di don Giovanni Piccardi nominato Arciprete della Congregazione di S. Paolo di Venezia. Venezia - Gatti 1779. 4. a pagine XX - XXI.

FINE

DELLA CHIESA DI S. ANDREA

E SUOI CONTORNI.

INDICE

DEI NOMI E COGNOMI CONTENUTI NELLE INSCRIZIONI

DI

S. ANDREA DE ZIRADA

E CONTORNI.

Il numero ultimo è quello della Inscrizione.

AGOSTINO (di) Paolo. 1599. 8.
ALESSI Giovanni }
Giovanni altro } sec. XVII. 44.
Leonora }

AMBROGIO (vedi MARTIN).

AMVLIO (vedi DA MVLA).

ANDREA (S.) 1502. Consecr. 1.

ARIMONDO Arimonda }
Nicolò } sec. XV. 48.
Pietro }
Paolo 1588. 48.

ARMANO (d') Giovanni. sec. XV. 26.

AVANZAGO (di) Aodrea } 1432. 20.
Margarita }

BARBARIGO Agostino. 1490. 28.
Bartolommeo } sec. XV. 24.
Ermolao }

BARBARO Bernardo }
Francesco } 1570. 2.
Girolamo }
Marco }

BARBO Alessandro } sec. XVI. 47.
Isabella }

BASSANI (v. BAZZANI).

BAZZANI Jacopo. 1823. 34.

REMO Agostino. 1560. 5.

BERNARDO (v. ZVANANTONIO).

BIANCARDI Zuanne. 1760. 38.

BOR.ri 1778. 47.

BORELA Jacomo. 1529. 37.

BROCHETO Giulio. 1502. 4.

BRVZZONI Orazio 1599. 8.

CANAL Antonio. 1640. 39.

CORDOLIN Sebastiano. 1529. 37.

CORNER Cornelia. 1695. 4.

Degnamerita 1679. 9.

Fiammino. 1778. 7.

Giambatista 1778. 7.

Giuseppe. 1778. 7.

Maria Lisabetta 1712. 32.

Tommaso. 1778. 7.

CORTE (de) Giusto. 1679. 9.

CVCCETTI Martino. 1778. 4.

DA LA LIRA Antonio 1529. 37.

DA MVLA Jacopo. } 1570. 2.
Leonardo }

DARMANO (v. ARMANO).

DIEDO Elisabetta Maria. 1752. 35.

DOMENICO (S.) contrada. 1403. 49.

DREMANO (v. ARMANO).

EMO Tommaso. 1640. 39.

EVFEMIA (S.) chiesa 1432. 20.

FEDELE (S.) 43.

FILIPPO de Simon. 1529. 37.

GALLINA (v. STENO Marina).

GARZONI (di) Francesco } 1400. 21.
Marina

GELLIS (de) Cesare } 1587. 27.
Prospero

GERARDO (v. GHIRARDO).

GHIDINI (v. GIDINI).

GHIRARDO Andrea } 1472. 25.
Zaccaria

GIDINI Bartolomeo. 1575. 14.

Bartolomeo altro. 1658. 14.

Vincenzo

Vincenzo altro } 1575. 14.

GIORGI Fantino. 1481. 22.

GRADENIGO Giustiziana. 1762. 31.

GYSMERI (de') Marco. 1476. 6.

HARTMANN Valentino. 1730. 15.

LEONINI Angelo. 1502. 1.

LIO Cassandra } 1574. 12.

Lorenzo

Oliviero

LION Lucrezia. 1752. 33.

1762. 31.

LOREDAN Andrea } 1498. 23.
Antonio
Jacopo
Lodovica

MARGARITA (S.) contrada sec. XV. 24.

MARIA (S.) CLEOFA. 42.

MARTIN di Ambrosio. 1529. 37.

MATTIO di Nicolò. 1529. 37.

NICHIEL Isabella. sec. XVI. 17.

MILANESE (v. ZVANANDREA).

MINIO Andrea } 1580. 15.
Lucietta
Silvestro

MOCENIGO Alvise. 1640. 39.

MOROSINI Anna. 1625. 29.

NAVE Bernardo. 1695. 4.

NICOLO' (v. MATTIO).

ORLANDIN Zuanantonio. 1529. 37.

PANTALEONE (S.) contrada. 1472. 25.

PAOLO (S.) 1400. 40.

PESARO Angelo. sec. XV. 35.

PICININI Martino. 1712. 32.

PIO VII. 1800. 30.

PISANI Leonardo. 1400. 40.

POLIS (de) eredi. 1769. 31.

PONTE (da) Rosalba. 1762. 31.

PRIOLI Isabetta } 1405. 19.
Paolo

QVERINI Samaritana. 1623. 29.

REAL Damiano. 1529. 37.

RIMONDI (v. ARIMONDO).

ROCCA Bernardino. 1587. 10.

ROS. 1778. 47.

ROSSI (de) Antonio. 1529. 37.

ROTTA Giulia. 1752. 33.

1762. 34.

ROVEGIA Martino. 1529. 37.

SAGREDO PIETRO. 1640. 39.

SATVRNINO (S.) 44.

SIMON (v. FILIPPO).

SORANZO Andrea } 1490. 25.
Cristoforo

STENO Marina } 1422. 16.
Nichele

ZANE Francesco. 1557. 4.

Rafaelle. 1625. 29.

ZORZI (v. GIORGI).

ZVANANDREA Milanese. 1529. 37.

ZVANANTONIO di Bernardo. 1529. 37.

Nei contorni.

ISTITVTO di Santa Dorotea. 46.

LAPIDE proibitiva i giochi. 39.

ORATORIO del Santissimo Nome di Gesù. 45.

OSPIZIO de' Testori di panni di seta. 36. 37.

PONTE Cuccetti e consorzio. 47.

SCVOLA dell'arte de' Burehieri. 38.

TAVOLA DELLE ABBREVIATURE.

ABB. Abbadessa - Abbatissa.
 A Ω Q. Alpha Christus Omega.
 AP. Aprilis.
 AR. Artium.
 AVI. Avicario. Vicario.

B.M. Benemerenti.

CONF. Confinio.
 COPA. Compagni.

D. Dies. Dominae. Domini. Domious. Decretorum. di.

DD. Domini Domini.

DMCI. Dominici.

DNI. Domini.

D. O. M. Deo Optimo Maximo.

DO. VE. Dominium Venetum.

D. R. forse Deo Redemptori.

E. C. L. B. Esecutori contro la bisbetas.
 EPI. Episcopi.

F. filias. filii. filio. Francisci.

G. Giulia.

GAT. Gastaldo.

HER. heredibus.

H. S. hic situs, sepultus.

ID. idus.

IM. Isabetta, o Isabella Maria.

IO. Joannis

KL. Kalendis.

L. lire. Logrezia.

LE. legatus.

M. Maria. Martyris. Martire.

MAIB. manibus.

MI. Missicr.

M. P. Mouumentum posuit.

M. X. menses decern.

N. forse Nicoletta, Nicolosa, Nobile.

N. D. M. Nobil donna Maria.

OB. Obiit.

OR. Orazio.

P. Patritii - posuit - per - primo.

PA. Paolo.

P. C. Poni curavit.

P. O. M. Pontifici optimo maximo.

POTE. potestate.

PP. posuerunt.

PAIS. patris.

Q. D. quondam Domini.

QNQ. quinque.

REL. Relitta.

RR. Reverende.

S. sancti, sanctae, soror. ser. signori, situs.
 sepultus.

SEN. senatoris.

T. D. S. PA. Tempo di ser Paolo.

TM. tantum.

VIX. Vixit.

V. P. F. F. Viri patritii, Francisci filii.

VX. Uxori.



ERRORI

CORREZIONI

p. 14. lin. 5. I. C.
 p. 46. lin. 45. 1845
 p. 49. lin. 49. tre
 p. 48. lin. 54. *republicam*
 alien
 p. 80. lin. 51. *Tricoe*
 p. 99. lin. 80. gli

I. c. (cioè loco citato)
 1845
 quattro
republicam
alia
Trico,
 le



7

1-F

43

7-1-F-43.

I N S C R I Z I O N I
NELLA CHIESA E MONASTERO
DI S. MARTINO DI MYRANO

D E D I C A T E
ALLO EGREGIO SIGNORE
PIETRO BIGAGLIA DEL FV LORENZO
NATO IN MYRANO
FABBRICATORE ESPERTISSIMO DI CONTERIE
DECORATO DELLA GRANDE MEDAGLIA D'ORO
DEL MERITO CIVILE
E PREMIATO ALLE ESPOSIZIONI D'INDUSTRIA
IN VENEZIA IN VIENNA ED IN LONDRA



S. MARTINO DI MURANO.

Sorgeva nella vicina Isola di Murano una chiesa parrocchiale dedicata a San Martino Vescovo Turonense, già fabbricata dalla veneta famiglia *Marcello*, e di sua appartenenza. In effetto si legge che nel 1137 *Pietro Morcello* del confino di S. Giov. Grisostomo, figliuolo di un altro Pietro da Torcello (1) diede in proprietà a Costantino *Mucianicho* (forse *Mocenigo*) prete e piovano della chiesa di S. Martino di Murano, e a' parrochiani in perpetuo la chiesa stessa che insieme colle adjacenti fabbriche o terreni era in Pietro pervenuta per divisioni famillari. Il documento di ciò, assai mal concio per l'antichità, fu nel 1443 esibito da Benedetto Bonagiunta (*Bonazonta*) a' Giudici del Piovego (Pubblico) in una sentenza de' quali si legge inserito. Sebbene pel tenore del detto documento la presentazione del piovano spetter sembrasse a' parrochiani, a' quali fu donata la chiesa, nondimanco la elezione se ne faceva da' clerici di essa, come appare da carta autografa del 1274 con cui Andrea Gussoni piovano di S. Maria e Donato chiesa matrice di Murano unitamente al Capitolo elesse in vicario di San Martino il sacerdote *Giuliano*; così puro nel 1316 Cardinale Morosini (2) piovano della matrice stessa presentò a Morando abbate di S. Cipriano e vicario generale di Tolomeo vescovo di Torcello, il prete *Simon Cauertoti* eletto in piovano di S. Martino per poterlo, dopo la conferma, porre in possesso di questa chiesa. I piovani de' quali si ha memoria furono dunque, *Costantino Mocenigo* 1137, *Donato* che fino dal 1226 concedeva a Margarita Greco, e a Marco Balbo della contrada di S. Maria suddetta, in livello alcune acque spettanti alla sua chiesa; il suddetto *Giuliano* venuto nel 1274 col titolo di vicario; il *Canerloto* nel 1316; *Natale* diacono titolato di S. Maria di Murano nel 1338, un prete *Nicoletto* 1397 del quale si ha notizia negli atti dell' Archivio (3), *Benedetto Bonazonta* suddetto nel 1443; *Marco* del 1460, testimonio in una sentenza con cui a' frati Conventuali si concede il monastero di S. Jacopo di Paludo; l'ultimo si fu *Francesco Rubeo* o de' *Rossi*, di cui vedi l'epigrafe prima, nel 1465: Imperiocchè nel 1501 per le premure dello stesso Rossi, coll'autorità Pontificia, fu ceduta la chiesa alle monache dell'Ordine di S. Girolamo, le quali avevano la facoltà di presentare un vicario perpetuo per

(1) Nella Genealogia di Casa *Marcello* trovo bensì di quest'epoca un *Pietro Agliuolo* di Angelo che del 1123 sottoscrisse al privilegio fatto alla Comunità di Bari di cui vedi nel T. IV. p. 619 delle Inscrizioni Veneziane; o un *Pietro f. di Vido* che sottoscrisse al medesimo privilegio; ma non un *Pietro f. di altro Pietro*; il perchè o questo del 1137 è diverso dagli altri due, e fu ommesso per errore nella Genealogia, o è uno di que' due collo sbagli del nome del padre; sbaglio che può essere succeduto, atteso anche il corroso e mal concio documento che lo nomina.

(2) Per errore nelle *Notizie delle chiese venete* estratte dall'Opera di Flaminio Cornaro (p. 621) si scrisse che nel 1306 il Cardinale Morosini essendo allora piovano ... Imperiocchè l'anno fu 1316 (milletrecentosedici) e il Morosini non fu Cardinale, ma avea nome Cardinale.

(3) Testamento di Madonna *Andriola* di Millioti 1397. *Lascio a pre Nicoletto piovano de San Martin mia pare de penitencia ducotti do doro per l'anima mia ec.* Essa era del confino di S. Martino di Murano.



l'amministrazione de' sacramenti, e per la cura delle anime. Siccome però dalla perpetuità della carica vicariale derivavano spesso occasioni di litigio, così Ranuccio (Farnese) Cardinale di Sant'Angelo sommo Penitenziere per comando di Giulio III rimise nel 1550 all'arbitrio delle monache lo eleggere e il rimuovere i vicarii non più perpetui, secondo che le circostanze lo avessero richiesto (1). Non abbiamo memoria delle risfabbriche o ristauri avuti da questa chiesa anteriori al 1501 nel qual anno fu ristaurata dalle nuove monache ed erettovi il vicino Cenobio. Possiamo però conghietturare che poco dopo il 1577 abbia la chiesa avuta una risfabbrica, o almeno un ristaurato. Infatti fra le carte dell'archivio di questo monastero esistenti nel generale a S. M. Gloriosa, lessi la seguente memoria cartacea in copia del secolo XVI « 1577 die X septembris indictione » XI. Item donavit prefectus D. presbiter Joannes Donato de Muriano ecclesiis Sancti Stephani predicti, Sancti Martini, S. Andree, S. Salvatoris de Muriano proda ducentos ducentos » auri pro fabricis dictarum ecclesiarum que omnia et habent robur post mortem supra- » dicti D. presbiteri Joannis et non aliter ullo modo jure vel forma re. Ego Joannes » q. ser Saloni de Marino imp. auct. notarius ss. interfoi. » Del 1550, divenute esse liberamente padrone del luogo, rinnovarono fino da' fondamenti in quell'augusta forma, in cui innanzi la demolizione vedevansi, cioè fino a' primi anni del corrente secolo; e adornarono di reliquie fra le quali del corpo di San Valentino martire. La facciata, come dall'epigrafe al num. 2, fu rinnovata nel 1698. Durarono le monache fino al 1805 in cui soppressa la loro corporazione furono concentrate con quelle di Santa Maria degli Angeli: poscia dopo il 1810 atterrata del tutto la chiesa, sulle sue rovine e del monastero sorge oggidì il locale per le fabbriche di contarie della ditta Dalmistro, ch'è propriamente sulla fondamenta della ancora di San Martino vicina al num. civico 275. Questa fabbrica fu piantata fino dal 1816. In quanto a pitture, andava ornata tale chiesa di una tavola all'altar maggiore con S. Martino che dà il mantello al povero, la quale il Ridolfi scrive essere di Pietro Malombra, ma lo Zanetti del Tintoretto, risaliva però dal Palma giovane, di cui erano opera le pitture dell'organo con azioni del Santo. Vi dipinsero estandio Fabio Canal, Gregorio Lazzarini (2), Antonio Zanchi; ed avevvi poi un vago tabernacolo tutto di cristallo di monte, degno di osservazione, il quale già ristaurato, ora esiste (1854) sopra uno degli altari della chiesa di San Maria e Donato parrocchiale. Di reliquie avevvi molte anche inchiusi in un reliquiario così nominato in un inventario che stassi nelle carte del monistero. — Ivi è detto che varie di tali reliquie ebbersi da Roma nel 1625; ed oltre dal Cardinale Giovanni Delfino: chiudesi poi la nota con queste parole: *Predictas et multas alias reliquias quarum nomina ignoramus in uno collecta vixit ego presbiter Jo. Baptista Cuccinellius confessor monialium Sancti Martini de Muriano nomine eorundem monialium accepti ab illustrissimo domino Nicolao Delphino die 9 junii 1643.* In quella nota non trovo seguito il corpo di San Valentino

(1) *Giambattista Anesio* ero del 1620 cappellano delle Monache di S. Martino di Murano, e tradusse il libro di *Giovanni Picatrix* filosofo ebreo, delle immagini, nel quale si contengono i fiori di tutta l'arte magica: tradotta di latino in volgare l'anno 1620 da G. B. Anesio ad istanza di N. N. che lo regalò per questa traduzione di 50 ducati. Il codice su cui fu fatta questa versione era scritto nel 1360 in carta perora in fol. Tale volgarizzamento è ms. cartaceo in 4.^a nella Biblioteca Cesarea di Vienna, siccome trovo indicato nelle schede Morelliane. Nel titolo il traduttore viene chiamato uomo molto intelligente et in particolare della lingua antica. Del *Picatrix* o *Picatrix*, vedi p. 30. vol. XLIV. Biografia universale. Il cognome *Anesi*, e *Anesi* è Veneziano e un *Matteo Anesi* minore conventuale notai del Marsuehelli (Vol. I. P. II. p. 805) sulla fede dell'Alberici p. 62. all'anno 1605 come scrittore di alcuni trattati e di alcune rime volgari. Confesso però di non aver veduto registrato il nome di *Matteo* in altri che nell'Alberici o in chi copiò da lui; e lo ommise anche il pazientissimo nostro padre Sigismondo (Cimarosto) da Venezia nella *Biografia Scrafeca*. Venezia 1846, Merlo, in 8.^a

(2) Due quadri di *Gregorio Lazzarini*, ch'erano in questa chiesa, sono oggidì nella chiesa della Salute, indicati dal canonico cav. Giannantonio Moschini a p. 40 della *Chiesa e seminario patriarcale* ec. Venezia, Antonelli 1842, 8. Rappresentano Elia e confortato dall'Angelo, e cibato dal corvo.

martire ricordato dal Cornaro (vol. X. parte II. p. 221.). Riguardo a lapidi sepolcrali non ve ne esisteva alcuna fino dal 1808 in cui il diligente Moschini la visitava, lo parimente nessuna ne vidi, e solo trassi dal Cornaro, dal Moschini stesso, e dal Gradenigo le tre non sepolcrali che riferisco alli num. 1. 2. 3. L'ultima poi importantissima al celebre nostro *Andrea Navagero* traggo dai libri che sarò per indicare.

Gli autori che vidi ricordare questa chiesa sono *Flaminio Cornaro* (*Ecclesiae Torcellanae* Pars II. p. 217 e T. XIV. p. 430, e nelle *Notizie Storiche* p. 621. 622. 623). *Ridolfi Vite de' pittori* (T. II. p. 154). *Zanetti* (*Pitt. Venez. ediz. 1797. vol. II. p. 148*). *Moschini* (*Guida per l'Isola di Murano, seconda edizione 1808 p. 98. 99.*) *Ermolao Paoletti* (*Flora di Venezia* p. 157. vol. I.).

1.

MDI . DIE XVII . IVLI . | R. DOMINVS
FRANCISCVS RVBEVS ARCHIDIACONVSTOR-
CELLANVS AC RECTOR ET PLEBANVS
HVIVS PAROCHIALIS ECCLESIAE SANCTI
MARTINI CONCESSIT ET RENVNCIAVIT
IPSAM ECCLESIAM DOMVM LOCA ET IVRA
IPSIVS ECCLESIAE REVERENDIS MONIA-
LIBVS QVAE EODEM ANNO COEPERVNT AE-
DIFICARE MONASTERIVM OBTEHTA VNIONE
DICTAE ECCLESIAE ET IVRIVM A SEDE
APOSTOLICA VT APPARET IN SCRIPTVRIS
AVTENTICIS IPSIVS MONASTERII . PRIMA
ABBATISSA FVIT R. D. SOROR MARIA
MERLINO .

Questa epigrafe era nel breve atrio il quale
conduceva alla chiesa. Io non la vidi a la
traggio del Cornaro (Ecl. Torc. Pars I.
p. 220).

FRANCESCO ROSSI o DE RUBEIS che
abbiamo accennato nel proemio, Arciprete
di Castello e notaio si rammentò piovano
di questa chiesa di S. Martino nel 1465.
Dopo averla retta per oltre trent'anni
cioè nel 1501 minacciato essa di rovinare,
ed egli vecchio e povero di mezzi non potendo
provvedervi, bramava che vi fosse qualche
religiosa famiglia che volesse conservare il
luogo a maggior gloria di Dio e a me-
gior decoro della città. E avendo inteso che
MARIA MERLINI monaca nel monastero di
Santa Cattarina di Venezia, donna di aper-
tissima virtù e pietà, cercava di stabilire
in qualche nuovo chiostro l'istituto di San
Girolamo da essa professato, il Rossi asili
a lei la chiesa o le vicine fabbriche per la
fondazione del nuovo monastero, col patto
che a lui piovano a' successori fossero
assegnate sufficienti rendite pel loro ma-
ntenimento. Intanto Mario, col altre pie
vergini erasi unite col divisato proposito,
ordinò che si restaurassero la chiesa e si edi-
ficasse il convento. Ma perchè questa cosa
fabbrica ricevesse forma legale di cen-
bio, se ne implorò la fecondità da Alessan-
dro VI, il quale con Bolla 1501 15 aprile

commise a' delegati apostolici il vescovo di
Nicosia allora dimorante a Venezia e l'ab-
bate di San Tommaso de' Borgognoni, che
previo le occorrenti informazioni, e l'assenso
del vescovo di Torcello e del piovano vi-
vente, fosse permessa l'istituzione del mo-
nastero, potesse in esso recarsi la Merlini
colle altre vergini, e vi fosse ella la prima
badessa. Poscia Gello il di coeseno del-
l'ancora vivente Rossi e de' parrochiani
col al cenobio la parrocchia, col patto, che
morta il Rossi, restasse libera all'abbadessa
o alle monache, ne godessero i frutti e i
proventi, e potessero per mezzo di un vi-
cario perpetuo fare esercitare la cura del-
l'anime. Vedi quanto si è detto nel proemio.
Ignorasi lo qual tempo sia defunto il pio-
vano Francesco Rossi.

Della famiglia MERLINI veneziana ho par-
lato nelle epigrafi della chiesa di S. Gio-
vanini in Ollo; e qui ricordo un altro Fran-
cesco Merlini che nel 1545 era notaio al
magistrato dell'Avvogaria. Ma quegli che si
distinse fu frate Vincenzo Merlini per vene-
ziano e figlio del convento de' SS. Clor.
e Paolo, il quale dopo essere passato per
li vari onorevoli gradi dell'Ordine conse-
guì la laurea nell'Università di Padova, ove
aveva studiato anche sotto Francesco Securo
da Nardò (Francisco de Neritono) napole-
tano. Nel 1494 rimasta vacante quella detta
Università la cattedra di teologia per la
partenza di frate Lodovico Veleza il quale
andava a Roma procuratore generale del suo
Ordine, il Merlini fu uno de' proposti a co-
priarla; se non che la maggior parte de' voti
del Senato elesse fra Bernardo da Genova,
elezione però, che per qualsiasi motivo andò
a vuoto. Ma se allora non ottenne il Merlini
la cattedra di teologia, ottenne peraltro circa
il 1495 quella di metafisica poco prima di-
messa da fra Tommaso de' Fio da Gaeta,
poeta Cardinale, come attesta il Facellotti
nel volume secondo de' Fasti a p. 99, e il
Costantini nelle Notizie storiche de' professori
nello Studio di Padova scelti dall'Ordine
Domeicano (Venezia 1769, 8.^a a p. 131).
Morì il Merlini nel suo convento di Venezia
l'anno 1502 a' 29 (forse) di luglio (1),

(1) L'ab. Morelli in un mss. intitolato: *Inscriptiones Fr. Desiderii Lignaminei patavini* (di cui qui
sotto dirò) ha letto a p. 40 le seguenti parole: *Vincenzius Merlinus Venetus Provincialis Terras Sanctas*

così conghietturando il Contarini, non già a' 30 di settembre 1502 che per equivoco trovavasi nel Necrologio de' SS. Giov. e Paolo veduto dal Contarini, e posseduto in copia del secolo XVII anche da me. Alcune opere teologiche compose il Merlini già dal Contarini notate a p. 152 (delle quali però io uessuna vidi). Ma qui mi cade in acconcio di correggere uno sbaglio del Facciolati. Egli dice a p. 96 del volume II de' Fasti, che nel giorno 15 luglio 1491 in luogo del suddetto Lodovico Valenza da Ferrara, il Senato elesse professore di teologia nell'Università di Padova fra *Bernardo da Genova*; e soggiunge che avendo rifiutato di accettare l'incarico il detto *Bernardo*, fu dallo stesso Senato, nello stesso giorno 15 luglio 1491 (eodem die) eletto il *Merlini* (detto per errore dal Facciolati *Mercuriale*) il qual Merlini abbandonò presimamente la cattedra (cito locum deservit) o vi fu sostituito fra *Girolamo da Montopoli* di cognome *Ippoliti* o de *Ippoliti*. Rifletteva però giustamente il padre Contarini a p. 22, 23, 151 delle suenunciate Notizie, non esser possibile che nello stesso giorno (eodem die) 15 luglio 1491 sieno nati due decreti di Senato, l'uno che nomina fra *Bernardo*, l'altro che per la rinuncia di questo nomina il *Merlini*, e conchiudeva esserci sbaglio di copia nel segnare il giorno in cui fu nominato il *Merlini* in luogo di fra *Bernardo*. Ora avendo io letti nell'archivio generale gli atti relativi a ciò, scopersi essere la cosa invece così: Nel 15

luglio 1491 fu eletto il solo fra *Bernardo*, e uno solo de' votanti avrebbe voluto il *Merlini* in cambio di fra *Bernardo*. L'errore quindi del Facciolati fu quello di avere ritenuta come Decreto di Senato, e come nomina effettiva la proposizione di un solo votante che non venne dagli altri adottata. Ecco il Decreto: (Registri Terra carta 75) 1491 15 iulii. *Expositi comodo et utilitati Gymnasii nostri patavini providere de persona docta sufficienti et idonea ad lecturam Theologie que in presentiarum vacat ob discessum magistri Ludovici de Ferrara qui a Beatitudine Pontificis creatus fuit procurator generalis totius ordinis predicatorum iccirco vadit para quod ad dictam lecturam deputetur auctoritate huius consilii et assumatur magister Bernardinus ordinis predicti qui duabus proximis preteritis XL. mis predicavit divinum verbum in templo beatorum Jo. et Pauli vir profecto famosus doctissimus et excell. theologus, cum omnibus modis, salario et reliquis conditionibus magistri Ludovici predicti = Die dicta = g. Hieronymus Vendraminus Consiliarius vult quod ad dictam lecturam assumatur magister Vincentius Merlinus de Venetiis ordinis predicatorum vir famosus et summus theologus qui ab universo conventu S. Jo. et Pauli fuit vehementer commendatus Dominum nostro = De parte 101, de. non 10, non sine. 49. Ciò sante, fu preso il Decreto che elegge fra *Bernardo* esclusa la proposizione del Vendramino.*

per multos annos Patavii Metaph. publice professus multos illustres discipulos et scientia claros reliquit. *Mortur an. D. 1502 die 30 augusti* (qui certamente c'è uno sbaglio, giacché nel suddetto Registro Terra sotto il dì 12 agosto 1502 ho letto: *Fecit in presentiarum per obitum g. Magistri Vincentii Merlini lectum metaphisic. an. ceterisq. era morto prima del 29 agosto*) — Lo stesso Morelli in un codice cartaceo del secolo XVI era della collezione Serenae, contenente varie poesie volgari e latine scritte come di autore, lesse: *Epitaphium fratris Vincentii Merlini* cioè, *Pectora moerentes contundite ventra Thomistas, Gloria Thomistae proli ad astra volat. Haec mora crudelis! Fotella rumpere sibi valem taliter dum cona cona forat.* Del quale epitaffio pare che non sia morto vecchia. Il Necrologio societatis costituisce pagina all'anno dell'età del Merlini. Quanto poi al manoscritto del Legname, il quale manoscritto non fu veduto dal Valerio negli *Scriptori padovani* vol. I. pag. 508, il Morelli descrivevale così nel suoi Zibaldoni: « Precede il Codice il Libro già noto del Legname intitolato: *Sepulchri facies M. T. Ciceronis* » *poetic. ante annis in Zocyntha insula reperti et a Fr. Desiderio Lignaminio Patavino in lucem editi.* » *Venetia. Gryphus 1557. fol. porro.* Vi è poi legato il Codice manoscritto intitolato: *Inscriptiones Fr. Desiderii Lignaminis patavini quoniam passim variis in locis legantur cum omnibus inscriptionibus quae hodie videntur Patavii in celeberrimo D. Augustini templo et coenobio, addita est insuper Sepulchri facies M. T. Ciceronis olim in Zocyntha insula reperti atque ab eodem jam tertio in lucem editi.* *Patavii apud Gratianum Perichinam an. 1561.* Questo manoscritto vedesi essere stato apparecchiato per la stampa, la quale non ebbe effetto per la morte del Legname, leggendosi *Desiderium mors rorripuit* » in denderio suo. E' dedicato ad Antonio Cornaro patrio veneto e canonico patavino dal Legname in data. *Patavii idibus novembrii 1560* ed avvi un epigramma di Gio. Maria Trabocco. *Patavii 1560.* » Qui il Morelli ne nota più cose, le quali non fanno per ora al mio scopo. Il manoscritto fu dal Morelli veduto ed esaminato nell'Archivio di Sant'Agostina di Padova circa il 1780.

2.

D. O. M. GLORIAM DEI NON ALIAM FRONS
ISTA REQUIRIT ET DIVI MARTINI CVI
TEMPLVM DICATVM HONOREM MDCCC.

Stava sulla facciata esteriore eh'era di marmo d'Istria. La copio dal Mosehini (*Guida di Murano* p. 98) che la vide e trascrisse, soggiungendo che questa facciata è sì piena di puerili ornamenti che ben dichiara da per se il tempo nel quale venne eseguita.

3.

S. MARTINO DI MORANO | MD | LXXX. |
VIII. | NOVEMB.

Da Codici mss., che non dicono dove fosse. Probabilmente stava nel recinto del monastero, e segna l'epoca di qualche ristaurato aggiunto ad esso. Forse anche era scolpita sul pozzo.

4.

ANDREAE . NAVGERIO | SENATORI . AM-
PLISS. | CIVIS . SINGVLAREM . DOCTRI-
NAM . ET . ROMANAE | ELOQVENTIAE .
CANDOREM . EVROPA . OMNIS . EST | AD-
MIRATA . PRVDENTIAM . VERO . CAETE-
RASQVE | PRAESTANTIS . ANIMI . VIRTU-
TES . PATRIA . DIFFICILLINIS | REIP.
TEMPORIBVS . VEL . VNA . ILLA . HISPANI-
NIENSI | DIVTYRNA . APVD . CAROLVM . V.
LEGATIONE . SAEPIVS | EXPERTA . EST .
BLAESIO . IN . OPIIDO . AD . LIGERIM |
SYMMO . FRANCISCI . GALLORVM . REGIS .
MOERORE | APVD . QVEM . LEGATVM .
AGEBAT . VITA . VNCTO | QVVM . REGEM .
IPSYM . SEMEL . AVT . ITERVM | ALLOCV-
TVS . FLORENTI . ADMODVM . INGENIO .
VIR | VNVS . OMNIVM . SVI . SAECVLI .
LONGE . CLARISSIMVS | AETATIS . ANNO .
SEXTO . ET . QVADRAGESIMO . NON | MI-
NORI . SVO . QVAM . PATRIAE . FATO .
RAPERETVR | ANDREAS . ET . BERNAR-
DVS . BARTHOLOMAEI . F. | PATRVO . B.
M. PP. M. D. XXCV | DECESSIT . OCTAVO .
IDVS . MAII . M. D. XXIX.

Questo elogio od epitaffio, che vogliasi dire, è tratto dal *Teatro degli Uomini illustri* di Girolamo Ghillini, che ms. conservasi nella Marciana Biblioteca (Tomo terzo). Esso fu pubblicato per la prima volta dal Volpi nella bellissima sua edizione delle Opere del nostro ANDREA NAVAGERO, Padova Comino 1748 in 4.º a pagino VIII, e fu altre volte ristampato. Il Ghillini che viveva nel 1585 dice: *Andrea e Bernardo figliuoli di Bartolomeo Navagero suo fratello* (cioè fratello di Andrea) *posero al di lui sepolcro l'elogio seguente*. Para dunque che vi fosse effettivamente. Non dice però in quale chiesa: ma sapendosi che fu il Navagero sepolto in questa chiesa di S. Martino di Murano, com'egli aveva ordinato, e nulla cui parrocchia aveva casa di sua abitazione, così è presumibile che altra volta si vedesse colà o scolpito o dipinto in lei; tanto più che il Navagero stesso morendo aveva a bocca ordinato che in quella chiesa gli fosse fatta un'arca con un epitaffio. Ma non vedendosi questo riportato dal Passero, nè dal Martinioni, nè dal Martinelli, nè da più recenti scrittori, si può dire che da gran tempo si sia perduto. Non deggio per altro tacere che nel codice autografo che io tengo degli epitaffii Veneti raccolti da Pietro Caspenna nel 1584, in fine alla pagina 113, si legge l'epitaffio al Navagero che corrisponda a puntino con quello che el lasciò il Ghillini, e colle stasse abbreviate; e si sono in San Giovanni in Bragola. Potrebbe pare esser vero che fosse colà, perchè parte della famiglia Navagera abitava in S. Giovanni in Bragola alla Pietà, e specialmente Andrea Navagero il cronista, e gli stessi Andrea e Bartolo che posero l'epitaffio. Comunque sia, ho preferito di parlare di Andrea illustra storico ov'è il corpo di lui, ed ove abitava.

In quanto al testè ricordato ANDREA, che fece porre la pietra, egli era nato a' 6 di giugno 1532, e morì del 1586 nel febbrajo, cioè 1587, e in quanto a BERNARDO q. Bartolo fratello di esso ANDREA, era nato del 1554 a' 7 settembre. Del 1555 si ammogliò in la fia di g. Polo Marin q. Giacomo, fu del Consiglio di X, a del 1585 uno degli elettori del Doge Pasqual Cicogna. Inoltre fu buon poeta e morì del 1595 in

aprile (1). Esso col fratello Andrea, come vedesi, erigeva allo zio illustre ANDREA da iscrizione presente nel 1585. Tanto ANDREA quanto BERNARDO fratelli figli di Bortolo vengono chiamati dal Fracastoro *maximae aevi juvenes* (p. 87. *De morbis contagiosis*). In questa iscrizione è parimenti ricordato BORTOLOMIO NAVAGERO. Questi era fratello del suddetto illustre ANDREA, quindi figliuolo di Bernardo. Era del 1527 in Spagna col fratello, e da una lettera in data 15 aprile di quell'anno da Vagliadolid si sa che BORTOLOMIO prendeva occasione di ritornar in Italia coll'ambasciadore del Marchese

di Mantova che fu alquanti anni alla Corte di Madrid. Col mezzo di BORTOLOMIO nel maggio di quell'anno ANDREA inviava alla Repubblica un'opera a stampa del Gran Cancelliere di Cesare. Ma ciò è altro sarda da me ricordato negli estratti seguenti de' Dispacci di ANDREA, e nelle annotazioni. Il Senato. (Diarii L. 558) notava che BORTOLOMIO del 1529 era del Consiglio de' XXX di cui vedi il Sandi (vol. V. p. 56), e che di quell'anno nel mese di giugno fu eletto sopracomito. Frasi ammogliato nel 1550 con Isabella Cabriel; e morì del 1559 (General. Barbaro).

Da Narenta, o come altri vogliono da Treviso è l'origine de' Novogeri venuti in Venezia circa il 790. Erano pescatori in origine, e dicevansi Novabrici, Novallari, Novogleri, e in fine Novajeri e Novogeri più comunemente. Si annoverano fra gli antichi tribuni, fedeli alla patria; il perchè nel serrare del Maggior Consiglio 1297 rimasero del numero di esso. Il genealogista Morco Barbaro trovò Bono Navallario del 1094 sottoscrittore alla concessione del Castello di Loro (Questo privilegio sta impresso nel Dandolo col. 251 e seg. ed ivi alla colonna 254 fra le sottoscrizioni si legge malamente Navatano per Navallario. Leonardo Navallorio era de' Consiglieri di Ja-

copo Tiepolo quand'era duca in Candia ove fu primo Duca nel 1207 (Coronaro, *Creta sacra*. T. II. p. 225); ma Andrea Coronaro nella ms. inedita Storia Candiana, libro decimo, il dice Leonardo Navigrosso, ovvero Navogiero il quale con Giacomo Longo del 1206 vi fu spedito con sei galere et altre tante navi ben armate occiocchè detto Isola non restasse senza capi e presidio. Pietro Novallario fu de' XLI che elessero il Doge Rinieri Zeno nel 1252 (Senato col. 558), ed ebbe una cavalleria in Candia (Musso, Cronico ms.): Nicolò Navogiero fu pure Duca in Candia nel 1261-1262 dice il Barbaro, sebbene il Barbaro stesso, ove della famiglia Navogioso (che sembra diversa)

(1) Siccome vivano contemporanei, sebbene di diversa età, due Bernardo Navogero, cioè questo figliuolo di Bortolomeo, e il Cardinale Bernardo che fu figliuolo di Gianluigi, ed ambedue erano anche poeti, così alcuni scrittori attribuirono al Cardinale quelle poesie che secondo buone conghietture spettano all'altro di cui qui parlo. La cosa fu bene discussa a p. 58 de' Commentarii intorno all'istoria della solgar poesia del Crescimbeni (Vol. III. Libro I. Venezia 1750) nella annotazione 4a che contiene ciò che avrò detto lo stesso Crescimbeni. Che il Cardinale avesse scritto la sua gioventù più versi, lo attesta Agostino Valerio nella vita di lui (p. 96 Verona. Thomas 1662. 4.) colle parole *Scriptis adolescentis quædam carmina quæ etiam indoluitur ad omnibus, ipse tamen videbatur contemnere, et ideo non reperuntur*. Ora il Valerio dettata questa Vita nel terzo anno del suo episcopato Veronese, cioè nel 1568-1569, come accenna Pietro Valtia editore di essa. Pare adunque che fino a quell'epoca 1569 non fosse stato pubblicato alcun componimento poetico del Cardinale, anzi non se ne trovasse perchè diversamente, se fosse stato stampato, o si sapesse dove fosse, il Valerio avrebbe dovuto conoscerlo. Le poesie che girano col nome di Bernardo Navogero furono impresse tra gli anni 1561-1565 nelle Raccolte in morte d'Irene la Spilimbergo p. 15, nelle Rime di Giacomo Zane p. 177, nelle Rime raccolte dall'Atanagi Lib. II. p. 35. Queste dunque non imputando al Cardinale, non oc fece perciò menzione il Valerio. Avvi anche un Sonetto di Bernardo Navogero impresso nelle Rime di Celso Magno (Venezia, Muschio 1600, pag. 156.) il qual Sonetto deve essere stato composto circa 1590, epoca in cui il Magno desiderava di avanzare ne carichi e massime in quello di Cancellier Grande o almeno di Segretario del Consiglio di X raccomandandosi anche al Navogero che gli avrebbe potuto tornar utile; ma ognu vede che non può essere di Bernardo Navogero Cardinale, il quale era già allora passato tra i più, cioè nel 1565 all'12 maggio, e siccome me ne dava certo documento, correggendo chi scriveva altrimenti, il chiarissimo Sacrobote Don Cesare Garavito di Verona. Similmente lo giudico che fosse del nostro Bernardo I. di Bortolo, e non del Cardinale con Canezco che comincia *Quando il di parte e l'ombra il mondo cuopre*, la quale staza in un Codice miscellaneo di poesie nella Libreria Soranzo.

pongalo in quegli anni Duca col cognome *Navigajoso*, e così pure scrive Flaminio Cornaro p. 283. Ma il suddetto Andrea Cornaro nel libro undecimo dice, *Navogiero* e non *Navigajoso*. Quel *Pietro Navallorio* o *Navagero* è quello stesso che con Michele de Andro era Consigliere a Negroponte sotto il Bailo Nicolò Niani nel 1275, come appare dalla seguente epigrafe riportata dallo Spon, la quale attribuisce il merito della fabbrica di quel pubblico Palazzo a' detti Niani, e Navagero e de Andro. Ecco.

ANNO AB INCARNATIONE DNI NRI IHV XRI
MILLECCLXXIII MÉS MAIO II OC OPVS FEC.
INCHOARI NOBIL. VIR DÑS NICOLAVS MIL-
LIANI BAILV. NIGROPONTIS ET EIVS CON-
SILIARII DNI MIHEL DE ANDRO ET PETRVS
NAVARIARIO IN HONOREM DEI ET BEATI
MARCI EVAG. (1).

Altri de' *Navagero* (2) abitavano dapprima nel Sestiere di S. Croce, altri a San *Zuanne Novo* (S. Giovanni in Olio), altri in altri siti di Venezia; ma ultimamente, come dissi, avevano casa alla Pietà nella Parrocchia di S. Giovanni in Bragora, e l'ultimo ramo di essa si estinse poco prima della metà del secolo XVIII, giacchè trovola inserita nel libro d'oro del 1741, e non la veggio più nell'altro libro d'oro del 1744. L'ultimo ne fu Pietro q. Bernardo q. Pietro, nato del 1666, agli otto di agosto (3).

Di questa Casa, fra gli altri, sono distinti *Andrea Navagero* cronista, e *ANDREA* qui sepolto, storico, oratore, poeta; fuvi anche *Bernardo* Cardinale; ma di questo parlerò in altra occasione.

(1) Che Nicolò Mioni fosse allora Bailo a Negroponte, abbene il suo nome non apparisca nei Registri de' Reggimenti che abbiamo nella Marciana, né nell'Eltaco che a stampa ce ne diede Pompeo Litta, oltre che da questa epigrafe apparisce anche in un codice membranaceo in fol. stragrande, del secolo XIII, da me tenuto al num. 1086, ove è detto *tempore bulgatarum Domini Nicholai Miliani*. Che similmente Michele d'Andrea e Pietro Navagero fossero in quel torno rettori di Negroponte apparisce dallo stesso codice ora leggesi: *tempore nobilium virorum Marchi Dondre et Petri Navagiarum rectorum Nigropontis*. Questo veramente prezioso e finora ignoto codice contiene il processo a la sentenza proferita nel 1278 da tra patrizii Gomberto Dandolo, Marco Gradignigo, e Lorenzo Sagredo apuditi a Negroponte dal Doge Lorenzo Tiepolo e dal Comune di Venezia per rilevare i danni inferiti da' Greci a' Veneziani durante la tregua che erasi antecedentemente stabilita tra' Veneti e Michele Paleologo. Ed ho la compiacenza di avere lasciato copiare questo Monumento di patria storia in questi anni 1854-1855 col mezzo del diligentissimo sig. Cesare Foucard agli illustri storici Teofilo Luca Federico Tafel, e Gregorio Martino Thomas di Monaco, i quali ne faranno interazione colle loro dotte illustrazioni nell'Opera *Fontes Rerum Venetarum*.

(2) Pompeo Litta che descrisse la famiglia *Navagero* fino dal 1843, ommise alcuni individui figliuoli di Giovanni q. Rocco, i quali però trovansi nell'esatto genealogia Marco Barbaro, e sono Tomà provato pel M. C. nel 1516, e morto nel 1563; Moreo da San Jacopo dall'Orto, iscritto al M. C. nello stesso 1516; Cristoforo accritto nel 1543; e Bonagrazia nel 1546 il quale poi cambiò suo nome in Graziano. Ora da questo Graziano nacque un *Antonio Navagero*, di cui leggo nel mio Codice del sec. XVI. Sommario di Sentenze Criminali, al N. 1674, ciò che segue: *g. Antonius Novariensis potestas fletoris majoris pro crudelitibus per eum commissis in dicto regimine faciendo nuptiarum ombas monus euidam Petro contra ius, et faciundo alios processus contra accusatos et testes pro cooperiundo et justificando crudelitatis suas comedando in dorcere et pecunio et privatus perpetuo omnibus regiminibus. Die 21 moii 1571.*

(3) Fuvi etiando la famiglia cittadinesca, o popolare *Navagero*, a di questa io orado certamente essere stato un *Andrea Navagero Camaldolense* giacchè non trovo nelle patrie genealogie. Esso era uno degli Accademici Concordi di Ravenna nel 1687, come leggesi nell'Eltaco che sta nella *Miscellanea poetica degli Accademici Concordi di Rovenna. Bologna per l'erede del Bonacci, 1687, 12.* raccolto dal segretario monaco Camaldolense Don Pietro Cannotti Cremonese. In questo elenco avrì poi un Giacomo *Navagero* indicato come *nobile Veneto*, anch'egli da' Concordi; e questi non può essere che Giacomo q. *Bernardo q. Pietro*, nato 1667, 8 agosto e morto 1696 ottobre. Il suddetto *Andrea Navagero* era anche degli Accademici degli Occulti in Murano. In effetto nel mio Codice tratto da uno del secolo XVIII intitolato *Accademie leggo: « Accademii degli Occulti in Murano. »* Li fondatori furono il dottor ... Santin, Aurelio Aureli Muranese, e D. Giovanni Morelli Muranese, nella Casa del quale prese posto anche l'Accademia l'anno 1605. Primo principe fu il reverendo padre *Andrea Navagero Camaldolense*; il secondo g. Antonio Loretan de g. Zanfrancesco; e il terzo g. Camillo Contarini. Fra gli Accademici vi poi contenevano il dottor David, il dott. Gobbi, gli eccellenti Iseppo Versorio, e Sebastiano Rizzo, e particolarmente il dottor Delis, non meno che un gentiluomo di famiglia Minio. Si asseriva il principio di questa al 1605. Ma durò solamente tre anni, perchè del 1608, fu estinta per la debile complessione

I.

Andrea Novagero, che per farne differenza dal seguente, diremo cronista, anziché storico, nacque poco dopo il 1427 (anno del matrimonio di suo padre) da *Bernardo* q. Nicolò, e da donna *Betta Pisanello* di domino *Pisanello* q. *Marco*. Fu provato nel 1447, e del 1455 si ammogliò con *Orsa Lion* q. *Andrea*. Da questa nacquerò duo figliuoli, cioè *Bernardo* che fu padre di *ANDREA* lo storico, o *Giovanni* di cui in seguito. Particolarità sullo erliche da lui in Repubblica sostenute non ne trovo. Egli è noto soltanto per una cronaca veneta divisa per vite di Dogi, la quale fu pubblicata col suo nome per la prima volta dal Muratori nel Tomo XVIII del *Rerum Italicarum* dalla pag. 917 alla pagina 1216, e della quale varie copie anteriori alla stampa Muratoriana abbiamo mas., e tutte anonime per quanto vidi, nelle nostre librerie, colle quali in alcune parti potrebbesi correggere la stampa del Muratori, come ho già fatto vedere nel Vol. II p. 162 dello *Inscrizioni Veneziane*: senza anche osservare che il Muratori alterò la lingua in cui venne dettata, cambiando per esempio il *Don* cioè *Domino* in *Don*. Le notizie contenute in questa cronaca cominciano colla Repubblica, e terminano colla morte del Doge *Agostino Barbarigo* 1498. Ma lo insofferibili inezzo (dico il Foscarini, Letter. Ven. p. 439) delle quali abbonda un gran tratto della cronaca, e il scanno che apparisce nel restante, inducono il sospetto che non sia tutta di un autor solo; e lo conferma il vario stile, e l'aver questi commentarli il principio comune con altri, o comui anche gli strani racconti, e la forma onde furono legati insieme (1). Quindi stima giustamento il

Foscarini che « taluno appresso cui stava la Cronaca Navagera spogliata de' fatti più antichi, abbiane supplito il mancamento coll' innesso di un'altra . . . Certo è che tollone alcune pagine, se pur sono di lui, entro le quali stanno in ristretto i successi più antichi, non rifiutò egli poscia l'ajuto dello buone scrittore, nè trascurò quello degli atti pubblici. Onde parecchi ne allega si' uazionali, cha stranieri, e internandosi nelle materie di stato lo fa con sufficiente avvedimento ». Il Muratori ascrisse al Navagero tale Cronaca, perchè in fronte al Codice Estense (non originale) leggesi scritta da *Andrea Novagero nobile Veneto che morì Ambasciatore in Francia*, ed in fine si aggiunse: *segnata l'istoria del Reverendissimo Bembo Cardinale*; e non si mostra lontano dal credere che il cronista *Andrea* sia quel desso *Andrea* Ambasciatore. Ma, altro è *Andrea Novagero* cronista, di cui qui si parla, altro *ANDREA* storico cui spetta l'inscrizione, che morì Ambasciatore. Quegli nacque, come si è veduto, circa il 1427, questi, come si vedrà in seguito, nel 1483; della distanza delle quali epoche vedesi eziandio che malamente il Muratori asseriva che *Andrea* Ambasciatore fiorisse appunto nel 1498 epoca in cui *Andrea* cronista compiva la sua Cronaca; mentre nel 1498 l'Ambasciatore non contava che 15 anni di età, e allora uon della storia ma della poesia occupavasi, e viene bensì, ma non fioriva allora. La cosa è più chiara da quanto ci lasciò scritto il Bembo. Egli diceva al Ramusio (Lettere Vol. II p. 122). *Il magnifico M. Ant. Mocenigo Procurator ch'è qui (in Padova del 1541) mi ha detto che un gentile uomo nostro Novagero ha raccolto le cose nostre pubbliche di molti anni, il quale non vive (ecco*

« del poco corpo. Peraltro con pubblici ragionamenti, e problematiche ricercazioni, oltre gli ornamenti della Poesia e della Musica si sostiene un reputato decoro senza che vi si frappongano la volubilità Milanese. » Fu membro di questa Accademia *Girolamo* di *Leonardo* q. *Piero* *Loredano*, *Lorenzo* di *Daniele* *Delio*, come si rileva da loro poetiche composizioni in un opuscolo stampato in Venezia del 1608 da *Bernardo* *Giunta* e compagni, il cui titolo è: *In illustrissimum Petrum Pridium equitem e gallica legatione reuocatum Sylva panegyrica Hieronymi Lapidani Leonardi filii quondam Petri e clarissima Occultorum Academia*. » Vedi quanto ho detto in questo Prioli à p. 439 del Vol. III. delle *Inscrizioni*.

(1) Io tengo più di tre copie di tale Cronaca ma, due delle quali del secolo XVI, e anch'esse sono anonime. Dal principio fino al Doge *Vitale Michiel* 1555 contiene una dettatura di cosa affatto diversa dallo stampato; e sonvi aggiunti i Breui sottoposti alla effigie de' Dogi nelle Sale del Palazzo. Alla p. 205 della stampa avvi una lacuna, che nei codici a penna è riempita col nome *Dno Zorobabel*, e altre differenze, come dissi, vi sono.





Engraved in 1811

Andrea Navagero

det. un quadro nel olio presso la famiglia Giorno

Inscr. Veneziano T. VI

l'autor della Cronaca), e crede che il nostro *M. Andrea* (ecco l'Ambasciadore ossia lo storico) si dovesse avere. Vi prego intendiate da *M. Bartolommeo* (fratello dello storico) s'egli sa alcuna cosa di questo. Siccome poi il Bembo non dice il nome del cronista *Navagero*, così si potrebbe dubitare se avesse nome *Andrea* o altro. Ma trovandosi scritto nel Codice Estense di antica mano il nome di *Andrea*, è assai probabile che così avesse nome il cronista, a quindi che sia bene a lui, e non ad altro, attribuita la Cronica impressa nel Muratori.

II.

ANDREA NAVAGERO, cui spetta la epigrafe che mi sou posto ad illustrare, nacque in Venezia nel 1483 da Bernardo Navagero e da Lucrezia Bolani (1), e fu provato per l'ingresso nel Maggior Consiglio del 1504 (2). Educatore dapprima nelle corrette scuole letterarie de' suoi tempi, seppe però in seguito mettersi sulla via sana della pura eloquenza latina, e divenire, come vedremo, oratore e poeta dotto ed elegante. Sorlito avendo un ingegno versatile, una memoria tenace a segno di recitare gl'interi libri de' poeti (3) riusciva egli di grande piacere agli uditori, e l'amabilità de' suoi costumi gli procurò quegli estimatori ed amici che avremo campo di annoverare in appresso. Le lettere latine gli furono insegnate da Marcantonio Coccio Sabellio (4). Andò poscia a Padova e quivi lettere greche apparava da Mareo Musuro Cretense (5), e fra gli autori greci eh'era gli più cari fu Pindaro che non una volta sola copiò di sua mano (6). A questi studi unendo quelli della filosofia, udì le lezioni del celebre Pietro Pomponaccio (7). Molto dimorava in Padova, caro a tutti que' professori, e tanto affezionato era di quella città che in un elegante poemetto pianse la devastazione fattala de' nemici al tempo della lega di Cambray (8); e in un altro poemetto ne descriveva le bellezze di Vanzo (9). Fatto ritorno a Venezia e conosciuto il suo valore specialmente negli studi letterarii e della classica latinità, venne aseritto fra' soci della celebre Manuziana Accademia (10), e contemporaneamente parte faceva anche dell'altra illustre Società in-

stituita dal famoso capitano generale dell'armi Venete Bartolommeo Orsino da Liviano dal quale aveva una provvigione, e col quale trovossi in alcune battaglie (11). Un primo saggio de' suoi talenti per l'eloquenza, e bello certamente, noi lo avremmo in quella Orazione funebre recitata l'anno 1510 innanzi al Doge Leonardo Loredano, e al Senato, per la morte di Caterina Cornaro regina di Cipro, se questo componimento avesse avuto la sorte di pervenire fino a noi. Egli vi comprendeva eziandio le laudi della famiglia di quella celebre Donna (12). Sappiamo che intorno al 1513 il Navagero aveva influenza allo stato ecclesiastico, ma, qual che poi ne sia stata la cagione, vedesi che non l'ebbe abbracciato (13). Appartenendo all'Accademia Manuziana, come si è detto, ajutò molto il vecchio Aldo nel ridurre a buona lezione parecchi classici autori, colla scelta di ottimi codici, o nello arricchirli di annotazioni; e i primi che pubblicare erano nel 1514 Cicerone, Quintiliano (14) e Virgilio (15); nel 1515 Lucrezio (16); nel 1513 e 1516 Ovidio (17). Pare che anche sopra i libri della Filosofia di Cicerone lavorasse per darli fuori corretti, e anche sopra Tibullo abbia fatte le sue osservazioni e correzioni; ma queste non vennero alla luce (18). In tutti quei lavori dimostrò il Navagero non solo grande diligenza nel consultare i migliori esemplari, ma si bene esatto giudizio nello sceglierne la più adatte e più corrette lezioni. Venuto a morte il suaccennato Liviano nel 1515 ne recitò in pubblico la Orazione (19), nella quale, a giudizio anche del chiariss. Ab. Antonio Meneghelli nell'Elogio che citeremo in seguito, il Navagero anziché assumere le parti di minuzioso biografo, si arrestò a magnificare il valoroso capitano; il che fece con grande eloquenza. E certamente la fama che nel recitare questa Orazione, acquistossi, fu tale che nel 1518 era stato richiesto a tessere l'Orazione funebre all'illustre Gianjeopo Trivulzio, se non che altri fuvi sostituito (20). Dopo la morte di Marcantonio Sabellio succeduta nel 1506, non era stata ad alcuno affidata la custodia della pubblica libreria Nicena fino al 30 gennaio 1515 a stile veneto, cioè 1516 a stile comune, in cui venneri destinato il Navagero in conseguenza a nn

decreto di Senato che la quell'anno ordinò la deputazione di uno che cura avesse dellibri. Collo stesso Decreto fu incaricato di scrivere la Veneta Storia, e venne preso che non si potesse imprimer alcun libro se non fosse stato prima rivisto dal Navagero e da lui sottoscritto. Due motivi mossero tale decreto. Il primo per premiare la virtù di lui; il secondo per riparare a' suoi familiari bisogni, la strettezza de' quali consigliava ad abbandonare la patria e cercare altrove una meno infelice sussistenza (21). Eletto quindi egli a Bibliotecario adopròssi alla ricupera dei codici dati una volta a prestito agli studiosi, al quale uopo si servì pure del suddetto Musuro già suo precettore, e poi arcivescovo di Malvasia, e di altri opportuni mezzi; e puossi pertanto, come dice il Morelli, considerare il Navagero il primo Bibliotecario che veramente si adoperasse con gran beneficio della Libreria (22). Come poi storico, fu il primo soggetto patrizio cui fosse dato tale incarico, giacchè il Sabellico che dettolla anteriormente, non era patrizio, e non iscrisse per ordine pubblico, sebbene poscia per ordine pubblico venisse approvata la sua Storia (23). In questo tempo il Navagero trovavasi a Roma sì ad oggetto di rivedere e salutare gli amici suoi eh' eran colà, sì per ammirarvi le antichità, del quale studio era pure amatissimo ed intelligentissimo (24). Restitutosi in patria diede fuori nel 1517 una epistola sotto il nome di Francesco Asoleno, nella quale contra Volcazio Sedeglio eun gravissimi argomenti sostiene che Terenzio deve essere tenuto principe della Commedia latina, e assai più eccellente poeta di Plauto; della quale sua opinione però ha trovato chi si fece oppositore. Tale lettera è diretta a Giovanni Grolier segretario del Re cristianissimo, e suo questore nell'Isolubria (25). Non meno che Terenzio, dipse nel 1519 alla luce le Orazioni di Cicerone correttissime, e vi premise tre dotte lettere o prefazioni; la prima diretta a Leone X in fine della quale lo esorta a prendere la difesa comune contro i Turchi; la seconda a Pietro Bembo segretario di Leone; la terza a Jacopo Sadoletto anch'esso segretario di quel Sommo Pontefice. Meritamente lodavasi la detta emendazione Ciceroniana da' posteriori editori delle Orazioni

di lui, i quali si valsero anche delle correzioni che il Navagero, dopo la sua morte, aveva lasciate (26). Nell'anno stesso 1519 pubblicava le sue correzioni all'Orazio, anche queste pregevoli, meritando la preferenza sopra le anteriori edizioni di questo classico poeta (27). Moriva nel giorno 21 giugno dell'anno 1524 il Doge Leonardo Loredano, e fu da' Veneti padri affidata allo storico Navagero l'incumbenza di recitarne le pubbliche laudi. E in questa oltre la eloquenza che vi spicca, il suddato Meneghelli ricordava le gravi dottrine che ne formano il migliore ornamento (28). Nella elezione del nuovo Doge in quell'anno era stato prescelto il Navagero a far parte del Consiglio in luogo di Silvestro Pisani, il quale era andato in villa. Insorse però dubbio se abitando il Navagero in Murano, e non in Venezia, potesse, o no, essere approvata la sua scelta. Dopo varie discussioni si decise che entrar potesse, e fu nel novero degli elettori del nuovo Doge, cioè di Antonio Grimani (29).

Era nel 29 luglio 1523 conchiusa la capitolazione di pace o di alleanza tra Carlo V e la Repubblica per la difesa dell'italica libertà. Il suntuo de' capitoli, quanto alla pace, era = » Che rimessi in patria i luorusciti » fossero ripristinati nei diritti di cittadinanza, nè ricuperino il diritto dei beni » loro confiscati, ma siano ricompensati con » una rendita annua di cinquemila ducati = » Che fossero restituite da Ferdinando a' » veneziani le castella e le possessioni le quali » perauelic, a tenore del Trattato di » mazzia, non fossero state restituite = Che » la Repubblica pagasse a Cesare fra lo » spazio di otto anni ducentomila ducati, a » venticinquemila per anno, nè fosse tenuta al » pagamento, se prima da Ferdinando non avesse » recuperate le castella e le possessioni » sudette » Quanto poi all'offensa ordinavasi: » Che Francesco Sforza Duca di Milano » mantenesse in quello Stato in tempo di » pace e di guerra cinquecento uomini d'armi » italiani; del che Cesare fosse » risponsabile = Che se fosse mossa guerra contra » il Duca, o contra i Veneziani, Cesare » dovesse accrescere i predetti uomini fino al » numero di ottocento, uovendovi sei mila » fanti e cinquecento cavalleggeri, e loro

• attrezzi militari, acciocchè coll'ajuto di queste forze respingessero il nemico, e guardati tenessero i confini. = Che allo incontro i Veneziani, quando fosse assalita o combattuta la Provincia di Milano, soccorressero il Duca e tenessero in pronto ottocento cavalli di tutt'arme, cinquecento leggieri, e seimila fanti italiani, oltre ai necessarii militari strumenti. = Che venendo coll'armi assaltato il regno di Napoli da qualsivoglia cristiana potenza, eccitusto il Papa Adriano, la Repubblica inviasse a difesa di quelle coste quindici galere fornite di ogni militare bisogna. = Che ad Adriano, e ad Arrigo re d'Inghilterra fosse riservato onorevole luogo, se loro piacesse, nelle convenzioni di questa pace ed alleanza, e ne dovessero essere qualivadori. = Che gli alleati ed amici d'ambie le parti, vi s'intendessero pure compresi = * (50). Quindi all'oggetto di averna più ferma la volontà di Cesare il Senato nel 10 ottobre dell'anno stesso 1523 nominava ambasciatori a lui straordinarii *Lorenzo Priuli* ed *Andrea Navagero*, il quale a codesta legazione si era indotto anche per lo consiglio degli amici, oltre che pel desiderio di servire alla patria (51). Non parli però il Navagero, che nel 14 luglio del susseguente anno 1524, essendo già il suo collega andato alcuni di innanzi, e fermatosi a Padova. Qui siamo ad uno de' più interessanti punti della vita del Navagero, in cui lo abbiamo a considerare non come letterato o poeta, ma come storico-politico fedelissimo, e zelantissimo dell'onore della patria sua, e del bene di tutta Italia. Questo punto, a dir vero, non fu per l'addietro da altri trattato, quanto al Navagero; e il motivo ne è duplice. Primamente, i preziosi Diarii di Marino Sanuto che danno informazione delle operazioni del Navagero durante questa sua ambasciata, oltre all'essere incerti, non furono conosciuti o studiati veramente che in principio del corrente secolo, nè i biografi di Andrea se ne fecero o poterono far carico, perchè gli originali erano già spariti dalla Veneta Marciana Biblioteca, e la copie che oggidì ne abbiamo erano allora presso un privato patrizio gelosamente custodito. In secondo luogo, furono del tutto ignorati i Dispacci di

lui al Senato, dai quali trasse il Sanuto, e che maucauo eziando al Generale Veneto Archivio; Dispacci che fino dal 1842 ebbi la sorte di vedere e studiare presso l'ora fu Jacopo Capitano veneziano, cenerito Vice-delegato dimorante in Treviso (52). Io procurerò quindi di darne un estratto (che per la sua importanza non può essere breve) principalmente nei passi che riguardano più d'avvicino la nostra Repubblica, toccando però a uarrando, a maggior chiarezza non pochi altri fatti, che la generale posizione delle cose politiche di quel tempo richiede che non sieno trasandati. Che se alcuno mi dirà, essere questo periodo di storia nolissimo, e reso più sviluppato dalle Lettere di Baldassare Castiglione, e da' pregiatissimi Documenti inseriti nelle Appendici all'Archivio storico italiano, che con somma lode del Direttore Vieusseux si va pubblicando in Firenze, e specialmente dall'estratto della corrispondenza di Carlo V del 1515 al 1552, io risponderò colle parole dell'illustre mio amico *Alfredo Reumont*, che intorno a quest'epoca non saranno mai troppi gli autentici documenti perchè esso formò l'impianto, come a dire, del mondo moderno (53). E aggiungerò, che dal confronto di quanto leggesi nel Castiglione, e che andrò notando a' rispettivi siti, e di ciò che testimonio di veduta e di udito non meno espone il Navagero, ridouderà la verità e la imparzialità della sua narrazione.

Giunse dunque in Padova il Navagero nel detto giorno 14 di luglio 1524; poscia con Lorenzo Priuli collega suo recossi a Parma ova con molta difficoltà entrarono per lo timore della pestilenza che oon solamente in Genova ma da ogni parte della Riviera inferiva. Seppero anche che il Duca non usciva mai di casa, e che della sua guardia eran morti più di sessanta (54). In Parma occorre loro un caso, ed è il seguente. Due famigli loro da stalla attaccarono zuffa, si che uno, che rimase ferito, ammazzò l'altro a rifugliossi nella Chiesa di S. Francesco. Il Governatore *Antonio di Santi* napoletano (allievo e favorito da monsignor de Rossi Vescovo di Treviso) uomo crudele e in odio a tutta Parma fece chiudere le porte della città, e rintracciare l'uccisore. I frati di San Francesco, il Navagero e il Priuli pre-

garono il Governatore a non togliere la vita a colui, ma piuttosto tenerlo, quanto volesse, in prigione. Ma il Governatore, senza alcun rispetto alla chiesa, come se si fosse trattato di cosa di Stato, la notte stessa a quattro ore fece all'uccisore tagliar la testa, e alle ore sei mandò a dire a Veneti Ambasciadori che non poteva far altro che giustizia (avendola già fatta due ore innanzi); e tutto il dì fece tenere esposto il cadavere (35). Continuaron il Navagero e il Priuli a dar notizia della pestilenza, ricevuto anche da *Sinibaldo Fiesco*, cui era morta per quel motivo la madre e l'unico figliuolo suo *Scipione* e altri di casa. Quel *Fiesco*, dopo il Duca, era il primo uomo di quella famiglia (36); ed era stato incaricato di condurre quattro o cinque mila fanti per fortificare la città di Genova, che, colpa la pestilenza, avea perduto tre mila persone. Lorenzo Priuli intanto era aggravato da doppia terzana, da cui però in breve poté liberarsi (37). Fermatosi il Priuli in Parma, partì il Navagero di colà, e a Pisa giunse (38). Di quivi untrava, fra le altre cose, che stavasi lavorando un ponte di barehe a Vico Pisano per lo passaggio delle genti del Duca di Albania, e che Renzo da Ceri era arrivato colà con trecento cavalli, e circa cinquecento fanti per passar poi col rimanente del campo a Roma (39). Ma nel marzo 1523 e il Priuli e il Navagero d'ordine della Signoria recaronsi a Genova, e da quel Duca ricevuti furono con tutta l'amorevolezza e con molte parole favorevoli alla Repubblica Veneta (40). Da quella città nel 6 aprile partì, non senza grandissima fortuna di mare, e pericolo di restar preda delle fuste de' corsari, giunsero in Corsica, di dove scrissero nel 20 di detto mese, e di là passarono a Barcellona nel primo maggio (41). Indi recaronsi a Toledo ove per la Repubblica era Oratore il celebre Gasparo Contarini (42). La loro entrata in Toledo fu agli undici di giugno, con grande incontro degli Oratori Fiorentino, Genovese, Ferrarese, Mantovano, Senese, e di molti gentiluomini fra' quali il Vescovo di Aversa, e l'Almirante delle Indie (43). Nel 13 di detto mese ebbero udienza da Cesare. Egli aspettava in piedi accanto alla sua sedia, e li accolse umanissimamente, nè mai permise

che gli baciassero la mano. Essi stavano a capo scoperto, e soltanto dopo molti privilegi, dovettero coprirsi e porsi la berretta; e fatta da Cesare portare una panca coperta di velluto cremisino perchè siedessero, Lorenzo Priuli, come il più giovane, espose con orazione latina molto elegante e molto commendata, la sua Commissione (45. a.). Sua Maestà attentamente udito il tutto, chiamò il Gran Cancelliere (44), il Governator di Bressa (45), il Commendator maggiore (46), e Monsignor di Beurem (47), e stato un poco con loro, il Gran Cancelliere rispose pur in latino a nome di Cesare, che accettava le congratulazioni per le due vittorie avute contra i Francesi, l'una l'anno scorso, l'altra il presente; e che circa alla pace utile a' cristiani e alla esaltazione della Religion nostra Sua Maestà pregava la bontà divina a darle modo di porre ad esecuzione quanto avea in cuore; che intanto ringraziava la Signoria di Venezia, e offeriva le cose sue a comodo e ad onore della Repubblica. Ma Monsignor di Beurem coglieva questa occasione per dire al Contarini: *Io andrete in Italia, e noi presto saremo di là. Fate buon officio con lo Signorio per Cesare e foteli molto amici insieme per la solidità della pace d'Italia, la quale pur Francesi cercano di perturbare. E il Governatore di Bressa dicevagli, che la Maestà Sua voleva lo duca di Borgogna la qual era così sua come la veste che esso Governatore teneva indosso* (48). Visitarono poscia e il Gran Cancelliere, e il Vescovo di Osma, confessore di Sua Maestà, ringraziandolo de' buoni officii fatti per la Repubblica, il quale disse, che avea piacere di vedere in Corte i due Veneti nuovi Oratori, giacchè qualcuno era il quale cercava di porre discordia tra Cesare e la Signoria; e questo disse essere il Re di Francia. Prudentemente però risposero gli Oratori che il Re di Francia per uscir di prigione direbbe ogni cosa, ed offerirebbe anche ogni cosa (49). Del resto Cesare erasi espresso: *Io ho per amici i Veneziani perchè se non mi hanno ajutato non mi hanno fatto male. Era in questi giorni giunto la Ispagna. Il Re di Francia col Vice-Re di Napoli Carlo Lanoja, e ciò senza saputa nè di Cesare, nè del Gran Cancelliere; chè anzi essendo ciò stato os-*

servato, Cesare giurava per Dio e per l'Ordine del Toson d'oro che portava non aver saputo nulla di tale venuta; il che (riflette il Navigero) è contra il costume di Cesare che mai suole giurare (50). In Roma frattanto cominciavasi a parlare della promozione al Cardinalato del suddetto Gran Cancelliere, della quale il Lanoja malcontento mostravasi (51). E poi un onceduto narra il Navigero circa il Lanoja. Parlando questi da Barcellona, ov'era col Re cristianissimo, e posea andando da Valenza a Tarragona, molti della ciurma Spagnuola, s'uoiron contra il Lanoja per ucciderlo nel suo alloggiamento; il perchè convenne gli uscire per una finestra e salvarsi, errando tutta notte, nei campi. Udito cotale rumore, il Re affacciassi alla finestra, o in quello istante fu tirato d'arcobugio sì davvicino, che la pallottola percosse un palmo solo lungi dal capo del Re. Il motivo di tale ammutinamento s'è detto essere stato la mancanza di danari (52). Entrato il Viceré in Toledo, gli Oratori Veneziani andarono a visitarlo e ringraziarlo de' buoni uffizii che avea fatti per la Repubblica presso Sua Maestà. Ma in mezzo alle trattazioni di pace continua, spiacque che il Gran Cancelliere chiedesse a Cesare la sua licenza (53). Il motivo fu questo. Vedendo il Gran Cancelliere che molte sue giurisdizioni erano occupate da altri, se ne lamentò con sua Maestà in presenza del Conte di Nassau (54), del Governatore di Bressa, e di Monsignore di Beurem. L'Imperadore risposegli che sponesse in un memoriale le sue ragioni, e mandasseglielo. Così fu fatto. Raccontò il Consiglio, intervenendovi gli Spagnuoli, cioè il Commendator maggiore, a Don Ugo di Moneada (55), l'Imperadore fece leggere la proposta del Gran Cancelliere, o la risposta sua, nella quale dicea che le leggi di Spagna su cui fondava il Gran Cancelliere non erano più in uso; la qual cosa tanto fu presa in mala parte dal Gran Cancelliere, che in presenza di tutti, chiese licenza, e Cesare sol fatto gliel'accordò. Ma il dì dopo, Cesare pentito, mandava al Gran Cancelliere il suddetto Governatore di Bressa, facendogli intendere

il suo dispiacere per le parole seguite, attestando che avea bruciata la proposta o la risposta; e che però inviasseli un altro memoriale, e sarebbe provveduto. Così fece il Gran Cancelliere; ma frattanto non volle continuar le Corti, nè recarsi a palazzo innanzi che l'affare fosse espedito. A preghiere però del Vescovo di Oama, ed altri da Sua Maestà inviati, il Gran Cancelliere tornò a palazzo e fu amorevolmente abbracciato da Cesare (56). Quasi al Re di Francia, che dopo l'aceozzato avvenimento della sommossa degli Spagnuoli, era stato condotto dal Lanoja a Madrid (*), osservavasi eh'era bensì prigioniero dell'Imperadore, ma che stava in questo di considerarlo come un suo fratello e liberarlo: la qual cosa udita dall'Imperadore disse: che era suo fratello sì come un re si potea chiamar fratello di un altro re, ma che non era mai stato sua omica uè era. Anche dicevasi che questo re era stato cagione della morte della regina (57). Intanto col mezzo di Monsignore di Memorani (58) (il quale quando fu a Venezia avea molta cortesia ricevuto, e che offerivasi a farne tutti i buoni uffizii che potesse) Gaspare Contarini e Lorenzo Priuli ebbero un salvocondotto per passar sicuri in Francia, e furono fatti certi che il re considerava lo Stolo Veneto per buona amico e confederato, e ch'era ben lontano dal procurarne la rovina, come falsamente andavasi voeliferando massime dagli Imperiali e da qualcuno degli agenti di quel triato di Borbone (59) (60). Dai molti discorsi che gli Oratori nostri tenevan col Gran Cancelliere, poterono agevolmente comprendere che Cesare avea bisogno di danari, in aggiunta a quelli che la Signoria col mezzo di Pietro da Ca Pesaro (61) provveditor generale, e di Marcantonio Fenier (62) Oratore gli avea offerti. E qui i nostri esponendogli quanto avea costato alla Repubblica la grande guerra passata, e quante spese avea dovuto incontrare per lo timore de' movimenti tureschi, il Gran Cancelliere rispose: Io vi voglio parlar chiaro, nè vi voglio parlar come Cancelliere di S.M., ma come italiano. Se volete sborsar ottantumila

(*) Notamente alcuni dissero a Madrid. Secondo il Giovio Madrid anticamente si chiamava Mantova de' Carpentani, non lungi da Toledo. (Vita del Pescara 1555: p. 128).

ducato per gratificar la Cesarea Maestà senza far altra scrittura stando sulla vecchia dell'alleanza colla Signoria, noi li piglieremo. Ma se volete altra scrittura, io vi consiglio che poniate mano a qualche vostro tesoro. Sapete che io sono italiano, e desidero il bene dell'Italia. Caviato una volta questi Spagnuoli di Italia, li quali vanno depredando e ruinando il tutto. Il modo di cavarli è pagarli; sicchè troiamo danori. E se saprete quanto è stato proposto vedreste che il consiglio mio è buono; e più presto oggi che domani, acconcerete le cose vostre. E parlando posea gli Oratori col Vicere di Napoli, questi fecero loro intendere che la somma richiesta sarebbe di centoventimila scudi. Cesare stesso poi loro diceva ridendo: Io ora son povero; mi bisogna far molte spese; voi siete ricchi, nè vi bisogna far tante spese; bisogna che mi ajutate. Alle quali parole gli Oratori rispondevano, che la trattazione di ciò venisse rimessa nelle mani del protonotario Caracciolo e dell'Oratore Sanchies (63); la qual cosa fu dal Gran Cancelliere accordata (64). Anche in quanto ai fuorusciti c'era difficoltà. Imperiochè Cesare avrebbe desiderato che ricuperassero i loro beni, ma gli Oratori rispondevano, ciò essere impossibile, perchè questi beoi non eran più in potere della Signoria, ma da 16 anni addietro alieati o disposti, o per le Venete leggi la pubblica vendita non poteva più essere revocata (65). E Cesare ripigliava: Io sono obbligato di procurare il bene di questi fuorusciti li quali han patito per me. Per tranquillizzare l'Imperadore, il Contarini e il Priuli Oratori promisero che al loro ritorno in Venezia avrebbero trovato modo presso le private persone che ne avevano interesse, di fare qualche provvedimento (66). Cesare poi ripeteva: Sapete, Ambasciadori, che quando io volessi il disturbo della Cristianità, la cosa sarebbe in mia mano: ma io non cerco altro che questa gloria, che si dica a' miei tempi sia stata la pace o la tranquillità nella Cristianità, la qual desidero che sia talmente ferma che anche perveveri dopo di me, e le armi nostre si voltino contra gl' infedeli, alla quale impresa spero che la Signoria mi ajuterà. E qui gli Oratori s'accorsero che Sua Maestà tali parole disse coo un modo che pareva

eho usassero dal cuore. In questo mezzo giunse a Toledo Giambattista Castaldo (67) capitano del Marchese di Pescara (68) a chieder danari, altrimenti era impossibile il mantener più a lungo l'esercito in Italia; o ne ebbe. Ancora gioosero alcune caravelle dalle Indie con ecotocinquantamila pesi d'oro per conto di Cesare, non sapeodosene però il carato, giacchè aspose fiate soleva venir oro molto basso, nè i daenti poi rispondevano al omero dei pesi. Altre navi vennero eziandio cariche di spezierie dallo Isolo Azore (69). Intanto Sanchies Oratore di Spagna a Venozia, uomo collerico per natura, era adirato perchè la Signoria non aveva voluto compiacerlo di alcune cose contrarie alle leggi nostre, benchè in molte altre sia stato compiaciuto; il perchè dubitavasi la Corte, non facesse egli, per vendetta, qualche mal officio per la Repubblica con Cesare: ma il Gran Cancelliere assicurava gli Oratori: dicendo non pensate, che la Cesarea Maestà sia così pronta a creder tutto quel che li è arritto, e Sanchies non potrebbe starbar la confermazione dell'alleanza (70). Avuti frattanto li salvacordogli gli Ambasciadori Contarini e Priuli, presceltavansi a Cesare il quale a dimostrare qualche segno di benevolenza conferì al Priuli la dignità di Cavaliere, ben sapendo l'Imperadore che tale onore non era ambito dal Contarini. E partiti poco dopo cioè nell'ondiei agosto 1525, Cesare mandò loro in dono 4900 scudi, cioè al Contarini mille, e al Priuli duecento (71). Coglie poi il Navagero questa occasione per rammentare l'antia amicizia e fraternità avuta col Contarini fino dalla puerizia sua; a' estede oel narrare gli eccellenti suoi portamenti appo Cesare, e quanto amore e quanta memoria di se avesse lasciata a quella Corte; e dice come sia stato savio o destro, o buono ed ostinato e ben veduto con solamente da Sua Maestà, ma e da tutti i grandi e mediocri e piccioli di Corte (72). Non tralasciava poi il Navagero di far elogio eziandio al Priuli il quale erasi diretto in modo cho colla destrezza o collo ingegno suo aveva acquistata la benevolenza della Corte, o della Orazione cho tenne oella prima audianza a Sua Maestà, di cui si è fatto ceppo di sopra, si portò eccellentemente, sì oel recitarla con

buonissima grazia, come nello esporre degnamente quanto dalla Signoria eragli stato commesso (73). Rimasto solo Oratore il Navagero, parlando con Cesare intorno alla confederazione, questi gli disse: *Io ho gran bisogno di denari per pagar le mie genti in Italia, e perciò son certo che la Signoria, quando avesse ben concluso il tutto col Duca di Borbone, essendo tra noi differenza di 4 pochi denari, non resterà di darmi quel poco di più che io le domando in questo mio bisogno* (74). Cesare, fra questi discorsi, non cessava di chiamar villaco (cioè vigliacco) e traditore *Giannetto Giberto* ministro del Papa; delle quali parole maravigliavasi non poco il Navagero sendo Cesare tanto modesto in ogni sua azione e massime nel parlare, che non si trova in che cosa se gli possa far opposizione, e conchiudeva che questa volta la collera di Cesare vinse l'osata moderazione per le pratiche che il Giberto faceva immoderatamente a favore dei Francesi (75). Fin dal principio che il Navagero giunse alla Corte, altro non facevasi che parlare della venuta de' Cesariani in Italia, passato l'inverno; però le pratiche se ne facevan secretamente, e dissimulavasi, massime dopo che il Marchese di Pescara aveva fatto vederc, come il dire apertamente ciò che avevano in animo di fare, tornato sarebbe in loro danno. Ciò malgrado il Vescovo Oratore sapeva per buona via che avevano spedito fra *Gabriele da Martinego* Capitano dell'artiglieria a veder tutte le artiglierie, e far condorre quelle che gli paressero in Italia (75 a.). A Madrid, com'è detto, stava il re di Francia, e a' molti che andavano a visitarlo diceva: *che l'Imperadore faccia una delle tre cose, o mi condanni ad una eterna prigione, o mi lasci in libertà senza darmi taglia, o pur anche se vuole la Borgogna gliela darò per uscir di prigione; ma che non isperi mai ch'io gli sia per essere amico. Il re poi facevasi colà tanto amaro, e tanta cortesia, umanità, liberalità con ognuno usava che dir di più non si potrebbe. Gli Spagnuoli, i quali a coteste cose nel non erano, adoravano più forse di quello che altri avrebbe voluto. Egli tollerava quietamente la prigionia; ma Cesare non voleva trovarsi con lui, se prima le vertenze non fossero concluse* (76). Il Marchese di Pescara in-

Tomo VI.

lanto avendo bisogno di danari per l'esercito, aveva acconsentito di liberare Arrigo re di Navarra verso una taglia di *ottantamila ducati*; il che lusinga da Cesare e non gli piacendo, cercò d'impedire (se già non fosse liberato) che il fosse, spedendo duo corrieri, l'uno per la via di mare, l'altro per quella di terra (77). Ma frattanto al re cristianissimo sopravvenne una febbre continua la quale convertitasi in doppia terzaia, dicevasi essere il male pericoloso. Cesare saputo che gli mandò il proprio medico e il Viceré. Durante questa malattia *Madama d'Alanson* col *Gran Mastro di Rodi* giunse a Barcellona (78) e vociferavasi esservi venuta con grande autorità e colla decisa risoluzione di trattare la pace. E in questi modesti giorni affermavasi essere già fatto accordo tra Inghilterra e Francia; e Mons. di *Memorati* attestava di sua bocca all'Imperadore. Ma gli Ambasciatori inglesi ch'erano in Toledo, negavano, dicendo avere avuto lettere dal loro re, che non solo non era seguito accordo, ma che il re, qualora il volesse Cesare, era per romper guerra alla Francia; e quello che dai francesi era detto, essere finto da' francesi stessi per avvantaggiare le cose loro (79). Ma in questo mezzo peggiorando il re, Cesare volle visitarlo in persona a Madrid. Accostatosi al letto il re si sforzò di sollevarsi il meglio che poté, ed abbracciato Cesare, gli disse in francese queste formali parole: *Imperator mio Signor ecco qui un tuo servitor e schiavo*. Cesare rispose, che così non era, ma suo buono amico e fratello, che tale sperava gli sarebbe, che attendesse pure a star allegro, e non pigliasse altro pensiero che di risanare, perchè alla venuta di *Madama d'Alanson* seguitrebbe tra loro buona pace, perchè egli non voleva se non il dovere e pensava che anche dal re non sarebbe momento di fare il dovere, e perciò sarebbe presto in libertà. Il re ripigliò che a Sua Maestà stava il comandare, perchè egli non poteva se non obbedire a quello che gli era comandato. Partito Cesare il re migliorò d'anni; e Cesare tornato a visitarlo il re gli disse, che se mai gli toccasse di morire voleva avere i suoi figliuoli per servidori, non volesse da loro più di quello ch'era il dovere, e li pigliasse sotto la pro-

25

tezion sua se do alcuno fossero offesi. Cesare confortollo a stare di buon animo. Uscito l'Imperadore di camera, e passeggiando il Castello, arrivò Modomo d'Alonson. Cesare andollo incontro e visto che montava la scala, piangendo le abbracciò e baciò, e presala pel braccio le disse alcune parole, poscia le menò nella camera del re, e quivi le selollò. Egli discese, montò a cavallo, si ridusse fuor di Madril due leghe, e il giorno dopo che fu il 20 settembre 1525 giunse in Toledo sul tardi. Non mancò peraltro chi credette che il re abbia finto d'aver maggior male di quello che avea, eccone che Cesare si movesse e vederlo. Altri dissero aver fatto male Cesare ad andervi, e se pur volea visitarlo, avrebbe dovuto di subito liberarlo. E fra quelli che ciò dicevano era il Gran Cancelliere, siccome quello eh'era inimicissimo del francesi. Attestava però il Navagero, il re avere sofferte gravissime malattie, e non essere tuttavia fuori di pericolo (80). Intanto in porto in Toledo un pezzo di artiglieria da molli di aspettato, e che dicevasi essere d'argento e d'oro inviato a Cesare da *Hernando Cortes* capitano delle Indie, e col pezzo d'artiglieria, anche una tigre viva. Qui osservò il Navagero non esser stata una tigre, ma sì una pouteria, molto bella e vedere. Il pezzo di artiglieria era come una mezza colubrina, assai ben fatto; e non solo non si scopriva che fosse d'oro o d'argento, ma piuttosto sembrava di una certa mistura peggiore di stagno. Molti altri presenti a Cesare eran ginoli per sessantatre mila pesi d'oro, che equivalevano a meno di ducenti 63 mila. Il Cortes in sua particolarità con questa occasione mandò alla sua moglie venticinquemila e cinquecento marche d'argento; che per volerla di gran sangue, contentossi di prenderle senza dote, e anzi non eragli ancora stata inviata. Così quei danari servir le doveano per mettersi in ordine. Giudicòvisi in Corte che il Cortes usurpasso ogni cose, e poco mendesse all'Imperadore (84); il perchè dicevasi che lo si volesse levar di là, e mandare in luogo suo come ammirante dell'Indie un uomo stimato e ricco, cioè il figliuolo di Colombo primo scopritore di quelle terre (82). Il Navagero però non prestava fede a tali dicerie, perchè Cortes,

(sendo in guerra tra di loro quei potentissimi re) era da alcuni di essi richiesto in aiuto, e sarebbe stato al caso di domare tutto quel paese, lo che sarebbe per lui la maggior cosa che avesse in allora fatta; e questa speranza poteva esser cagione di mantener *Hernando* nella sua carica e nella sua posizione. Oltre a questa utilità, altra ne venne, cioè che un'armata di ventotto vele stava in Siviglia per partire verso le Indie; e che di queste armate era capitano *Sebastion Cabotto* veneziano, il quale andava per scoprirvi cose nuove (83-84). Peggiorava ancora il re cristianissimo; il che metteva in scompiglio tutte la Corte dell'Imperadore, il quale com'era di animo che nè si alzava molto per buona fortuna, nè si abbassava per avversa, diceva *Dominus dedit Dominus abstulit*, e che più per il re gli doleva che per altra cosa (85). E venivan nuove or buone, or mediocri, or cattive di sua salute, avendo scoperto i medici ch'egli era oppresso da un'oppressione nello stomaco sì che ad ogni momento pareva dovesse morire; e ciò a' 22 del settembre 1525. Però poco appresso andò migliorando e fu dichiarato fuor di pericolo (86). Ne' precedenti le fuste del Castellano di Tarento avevano preso uno schiavazzo (87) spettante a sudditi veneziani, o il Navagero ne parlò e Sua Maestà, e anche il Viceré per averne la restituzione con tutte le robbe che dentro erano; e fagli promesse (88). Venne nel 29 di detto mese a Toledo il legato Pontificio *Giovanni Salviati* Cardinale, uoreto per tutte le terre dove passò; e la stessa Cesare Maestà andò ad incontrarlo poco fuori di Toledo. Molti Signori e tutti gli Ambasciatori accompagnaronlo fino alle Chiesa maggiore, ove scese ognuno da cavallo, e nello entrare in Chiesa l'Imperadore prese il Cardinale alla dritta. Fatto alcune ceremonie, lette le preci all'alter grande da' canonici, e dette del Salviati alcune orazioni all'altare, diede la benedizione, poscia accompagnò Cesare fino alla porta della Chiesa, ed egli si ritirò nell'Arcivescovado ov'era alloggiato (89). Questo legato era venuto con grande autorità; e il Navagero avendo detto al Gran Cancelliere se permettersero che il Salviati usasse di tutta costea sua autorità, risposegli, che gliel permetterebbero, ma

che speravano che da se stesso la moderasse in gran parte (90). A' tre dell'ottobre 1525 giunse in Toledo *Madama d'Alanson*, incontrata dall'imperatore fino alla piazza; ma senza ambasciatori e con poca compagnia. A' quattro fu *Madama* a Sua Maestà, e gli richiese la sorella regina di Portogallo per moglie al re cristianissimo (91). Cesare rispose che d'opo era primamente intendere qual fosse la volontà della sorella; la quale richiesta da *Madama* disse, se esser pronta a' comandi dell'Imperatore suo fratello (92). Ciò malgrado Cesare rispondeva, se avere promessa la sorella al Duca di *Borbone*, e voler attendere la promessa. In questo frattempo, cioè tra il 5 e il 10 ottobre 1525 giunto era a Toledo col legato Pontificio, *Messer Nicolò Trapolino* (93), il quale essendo nuovo alla Corte, e non sapendo quel che sia lo stentare colà, feceo tutto che poteva presso S. M. a lavoro dei fuorusciti; ma parò con poca fortuna. Vennevi anche *Messer Giovanni Lascari* (94) collo stesso legato, per persuadere la guerra contra i Turchi. Adì 14 detto *Madama d'Alanson*, senza aver concluso cosa, pigliata licenza dall'Imperatore, partì. Cesare l'accompagnò fino fuori della porta, poscia andò di lungo per un'altra strada alla caccia sette leghe lontano da Toledo, e fu detto che v'andava per mostrar che poco curavasi della liberazione del re; e qui l'Orator veneto rifletteva, che avendo Cesare il re prigioniero poteva mostrar a suo talento di curarsi poco d'ogni cosa; ed essere ragionevole che i francesi tornerebbero molte volte a tentar ogni via per poter riscattare il loro re (95). In mezzo alle dette trattative continuavan sempre le ridazioni del Consiglio circa alla pace, ma nulla conchiudevansi; però fra le condizioni principali dicevasi essere: che la Borgogna sia liberamente restituita a Cesare: che venendo Cesare in Italia ad incoronarsi il re di Francia paghi la metà dello esercito che piacesse all'Imperatore menar seco, e gli dia tutta l'armata di mare: che il re lasci tutti gli amici collegati e confederati suoi, e non possa aver altri che quelli che piacessero a Cesare: Il quale ultimo capitolo assai disonesto era per li francesi parendo che il re cod ciò si mettesse in ischiavitù, a dovesse dimenticarsi di chi servito ed aju-

tato lo avea. Ma già noto era che sotto quel capitolo intendevansi che il re abbandonasse la protezione di *Roberto della Marchia* (96), e del Duca di *Gheler* (97), cioè che i francesi non avrebbero fatto giammai; e anche con quel capitolo si mirava ad escludere il re d'Inghilterra che col re di Francia aveva fatta la pace. Colloqui eranvi pure col Pontificio legato, intorno alla lega, e col Gran Cancelliere, il quale tornando sull'argomento dei danari da darsi in luogo di gente, e dei beni de' fuorusciti richiesti da Cesare; diceva al Navagero: *La Signoria non vuol far cosa buona. Voi volete star a vedere quel che si fa di qua, e su ogni vantaggio. Avvertite pure che quando poi vorrete i partiti, non li potrete avere. Maravigliatosi il Navagero di cotale parole, sebbene conoscesse che il Gran Cancelliere gentilissima persona e di molta discrezione, pure quando si metteva una fantasia in testa era tanto fermo che aleno non avrebbe potuto rimuoverlo, rispose, che le cose domandate di restituire i beni ai fuorusciti, e di dar danari in luogo di gente per la difesa dello Stato di Milano, non potevansi dalla Signoria concedere. E negando che i fuorusciti fossero senza colpa, come a torto sosteneva il Gran Cancelliere, il Navagero osservava che coloro disobbedirono a' proclami della Repubblica, né si sono mossi a seguire l'esempio di molti i quali per questa via aveano riovuto il loro, perchè ricorsero al tempo ad implorar grazia alla Signoria. Ma essi ostinati fino all'ultimo, vollero esser tenuti per innocenti e pretendevano riaver ciò che secondo le leggi di tutto il mondo era stato giustamente alienato, e pervenuto in mani private: e tanto meno, che già la Signoria aveva esborsati i cinquemila ducati, come erasi nella Confederazione solennemente concluso; il perchè non occorreva più parlarne, come cosa consumata non solamente allora per mezzo di *Girolamo Adorno* (98) e del *Protonotario Caracciolo*, ma confermata dappoi dal Vicere. E passando ad altro discorso il Gran Cancelliere diceva all'Orator nostro, che se si facesse la lega col Papa, e altri per la rose d'Italia, e della cristianità, e che bisognassero danari, è certo che anche la Signoria vi dovrebbe contribuire, giacchè*

ridonderebbe più ad utilità sua che di altri, rivolgendosi allora l'armata contra i Turchi della quale si sarebbe capitano il *Gran Maestro di Rodi*. E il Navagero rispondeva, sembrargli che assai contribuzion facesse la Repubblica per parte sua nel dar gli ottantamila ducati promessi al Vicere, senza che la fosse aggiunto nuovo erario. Notizie frattanto vennero dall'India che que' Spagnuoli eransi tra di loro tagliati a pezzi, e che il Cortes capitano di quella genta era partito da *Temistito* (99) per andare in persona a rimediarsi (100). E che *Monsignor di Lassau* (101) per nome di Cesare aveva sposata la sorella del re di Portogallo (102); la quale regina era di grandissimo ingegno, ed era deliberata, se non aveva Cesare per marito, non voler maritarsi, e perciò portava una impresa che diceva: *O Cesare o nulla* (103). Migrando che il re di Francia avesse riacquistata in parte la salute, nondimanco ne continuava il male, e il medico dell'imperadore che ne era alla cura e altri dicevano che in breve sarebbe per divenire clico o idropico. Molti altri però ripetevano che voleasi far credere maggiore il suo male per indur Cesare al sospirato accordo (104). Discorsi intanto erano continui in danno della Signoria di Venezia per il sospetto che avevansi essersi la Repubblica accordata con Francia e con Inghilterra, nè volesse per ciò concluder cosa alcuna con Cesare; e il *Marchese di Pescara* con sue lettere andava persuadendo Cesare a mover guerra alla Repubblica; dicendosi: *Se la Signoria di Venezia non si risolve col Carraciolo, la cosa sarà rotta, e Cesare non loscerà a Venezia il Sonchies suo Ambasciadore, il quale (come sospettava il Navagero) facea cattivi ufficii, perlocchè il Navagero stesso insinuava che con prudenza fosse rimosso da Venezia, non però allora, perchè sarebbe pericolosa risoluzione* (105). Seppesi in questi giorni essere stato in Navarra da *Antonio da Leva* (106) ritenuto *Girolamo Morone* (107), e menato a Pavia ad istanza dell'imperadore, e ciò per la pratica che avea con *Massimiliano Sforza* (108) di farlo Duca di Milano in caso della morte del fratello; e gli si son trovate lettere dello Sforza. Parve nuova a Toledo questa retenzione, e l'imperadore stesso

affermava non essere stata di suo ordine, dicendo che sebbene il *Morone* avesse fallito, pure non voleva che ne patisse il Duca di Milano (109). Quantunque il *Gran Cancelliere* fosse di spesso impedito per sofferenza di gotta (110), il Navagero non lasciava di visitarlo, a sua volta fra le altre, parlando del buono animo che Cesare mostrava verso la Signoria, il *Gran Cancelliere* gli disse queste precise parole: *Guardate, non s'ingannate. Voi mi fate le parole di Cesare tanto larghe, ed egli a me parla d'un'altra maniera; forse che non lo avete bene inteso, perchè alle volte parla un poco confuso* (111). Rispose il Navagero che ben lo aveva inteso, e che non s'ingannava. E da quest'è da altri ragionamenti il Navagero poté comprendere che la mente del *Gran Cancelliere* sembrava diversa da quella di Cesare. Il Duca di Borbone a' 15 del novembre 1525 entrato in Toledo, mostravasi propenso a favorire la Signoria nelle trattative pendenti; a li re di Francia in questi giorni era risanato del tutto (112). Intanto venne ritenuto a Toledo *Emilio Carriona* Mantovano che fu fratello del Cavaliere *Carriona* (113), perchè essendo costui al servizio del re cristianissimo dicea voler andare a San Jacopo di Galizia, ma continuando a stare la Toledo, e andando spesso a Madrid fu preso sospetto che fosse venuto per far fuggire il re, e dicevasi che il modo sarebbe stato questo: che il re pigliasse in sua camera un Negro che servisse, il quale come per qualche giorno avesse preso il costume di entrare ed uscire della camera a suo piacere senza sospetto di alcuno, egli desse al re una tinta nera al viso ed alle mani, poi indossati gli abiti del Negro non sera ne uscisse dal Castello, e se ne fuggisse, al qual bisogno sarebbe già stati pronti i cavalli (114). Furono pubblieste poco prima le nozze di Cesare, a Toledo fecersi fuochi; corsero tori, ginocossi a canne, e similmente nell'altra città diedonsi segni molti di allegrezza (115). *Madama d'Alanson* avea domandato di potere stare a Madrid per due altri mesi appresso il fratello re, ma le fu negato; e domando esandio di tornar in Francia per la via di Navarra, e ciò pure non le hanno conceduto; il perchè nel lunedì 27 novembre 1525

porti di Madril per lo cammino di Saragoza. Il re frattanto faceva ricchissime offerte a Cesare per avere la sua libertà; ma l'Imperadore temporeggiava finchè avesse contezza delle cose d'Italia. Egli avrebbe voluto per ostaggi i figliuoli maggiori del re di Francia, e Madama d'Alanson, e Monsignor di Fandomo (116) e Lotrech (117), e tutti gli altri personaggi che avean carico di gente d'arme, e avrebbe rimesso nel giudizio di sei potentati cristiani, fra' quali il Papa e' Veneziani, nel modo di riconoscere di cui de jure dovesse essere la Borgogna (118). Erasi in questo mezzo sparsa la notizia che il Marchese di Pescara avea posto assedio al Castello di Milano; e il Nuncio Pontificio essendo col Legato dinanzi a Cesare, cominciò a parlar alquanto liberamente, attribuendo al Marchese la colpa delle cose seguite. Ma Cesare non poco turbato rispose, tener egli il Marchese, oltre che per valoroso nell'armi, anche per buono e fedelissimo servitor suo, e non meritara alcuna riprensione. Che sebbene da lui non avesse avuto ordine di procedere cotanto innanzi, pare parvegli aver il Marchese bene operato, poichè eragli ordinato, che delle cose dello Stato di Milano si assicurasse secondo che gli paresse il meglio. Il Nuncio ripigliava, non negare che non fosse bravo capitano e fedele, parergli soltanto che più pronto fosse alla guerra di quello che Cesare mostrasse di esserlo. E qui rammentò la pratica che il Marchese avea col Morone per accordo contro l'Imperadore (119); la qual pratica Cesare però negava che fosse vera. Anche al seppè che Mons. Memoransi, il tesoriere Cesareo Bobù (120), e il Bail di Parigi (121) se ne erano andati di soppiatto per le poste la Francia, perchè Cesare, dicevasi, voleva farli arrestare siccome scoperti di avere tenuta pratica di far fuggire il re; la qual cosa fu propalata da un servitore dello stesso re (122). Non cessava intanto il Gran Cancelliere (sebbene non uscisse di casa per la gotta che da molti dì lo molestava) di mandar dicendo all'Imperadore che non si accordasse con Francia, che questo accordo sarebbe la sua rovina, perchè il re non avrebbe mai servata la promessa; e che piuttosto assicurasse prima la Italia, si accomodassero le vertenze per lo Stato di Milano, si unisse

col Papa e colla Signoria, e in questo modo converrebbe che il re per forza gli fosse amico. Cotesta opinione del Gran Cancelliere era affermata dal nostro Navagero perchè il Gran Cancelliere era in effetto buonissimo italiano, e molto temeva non dalla unione e pace colla Francia acquisisse gran danno alla Italia. Allo incontro Cesare sosteneva, che fatta conclusione colla Francia era per far ancor migliore condizione in Italia, e che altro non bramava che pace in tutta la cristianità; aggiungendo che se non si facesse la pace colla Francia, desiderava vedesse il Turco, perchè allora di necessità seguirebbe qualche buono effetto. Giunse intanto la novella della morte del Marchese di Pescara (123); ed essendosi risolto di far precedere l'accordo colla Francia, Cesare diede ordine al Gran Cancelliere di estendere gli articoli relativi. Ma questi fermo nel suo proposito disse all'Imperadore che li facesse estendere da altri, poich'egli vedeva che ciò tornerebbe a ruina d'Italia (124). Nondimeno essendosi adattato il Gran Cancelliere, suo malgrado, stette tutto il dì col segretario Giovanni Alemanni (di cui in seguito a stenderne i capitoli; il suntuo de' quali, che potè pervenire all'orecchio del Navagero, era: La regina di Portogallo sia moglie del re di Francia. Questi dia in ostaggio il Delfino e un altro suo figliuolo, e i figliuoli di dodici personaggi francesi a suo piacere. Ciò eseguito il re esca di prigione. E come sia giunto in Francia, restituisca la Borgogna libera a Cesare; e gli altri Contadi, ch'erano in dubbio, si cederanno alla Francia come dote della regina (125). Sussistevan però delle difficoltà per adottare questi capitoli. Imperocchè Cesare voleva il Delfino e il secondogenito, e dodici personaggi di Francia in ostaggio, quali parersero a lui, e questi sarebbero, giusta il Navagero, stati de' principali ed atti al governo, cioè Monsignor di Fandomo, Monsignor di San Polo (126), Monsignor di Lotrech, il Duca di Albania (127), Monsignor di Guisa (128), il Marchese di Saluzzo (129), Monsignor di Memoransi, Monsignor di Brion (130), Monsignor della Val governatore della Bretagna (131), Monsignor di Begni (132), il Maresciallo di Drius (133), e il Gran Signorale di Normandia (134). Alcuni aggiun-

gevasse Robertel (135), e anche Renzo da Ceri (136). Ma il re di Francia voleva dare il Delfino solo, oppure gli altri due suoi figliuoli e dodici giovani tra i figliuoli di quelli e di altri primi personaggi di Francia. E quand'anche, riflette il Navagero, fosse venuto a dar alcuno de' soprannominati, pareva ad esso Oratore nuova ed ingiusta cosa che gli fossero richieste persone che non eran sudditi suoi, come non erano il Marchese di Saluzzo e Renzo da Ceri. Tali difficoltà però furono tolte, perchè fu risolto che gli ostaggi da darsi sarebbero il Delfino coll'altro figliuolo del re (il Duca d'Orléans) oppure il Delfino solamente cogli altri dodici personaggi; rimesso in Madama la Reggente lo scegliere quale de' due partiti più le fosse piaciuto. Di poi parlando di nuovo il legato Pontificio e il Nunzio intorno al Duca di Milano, Cesare diceva loro, che lo avere occupato le terre di quello Stato non fa per toglierle al Duca, ma per assicurare l'esercito suo, e che avendo inteso dal Morone molte cose a carico del Duca, parve al Marchese di Pescara di porre l'assedio a quel Castello. Che lascierebbe il Castello al Duca, se non avesse errato, ma se fosse colpevole, Cesare si rimetteva nella volontà del Papa. E poi continuando diceva al legato: *E se m'inducessi a far quello che voleva il Papa, che cosa farebbe il Papa per me?* Il Nunzio rispose: *Il Papa non aver mai mancato di fare ciò che avea potuto per Sua Maestà, nè avrebbe mancato per lo avvenire.* E pregava Cesare si spiegasse su ciò che voleva, giacchè di donori il Papa non aveva, nè Stati poteagli dare, se non se, cose spirituali, come indulgenze e simili; le quali cose stava in Sua Maestà il donandarle. Ripigliava Cesare: *non volere alcuna di queste cose, perchè avea tanti Stati da darne ad altri, e le altre cose non gli mancavano, ma che gli manderebbe a dire quello che voleva.* Tale risposta fece stare alquanto sospeso il Nunzio, non potendo penetrare che cosa Cesare al Papa richiederebbe, e credeva fosse circa la incoronazione sua. Ma Cesare poco appresso mandò il Commendatore maggiore di S. Iacomo (137), e il Gran Mastro (138) al legato, e in nome dell'Imperadore dissergli: *si esaminasse tranquillamente la causa del Duca, si levasse intanto*

lo assedio al Castello di Milano, finchè fosse conosciuto se il Duca avesse errato, o no; se no, gli fosse tutto lasciato libero, nè si facesse cambiamento alcuno; se sì, il Papa nominasse chi gli piacesse in luogo del Duca, e Sua Maestà lo avrebbe approvato. Ma il Navagero udiva dire d'altronde, che quello Stato avessero intenzione di darlo a *Monigneur di Borbone* non però libero, ma coll'obbligo di pagare ciquantamila ducati annui al principe *Ferdinando* in luogo del sale che pigliava quello Stato da lui (139); e contomina a Cesare all'anno fino all'estinzione degli ottocentomila che il Duca di Milano promise quando gli si diede la investitura. Ma già pareva, secondo che il Navagero dice, avesser concluso, che il Duca errò gravemente nel trattare contro Cesare su accordo con la Francia e colla Italia. Nel mezzo a queste trattazioni, Cesare andato alla caccia, era anche ritornato, e il Navagero non cessava di parlare de' beni de' fuorusciti e de' danari pretesi da Cesare in luogo di santi; nulla però conchiudevasi. Diceva il Navagero al Duca, dicendo che non avea errato; e quand'anche fosse caduto lo stesso errore, Sua Maestà doveva perdonarlo, *ché Dio se non fossero i peccati degli uomini non avrebbe luogo di mostrar la clemenza sua*, altre parole aggiungendo in favore del Duca e procurargli il perdono. In quel giorno giunto era alla Corte *Giambattista Castaldo* gentiluomo, di cui sopra, molto favorito del fu Marchese di Pescara, e, fra le altre cose, portò seco il processo di *Girolamo Morone* il quale tendeva a scaricar sì e caricare il Duca di Milano suo padrone. Ma il Navagero osservava che tutto quel processo non consisteva che in una lettera scritta al Pescara dal Morone nella quale, giusta il comando avuto dal Marchese stesso, esso Morone narra la iscritta le trattative fatte in Italia contro Cesare, attribuendo, come si è detto, la colpa al Duca, e a tutti esaltando gli altri potentati d'Italia. (140). Colla morte del Pescara era mancato un nemico della Signoria, il quale faceva ogni mal ufficio contro di essa consigliando Sua Maestà a farle la guerra, ma non col voler pigliar Crema e Brescia e altre terre del Veneto Dominio le quali essendo fortissime non si otterrebbero senza

gran perdita di tempo e di danari, ma piuttosto a prender direttamente la città di Venezia, la quale non avendo altra fortezza che l'acqua, sarebbe bastato l'animo al Marchese di Pescara di pigliarla con argini e fascine (fascine) per la via di Margara. E per mostrar a Sua Maestà la cosa più facile, mandò un disegno di Venezia con tutto quel che pensava di far esser. Questo disegno (soggiungo il Navagero) era fatto da un frate che era stato lungamente a Venezia, il quale avea trovato quella via che proponeva il Marchese, cioè togliendo alcuni argini che sostengono l'acqua, li quali tagliati, Venezia resterebbe senza acqua e vi si potrà andar con fascine. Confessava però il Navagero di non sapere come ciò succedere potesse, e teneva che fosser baja messe fuori da' nostri nemici. Ma intanto il Gran Cancelliere in mezzo a' trattamenti di pace colla Francia, adeguato che le cose non passassero com'egli avrebbe voluto, deliberato avea totalmente di partirsi da Cesare; pure avendo comunicato questo suo pensiero al legato, e domandato consiglio, questi lo dissuase, la qual cosa il legato stesso in granda segreto comunicava al Navagero (141). Il quale in questo mezzo consolossi con Sua Maestà in nome della Repubblica delle felici sue nozze; per cui nell'undici gennaio 1525 (cioè 1526) partirono da Toledo il Duca di *Bayer* (142) e l'*Arcivescovo di Toledo* (143) per andare ad incontrare l'Imperatrice a Badajoz, luogo lontano quattro leghe dallo stesso Toledo. Sonvi andati con grandissima pompa, o massimamente l'*Arcevescovo*, che avea gran numero di cavalli, e più di duecento muli, sendosi giudicato che tra li vasi e altre spese, cotesta andata abbagliò costato da trenta mila ducati. Contrarie lettere intanto avevanli circa le truppe del campo Cesareo in Italia. Lettere di Antonio da Lava diceano esser molto deboli le forze d'Italia, affermando che questi popoli avevano affezione grandissima a Cesare, ed erano inimicissimi del Duca, vedendo che Cesare era anch'egli inimico di lui. All'opposto scriveva il *Marchese del Fasto* (144), essere le forze d'Italia gagliardissime, e i popoli inimicissimi dell'Imperadore siccome quelli ch'erano ogul di saccheggiati e roinati dalle sue genti, e non desiderare altro

Signore che il lor Duca. Cesare udiva, e prendea sospetto del Marchese, come troppo Italiano, nè prestavagli molta fede (145). Venne finalmente nuova dalla pace conclusa con Francia, in forza della quale il re sarebbe partito da Madrid il 24 di febbrajo 1525 (cioè 1526) il medesimo giorno in che fu fatto prigioniero, e sarebbe condotto a Fontarabba, e ivi pure menati in ostaggio o i due figliuoli, o il Delfino colli dodici personaggi, come paresse a Madama la reggente, i quali sarebbero restituiti subito che entro sel settimana avesse il re restituita la Borgogna con altre condizioni nei capitoli espresse (146). Era inoltre concesso a tutti i fuorusciti dello Stato di Milano il poter ritornare con la persone loro. Ma sulla restituzione de' loro beni, pendeva la deliberazione; e dicevasi che Cesare pensasse di fare come la Signoria fece, cioè col dote ogn'anno a' fuorusciti una certa somma, in cambio de' beni. Affermavasi cziandio che il re di Francia avea nominata fra li primi la *Repubblica di Venezia*, ma per alcune difficoltà s'era preso tempo (147). Il Gran Cancelliere però teneva per certo che il re di Francia non avrebbe osservati i patti della pace conclusa (148); e tornava a domandare licenza a Cesare per veder le cose sue in Italia. Ma l'Imperadore, cui grandemente utile era l'opera di lui, non gliela accordava (149). Avea fino ad ora tenuto il Navagero intorno alle grandi spese ch'ebbe in cotesta sua legazione. E diceva che se *Francesco Cornaro* (150) e *Gasparo Contarini* suoi predecessori non avavan domandato ristoro alcuno, su perchè eran ricchi di famiglia; ma povero di fortune convenne a lui nel partire da Venezia spendere più di mille cinquecento ducati sì in argenti, che in vestiti ed in cavalli. Aggiungava carissimo essere il vivere a Toledo, sendo il paese, come tutto il resto della Spagna, sterilissimo; e perchè nella Corte non c'era ordine alcuno e oganuno vendeva la roba quanto voleva; Diceva di spendere almeno cinque ducati al giorno; e di avere, oltre la stalla, venti boeche ordinarie; e ogul di alla tavola sua due o tre persone di fuor li quali senza essere invitati non mancavano mai, che tale era il costume di quella Corte, senza dire de' doni e presenti a' portieri di Cesare, agl

appresentatori o a mille altri il quali non cessano di domandare. Eravi poi un altro costume, che nelle case ove stavasi in Castiglio non si pagava affitto, ma conveniva fare le spese a quelli di casa. E arrovevasi, che sendo vicine le nozze di Cesare, sarebbe convenuto al Navagero accrescere le spese, e avrebbe fatto a costo di dover lasciare tutte le sue facoltà, e di ordinare che fosse venduta a Venezia qualche cosa del suo. Copeladeva però sperando che la Signoria non lo avrebbe lasciato ridurre a costosi estremi, e che lo evrebbe di qualche cosa straordinariamente aiutato (151). Replicava intanto il Gran Cancelliere che il re cristianissimo non osserverà le promesse e a chi diceva che esso Gran Cancelliere da eredenza alle profezie, rispondeva che in questo caso le sue profezie eran appoggiate sulla rimembranza delle cose passate, sulle considerazioni delle presenti, e al giudizio che poteva fare sulle future, e che queste sono le sue profezie: imperocchè rimandando il passato non trovava mai che i francesi servassero promessa fatta alla Casa di Borgogna, e davano le prove, che, tra molti altri, il re Luigi padre del re Carlo avendo fatta pace col Duca di Borgogna, promise molto, e nulla attenne. E quanto allo Stato di Milano, seppe il Navagero che uno di questi di Monsignor di Beuren fu a trovare il Nuncio, il quale era un poco indisposto, e lungamente peritandogli si sforzava di persuadere il Nuncio che il Papa dovrebbe acconsentire che il Ducato di Milano fosse dato al Borbone; dicendo, che non avendo lui, il principe Ferdinando, ch'era potente, lo vorrebbe; e alla fin fine ottenutolo, terrebbe Italia in continua guerra, lo che non forebbe il Duca di Borbone, il quale reputasi italiano (152). Fecce gran soggetto di discorsi l'avvenimento in questi stessi giorni delle nuove Vittorie la quale fu alle Moluche, Isole ove nascono le spezierie, e fece il giro del mondo. Quando parti di Spagna, partiron seco quattro altre navi, le quali si perdettero per varie cause, eccetto quella, e un'altra nominata la Trinità, la quale fu presa de' Portoghesi, e menate a Malaga; parte de' cui uomini furon morti, parte lasciati in luogo di dove non potersi aver nuova di loro. Soltanto un vecchio di ottant'anni venne a darne no-

lizia; aggiungendo che questa nave era ricchissima e carica di assaimissime sorte di spezierie (153). Seppeisi csiandio essere morto Don Hernando di Vega Commendator maggiore di S. Giacomo (154), Consigliere di Cesare, uomo stato gran tempo col re cattolico, e che reputato era il più prudente e savió che appresso Cesare fosse (155). Madama la reggente si risolse di dar ostaggi il Delfino e il Duca d'Orleans, primo e secondogenito del re di Francia (156). Intanto a molti italiani, che lamentavano del Vicere dicendo che non erasi bene portato a lavoro d'Italia, il Navagero rispondeva che degli altri Stati non sapeva, ma che verso la Signoria erasi sempre diportato con tanta destrezza, gentilezza, ed umanità che la Signoria saragli eternamente obbligata (157). Frattanto Cesare andava a Madril, e col re a vicenda visitavansi; ma il re non ne era ben soddisfatto perchè sperava che qualche cosa gli dovesse essere rimesso; anzi le guardie cranai fatte più strette di prima, nè altro aver poteva da Cesare, che buone parole (158). Un amico del Navagero ch'era domestico del re, e che parlava sempre delle profezie di uno Suor Adeodata Monaca in Milano (159), e in tutte le cose che avevano ad essere dicea l'opinione di costei, comunicò al Navagero che il re, dopo il parlamento avuto con Cesare, gli domandò quel che dicea Suor Adeodata; e gli rispose ch'ella diceva che l'Imperadore dovea venir quest'anno in Italia, a che il re lo avrebbe accompagnato, ma che avrebbero trovato contrasto del Turco il quale verrebbe pur in Italia; ma che finalmente Cesare rimarrebbe vincitore (160). Per la venuta della imperatrice, il Navagero parti da Toledo nel 24 febbraio 1525 (cioè 1526) e giunse in Siviglia agli otto di marzo 1526. In Siviglia entrata era la imperatrice nel sabbato innanzi, cioè a' 3, e l'Imperadore a' 10. Ecco in qual modo racconta il Navagero le particolarità di questo accoglimento: » Tutti gli Ambasciatori che si trovarono » esser giunti qui innanzi il venir di Sua » Maestà, andammo col Rev. legato ad in- » contrarlo per buono spazio fuor della terra. » Tutta la strada per più d'una lega era » piena di gente che de ogni loco vicino » era concorsa a vedere l'entrata. Un tratto » fuor della città venne tutta la nobiltà a

» piedi ben vestiti, e con molte catene d'oro
 » a baciare la mano a Sua Maestà, il che
 » durò un gran pezzo. Nell'entrar della porte
 » fu presentato un libro sul quale S. M. giu-
 » rò di osservare i privilegi della città, ed
 » essi giurarono fedeltà a S. M. Pigliarono
 » poi tutti i primi le mezze del baldacchino
 » sotto il quale ero S. M. ed il Reverendiss.
 » Legato. Per le strade della città erano
 » fatti per ornamento alquanti areh trion-
 » fali con molte pitture, e molti, alcuni la-
 » tini, altri in lingua Castigliana, tutti in
 » lode di Cesare, e molti a proposito di
 » queste nozze. Già era notte quando si
 » giunse alla Chiesa, e smontati, e fatte le
 » solite cerimonie, si andò a palazzo. Quivi
 » Cesare dimorato un poco nelle sue stanze,
 » andò alle stanze dell'Imperadrice, la quale
 » venne ad incontrarlo fino a mezza sala,
 » e volendogli baciare la mano, Cesare la
 » sollevò ed abbracciò. Il Reverend. Legato,
 » avendogli fatto intendere Cesare che così
 » facesse, prese l'ano e l'altro per la mano,
 » e ritiratisi da canto sotto un baldacchino
 » usò quelle parole che si sogliono nelle
 » nozze e sposalizii, si danzò poi per un
 » pezzo, e dopo cena alla mezza notte si
 » celebrò una messa, dopo la quale si fu-
 » rono a dormir insieme (161). Ad accom-
 » pagnar l'Imperatore è venuto un *Mur-
 » chese di Fillareste*, persona molto onora-
 » ta (162), e con lui molta compagna, ma
 » tutti vestiti di panno frinato negro. Ben
 » hanno tutti una catena, ma la più parte
 » molto piccola, e di poco prezzo. Appa-
 » recchiavensì intanto giostre, e feste di varie
 » sorti. E nei giorni antecedenti, e nei po-
 » steriori si cominciò a metter in ordine uno
 » Crociato (163) dalla quale si soleva cavare
 » 600 e più mila ducati, ed aveanla già af-
 » fittata per 800 mila, sebbene non fosse a
 » Cesare stata accordata da Roma, e al Le-
 » gato non avessero fatta parola alcuna; le
 » quali provvisolui eren per cavar danari o
 » venire la Italia col sì pensava più che mai
 » (164). Due navi portoghesi che venivan
 » dall'Indie ricche per un milione d'oro di
 » spezierie, di gioje, e d'ogni altra cosa pe-
 » rirono, l'una non molto lunge da Lisbona
 » e Sesimbre, dell'altra non ebbesi alcuna
 » notizia (165). Camillo Gelino segretario del
 » Duca di Milano, mandato già da Cesare a

Tomo VI.

visitar il Duca nel suo Castello, era a que-
 sti di ritorno a Madrid, e cercava di giu-
 stificar il suo Signore, siccome *innocentis-
 simo* (166). E poichè nell'arrivar del Gelino
 a Milano si era sollevato tutto quel popolo,
 gridando *Duca, Duca*, così Antonio da Leva
 fece pigliar molti, ed appicare alcuni, e scris-
 se poi a Cesare disapprovando che avesse
 spedito il Gelino in Castello, e dava a questo
 la colpa di quel disordine. Confermossi in
 questo mezzo per lettere del 24 marzo 1526,
 che dopo molta incertezza nella scelta, Ma-
 dame la Reggente, giunte la Bajona si ri-
 solse di consegnare nel dì 17 detto per
 ostaggi il Delfino e il *Duez d'Orleans* (167).
 Il Navagero frettanto, tornato a Cesare, e
 lodandolo che tra le altre singolarità sue
 virtù aveva quella di non esser facile a cre-
 dere quel che gli era detto da ognuno,
 giustificava la Signoria delle solite imputa-
 zioni, cioè, che avesse pretiche in Fraecia
 per disturbare le pace, e che persuadesse
 quel re a far la guerra a Cesare; e lo giu-
 stificava coll'assicurar l'Imperadore del
 buono equino della Signoria verso di lui. E
 lamentando Cesare che la Signoria stessa
 era tarda a risolversi, il Navagero rispon-
 deva: non esser le colpa sua, ma di varii
 impedimenti che s'erano ad ogni tratto
 interposti; ed aggiungeva che i Veneziani
 non avevano mai pensato di togliere Cremona
 all'Imperadore; che anzi sendo stato pro-
 posto, darente la guerra nello Stato di Mi-
 lano, a' Provveditori dell'esercito Veneto di
 dar loro Cremona verso una somma di da-
 nero, i Provveditori risposero che avrebber
 somministrati i danari senz'altro, se avesser
 potuto, ma che non avrebber data la più
 piccola somma per avere Cremona. Era ve-
 nuto intanto un messo di Antonio da Leva
 a domandar danari, assai male parlando del
 Segretario del Duca di Milano, di quel po-
 polo, e di tutta Italia; ma Cesare che sa-
 peva le ruberie che colà si facevano, e come
 Antonio da Leva aveva cinquecento ducati
 al giorno tra lui ed un suo fratello, ha
 risposto al messo molto diversamente da
 quello che pensava, cioè ch'è non compren-
 deva come avesser bisogno di danari avendo
 a discrezione, e rubando come fanno; alle
 quali parole colui non si è scosso punto,
 il perchè, rifletteva il Navagero, pareva che

24

confermasse esser vere le ruberie (168). Ma qui è d'uopo narrar un avvenimento a questi di succeduto. Nel tempo, cioè del 1520, in che si sollevarono in Ispagna le Comunità contra Cesare fuvi tra' capi il Vescovo di Zomorra don Antonio de Accuña, o Accua, uom molto valente, e molto nemico dell'Imperatore. Costui fu fatto prigionier a Simanen, ed essendosi scritto al Papa perchè desse licenza che se gli potesse dar tormento per sapere molte cose da lui massime della morte di molti cui erano imputate, per essere quei Vescovo stato sempre terribile, e di lazione, e di vendetta, il Papa fu contento, ma volle che il processo si mandasse a Roma riservando a sè il giudizio di quel che si dovesse fare del Vescovo. Così andava la faccenda, e molti credevano che Cesare gli avrebbe perdonato. Il Vescovo, ancorchè vecchia di ottant'anni, uomo però di molto coraggio, deliberò di fuggire. Un Castellano (*Alcade* in lingua spagnola) che li guardava crasi fatto molto amico suo, ed ogni giorno per compiacerlo si recava alla sua camera, e giocava col Vescovo. Nondimeno perchè conosceva ch'era uom fiero, si fece chiuder entro con esso lui in quella camera, portando indosso spada e pugnale, per lo che pareagli di non dover temere d'essere forzato, non avendo il Vescovo alcun'arma in poter suo. Costui, trovandosi un di secondo il solito col Castellano, o sia che prima vi avesse pensato, o che gliene venisse allora il crudele pensiero, prese on brocata (*braciara*, che in dialetto veneziano direbbesi *foghiera*) piccolo di ferro, nel quale si usa in Ispagna, ove son pochi cammini, di tener qualche carbone per scaldare le camere; e con quello pieno di fuoco a cenere diede nel viso al Castellano sì che quegli tutto attonito, al pose le mani agli occhi e alla barba per icarsi in cenere e i carboni, e il Vescovo colse il momento di trargli di dosso il pugnale, e dargli tante pugnalate che, senza che il pover' uomo potesse pur gridare, lo amazzò; poscia presa la spada battè alla porta come usava battere il Castellano; perlochè gli fu aperto da un figliuolo dall' infelice, al quale subitamente con una spada, e con una rotella che pigliò fuor della camera corse dietro; ma il fi-

gliuolo fuggì, e tanto gridò che ajutato da altri, ch' eran nel Castello, ripigliarono il furibondo Vescovo, e lo tornarono in prigione (169). Cesare inteso questo fatto, senza comunicare le sue risoluzioni ad alcuno, ordinò subitamente che fosse appiccato il detto Vescovo; li che fu fatto. La nuova a Siviglia venne il martedì sesto; il perchè l'imperatore ritiratosi nel suo palazzo non andò alla Chiesa, nè la Pasqua seguente si è comunicato. li di stesso in che n' ebbe la nuova spedì un corriere a Roma segretamente per ottenere l'assoluzione; ed intanto continuava a non andare in Chiesa, nè uscire di casa, se non se in segreto (170). Dopo la pace colla Francia, osservavasi che il Gran Cancellier fuggiva ogni carico, nè da lui potevasi aver molto, tranne che buona cura; e stava in aspettazione che la Francia moncasse di parola per poter dire ch'egli era stato profeto. Le cose di Lutero in Germania facevasi maggiori più che mai, e que' principi volevan totalmente staccarsi dall' obbedienza del Papa; la qual cosa Cesare non voleva per canto alcuno (171). Non ommetteva intanto il Navagero di recarsi all'Imperadore, e a' Consiglieri di lui e al Gran Cancellier, il quale ripetevagli, che la domanda de' 200 mila ducati fatta da Cesare gli pareva anesto, perchè la Signoria era stata cagione ch'egli facesse una grandissima spesa col non aver accettato per l'addietro lo accordo che Sua Maestà la aveva offerto; che se lo avesse accettato, Cesare si sarebbe liberato della gente che teneva in Italia; lo che non avendo potuto fare, era ragionevole che la Signoria soddisfacesse parte del danno che per la sua tardanza aveva fatto pravar a Cesare. Rispondeva qui il Navagero, che s'era concluso il tutto col Duca di Borbone, ma che le cose sopraggiunte avevano turbato, e non sa fu colpa la Signoria, a Cesare non aveva trattate le genti per causa della Signoria, ma per sua ripulazione o per continuare ad avere in sua mano lo Stato di Milano. Recatosi poscia il Navagero a don Giovanni Alemanno (172) uomo il quale entrava in tutti i segreti consigli, quegli dicevagli: *Futta imponere leges Casari?* cioè, che se Cesare non ritornasse lo Stato di Milano,

non si volesse venire ad alcuno accordo con lui; dalle quali parole deduceva il Navagoro che l'Alemanno molto poco amico fosse d'Italia, parlando così acerbamente; a sforzosi di mitigarlo colle migliori espressioni che seppe. D'altronde egli prevedeva che non pensavasi alla cose d'Italia prima di vedere come andassero le faccende di Francia, mentre il re non aveva osservato ancora alcuna promessa e pochi erano in Siviglia che credessero sarebbe osservata. L'imperadore aveva comandato ne' mesi passati che tutti i Mori ch'erano nel regno di Aragona e di Valenza si facessero cristiani, e molti forzati da qualche loro interesse anche ai fecero, ma circa dua mila fuggirono in una montagna vicina a Valenza fortissima, deliberati di non voler abbracciare la feda di Cristo. Altri a coloro s'aggiunsero, e furono più di quattro mila. Allora Cesare inviò il Duca di Segorbe che fu figliuolo dell'infante Fortuna con circa quattro mila fanti per tagliar a pezzi coloro, o per costringerli a farsi cristiani. Questi coll'aiuto del luogo forte non solo si difesero, ma ruppero i fanti Casarei, eandendo dalla montagna, e facendo mille danari, e rubando il paese, e uccidendo alquanti cavalieri di qualità. Erasi anzi detto, che a coloro s'andron anche di quelli ch'eransi già fatti cristiani, cosicchè in tutti sommarono più che dieci mila, il cui capitano chiamarsi faceva re di Valenza e capitano del Turco (173). Dalle ludie in questo frattempo ebbersi nuova che Hernando Cortes avea trovata una nuova città settecento legha lontana da Themistiton, della quale dicevansi cose stupendissime; ma intanto che il Cortes era andato a rintracciar queste nuove terre, si sollestarono alcuni spagnuoli in Themistitan, a uccisero un suo nepote che avea colà lasciato per governatore, ed alquanti altri nomi del Cortes dicendo che facevano così perchè ed essi ed il Cortes erano ribelli a Cesare. Il Cortes venne alla volta di Themistitan con buona mano di gente per vendicarsi della morte del nepote; ma essi acciarongli contra con assai uomini ed era per seguire d'ora in ora un folto d'arme (174). Frattanto in Siviglia facevansi feste per le nozze di Cesare, e una giostra, e cacce di Tori, e giuochi di canna (175),

essendovi giunto anche l'infante don Luigi di Portogallo (176) fratello dell'imperatrice (177). Per notizia provenienti dal Marchese del Pasto aveasi che il Papa andava facendo provvisione di danari a di genti; a che il Conte Guido Rangone (178) aveva più volte fatto partito ai fanti italiani di Cesare di condurli al soldo dal Papa e della Signoria, e sospetlavasi molto del Pontefice che fortificava Parma e Piacenza e avea spedito in Francia Messer Cappino (179) e tolto a' suoi servigi Andrea Doria (180) colle cinque galee che aveva. Dicevasi esinudio che la galee che armava Venezia non fosser per altro che per unirle a quelle del Papa; e tutto ciò per opporsi alle vista di Canare. Ma il Navagoro cercava ogni mezzo di rimuovere i Casarei da tale sospetto, facendo intendere che la Signoria vuole continuamente tener buon numero di galee armate, e se ora ne avea più del solito era per queste nuove che da ogni parte si dicono del Turco del quale ancorchè poco obblasi a temere, pure non si può star tanto sicuri che non sia necessario di aver l'occhio alle cose sue. Il Navagoro di nuovo instava per avere un sussidio dalla Signoria, a che si nominasse un altro Oratore in luogo suo, che fosse più ricco di lui (181). Oltre alle cure pubbliche avea il Navagoro anche le raccomandazioni private; Imperciocchè Simone de Tassis maestro de' Corrieri pregavalo per il buon esito di una causa che avea sopra una sua giurisdizione in Istria, e chiedeva dal Navagoro un certificato che ed egli e il fratello suo Matteo, o Matteo de Tassis erano buoni servitori della Signoria (182). L'Oratore gillato rilasciò lodandosi della diligenza di Simone nel suo ministero (183). Inteso andò nella notte del 30 aprile al primo maggio 1526 giunto in Siviglia il Corriere da Roma che portava l'assoluzione a Cesare per la morte fatta dare al Vescovo di Zamorra, Sua Maestà la mattina del primo fu alla Messa nella Chiesa maggiore, fecesi assolvere dal Confessor suo; e dopo desinare andò a San Girolamo, Monastero di frati fuor della città circa un miglio per istarvi una settimana, in vece della settimana suta che non poté celebrare per essere scomunicato, come si è detto di sopra (184). Lamentava in questo

mezzo il Navagero la grande lardanza e oegligeuze della Corte che lasciava andar le cose secondo che la fortuna le guidava. E già da molti giorni erano state a Cesare fatte note le insolenze e le crudeltà che usava l'esercito suo fu sul Milanese, e come quel paese andava tutto in preda; ed egli promettendo che avrebbe provveduto, nulla avea fatto, sebbene fosse già mille volte stato protestato, che se non provvederà, solleva- ranno i popoli, annuolineranno le genti. E in effetto venne avviso che già s'erano annuolati i *Lansiknecht* (185) a Cremona, e poi, che il popolo di Milano crasi solle- vato, e seguiti i disordini già noti; nè per questo s'era presa alcuna misura. Chiede- vansi per tanto danari per le truppe; ma non si mandava una quattrina; offermandosi che Cesare per nessuna necessità sua vor- rebbe metter mano ai danari ch'ebbe della dote se non per venire in Italia, alla qual venuta notte e di pensava. Frettanto, cioè alli sei di maggio 1526, si fece in Siviglia una solenne giostra e Cesare giostrò an- ch'egli. Furono ventidue li giostratori, de' primi della Corte, i quali vennero con grandissima pompa tutti coperti ed essi e i loro cavalli d'oro, o d'argento battuto con molto perle e gioje. L'Imperadore ebbe il primo incontro molto strano che gli passò lo acuto, e gl'intaccò la corozza, ancorchè lo lance non avessero altro ferro che una vera lo ciua. Corse dopo tre o quattro altre botte, indi andò a disarmarsi. Egli cre- bel cavaliere, dice il Navagero e altissimo all'armi (186). Anche la sera precedente ebber luogo le nozze del Duca di Calabria colle regina Germana, che prima fu moglie del re Gallolien, poi del Marchese di Brandeburgo (187). L'Imperadore procurò questo matrimonio, e il Duca vi si adattò per necessità di aver modo di vivere. Ma, dice il Navagero, più di sessantamila ducati d'en- trata; e con quello che Cesare le doue e di gioje, e di argenti, e di topezzerie e di altri ornamenti di casa avrà poco meno di ducentomila ducati. Cesare poi partì colla Imperatrice per Cordova; per indi passare in Grenota (188), dove giunse a' quattro del susseguente mese di giugno. Ventrò sotto un baldaquino con l'Imperatrice, la quale pose a man dritta. Fu incontrato da tutta

la città, ma non però così onorevolmente come in Siviglia, perchè questa città non avea nè tanto numero di cavalli, nè gente così ragguardevole come quella, sendo il più abitata dai Mori e da gente basse (189). Il Navagero col Gran Cancelliere era giunto in Granata fin dal ventotto maggio, e qui udiva, che il re di Francia non poteva ottenere da' suoi popoli le due cose promesse a Cesare, cioè la restituzione della Borgogna, e la supe- riorità di Fiandra; che però esso re in luogo di ciò che non può fare, offrirebbe due milioni d'oro per riscattare i figliuoli, cioè un mil- lione sul momento, e il resto ad anno (190). E qui, quanto allo cose d'Italia, attestava il Navagero che il Gran Cancelliere ne pre- ndeva la possibile cura, malgrado che l'Im- peradore, siccome padrone di tutto volesse fare a suo modo (191); e soggiungeva ch'era il miglior amico che avesse e l'Italia e la Signoria elle Corte Cesarea; e che tutti gli Ambasciadari non avrebbero saputo come ne- goziare se non avessero fatto capo con lui (192). Una disgrazia si seppe che correndo il re di Francia dietro ed un cervo gli cadde un cavallo addosso e gli franso un braccio; il male però non era di pericolo alcuno. Per la morte succeduta in questi di del Vescovo di Burgos (vescovato della rendita di ventimila ducati) affermavasi che sarebbe concesso, se il volesse, al Gran Cancelliere, e ognuno credeva che l'avrebbe bramato, e nol volendo esso, darebbesi a don *Giorgia d'Austria* (193). In questi di parimolti moriva l'Arcivescovo di Granata (194). Venne intanto nuova della lega d'Italia tra il Papa, il re di Francia, la Signoria di Firenze e quella di Venezia e il Duca di Milano Francesco Sforza, la quale conclusa in Cugnaeh, non fu pubblicata se non se nel 22 giugno di questo anno 1526 in Augulem (195). Cesare ndille malvolentieri; e attendea ogni giorno a far provvigioni e tener consulte. Il Papa però assecuravalo che cotesta alleanza non era per offendere Sua Maestà, ma solo per liberare il Duca di Milano, e dar così prin- cipio alle pace universale di tutte la cristianità (196). Nondimeno Cesare cercava oggi via per far danari e avea scelti a suoi con- siglieri uomini ricchissimi, per cominlar da essi, fra' quali il Duca di *Beyger*, che di- cevasi aver ottocentomila ducati in Contadi.

Tutto però era inutile per le dissenzioni nel Consiglio insorte; la qual cosa fa osservare al Navagero: *Questi uomini si muton molto con la fortuna. Vedendo che, ol dispetto d'ognuno, il Ficeri è il primo uomo di questa Corte, ognuno vuol farlo amico, e forse il Gran Cancelliere stesso, eh' è suo grande inimico, si concilierà con esso lui, per le insinuazioni principalmente del Confessore di Cesare.* Avvenne in questi di la partenza del Legato pontificio (197) persona, al dire del Navagero, gentilissima, che avea pochi pari nella Chiesa di Dio, eh' era vero e buono italiano, e la particolare affezionato alla Veneta Signoria. E prima di partire il Legato sforzandosi di persuadere l'Imperadore alla pace, dicevagli che sebbene fosse riservato l'anco nella lega a Sua Maestà, pur se volesse farsi intendere di abbracciar questa pace, sarebbe Copo di tutta la lega. E qui Cesare rispondeva, come altre volte, aver esso sempre voluta la pace (198). Ma frattanto nei lunghi consulti trattavasi di levare al Papa ogni autorità ed utilità che tiene in Ispagna; se non che sendo la cosa molto pericolosa, o da considerarsi più maturamente, nulla si risolveva (199), ancorchè molti si dolessero assai più di ciò che faceva il Papa in Italia, che della Signoria o di altro principe (200). Aozì seppesi essersi deliberato di dar parole ad ognuno, e mostrando di voler la pace, menar la faccenda in lungo; il che segretissimamente poi sapere il Navagero col mezzo della regina Geruana col comunicavala la Imperatrice medesima (201). Nel medesimo tempo l'Ambasciador inglese ricevette lettera dal suo re, tendente a persuader Cesare alla pace; e similmente il Nuncio ebbe da Roma un Brevo molto lungo da presentare a Cesare, nel quale Sua Santità esponeva le cause per cui s'era mossa a far la presente guerra; lamentavasi molto di Cesare pigliandolo alle volte più che non sarebbe bisognato; e pregavalo ad assentir alla pace, sensandosi se altrimenti fosse costretto a difender coll'armi la Chiesa e l'Italia insieme. Per la qual cosa il Navagero e gli Ambasciadori di Francia o d'Inghilterra, e il Nuncio Apostolico recatisi a Cesare procuravano di persuaderlo: restituisse i figliuoli del re, colle condizioni stabilite ne' capitoli della lega; non volesse

esser cagione di disturbare la pace universale; ma *deposte le particolari passioni rivolgesse l'animo al ben comune, che ciò più a lui conveniva, che ad alcun altro, siccome a quello eh' era capo di tutta cristianità.* Non tralasciavano eziandio di mettere sott'occhio a Cesare tutti gl'incomodi e i sinistri che potevangli accadere, e il pericolo in che stavasi sì per il progresso de' Luterani, che per lo timore del Turco. Facevano nel tempo stesso conoscere all'Imperadore, che sebbene il re d'Inghilterra nominato fosse nella lega come protettore, giurato avea di non voler accettare la protezione, se prima non avesse inteso l'animo di Cesare; e avrebbe accettata se Cesare non volesse accogliere le stesse condizioni offerte. Ma frattanto a nome dell'Imperadore furon chiamati gl'Ambasciadori di Venezia e di Firenze dal Gran Cancelliere il quale, mostrando dispiacere, disse loro che *Sua Maestà aveva deliberato che tutti o due tornassero a casa; esponendo al Navagero questo solo motivo, cioè, che avendo lo Signorio fatte trattenere alcune lettere dell'Orator Sanchez usciandolo scrivere a Cesare, e non avendo quindi modo Sua Maestà di poter avere alcuno olcano, non le sembrava onesto che esso Navagero stesse più in Corte e avvisasse di tutto la Signoria.* Il Navagero sorpreso, rispose, non essere accostumata la Signoria ritenere le lettere d'alcuno; che nondimeno obbedirebbe, ma che prima baciar voleva la mano alla stessa Cesarea Maestà. Nè perdette tempo, perchè avendo dal Gran Cancelliere saputo che il dì appresso Cesare voleva andare a Santa Fè per istarvi otto giorni a caccia, dove non voleva essere da alcuno disturbato, v'andò prima che partisse, e ripetendogli l'ordine ricevuto dal Cancelliere, Sua Maestà dissegli, che se la Signoria di tanto buono parole che col mezzo di esso Oratore aveva usate, ne avesse osservata pur una, le cose non sarebbero a questo termine ridotte; ma che a lui Cesare bastava che il mondo conoscesse l'animo suo, che da lui non era mancato mai di voler pace, la quale non potendosi avere, non doveva essere imputato se si voleva difendere. Il Navagero in difesa della Signoria rispondeva, ch'essa similmente desiderò sempre la pace, e se

avvenno diversamente, la colpa fu di qualche Ministro di Sua Maestà e la tardanza ch'era usata in far manifestare il buono animo di Cesare verso l'Italia. L'Imperatore ripigliò: non potersi negare esservi stata qualche tardanza, ma che però non doveva esser a quel modo impedito un tanto bene qual sarebbe la pace universale. E qui conchiuso l'Orator Veneto: aver fiducia che questa pace sarebbe ancora seguita. Il Navagiero però, sebbene avesse avuta la licenza di partire, trattenevasi, o conserò di tornare il dì veguente a Sua Maestà coll'Ambasciadore di Francia, e col Nunzio, affinché si parlasse dello cose già anteriormente trattate. Cesare allora in presenza anche del Nunzio voltatosi all'Ambasciadore francese disse: « Che se il re di Francia avesse osservato quanto aveva promesso, ora la cristianità sarebbe in pace: che Cesare aveva usato vero il re magnanimità e liberalità, e in cambio il re con lui possibilità e malizia, e non si era portato nè da buon gentiluomo, nè da buon cavaliere, ma mercantemente (che in lingua francese è assai peggio che dir vilmente nella nostra): Che Dio volesse che questa cosa si avesse a terminare tra loro due, acciò che fosse con minor danno della cristianità: Che il re s'era offerto di tornare prigioniero se non avesse potuto servare i patti; non avendoli, dovrebbe tornare prigioniero, e allora Cesare restituirebbe i figliuoli, poichè gli saria più caro peggio il padre, che non i figli. Quindi non glieli darebbe altrimenti, e se si pensasse il re di riaverli con minacce, s'ingannava. » Che se Cesare fosse costretto per forza abbandonar tutti i regni e ritirarsi in Granata finchè vedesse pietra sopra pietra, non sarebbe per restituirli nè per danarli nè per altro, uon avendo esso mai pensato e danari, ma solo a far buona pace col re per poi farla con tutta cristianità, e voltar l'armi contra gl'infedeli. » Che di questo pace ragionò il re quando nell'otto di concedergli la libertà, furono lungamente insieme in segreto colloquio, e il re gridò e Dio che ne aveva il massimo desiderio e avrebello ajutato a questa impresa con tutte le sue forze. Che poi giunto in Francia il re, oltre l'altre

» cose, aveva mandato a dire al Papa, come » in quel colloquio era stato Cesare richiesto di riunire un concilio, e deponerlo; » la qual cosa non era mai stata detta da » lui; il perchè non aveva riguardo in presenza anche del Nunzio di ripetere il tenore di quel colloquio quanto alle cose » d'Italia. E qui proseguendo, Cesare diceva: » essere bensì stato il re che e lui propose » di scendere ambidue insieme armati in » Italia o sciolto il pontificio dominio » deragnare padroni. Che a cotale proposizione » esso Cesare ebbe risposto non voler nè » l'una cosa nè l'altra; ma solo andarsene » prendere la corona la Italia; e poscia far » l'impresa contro gl'infedeli, o gli eretici » Luterani ». Al Navagiero e ad ognuno parvo molto brava tale risposta di Cesare all'Ambasciadore francese; ma tutto fu per una parola detta tra lo altre da esso Ambasciadore che dispiaque molto a Cesare, la quale io (dice il Navagiero) non intesi allora, come quel che intende poco la lingua francese, ma dopo mi fu dichiarata da alcuni del Consiglio, cioè, ch'esso Ambasciadore a nome del suo re dovesse pregar, requirer (ricercare) et assumar (assommar) l'Imperatore. La qual voce assumar dicono ch'è in francese molto brava et insolente et che si suole usar quando si è all'assedio di un luogo, vale a dire, che se non si rendono in termine di tante ore, che tutti saranno tagliati a pezzi. Ma l'Ambasciadore di Francia sosteneva che quella voce non è sì greve e non vuol dir se non se protestar, o che quando pur fosse la più insolente del mondo, mostrò al Navagiero che questa medesima parola usava il re nelle lettere che gli scriveva. Ma, come si fosse, certo fu che Cesare le pigliò molto a male. Usciti da cotesti colloqui, il Navagiero era per partire, avendo già caricati i muli, e quasi messi gli stivali in piedi, quando ebbe ordine di fermarsi, e di trovarsi col Nunzio e coll'Orator francese. In questo Consiglio il Gran Cancelliere disse, due cose esser proposte a Sua Maestà: l'una entrar nella lega, l'altra restituire i figliuoli al re. Dichiarava quindi Cesare che subito che gli fosser mostrati i capitoli della lega, sarebbe deciso. Che quanto ai figliuoli, essendo incerto se avesse a seguire la pace tra lui e il re,

non voleva per modo alcuno lasciarli. Cho se avrà a seguire la pace universale, ognuno vedrà che il re chiamerassi contento dell'operato di Cesare. E se per colle trattazioni della pace, si volesse anche noio quelle sui figliuoli, l'Ambasciadore francese si facesse a ciò autorizzare. Il Nuncio disse, che non ora uopo mostrarli i capitoli, poichè se Sua Maestà voleva entrar nella lega, molti sarebbero da cambiare. Soggiunse che non aveva commissario alcuno, ma che se Sua Maestà volesse abbracciar la pace, ne scriverebbe a Roma. Il Gran Cancelliere lasciò al Navagero di fermarsi, e di farsi autorizzare la Signoria con più ampi poteri (202). Accorgevasi frattanto il Navagero che aprivansi i pacchi delle lettere pubbliche da lui a Veccia dirette, e cavavansi fuori quello che non volevano fossero spedite; il perchè le replicava e triplicava approfittando di mercatanti privati; anzi era vietato di dar cavalli di posta ad alcuno senza una polizza sottoscritta dell'Imperadore. Fu stessa in questi di la risposta che Cesare faceva al Brove del Papa, di cui testè abbiain fatto cenno; la quale, dicea il Navagero essere lunga di dieciotto fogli, e cotanto acerba che di più ooo poteva essere. E di ciò parlando il Nuncio con Sua Maestà, questa gli disse, non aver potuto far a meno di rispondere di tal sorte, perchè da' suoi, che sanno quel ch'è di ragione, fu consigliato a così fare, altrimenti gli converrebbe perder molte delle ragioni sue; mo che per altro era sempre di buon animo verso il Pontefice, e desiderava essergli buon figliuolo. E il Nuncio credeva che la mente di Cesare fosse veramente tale; ma l'Orator Veneto di per se riteneva che le buone parole non eran fatte, massimamente vedendo mondarli in iscrittura al Papa cose molto contrarie alle buone parole. E diceva esservi molti che di così aspra risposta davano la colpa al Gran Cancelliere, adegnato di non essere stato fatto Cardinale, come eragli stato promesso, o aggiungevano che sarebbe sempre contrario alle cose del Papa. Il Navagero poi rifletteva che tra que' signori Consiglieri non v'avea altri che sapesse lettere che lui, e quand'egli voleva una cosa, e diceva che così comandan le leggi, tutti tacevano, e del tutto in lui si rimettevano (203). Dava no-

tizia il Navagero di una fera battaglia tra 2500 Laozichenech di Perpignano, e i Mori abitanti in una fortissima Montagna detta la *Serra di Spadan*; la quale fin colla peggio de' Mori, aveodu i Lanzicheuch conquistata le Montagna e guadagnato un bottino di ecotomila ducati. I Mori dal canto loro s'hanno difeso quanto poterono, o dicevasi, che dopo perduto tutto il luogo, cransi in un po' d'altura ridotti trenta uomini e trenta donne, dove, per la difesa che fecero, non poteron mai salire i Laozichenech, finchè uon furon que' sessanta individui tagliati tutti a pezzi. Ceneinquanta circa dei Laozichenech morirono, o da treccoto e più furono i feriti di setole avvelenate. Altre lettere poi dicevan che sono stati uorti secento Mori in quella Montagna, e che il rimanente s'era ridotto in un'altra Montagna detta *Serra Cortes* dove andavano i Laozichenech seguendo la vittoria con speranza di pigliar anche quella. Il capitano Roncodolfo (204) mettevasi in via per Cartageua colla sua gente per ajutare i suoi Lanzichenech da' quali era molto amato, essendo gentile persona. L'armata colà ridotta non passava il numero di 24 navi tra grandi e piccole; la gente tra venturieri o altri Spagnuoli (computando anche i 2500 Laozichenech) non era più di fusti 6000; le navi però avevano, per quoto dicasi, poca artiglieria di bronzo. Anche annunciava l'Oratore, essera stata data da Cesare al Duca di Ferrara la investitura non solo di Carpi, ma di Reggio o di Modena, per lo che l'Ambasciadore del Duca ch'era in Graosta girò fedeltà all'Imperadore. Aveva il Navagero intorno a ciò parlato con chi ho visto il privilegio nel quale gli dau l'investitura; e aggiungeva che oltre le cose che sono nel privilegio in secreto, il Duca ha chiesto anche il Polesio; e che di quoto il Duca domandava, Cesare è stato contento (205). Ma intanto era nel settembre 1526 a Roma succeduto il saeco. Il perchè il Papa scrisse un Breve a Cesare lamentandosi molto del tradimento fattoli da Don Ugo e da' Colonnesi, e delle infamità commesse da quelle genti sotto il nome di Sua Maestà ch'è cristianissima. L'Imperadore mostrò di sentire grandissimo dispiacere per l'avvenuto (206), e rannò il Consiglio fu

concioso di spedire Cesare Feramosca al Papa (207) per condolersena; e trattare intorno alla ratificazione della tregua involata dal Papa con Don Ugo; e al caso di dubbio passare il tutto per la mano del Viceré. Avrebbe veramente il Nuncio voluto che la cosa fosse tutta in mano del solo Feramosca, adducendo che il Viceré era persona non grata al Papa, e perchè si veniva a diminuire l'autorità del Feramosca. Ma l'Imperadore rispettava assai il Viceré: e il Navagero stesso ripeteva doverci in queste trattative anteporre ad ogni altro il Viceré, sì perchè era di sommo potere appo Cesare, sì perchè era uomo più risoluto e da venir presto a conclusione. E qui il Veneto Oratore soggiungeva di averlo praticato assai, e che vorrebbe più presto avere da negoziar con lui che con altri nella Corte Cesarea; conchiudeva però, che il Papa, secondo la voce comune, non aveva serbato nè sarebbe per serbare cosa alcuna di quelle che per necessità capitolar dovea con Don Ugo. Ma quanto al Ducato di Milano il Gran Cancelliere ripeteva al Navagero che prima che nulla si conchiudesse paragli vedea discordia certissima fra i confederati, perchè la Signoria non vorrebbe restituire al Duca le terre che ha pigliate. Il Navagero affermava, che la Signoria non era mai per far cosa alcuna contra i capitoli della Confederazione, e che in questa guerra non era entrata per cupidità di Stato, ma per assicurare il suo e per pura necessità, come aveva fatto anche il Pontefice. Quindi che il Gran Cancelliere doveva far sì che fosse al Duca restituito lo Stato trovando qualche accomodamento col re di Francia, che nel rimanente la Signoria è stata sempre desiderosa di pace. E il Navagero sapeva cziandio che il Gran Cancelliere aveva più volte ripetuta la stessa cosa nel Consiglio, offerendo che la Signoria vorrà più presto veder tutto il mondo sottosopra che lossor cosa di quelle che si troverà haver tolte del Stato di Milano (208). E pensando del perchè si dicessero queste cose dal Gran Cancelliere, dubitava non li piacesse molto tale pratica di pace; e cercasse ogni via di disturbarla per le cause che altrove ha accennate, cioè la promessa fatta al Borbone, e lo sdegno col Papa. Non mancava in

questo mezzo il Navagero di giustificare la faccia i grandi della Corte la Signoria, dicendo che le armi, che avea pigliate per pura forza, non eran contro Cesare, ma contra la crudeltà ed insolenza della sua gente resasi insopportabili, e contra i Capitani suoi troppo desiderosi di guerra e di far sua la robba altrui. (209). Cesare intanto deliberò di far la Corri in Castiglia per l'oggetto di chieder danari a tutta Spagna; e a Vagliadolld chiamare tutti que' Grandi, e i Vescovi, ed altri uomini di Chiesa, per avere da ognuno qualche somma, al fine di soccorrere alle cose di Allemagna, d'Austria, e d'Ungheria, se pure una parte restasse ancora che non fosse de' Turchi (210). Molti Grandi hanno fatte generose offerte all'Imperadore, e tra gli altri l'Arcivescovo di Toledo il quale di settantamila ducati d'entrata, che gode, fu contento di trattenere un dieci, o dodici mila ducati per la spese di sua casa, e tutto il rimanente dara a Cesare per impiegare contra i Turchi in difesa della Religione cristiana. E in cotesta occasione molti disapprovavano la Signoria di Venezia, quasi fosse amico de' Turchi, e che trattandosi di una pace universale non volesse esser d'accordo cogli altri; del qual parere era il Gran Cancelliere. Se non che il Navagero, senza punto allentarsi sosteneva con molte ragioni esser falsa la opinione del Gran Cancelliere (211). A' 7 del dicembre 1526 il Veneto Oratore partì di Granata, ov'era stato fino dal 28 maggio. Giunse a Toledo dove per mezzo di don Inno Paolo d'Arezzo (212) Cameriero del Papa ebbe dalla Signoria con lettere in data 29 ottobre 1526 i due Sindacati in ampia forma per trattare la pace universale, sempre però di comune intelligenza cogli altri Ambasciatori. Partito da Toledo avviossi a Vagliadolld ove giunse nel 10 gennaio 1526 cioè 1527. Quivi trovato il Gran Cancelliere, mostrò a lui i suoi pieni poteri a unitamente agli altri Oratori deliberarono di recarsi a Cesare ch'era già pur cellà arrivato (213). Presentatisi a lui, e disse loro che ordinerebbe al Gran Cancelliere che col Consiglio si assaminassero i poteri. Chiamati dunque dinanzi al Consiglio, mossersi alcuni difficoltà sul poteri di ciascheduno, le quali si conchiusero dall'Oratore; ma, a detta dello

stesso Navagero tutto era esultazione, e mira di tirare in lungo, e concludere nulla. E anzi volendo il Gran Cancelliere dare alle stampe i capitoli pubblici e privati, che aveva avuti, della lega, affinché si conoscesser da ognuno le ragioni che aveva Cesare d'essere inimico a quelli eh'erano inimici a lui, il Navagero rifletteva che lo stamparli sarebbe cosa più atta a partorire nuove discordie, che altro, e molto contraria alla pace che dicono volere. Anche Don Giovanni Emanuel (214) uno dei Consiglieri dell'Imperadore ripeteva che, se si pubblicassero, vedrebbero entro cose molto contrarie al nome di Santo Padre che si dà al Papa. Aveva in questo frattempo il Navagero richiesti ripetutamente ulteriori sussidii di danaro alla Signoria (215) e finalmente ottenne altri duecento ducati, allegando che il vivere in Vagliadolid era caro come in Granata, e insistendo di nuovo perchè si nominasse il suo sostituto per le riflessioni già altra fiata addotte (216). E quanto alla trattazione della pace dubitava l'Oratore che Cesare la volesse per solo oggetto di poter farsi signore del mondo; e vedendo le difficoltà mosse dal Gran Cancelliere, eh'ne fosse contrario per qualche suo particolare interesse, potè colla vanità della astrologia intrinseca tutto il mondo stando ostinatissimo nelle sue opinioni; quindi cotesti suoi modi dispiacevano a tutto il Consiglio (217). Varie voci corsero intanto, che avesser licenziali i servidori custodi de' figliuoli del re, essendosi scoperta una pratica per farli fuggire, e trovate chiavi false, e altre cose per questa faccenda; il che era assolutamente negato dagli Oratori francesi. Egli è certo però che Zelubajard (218) Segretario del re di Francia era da qualche giorno a Vagliadolid venuto per trattare particolarmente con Cesare di avere i figliuoli del re, al quale oggetto, come si è veduto di sopra, offeriva due milioni d'oro, promettendo dell'altre cose, o danari in luogo di quelle; sdegnato perchè Cesare non sapeva come fidarsi del re; quindi l'Imperadore rimandollo con aspra risposta, e senza conclusione alcuna (219). L'Imperadore si recò a Segovia per trovar l'Imperatrice e andare alla caccia per qualche giorno (220). Le Corti, come è detto, erano

Tomo VI.

convocate; ma i congregati risposero non aver danari, e che, quand'anche ne avessero, non gli avrebbero dati per andar contro i cristiani e contra il Pontefice, poichè vedevano eh'era un pretesto quello di servirse contro i Turchi. E dicevano, Sua Maestà facesse prima la pace, e poi mostrasse veramente di voler inovarsi contra gl'infedeli, che allora sarebbero obbligati di dare in mano a Cesare non danari ma gente; ma tale risposta non piacque; volevano danari e null'altro. Intanto il Gran Cancelliere fece stampare una *Apologia* in difesa del re cristianissimo, e una *Risposta* di esso Gran Cancelliere a detta *Apologia* (221) ed una *Lettera* del re agli elettori dell'Impero, con alcune eliose marginali pur del Gran Cancelliere in risposta a molte cose che dicevano in quella *Lettera*, non che i capitoli della lega pubblici o privati; alle quali cose aggiunse alcune epistole velenose tutte e malediche come le precedenti, più atte certamente a mover nuovi odii, che ad indurre gli animi alla pace (222). Non potendo altro, Cesare trovò un modo indiretto per cui ricavò trecento mila ducati incirca. I frati di Monserrato (225) avevano indulgenza concessa loro da Papa Clemente per edificare la Chiesa e il Monastero; la quale indulgenza avean facoltà di distribuire per molti luoghi di Spagna. Ora l'Imperadore compè cotesta indulgenza da' frati, sborsando ad essi trentamila ducati circa, e promise di far fabbricare per cento mila. Poscia l'ha venduta, come solcasi fare della Crociata, costringendo ognuno a pigliarla, e ne cavò elrea trecentomila ducati. E qui rifletteva il Navagero, che Dio sa con quanta coscienza si potesse far questo e quanto fosse per valere detta indulgenza a chi l'avesse pigliata; certo era però che se ne sarebbe buscata buona somma di danari. Parti il Gran Cancelliere a' 30 di marzo 1527 malcontento, avute licenza da Cesare per tre mesi. Diceva di andare ad un suo voto in Monserrato, e di recarsi poscia in Italia, ed ebbe portate seco tutte le robe sue, con animo di non tornare. Molti però pensavano che se richiamato fosse da Cesare, tornerebbe. D'altronde la natura dell'Imperadore era tale di non voler mostrare di aver

25

bisogno d'alcuno; e il motivo per lo quale veramente il Gran Cancelliere si partiva, era anche quello che non avea da Cesare mercede alcuna, e che spendeva assai, a ogni di faceva mille debiti, che il Navagero fa ascendere a più di trentaquattro mila ducati (224). Tornava l'Oratore a dolersi che aprivan tutti i mazzi del mercadanti, e trovandovi entro lettere pubbliche le levavano, e non lasciavano andare al loro destino; anzi avevan dato ordine che chiunque parlasse non dovesse prender lettere di qualsiasi Ambasciadore. Quindi il Navagero mandava le sue per la via di Lion sotto lettere di mercadanti dirigendole al magnifico M. Antonio di Prioli Dal Banco (225), acciocchè non paressero pubbliche (226). Insisteva già sempre il Navagero per avera un sostituto; anzi inviò in Italia Bartolommeo suo fratello (227) approfittando dell'Ambasciadore del Marchese di Mantova che partiva dalla Corte ov'era stato alquanti anni, e che è destrissimo e gentilissimo cavaliere (228), per procacciargli de' dinari, ed ottenere il sollievo dalla carica (229). Era giunto a Barcellona il Gran Cancelliere (230), aspettando il modo di venire in Italia; e Cesare intanto pregato dal Nuncio o da altri di espediti affari particolari, rispondeva loro che attendessero per qualche di finchè si provvedeva di nuovo Cancelliere; il perchè deducevan taluni che l'Imperadora non fosse per richiamarlo. Ma qui riflette l'Orator nostro, essere grau cosa che Cesare avesse lasciato partire malcontento un antico suo servidore, e quale servidore; e che partito senza commissione alcuna, si fuor di tempo, e senza alcuno proposito, venisse in Italia, nella quale non vedevasi che autorità dovesse avere, e dove avesse a stare. Frottanto il Navagero mandò col mezzo del suaccennato fratello suo, la *Apologia* ed un altro libro stampato pur di esso Gran Cancelliere, nel quale sono due Brevi del Papa colla risposta fattagli dall'Imperadore, e la risposta che fece in iscritto al Nuncio, all'Orator francese, e al Navagero quando ebbero i mandati per trattare la pace. In quel libro si in una risposta ai Brevi, come in una epistola, il Gran Cancelliere, disse cose che aspettar non potevansi peggiori da un inimico della Chiesa, e nella Risposta levò poi due parti,

che v'erano, quando lossella agli Oratori (231), il Nuncio veramente si è doluto con Cesare che abbia permesso che cotali cose sieno stampata contra Nostro Signore; ma Sua Maestà disse: avergli il Gran Cancelliere chiesta licenza di rispondere all'*Apologia* fatta in Francia e anche di rispondere a Bravi del Papa per non perderli i proprii diritti; ma avere d'altra parla dato ordine al suo Confessore di vedere che non vi fosse parola contumeliosa; che però, essendo stato fatto diversamente, a non essendovi più rimedio, se ne doleva. Era per altro opinione del Navagero che tutto fosse stato fatto consultissimamente tra il Cancelliere e il Confessore il quale parlava sempre con forza a discapito del Pontefice (232). Nel 24 maggio 1527 alle ore 4 poco più del giorno, che sono a modo nostro poco più di 20 hore et mezzo, la Imperialice si sgravò di un figliuolo maschio (233) al quale nel battesimo seguito nel 5 giugno fu imposto nome Filippo e fu comadre la Regina di Francia, compadre il Contestabile, a cui lui il Duca d'Alva (234), e il Duca di Beger. Attendevansi poi a far giostra d'ogni sorte, o giuochi d'arme, a quante feste potevansi per allegrezza del nato figliuolo, e Cesare medesimo in ogni giostra e giuoco trovavasi, e v'eran torneamenti, e comballimenti di castelli, e mille altre cose che oltre un mese continuarono. E frattanto le cose della guerra o della pace tacevano. Fu udita con molto piacere della Corte la morte del Duca di Borbone (235), e giudicossi che per ciò la pace dovesse essera più facile a seguire che dianzi. Il Gran Cancelliere intanto imbarcato a Palamosa per l'Italia a' 28 del maggio 1527 lasciò gran parte della sua famiglia a Barcellona, e vennevi speditamente dicendo che fra tre mesi sarebbe tornato alla Corte. Pensava il Navagero che se non avesse reputato vergogna il tornarvi senza essere richiamato dopo tante istanze fatte per poterli assentare, sarebbe volentieri rimasto; ma l'Orator prevedeva, che, se altro non gli accadesse, sarebbe tornato, e che con più reputazione sua avrebbe rimediato all'errore che, a giudizio del Navagero, avea fatto grandissimo di partirsi dalla Corte ove avea somma autorità (236). Esquei molto onorate

si fecero per la morte del Duce, le quali durarono cinque giorni, coll' intervento di Sua Maestà. Ma venuta la nuova che il Papa era prigioniero, non fu alcuno che non ne sentisse dispiacere, tranne certi fiamminghi, e gente folle che se ne allegavano. Cesare stesso, mostrandone rammarico, ordinò che fosser sospeso le giostre e le feste, disfatti gli apparati e i castelli, ch'erano eretti nella piazza e in altri luoghi della città per li torneamenti del dì di San Giacomo. *Pope* non si restò il medesimo giorno, dopo venuta la nuova, di fare un giuoco di canne nel quale anche Sua Maestà, dissimulando la cosa che già da tutti sapevasi, intervenne. Fu detto perchè la spesa era già fatta, e quelli, che fatta l'avevano, non volevan che fosse invano; alcuni però laudavano l'Imperador per lo dolore che dimostrava; ma più, se avesse restituita la libertà al Papa (237). Il Nunzio che n'ebbe inteso il successo per lettere dell' *Arcivescovo di Capua* (238) fu a Sua Maestà dal quale ricevette buonissime parole, e larghe promesse a favor del Pontefice. E tutti i grandi poi e gli ecclesiastici che trovavansi in Corte non cessavano di parlar a Cesare per il Papa; altro però non avevano che gliplisi, ma vane parole. Nel Consiglio poi dell'Imperadore varie erano le opinioni. Ad alcuni pareva che se Cesare gli restituisse la libertà e lo Stato lusitano, questa sarebbe la via atta a far conoscere ad ognuno che ciò che fu fatto in Roma e contro la Chiesa, è proceduto contra il volere di Sua Maestà. Altri avrebbero voluto che il Pontefice venisse prima in Spagna e quivi con Cesare deliberasse qual partito fosse a prendere. V'era per lo contrario chi diceva non dover per alcun modo far venire il Pontefice in Spagna perchè correbbe pericolo che i Francesi lo togliessero coll'armata grossa loro, alla quale allora Cesare non avea armata che potesse resistere; ma lasciando il Papa in Italia, si decidesse. Non mancavano anche i maligni sostenenti non dover Cesare fidarsi del Papa, nè lasciarlo sì presto la libertà, nè restituirgli cosa alcuna, perchè gli sarebbe tosto più inimico di prima, ma soprastesse un poco, finchè vedesse come le cose andassero, che poi non mancherebbe di farlo; e di questa opi-

nione era il Vescovo di Osma Confessore di Sua Maestà, il quale non ha mai tralasciato di dire, intorno a ciò, cose sconvenienti ad un uomo di Chiesa. Frattanto essendo venuti dopo molta aspettazione gli Ambasciatori Francese e l'Inglese, cioè Mons. di Tarbe per la Francia (239) o Mons. di Pons per l'Inghilterra (240) il Navagero andò ad incontrarli insieme cogli Oratori di Francia e d'Inghilterra ch'eran già alla Corte. Parlarono separatamente a Cesare esortandolo gl'Inglesi alla pace, e promettendo quelli di Francia i due milioni d'oro, uno da sborsarsi subito, verso la immediata restituzione de' figliuoli del re cristianissimo, e l'altro da pagarsi in tre anni offrendo per sicurezza ostaggi i primi personaggi di Francia. Dissero essere contento il re di cedere alla superiorità di Fiandra un contado di Artois, ma in vita solo di Cesare; di ceder la pensione e ragione che pretende nel regno di Napoli, ed esiziano le ragioni che ha nel Ducato di Milano, contentando che lo Sforza sia Duca e riconosca da Cesare il suo Ducato. A queste ed altre proposizioni Cesare rispondeva, che avrebbe ordinato al Consiglio suo che fosse cogli Ambasciatori, esaminasse i poteri, aggiungendo che dei denari faceva poco conto, nè resterebbe di venire ad ogni accordo di pace. Il Presidente di *Bordeaux* (241) che già da molti mesi era Ambasciadore di Francia appo Cesare mandava a chiamare il Navagero e comunicavagli le testè riferite cose, dicendogli che comunicasse pure il tutto col Nunzio; soggiungendo ch'essi avvan commessione di risolversi entro venti giorni di esatte pratiche. Mentre però tardavasi a chiamare il Consiglio venne la certa nuova da Roma della dedizione del Pontefice, e degli accordi fatti tra lui e i Cesarei (241 a.) per lo che i detti Oratori recaronsi al Nunzio, e poi a Cesare, il quale circa il Pontefice rispose loro *bene parole in generale*. Nell'assenza del Gran Cancelliere, il Vescovo d'Osma pigliava ogni carico, s'intrometteva in ogni affare. Egli non era molto amato, e nè anche dalla nazione sua Spagnuola; anzi molto male di lui si diceva. Ma in questo mezzo l'opinione comune e specialmente di don Giovanni Emanuel, era che la Signoria si accordasse coll'Impera-

Jore; e qui l'Orator Veneto ripeteva che fu questo continuamente il desiderio della Repubblica, ma che essendo alcune cose comuniute agli Ambasciadori, ed altre non, e procurandosi di mettere in sospetto gli uni cogli altri, tutto tendeva a mener la faccenda in lungo, malgrado che stessero molte volte in consiglio e tra loro ogni di in lunguissimi consulti, e andasse pure ogni di dou Giovanni Alemanno a casa degli Ambasciadori inglesi per nome di Cesare, e i francesi andassero a casa dell' Alemanno, e di notte, e in secreto. E non poté venire a conclusione alcuna nè meno un certo frate di San Francesco, che molti di dimorato era in Vagliadolid, detto *Frate Aemaria* (242) il quale più volte fu a Cesare per trattare segretamente la pace tra Francia e lui. E anche un altro frate spagnuolo Generale di S. Francesco veniva di Roma per trattare accordo tra il Papa e Cesare. Questo frate (243) fu preso dalle fuste de' Mori in quel punto, lo spogliarono, gli cavarono un dente, e diedergli di molte bastonate (244). E' si poté sottrarre mediante una taglia di quattro mila ducati, e venuto a Cesare, esso liberamente parlava con lui, avendo avuto il coraggio di rimproverargli quanto s'era fatto in Roma sotto il suo nome. Dissesi però che questo frate s'affaticava così perchè disegnava d'esser Cardinale. Era parente del Conte di Bencvento, e di molti grandi i quali a gara han voluto pagar le taglie del quattro mila ducati per lui. Anche il Cardinale Giovanni Salviati dalla Francia, ov'era, mandò Giacomo Jeranini gentiluomo fiorentino a Cesare (245) perchè si risolvesse a liberare il Pontefice; ma tranne che buonissime parole, non ottenne nè la liberazione di lui, nè la restituzione dello Stato e dello fortezze (246). E il Navagero rifletteva che Cesare di natura lungo, in questo affare dubbia molto, parendogli da un canto questo il rilasciare il Pontefice, dall'altro non si fidando che, liberato, avesse od essere suo amico (247. 248). Alla per fine si risolvè di liberarlo, e commise al Vicere, che gli restituisse lo Stato, o ogni altra cosa, com'era prima, facendo per altro tutto questo con quella sicurtà che più opportuna credesse (249). Non cessava frattanto l'Imperadore di raunar danari, e, ol-

tra molte cose che vendette, affittò la entrate de' Maestraggi di S. Jacopo, di Alcantara, e di Colatruvo (250) per cinque anni per ducati cinquecento mila o poco meno, ed hanno le pigliate in affitto alcune compagnie di Mercatanti milanesi e genovesi, le quali sborsarono sul fatto centocinquanta mila ducati; e andavasi dicendo che in qua' cinque anni se ne avrebbero guadagnato più di duecento mila (251). Aveva cominciato fino dalla fine di luglio un po' di pestilenza in Vagliadolid, e la Corte voleva partire per Burgos, o Segovia, o altro luogo, ma soprassedette. Veggendo però che alla metà di agosto andava crescendo, Cesare si risolvè di partire colla Imperatrice, e la regina di Francia, e andarono a Palenza, città lontana da Vagliadolid icche otto; e quivi venuti parimente gli Ambasciadori, continuaronsi le solite trattazioni, ma niente s'è concluso, specialmente perchè voleasi esaminare le sufficienza e la validità de' poteri di ciascheduno. Finalmente il Navagero, richiesto a Parados, mandò il fedelissimo e prudente suo Segretario (252) coll'autorizzazione già sopra indicata avuta colla lettera della Signoria del 29 ottobre 1556, di trattare la pace di consentimento co' federati, e posea andò egli stesso e Palenza, e presentatosi e Sua Maestà, questo gli disse, che non consentiva che la Signoria fosse nominata uci capitoli stabiliti a Madrid, pretendendo di avere alcune discordie con essa, le quali, come fossero asettate, non solo la Maestà Sua sarebbe contenta che la Signoria fosse nominata quale confederata del re cristianissimo, ma anche nominata l'avrebbe come amico sua. E qui Cesare domandava: I. Che certa somma di danari, la quale per la capitolazione fatta con Girolamo Adorno, e col protonotario Coraciolo deve la Signoria dare al re d'Ungherie fratello suo, gli fosse pagata; e che alcuni altri capitoli conclusi nel medesimo tempo, non eseguiti ancora, fossero eseguiti, secondo l'obbligo assunto. II. Che i centocinquanta ducati domandati alla Signoria dal Vicere, per non aver mandate le genti ad unirsi col suo esercito, com'era obbligata al tempo che il re cristianissimo era sotto Pavia, e de' quali si stette molti mesi in pratica, promettendone la Signoria soli ol-

tantamila, fossero pagati; e di più, che essendo stato costretto nelli mesi passati, per difendersi, d'incontrare infinite spese, pareva onesta cosa a Sua Maestà; che la Signoria (la quale avevagli fatta maggiore e più gagliarda guerra, che il re di Francia, e aveva ajutato il Duca Francesco Sforza, più che alcun altro, a togliere delle terre al Ducato di Milano) gli pagasse parte di queste spese che, colpa di lei, fu costretto di fare, acciocchè, conclusa la pace, potesse disciogliere il suo esercito, e rendere Italia sicura e pacata, com'è stato sempre il desiderio suo. III. Che si esaminasse se il potere del Navagero era valevole, se uo, sel procurasse per venire ad una conclusione. Alle quali cose il Veneto Oratore rispose = Che quando chiaramente constasse che la Signoria dovesse cosa alcuna al fratello dell'Imperadore, nè vi fosse contraddizione alcuna, avrebbe certamente soddisfatto a tutto = Che quanto agli altri capitoli, avrebbero senza dubbio osservati, subito che anche dall'altra parte fossero osservati, e non fossevi cosa contraria alla legge fatta dappoi col re cristianissimo = Che quanto a centoventimila ducati, non si era mai venuto a conclusione alcuna con S. M., ma che gli ottantamila offerti dalla Signoria, furono accettati dal Vicere, e dal Duca di Borbone; e che Cesare stesso aveva mostrato di contentarsene, ma però non erasi pare concluso nè anche su questo punto, perchè le cose mutaronsi in modo, che si parlò di altri argomenti = Che la Signoria aveva tanta spesa che forse non avrebbe potuto dare nemmeno gli offerti ottantamila ducati = Che questi vennero esibiti a Sua Maestà non per *comper la pace*, ma come un dono che la Signoria faceva a Cesare per li molti bisogni in che versava; ma che poi non trovandosi più nelle strettezze di allora, non sarebbevi più uopo di cotesto dono = Che non potevasi giustamente dar colpa alla Signoria, se Cesare incontrò delle spese per la guerra, e per difendersi; colpa che nè anche di Cesare era, ma sì del suo Ministero; poichè l'Imperadore aveva sempre avuta in mira la pace = Che quindi esso Navagero non come *Ambasciador Veneto*, ma come *cristiano*, e desiderosissimo di pace, supplicava Sua Maestà a non insistere in cotali domande, le quali erano lontanis-

sieme dallo scopo di conseguirla. Partito il Navagero poco appresso venne chiamato a casa di don Giovanni Emanuel, dove giunse *Monsignor di Prato* (253) e il Segretario don Giovanni Alemanno. Don Giovanni Emanuel esortava l'Oratore alla pace, certificandolo del buon animo di Cesare. *Monsignor di Prato* dissogli che sebbene Cesare reputasse non buono il potere mostratogli dal Navagero, non di meno voleva entrar nella pratica per la pace, e che aveva ordinato sì mettesse il tutto in iscrittura. Allora Monsignore ordinò al Segretario Alemanno che leggesse, e lesse una lunga scrittura in spagnuolo ripiena di domande e di cose assai poco ragionevoli. Insorse quindi al Veneto Oratore delle difficoltà, alle quali non seppero rispondere i Consiglieri Cesarei, risolto di scrivere il tutto alla Signoria per averne una istruzione copiosa e chiara onde non avesse a dubitare in cosa alcuna (254). E questa dubitazione sorgeva eziandio dal riflesso che dopo l'assenza del Gran Cancelliere, non si scriveva più in latino, ma in francese o in spagnuolo; e che anche le domande Cesaree, che il Navagero spediva a Venezia, erano in francese, perchè, io (diceva l'Oratore) non intendo francese; e le prime che mi lessero e diedermi a rileggere furono in spagnuolo; poi la copia che mi han dato era in francese, dicendo che il tutto è più chiaro in questa lingua che nella spagnuola; ma prima erano state fatte in francese, e poi tradotte in spagnuolo da uno che non lo intendeva bene. Rinnovavasi intanto l'inconveniente già altra volta indicato dal Navagero. Infatti, tornato egli da Palencho, il Segretario Alemanno pregò il Navagero a mandargli il suo Segretario per una cosa d'importanza. Andato il Segretario, l'Alemanno consegnò un mazzo di lettere particolari dirette al Navagero da Venezia, e da Francia dell'Ambasciadore Sebastiano Giustinioni (255), tutte aperte, e gli disse, che Cesare si lamentava molto della Signoria la quale (com'egli sapeva) apriva, leggeva le lettere di lui, e poi le abbruciava, e sapeva che pur così fece di lettere mandate dal Duca di Ferrara all'Ambasciadore Cesareo presso il Pontefice, per vedere se ne eran dell'Imperadore al detto suo Ambasciadore; il quale

Ambasciadore assicurava Cesare della verità della cosa, *perchè da persona di Pragadi era stato confessato aver udito leggere tali lettere in Pragadi*; per la qual cosa Cesare aperlo quello ch'erano al Navagero dirette, poscia così gliel disse. Il Segretario Veneto sostenendo questa cosa non poter esser vera, rispose al voeggio che seppa. Era voluto a quei giorni in Parados un Segretario del Marchese di Mantova detto l' *Abbatino*, o fu per accociare il suo padrono con Cesare, ambilochè avesse fuito di servizio i Fiorentini, per quali restavagli ancora un anno; e disse che farà che *Poio Luzzozzo* vada al servizio di Cesare con le sue genti. Intanto molti di innanzi il Gran Cancelliera arrivò in Catalogna, da Monserrato, ov'era, come si è detto, lito a sciogliere alcuni suoi voti a Nostra Donna; e aspettavasi di giorno in giorno di ritorno alla Corte (256). Inscriva la pessilienza, e Sua Maestà non trovandosi sicura a Parados, si recò a Burgos con tutta la Corte. Il Navagero presentossi di nuovo a don Giovanni Emanuel. E ragionando insieme, dubitavano non l'imperadore come giovane o solito aver sempre ogni cosa prospera, or che le cose sue non andaron molto bene, non si adeguasse, e mutasse il buon proposito per lo pote, e conchiudevano, essere perciò necessario che quelli che trattaron con lui, avessero proceduto con molta destrezza. Essendo in questo tempo stata offerta al sovraccennato don Giovanni Emanuel una pensione di mille ducati annui dal re di Ungheria, ac avesse procurato che Cesare desso lo Stalo di Milano al fratel suo Ferdinando Arciduca d'Austria, don Giovanni non accettò la proposizione, dicendo a' Ministri del re d'Ungheria che la offerissero piuttosto al Gran Cancelliere il quale avrebbe stato più alto ad ottenere ogni cosa da Cesare, tanto più che esso don Giovanni offenderebbe l'Imperadore col solo parlare; la qual cosa ebbe il Navagero in segreto, e secretissima scriveva alla Signoria. Simigliante offerta dal re di Ungheria e per lo stesso effetto era stata fatta di quattro mila ducati annui di pensione al Conte di Nassau; non aveva però il Navagero che cosa il Conte non avesse fatto. Frattanto il Gran Cancelliera arrivò alla Corte tre o quattro

di prima che Sua Maestà partisse da Pavia (257), o fu da quella molto bene veduto ed accarezzato, e tornovvi coll'autorità di prima, e forse maggiore. Alla nuova della presa di Pavia, venuta in questo intervallo, Cesare mostrossi molto turbato, tanto più che giunse nello stesso giorno in che gli Ambasciatori francesi eranagli presentati per le cose della pace. Egli irritatili allora bruscamente protestossi di non voler udire parola di accordo, se non gli si restituivan le terre tolte (258). Dietro onova istanze alla Signoria prodotto dall'Oratore, ebbe altri duecento ducati in dono per far fronte a' bisogni suoi (259). Cesare intanto e il suo Consiglio, anziché alla pace, tendevano a rannar danari per la guerra. Varli progetti facevansi a questo fine. = Cedere al re di Portogallo il viaggio delle Moluche donde venivan le spezierie, dalla quale esazione potevan cavarsi tre milioni d'oro, non mai però meno di un milione. = Imporre una tassa di due marcelli d'argento ad ogni Chiesa di Spagna, o il numero delle Chiese era di novanta mila. = Ridurre le monete spagnuole d'oro e d'argento (che eran in migliori che correvano) alla lega delle francesi che non eran così buone, dal che avrebbe guadagnati Cesare cinquantamila ducati almeno. = Rivendere i dazi della città, o l'entrate regie a molti Signori, che gli li comperarono, a maggior prezzo di quello per cui furono venduti. = Accettare i quattrocentomila ducati offerti dai *Confessi di Spagna* (cioè dagli Inquisiti) acciòchè fosse tolta la *Inquisizione*, e si procedesse contra di loro de jure ordinario, pubblicando i testamenti, concedendo il modo di smentirli, e abilitandoli a difendersi come si usa nelle altre accensazioni. = Accettare la somma offerta dalla Castiglia per essere esentata dagli alloggiamenti della Corte. = Accettare la offerta de' cinquecento ducati per uno de' molti di Spagna per esser fatti *Kidolgi*, cioè oobil o gentiluomini, ed erano più di mille. = Chiedere a tutti i forestieri, che domiciliavano in Spagna, una qualche somma in prestito; domanda che sarebbe un costringerli a darla. = E aggiungovasi che Cesare sarebbe andato a Monzone per far le Corti d'Aragoon, Catalogna e Valenza, dalle quali avrebbe cavato seicento mila ducati. (260). =

E qui il Navagero riflette, ehe gaudio somma ne potrà avere sempre l'Imperador, sa anche tutti non si mettesero in pratica i suenueciati progetti, per fare la guerra, alla quale, è spuito vedendo che la Francia tardava a rispondere, e che in Italia ogni giorno le forze di lui andavano diminuendo (261). Ma non cessavasi però in Burgos di conchiudere nelle trattative, e benechè il Navagero avesse ricevuto da Venezia l'ampio mandato per conchiudere (262) fu ritenuto fosse miglior partito non conchiudere, se non si fosse veduto il tenore della risposta fatta agli Ambasciadori francesi perchè da quella sarchbesi rilevato l'animo di Cesare; e il voler prima trattare con la Signoria sarebbe o per dilazionare la cosa, o per indurre sospetto e divisione fra gli Ambasciadori. Scopriua anco il Navagero che il Gran Cancelliere a il Confessore di Sua Maestà, siccome odiatori della Francia, erano di grande impedimento; e Giovanni Alemanno uno de' Segretarii di Cesare, già di sopra ricordato, e lo stesso Gran Cancelliere, o il Confessore avrabbere voluto tentare l'Orator Veneto a persuadere la Signoria lasciar la Francia, e accordarsi con Cesare. Sosteneva però il Navagero di non voler fare cosa alcuna senza il consentimento di tutti. Allora il Gran Cancelliere cominciò a dire « di aver trovato un buon mezzo a tutto per ottenere la pace, perchè la Domeolca de' re gli venne in visione questa cosa, cioè, che come la stella condusse in quel di li re magi a dritto cammino, così questa condurrebbe li re e i principi cristiani alla pace ». Pensava ognuno che gran cosa fosse questa, detta da tal uomo; e già da tutta la Corte tennesi per alcun di la cosa come fatta, e la pace come conclusa. Alla fine egli diede la cosa in scripta a' signori Ambasciadori francesi, che non era altro se non, che per nome di Cesare, di quanto prometteva offeriva la medesima smentia al re cristianissimo, che esso re offeriva a Cesare, cioè il re d'Inghilterra, e diceva che ricusando questo, sarebbesi veduto manifestamente che recu- sava la pace ». Tale ritrovato parve a tutti molto debile e freddo, perchè offeriva quello che non stava in lui, nè si sapeva

se il re d'Inghilterra fosse contento di promettere per Cesare, o non: il che non faceva il re di Francia, il quale offeriva ciò che già il re d'Inghilterra era contento di fare, cioè di obbligar se e i suoi regni a Cesare di quanto prometteva per il re cristianissimo, come già gli Ambasciadori togliesi avevano lo commessione. Molti altri modi di conchiudere questa pace furono proposti. Fu detto, che, poichè il pegno che Cesare aveva di Francia si poteva dividere, si dividesse, cioè che il Delfino fosse restituito per li danari, l'altro si desse nelle mani del re d'Inghilterra con altri ostaggi principali di Francia che stessero nelle mani sua finchè si eseguisse il resto; e circa il divider questo pegno de' figliuoli del re, e circa le difficoltà che sarebbero occorse in ciò, il Nuncio assumevasi il carico di parlare come uomo che fa professione non meno di servitor di Cesare che di Nostro Signor, e che di Cesare si fida assai: mo, aggiunge il Navagero, o non intese ben quel che li fu proposto, o fu troppo portiole e non riuscì per non sue cosa alcuna, nè per altra via si poté mai venir a cosa di cui si contentassero. Altri partiti erano di poner Genova ed altri luoghi in man di un terzo, di cui Cesare fosse sleuro = di dar Mons. di Lotrecco per ostaggio nel Castel di Milano = di poner tutti i dubbii che restavano, in petto del Pontefice; ma che prima fosse libero, si che ognuno potesse fidarsi che egli avrebbe giudicato ciò che gli fosse sembrato ragionevole. Dicevasi anche, la Signoria promettesse per Francia, che certamente Cesare se ne fiderebbe. Ma di tutte queste cose, parendo alcune poco oneste, non se n'è parlato. E quanto a ciò che riguardava la Signoria, il Navagero disse, che non aveva commessione alcuna, ma quando gliene fosse parlato, avrebbe scritto a Venezia. Altre proposizioni furono fatte da ogni parte, perchè ad ognuno rincrebbeva che non si concludesse questa si desiderata pace soltanto perchè non s'era d'accordo sul modo. Perchè la cosa si ridusse, o scrivessero in Francia al re ragguagliandolo del termine in cui stava la faccenda, e aspettassero la risposta (ciò che era bramato dai Consiglieri Cesarei) oppure gli Ambasciadori prendessero licenza da Ce-

sare o intimasse la guerra (263). Ma gli Ambasciatori francesi non volevano scriver in Francia, perchè tenevan già l'ultimo mandato, cioè o di *concluder la pace* o d'*intimare la guerra*; quindi si risolsero di voler pigliare licenza e venir finalmente alla intimazione di guerra; ma prima vollero andare alla reginà di Francia Modomo Leonora per vedere se essa dal fratello potesse ottenere ch'ei non fosse così fermo in questa cosa; ma nulla si ebbe per la freddezza della regina. Tentata ogni via proposero gli Ambasciatori francesi, o aderirono quelli d'Inghilterra, quel di Fiorenza, e il Navagero di andare unitamente a Cesare per torre licenza. Fu preso che l'Ambasciadore di Milano non si unisse agli altri, per non isdegnar Cesare, ma andasse poi solo. E in effetto tutti uniti nel 21 gennaio 1527 (cioè 1528) recaronsi all'udienza dell'Imperadore. Parlò il Vescovo di Tarbe chiedendo in nome di tutti, *colle miglior parole che seppe*, licenza. Cesare loro rispose, che teneudo i suoi Ambasciatori a molti principi confederati, non sarebbe stato onesto che lasciasse andar, e che i suoi rimanessero colà; il perchè avrebbe scritto; e subito avuta notizia che i suoi fosser di colà partiti, egli lascierebbe andar. Finito ch'ebbero di favellare il Vescovo di Tarbe e Cesare, e visto che gli altri Ambasciatori parlarono con l'Imperadore anch'essi in particolare, allora il Navagero credette di far lo stesso, e accostatosi a Sua Maestà le disse: — Che se Cesare voleva scrivere a Venezia e aspettare la risposta la cosa andrebbe molto al lungo; e però pregava di poter partire cogli Ambasciadieri francesi. — Che rincresceva ad esso Navagero il partire in questo modo, ma che non si poteva far altro, mentre nè la Signoria poteva tralasciare di far il debito suo co' confederati, nè esso Navagero far poteva so non ciò che aveva in commissione. — Che però Cesare fosse sicuro che le direzioni della Signoria non eran nè per odio nè per mala volontà che avesse inverso Sua Maestà, ma prima per difesa sua, poi per non mancar o quel ch'era obbligato e ollo fede data la quale aveva sempre stimata più che altra cosa alcuno. — Che però esso Oratore sperava che per mandò Dio, quando meno gli uomini la speras-

sero, avrebbe a seguire la pace universale tanto desiderata da ognuno e dalla Signoria sopra gli altri. Cesare rispose al Navagero, che lo compiacerebbe quanto al partir suo; e che sperava ch'egli dicasse la verità alla Signoria, la quale come prudente e saria lasseria for la guerra a costui desvariados, che vuol dir in italiano come tanti pazzi, da poi che ne havevan tanto voglia, et lei staria a vedere che si rompesero la testa fra loro. Il dì dopo questi ragionamenti l'Imperadore comandò che partissero gli Ambasciatori dalla Corte, e si fermassero a Pozza luogo nito leghe lontano da Burgos, finchè gli Ambasciatori Cesarei ch'erano in Francia ed Inghilterra, e in Venezia, fossero tornati in dietro negli Stati Cesarei. Così a' 22 del gennaio 1527/8 partirono (264) in mezzo di 40 militi a piedi e di 30 a cavallo della guardia Cesarea, e fu dato loro per compagno don Lopes Urtao di Mendoza, il quale li scortò fino a confini della Francia. Erano menati come prigioni per mezzo la città, e avendo essi mandati innanzi tutti i loro servidori co' bagagli, non poterono parlar con alcuno finchè non furono a Pozza; anzi la stessa notte che stettero a Burgos, dopo il loro licenziamento, furon poste guardie alle porte delle loro case, e molto più fecesi in Pozza; però gli Ambasciatori inglesi e di Milano restarono in Burgos per allora. Nel medesimo giorno 22 prima che partissero, la mattina fu intimata la guerra a Cesare dagli Araldi francese e inglese. Quello che dissero, e il modo che tenuero e le risposte dell'Imperadore furono subito tradotte in spagnuolo, e stampate e chiamate il *Desfido di Franza et Inghilterra all'Imperadore* (265). Il Navagero mandò una copia alla Signoria di questa intimazione, sggiungendo ch'essa innaviglierassi delle molte parole insolenti introdotteli, specialmente col Cardinale Eboracense. Dopo ciò, intorno alla cosa veniziana non si venne a pratica, nè a particolarità veruna, e il prudente Navagero non ha lasciato conoscere ad alcuno ciò che avesse in commissione. Soltanto osservava che se si fosse venuto a trattarle, avrebbe trovata molta difficoltà circa *Raenna e Cervia* (266). Quattro mesi poco meno stette in Pozza il nostro Oratore; e da *Lopes Urtao*

ferono tutti bene trattati; ma pochi di dopo avendolo Cesare mandato in Portogallo, vane in suo luogo a guardia degl' Ambasciatori il Commendatore Figueron, uomo (dice il Navagero) che fin all'ultimo che siamo partiti ne ha tenuti molto stretti: e trattati molto male. Quel luogo era il peggiore di Spagna, pieno di necessità, abbondante di ogni discommodo; in mezzo a montagne arperime e fredde, fuor d'ogni cammino e quasi del mondo, di sorte che aggiuntosi anche il moltrattamento e discontento con che ci siamo stati si può dire che per quattro mesi fummo in purgatorio. Ma gli Ambasciatori inglesi, francesi, e di Milano, che venner dopo, furono alloggiati in un palazzo più forte, in sito più alto da terra perchè fossero più guardati; e nell'anticamera del *Pescoro di Tarbe* (uno degli Oratori francesi) han fatto sempre dormire alcuni della guardia, i quali anche il di stavano e andavano con loro per custodirli. Alla fine, posti in libertà gli Ambasciatori, il Navagero a' 19 del maggio 1528 partì da Pozza, e a' 30 giunse a Bajona. Ma prima ch'ei partisse, l'Imperadore vola da lui una obbligazione, che in termine di due mesi *Alfonso o Alonso Sauchez* Ambasciadore Cesareo in Venezia fosse lasciato partir libero con tutte le sue robe e famiglia, altrimenti non avrebbe permesso che il Navagero partisse da Pozza; il perchè fu forza all'Oratore di stendere la detta obbligazione. Sendo in Bajona il Navagero trovò un Messer *Silvestro Dario Lucchese* (267) che il Cardinal *Eboracense* inviava in Ispagna (268) con un uomo di *Madama Margherita* (269) per vedere a istanza di questa di poter indurre Cesare alla pace. Questo Dario fu anzi a visitare il Navagero, e molte cose intorno a ciò gli disse, dalle quali però non sapea il Veneto Oratore che si dovesse sperare. Fu in effetto il Dario di seguito presentato a Cesare; ma il Navagero, come nel dispartito 28 luglio 1528 ripete: *io per me non posso credere che costui sia per far più di quel che han fatto tutti gli altri*. In questa mezza il Navagero era stato eletto *Savio di Terraferma* (270), ne ringraziava la Signoria, conoscendo di non aver fatto tanto per essa da meritarsi un tal premio, e prometteva mettersi sollecitamente in viaggio, sa-

Tomo VI.

nato che fosse da un po' di male che soffriva in un piede (271). Quindi da Bajona a' 5 giugno 1528 partito, giunse a Parigi nel 27 detto, e quivi stette fino a' 6 di agosto 1528. Presentatosi al re cristianissimo (il quale non istava bene in salute, nè poteva speditamente parlare) questi dimostrò grandissima benivolenza inverso la Signoria, e infinita fortezza a proseguire nella impresa cominciata. Visitò poscia la regina e gli altri Grandi. Fermossi anche più che non avrebbe voluto, colpa il male che avea nel piede, sì che non poteva in modo alcuno camminare, nè cavalcare, anzi nè partire di casa (272). Non tralasciava peraltro di scrivere, che Cesare da Valenza era andato a far le Corti a Monzone, e che perciò non potè recarsi a Madrid pel parto dell'Imperatrice, la quale si aggravò di una figliuola (273); e che il re cristianissimo a Fontencheau, sebbene stasse alquanto male, nondimanco sapendo essersi sparso per la Francia, ch'egli stesse peggio di quel ch'era, uscì a cavallo in presenza del *Monforte* (274) gentiluomo di camera dell'Imperadore (che dall'Inghilterra, passando per la Francia, tornava a Cesare), maneggiando il cavallo molto valorosamente, cosicchè il *Monforte* si partì co' la certezza che i nemici del re s'ingannavano nel por fondamento sulla infirmità di lui, ch'era cosa di poco rilievo (275). Il Navagero partito da Parigi il 6 agosto 1528, giunse a Lione nel 18 detto, molto migliorato nel piede. Era quivi il tempo della fiera, e molti mercatanti consigliavano a tenera il cammino per la Svizzera, non essendo sicuro quello di Alessandria e di altri siti per essere in mano degli Spagnuoli; per la qual cosa il Navagero fece che *Pomponio Triulzio* (276), ch'era governatore a Lione, scrivesse al generale *Morelet*, che era negli Svizzeri, perchè gli facesse avere un salvocondotto per Alessandria (277). Trovavasi il Navagero in Villanova di Asti nel 10 settembre 1528, e in Alessandria agli undici dello stesso; il di appresso, cioè a' 12, partito di là, si restituì a Venezia nel 24 del medesimo settembre 1528 (278). Il di susseguente presentossi al Collegio, e nel sei ottobre pur 1528 fece la consueta relazione delle cose operate durante la suenunciata sua ambasceria (279).

26

Siedette intanto fra' Savili di Terraferma, la qual carica, come si è detto, eragli stata conferita assente; e la copersero lodevolmente fino al giorno 9 gennaio 1528 (cioè a stil comune 1529) nel quale venne eletto Ambasciadore ordinario in Francia appo il re Francesco I. Non essendo peraltro allora partito per la nuova sua destinazione, ebbe frammezzo altri onorevoli incarichi quale Savio di Terraferma (230). Era già manifestata l'intenzione del re di mover guerra a Cesare. Quindi sorse tra' Senatori diversità di opinioni circa alla commissione da darsi al Navagero, cioè se esortare dovesse il re alla spedizione in Ispagna, oppure ad impiegare in Italia quegli eserciti che aveva per la Spagna disposti. Alcuni tenevano che non fosse cosa sicura il distogliere il re dall'idea di attaccare gli Spagnuoli; altri invece credevano più sicuro che il re si occupasse interamente nell'Italia ove era la sede della guerra. Gli oratori variamente opinanti furono, Luigi Mocenigo; Giovanni Delfino, Marcantonio Cornaro. Finalmente quasi a voti concordi si convenne nel sentimento del Delfino e del Cornaro; cioè, che il Navagero procurasse di persuadere il re Francesco ad abbandonare il pensiero della spedizione di Spagna, e a non diminuire, anzi ad accrescere le sue forze in Italia, e venirvi in persona. Ma intanto che preparavansi le analoghe commissioni all'Ambasciadore Giustiniano, e al successore Navagero, vennero dispacci del Giustiniano per li quali si seppe che il re, cangiato parere, aveva stabilito di attraversare la strada d'Italia all'Imperadore, e provvedeva ogni cosa adatta al suo più pronto passaggio in Italia. Avute tali notizie, il Senato ordinò al Navagero, ch'era già partito per la sua destinazione, di fermarsi in Francia come Ambasciadore presso Lodovica madre del re, e quel regio Consiglio, e all'Ambasciadore Giustiniano di acuire il re in Italia. E siccome segretamente sussistevan trattative di pace tra il re e Cesare, così il Senato dava istruzioni agli Ambasciadori suddetti di sottoacrivere l'accordo, ove questo fosse di comune consentimento abbracciato dagli alleati (231). Ma per raggiugnere quanto il Navagero operò anche in Francia, estrarrò, come feci, riguardo alla Spagna, però assai più brevemente, da' dispacci

sui, questi pure inediti, e nel precitato Codice contenuti (232). Partito dunque il Navagero nel 2 marzo 1529 da Venezia, scriveva sotto il dì undici aprile 1529 ch'era a Burgos, e dava lode di persona sapientissimo e praticissimo e diligentissimo nelle cose della Signoria al più sopra accennato Sebastiano Giustiniano Ambasciadore in Francia in cambio del quale andava il Navagero. Lasciata Burgos, arrivò a Bies (nel 13 dello stesso aprile), e quivi trovò che il re era alla caccia con Madama, e con alcuni della Corte; e seppe che quando andava alla caccia non voleva per causa alcuna essere disturbato, tanto più trovandosi in mezzo a selve dov'egli appena aveva una camera, e Madama un'altra; e il rimanente della Corte stava come poteva. Ebbero finalmente tanto il Navagero che il Giustiniano udienza dal re; e gli esposero che per rimediare al tutto, e finire una volta la guerra, bisognava cominciare da Milano, giacchè senza di questo non si sarebbe potuta far l'impresa di Genova, la quale, siccome era a credere, non avrebbe potuto resistere in alcun modo. E per dar forza al suo ragionamento, il Navagero espose al re. — Che la Signoria aveva in ordine più di ottomila fanti, oltre la bellissima gente d'arme, e più di mille buonissimi cavalli leggeri. — Che cotesto esercito passerebbe Adda ogni qual volta che *Monsignor di S. Polo* (233) con altri ottomila fanti passasse il Po, il quale era prontissimo di ciò fare purchè gli fosse amministrato il danaro occorrente. — Che anche il Duca di Milano darebbe buon numero di fanti. — Che non era a perdersi di coraggio per l'entrata degli Spagnuoli in Milano, poichè non eran dei buoni e pratici, ma si di quelli venuti nuovamente di Spagna affamati, e gente più atta a render maggiore la carestia in quella città, che a far alcun buon effetto. — Che la Signoria in ogni evento spenderebbe dal canto suo le sue fucilate, e il sangue se fosse di bisogno, tanto più che è certificato che se Cesare venisse in persona in Italia, vi verrebbe anch'esso re di Francia, e quindi nulla sarebbe a temere avendosi un tanto difensore. — Che non è a frappar dimora, uopo essere anticipar le cose, preveder ciò che può nascere, e il tutto a tempo provvedere. —

Cho quindi il re metta in ordine prestamente l'armata di mare, o la Signoria manderà venti galee tutto in punto capitanate dai Provveditori Contarini (284). — Che allora la forza di mare sariano tali che con difficoltà *Andrea Doria* (non osando passato in Spagna) vi potrebbe passare, il quale quando anche vi andasse, e si unisse con Cesare, Cesare vedendo di avere a combattere con un'armata più potente della sua potrebbe mutar pensiero, e non metter la persona sua a tanto pericolo. — Più altre cose aggiunse il Navagero al re, il quale, pazientemente udito il tutto, chiamò l'Ambasciadore di Milano (285), e quello di Firenze (286) ch'erano in camera, e in lor presenza copiosamente rispose ciò che, in aiuto, qui espongo. — Che era prontissimo esso re di far l'impresa di Milano, ma che, dopo entratisi gli Spagnuoli, sarebbe forse miglior partito l'intraprender quella di Genova, sendo molto più a proposito per disturbare la venuta di Cesare. — Che però intorno a questo non poteasi dar fermo giudizio senza il consiglio di *Monsignor di S. Polo* e de' Capitani della Signoria che si trovavano sul fatto. — Che ancorchè esso re dovesse aver più cura di Genova, come di cosa a sua, e più importante, che non di Milano ch'era cosa o di altri a di minore interesse; pure per mostrare a tutto il mondo ch'egli stavano a cuore più la sicurezza della lega, che le sue particolari, era contentissimo che si facesse prima l'impresa di Milano, se far si potesse. — Che però, nel caso che questa si trovasse difficile, e quella di Genova più agevole, avrebbe pregato i confederati, che se egli, per loro, si fosse risoluto di far previamente l'impresa di Milano, così anch'essi facessero sì che l'esser Genova sua non gli nocesse. — Il Navagero e il Giustiniano ripigliarono che noluto non gli avrebbe, ma avrebbe anzi acceso tutti i confederati nel desiderio di ricuperarla quasi che fosse cosa particolare di ciascuno di essi. — Proseguiva il re dicendo, avere spediti già danari assai a *Monsignor di S. Polo* per l'impresa di Milano. E passando ad altro soggiunse: aver essa minore difficoltà nell'impresa di Spagna per ricuperare i figliuoli, che nel venire in Italia in persona, poichè sarebbe assai più

da tutta la nobiltà francese, trattandosi degli eredi del Regno. — Vantavasi peraltro di amar cotanto la libertà d'Italia, che avrebbe venuto anch'oggi, se vi giugnessero l'Imperadore, a si dimenticherebbe perfino della libertà dei figliuoli. — Voleva intanto sapere il re, venendo, al caso, in Italia, quale ajuto di danari e di vettovaglie quella darebbe per sostenere l'esercito: imperciocchè non sarebbe conveniente che un re di Francia si mettesse in tal cammino senza un fondamento; ed aggiungeva che frattanto avrebbe fatte avviare le sue genti, a dato le disposizioni finchè ne avesse una risoluzione. E qui i Veneti Oratori risposero: potere il re di Francia sempre ripromettersi di quello amore e di quella premura da parte degli Italiani, che dei Francesi si ripromette; ma che in quanto a' danari e alle vettovaglie non avevano commissione alcuna dalla Signoria, ma se scriverebbero subito cho il re interpellato avesse il Consiglio suo. — Gli altri Ambasciadori risposero a lor proposito, a seconda delle commissioni avute. — Nulla pertanto si concludse, se non che il re convocasse il Consiglio, per vedere ciò che potesse dai confederati pretendere venendo in Italia; e gli Ambasciadori dessero notizia del tenuto colloquio a' loro principi. Aggiunse eziandio il re che *Mons. d'Oranges* suo Ambasciadore in Venezia aveva scritto che alcuni gentiluomini in particolare eransigli offerti di venire a servire benissimo in ordine sulle galee di Francia, e che esso re aveva risposto autorizzando l'Ambasciadore a riceverli; la qual cosa voleva il re che e il Navagero a li Giustiniano scrivessero alla Signoria. In fine disse loro che per avvisi avuti di Spagna, Cesare era ancora a *Saragozza*, a doveva a' 18 dell'aprile 1529 venire a *Molin de Hech* a dua leghe da Barcellona, o cho tuttavia faceva provvigioni al passaggio; ma però li re teneva che il passaggio di Cesare non sarebbe prima del giugno, in cui tutti i Grandi di Spagna convocar si dovevano a *Molin de Hech* (287). A' 21 di aprile 1529 il Navagero e li Giustiniani furono ai Consigli del re cristianissimo; e il risulamento in sostanza fu questo: — Essero li re disposto di venire in Italia, a requisizione de' confederati, per toria a Cesare. — Per le spese

sostenute, cioè, dati a *Monsignore di Lotrech* più di due milioni e 500 mila franchi; a *Monsignore di S. Polo* più di 800 mila; a *Monsignor di Saluzzo* più di 500 mila, essere stanco di spender d'avvantaggio. — Abbisognare non meno di 40 mila fanti, e 2 mila lance, oltre la cassa sua (che sarebbero altre 400 lance), e di grossissima banda d'artiglieria, ad oggetto di raddoppiare le genti sua alle frontiere di Spagna e di Francia, e guardare i confini di questa durante la sua venuta e dimora in Italia. — Dovere quindi tutti i confederati, dividendo la somma tra di loro, pagare al re 20 mila fanti, e la metà della spesa dell'artiglieria, o lu luogo di lanza, dello quali non aveva bisogno, somministrare 2 mila cavalli leggeri; dando però di questi danari sleurtà per modo che il re gli avesse lo campo in man sua per potere a' tempi stabiliti pagare le genti. — E anche nel caso che Cesare impaurito da costal provvigione, tralasciasse di venire in Italia, e che il re cristianissimo passasse in Spagna, nondimeno i confederati, anche in quel caso, dessergli qualche aiuto o di denari o di gente, perchè il re fa quel che fa per beneficio comune di tutti. — Anzi cominlando esso a far grossa spesa, doverai determinare il tempo della contribuzione. — Doverai quindi scrivere, a instare per la pronta risposta, che facendosi questo il re cristianissimo versio in Italia di sorte che ogni apparato dell'Imperatore s'aria vano. Tale domanda, esposta dal Canealliere agli Ambasciadori, parve loro sì grande che non sapeano che rispondere; pure dissero che avrebbero scritto il tutto alla Signoria. E qui il *Gran Maestro* maravigliossi che il Navagero venuto testè da Venezia, da una Signoria tanto sava e tanto prudente, che vedeva ogni cosa, non avesse conteaione amplissima circa tutto quello che occorresse potesse, trattandosi massimamente che il re sarebbe, o requisizion nostra, venuto in Italia, il qual non era un capitano che potesse così facilmente muoversi ed andar qui e là senza grave costo, ma sì un re che doveva mostrare alla Francia che con ragione merceasi. Ma il Navagero non perduto di coraggio, ripigliata la parola disse: — Che quando parti da Venezia ebbe quella commissione che conveniva a quel tempo in

cul non si parlava dalla venuta del re, se non con voel vaghe e generali. — Che non fu la Signoria che abbia prima da se richiesto il re cristianissimo a tale venuta, su di che di certo avrebbe molto pensato e avrebbe proceduto molto rispettosamente; fu lo stesso re che fece l'offerta di scendere in Italia se l'Imperatore vi fosse venuto, e aveva fatta all'Orator *Giustiniano*. — Che ad ogni modo ed esso Navagero e il *Giustiniano* s'aspettavano dal re domande oneste, a tollerabili. — Che alla fin fine la richiesta cadeva a carico della Signoria, giacchè il *Duca di Milano* era povero, e avea mestieri molto fute d'essere sovvenuto di danari e dal re cristianissimo e dalla *Vaneta Signoria*; e i Fiorentini mostravano non voler concorrere ad altra spesa che a quella dell'Abruzzo, tanto più che non v'era nominato nè il *Duca di Ferrara*, nè altri che pur avrebbero, forse, potuto alleviare la spesa. — Offersero di dare agli Ambasciadori la domanda scritta in capitoli; ma non la vollero, perchè non si avesse a dire, come altra volta, che avevano accettati; e perciò deliberarono di mandar i capitoli a *Monsignor di Oranges* (288) legato di Francia a Venezia, perchè ne trattasse anch'egli colla Signoria. Tornati poi sulla questione circa l'impresa di Milano e di Genova, il Navagero e gli altri Ambasciadori ripeteranno che quella di Milano era importantissima e poteasi fare; e fatta, si sarebbe presa anche Genova; a per lo contrario quella di Genova non sarebbe potuta fare a modo alcuno, se non si avea Milano; ma nulla fu risolto. E qui il Navagero rifletteva che le difficoltà maggiori eran messe in campo da quelli che non avrebbero voluta l'impresa di Milano, cioè da *fuarseiti*, e massime da *Teodoro Trionzio* (289); ma che però era da aspettarsi il consiglio di *Monsignor di S. Polo* dalla volontà del quale dipenderebbe la decisione. Soggiungevano da ultimo i Consiglieri, che si sarebbe prestamente espedita l'armata reale, messa in ordine la nave e le galee, ch'era fatta la provvigione d'biscolti, e sarebbe dato avviso del sito dove si avesse l'armata stessa ad anir colle preannellate venti galee offerta dalla Signoria, parendo loro che questo sito fosse *Marsiglia*. A tali ragionamenti nel Consiglio

tenuti, come si è detto, nel 24, erano per nome del re il *Cardinale Gran Cancelliere* del re (290), il *Gran Maestro* (291), l'*Admiraglio* (292), e il *Vescovo Burghese* (293), i quali poi a' 24 dell'aprile stesso 1529 rimisero gli Oratori ai re medesimi, il quale disse loro couleulari che la Signoria pagasse intanto la gente, ch'ella aveva, a conto della contribuzione che le toccava, ma volere che e tutta la detta gente, e i Capitani giurassero fedeltà e obbedienza ai re. Nulla però di tutto questo si fece, perchè il re accusò le querele sue con *Cesare scortandosi dell'essere collegato con Italia* (294). Duraute questi colloquii il Navagero era ammalato, siccome attestava il Giustiniano (295); e lunge dal risanare, soprapreso da gravissima malattia morì nello stesso Bies nel giorno otto di maggio dell'anno stesso 1529 con grande rammarico del re, il quale aveva orrevolmente ricevuto non solo in vista della dignità della Veneta Repubblica, ma eziandio per la fama della virtù di lui. Portato a Venezia il cadavere accompagnato da *Pietro Navagero* suo fratello, venne sepolto, com'egli a voce aveva ordinato, in questa Chiesa di San Martino di Murano (296). La morte sua fu pianto da tutti gli amici suoi, come potassi vedere dall'elenco che sottoporro, secondo il mio metodo, degli autori, ch'io potei conoscere, i quali di quest'illustre parlarono.

Considerate fino ad ora le azioni del Navagero come politico, seguiranno a dire de' suoi studii de' quali dopo la sua morte ci pervenne memoria, oltre quelli fatti sui classici, di cui abbiamo parlato innanzi d'entrare nella descrizione delle sue legazioni. Ma è a dolersi che poca assai ci pervenne; poichè vicino a morire comandò che fossero bruciate le sue scritture, o le bruciò egli stesso, e fra queste ragionevolmente credesi ch'entrasse anche ciò che aven unito intorno alla Storia Veneziana della quale, come si è veduto, era incaricato (297). Gran mercè peraltro che alcune cose sue, già prima della partenza sua per le Ambascerie, raccolte quasi di furto dagli amici, o consegnate da lui stesso a loro, sebbene talune incomplete e non illustrate, si conservarono e vennero l'anno appresso la sua morte date in luce dagli amici stessi (298).

Sonvi fra queste le due Orazioni, che abbiamo più sopra accennate al Liviano e al Loredano, a sonvi parecchie poesie latine intitolate *Luzus* (298. a.). Sebbene scarse di numero, pure questo difetto viene largamente ricompensato dalla loro eleganza. Non so, dico il Tiraboschi, se vi abbia altro poeta di que' tempi che si felicemente abbia imitata quella grazia ch'è il vero distintivo carattere del buon gusto (299). Il Morelli istituendo un paragone tra il Bembo e il Navagero poeti, scriveva (300): « Due » gran lumi ci si affacciano fra i più rinomati » ingegni di quella età non solo, ma di ogni » altra ancora, maravigliosamente risplendenti, » il Cardinal Bembo, e Andrea Navagero: » quello maestro di eccellentemente imitare » i classici autori, e di gusto cotanto squilibrato » nito nel ricopiarne le maggiori bellezze, » che componimento suo non si trova il » quale di perfetta eleganza condito non » sia; questo niente a lui inferiore nella » conoscenza dell'arte, e nel giudizio, nè » meno di esso felice nella delicatezza e » soavità del verso; di penna ancor più » franca e robusta, e nei dir tutto con quella » dolcissima semplicità degli antichi quasi » impareggiabile ». Il Meneghelli (301) lauda non solo, ma dilucida il Navagero nelle sue poesie latine, provando che anzichè imitare servilmente gli antichi, il Navagero, massime negli epigrammi e nelle poesie pastorali è assai ricco del suo. Concorde al giudizio di questi illustri moderni era quello de' più antichi, e particolarmente di Bartolommeo Ricci contemporaneo (302) il quale dice essere tanto luogi che il Navagero fosse privo della scienza dell'imitare gli antichi, che anzi insegnò egli quasi via sì dovesse in questo tenere, e fa osservare che il *Damon* è in gran parte il Gallo di Virgilio, e il *Boisjettus* è l'immagine del Passere di Catullo. Il Giraldi (303) parlando dell'abbondanza degli epiteti conveniente alla elegia dice: la qual cosa conoscendo il giudizioso Navagero et il buon Molza vollero più tosto nei loro versi elegghi assomigliarsi a Tibullo che ad alcun altro poeta latino che in simile materia di versi avesse scritto. E finalmente il Partenio, il quale chiamando il Navagero polito e vago ed elegante e pieno di pensieri poetici anovi e leggiadri,

e versatile, nato per esser. Il primo in questa lode se tanto di oia e di vita avesse avuta che gli era richiesto, ammirava in esso lo eccellenza in ciascuna maniera di verso (304). E infatti questo fino e perfetto fosse il giudizio del Navagero, e come difficile assai fosse nel contentarsi de' suoi scritti, si può anche dedurre dal gittare eh' e' fece, come si è detto, sul fuoco le cose sue, e fra queste le *Sesè*: già dettate la gioventù ad imitazione di quelle di Stazio (305), e puossi dedurlo forse anche dall'annuale sacrificio che solca fare a Vulcano di alcune copie di *Morziote* (306). La sua, dirò così, incontentabilità fu cizadidio cagione che agli amici suoi assoggettasse tal fiata i suoi componimenti per averne un parere, (307) come a lui assoggettavan altri le proprie cose, onde avvenne che alcuno, per quanto corre voce, abbia approfittato di essi nelle sue lucubrazioni (308); tale altro poi, raccolto quanto dalla viva voce del Navagero aveva udito in familiare ragionamento, ne stese un riputatissimo dialogo, incassi in bocea dell'interlocutore Navagero gli stessi suoi sentimenti (309). Egli è certo poi che la bellezza de' versi latini del Navagero invogliò taluni non solo a ristamparli più volte e io parecchie occasioni (310), ma altresì ad imitarli, a tradurli o a parafrasarli in italiano (311), e che qualche sfacciatto se ne valse facendosi autore (312). Fin qua si è esaminato il buon gusto del Navagero nello scrivere latinamente: or diremo delle cose italiane di lui si in poesia, che in prosa, a noi pervenute; delle quali non credo che, lui vivente, sia stata divulgata alcuna collo stampe. Parlando primamente delle poesie (313) il giudizio del Tiraboschi non è così favorevole come dello latino: abbiamo, dic' egli, alcune rime del Navagero le quali, benchè abbiano i loro pregi, non mi poiono nondimeno toli da stare al confronto delle latine (314). Il Morelli poneva unito al Bembo nelle poesie italiane il Navagero perchè al pari di lui imita il Petrarca giudiziosamente, e con invenzioni spiritose a' suoi versi dà vigore e grazia (315). Anche il Meneghelli riflette, che se il Navagero non ebbe propià al pari di quelle del Tasso le muse dell'Arno, pure non gli furono avere di qualche favore; e se non

agguagliò nel volo il contore di Sorya, raffrontato però cogli altri imitatori del Petrarca sembra che più gentili riescan le forme, più disinvolto l'andamento, più caldo il colorito (316). E quanto alla ortografia si dà al Navagero, come al Bembo, la gloria di averla tolta dalla primitiva sua rozzezza (317). Qui poi somma lode è dovuta al Navagero per aver fatto conoscere l'armonia del verso italiano endecasillabo a Giovanni Boscan poeta spagnuolo illustre; il quale confessò averne appresa dal Navagero (318). E venendo alle prose italiane, abbiamo il suo *Viaggio in Spagna* ed in *Francia*, il quale, molti anni dopo la sua morte trovato fra le sue carte, fu dato alle stampe (319). Questo scritto non presenta, diceva il Volpi, nè acume d'ingegno, nè bellezza di locuzione, nè lme di eloquenza; è un semplice memoriale steso dal Navagero, come anzi farsi, di giorno in giorno, per propria regola, senza pretensione di merear lode o stima, e senza, forse, pensare che un di potesse venirlo alla luce. Ma se questo libro manca di pregio dal lato della distribuzione e dello stile, esso però è interessantissimo per le cose che contiene, e per la erudizione che vi mostra l'autore osservatore minuto non solo di quanto spetta al materiale delle città e delle provincie, ma cizandio di tutto ciò che concerne l'antica o la moderna geografia, in antiquaria, la storia natrual, l'agricoltura, la botanica cc. delle quali scienze era il Navagero, non meno che dell'altre amantissimo. E in tutte coteste descrizioni fa vedere non solo la sua vasta cognizione, o la sua prodigiosa memoria, ma cizandio la sua critica nello esporre sopra varii e disparati oggetti i suoi ragionamenti (320). Poco o nulla però contiensi in questo *Viaggio* toecante la parte politica, e le sue negoziazioni, giacchè questa era ex professo da lui citata nei *Disparci* de' quali già a lungo abbiamo parlato. Relative a tale viaggio sono cizandio le *Lettere* sue all'amico Giambattista Ramusio; imperciocchè in esse dà ragguaglio di quel suo viaggio di Spagna; e questo raffrontato col *Viaggio* ne ripetono in sostanza molte cose; delle quali Lettere il Volpi dava lo stesso giudizio che del *Viaggio*, cioè non iscorgerai in esse acume d'ingegno, bellezza

di locuzione o lume di eloquenza; il perchè io ne terro, come nel Viaggio, la utilità dal lato delle cose narreatevi con pura e semplice apostrofe. Con l'aiuto peraltro delle Lettere stesse potrebbesi supplire varii luoghi del Viaggio almeno fino all'epoca a cui esse giungono (321).

Dallo cose fin qui esposte è facile l'immaginare quali estese relazioni, e quali d'alto anzienza avesse e coltivasse il Navagero. Aldo il vecchio di cui era compare (322), Bartolommeo Liviano (323), Giambattista Ramusio, Gaspare Contarini, Baldassar Castiglione, Giambattista e Raimondo fratelli Torri o della Torre (324), Janjacopo Bardolone mantovano (325), Cristoforo ed Angelo Gabrieli (326), Nicolo Tiepolo (327), Agostino da Pesaro (328), Paolo da Genale (329), Giovanni Colla, Girolamo Francastoro, Pietro Bembo, Cornelio Castaldi, Francesco d'Asola, Piero Valeriano, Bartolommeo Ricci, Cristoforo Longolio, Jacopo Sannazaro, Agostino Beaziano, Vettor Fausto, Girolamo Negro, Marcantonio Michiel ed altri (330), facevano certamente parte de' più dotti e distinti amici, o familiari, o conoscenti del Navagero o in Spagna o in Venezia, taluni de' quali o recavansi a lui nella tanto decantata e deliziosa città di Murano, ove, come si è detto, aveva abitazione il Navagero, cui carissimo era non meno l'altro sito di Silea villa della Marca Trivigiana (331); o egli stesso appo di loro recavasi nella Veneta Terraferma, come in Pordenone, in Ariano, sul lago di Garda, a Montebaldo ec. o in quelli luoghi tenevasi a vicenda erudite e piacevoli conversazioni e ragionamenti (332). Uno de' dotti suoi più cari amici, cioè Giambattista Ramusio, volendo rinnovare la memoria del Navagero estinto ottenne nel 1551-1552 di poter collocare la immagine di lui e dell'altro comune amico Girolamo Francastoro, ambe fuse in bronzo, in uno de' più esposti alti della città di Padova (333). Ritratto poi ad olio aveva il Navagero nella Sala del Maggior Consiglio di Venezia (334) e altri altrove (335); e più tardi fu eretta statua marmorea nel Prato della Valle in Padova per cura di Nicolò Erizzo I. cavaliere e procuratore di San Marco (336).

Sebbene assai suora nelle azioni del Na-

vagero innestata anche la notizia degli scritti suoi, nondimeno se ne riassume qui l'elenco, acciocchè a colpo d'occhio appariscano, riportandoci alle annotazioni che gli illustrano, ciò per amore di brevità, o per evitar ripetizioni. Divideremo quindi in edite, inedite, o male attribuite le opere sue.

Opere edite latine del Navagero.

- I. Epigramma nell'Ovidio de *Tristibus* 1498 (nota 298 nm. 1.).
- II. Correzioni al Quintiliano. Aldus 1514 (nota 14).
- III. Correzioni all'Opere retoriche di Cicerone. Aldus 1514 (nota 14).
- IV. Correzioni al Virgilio. Aldus 1514 (nota 15).
- V. Correzioni al Lucrezio. Aldus 1515 (nota 16).
- VI. Varie Lezioni all'Ovidio. Aldus 1515-1516 (nota 17).
- VII. Epistola intorno a Terenzio. Aldus 1517 (nota 25).
- VIII. Lettere o prefazioni alle Orazioni di Cicerone. Aldus 1519 (nota 26).
- IX. Correzioni all'Orazio. Aldus 1519 (nota 27).
- X. Orazione in morte di Bartolommeo Liviano 1515 (nota 49).
- XI. Orazione in morte del Dogo Leonardo Loredano 1521 (nota 28).
- XII. Versi intitolati *Lusus* 1530 (note 298 usque 310 inclusive).

Opere edite italiane del Navagero.

- XIII. Rime 1545 ec. (nota 315).
- XIV. Viaggio in Spagna e Francia 1563 ec. (nota 319-320).
- XV. Lettere volgari al Ramusio 1556 ec. (nota 321).

Opere inedite del Navagero.

- XVI. *Seize* latine ad imitazione di Stazio (nota 298. a. o 303).
- XVII. Orazione in morte di Caterina Cornaro 1540 (nota 42).
- XVIII. *De venatione libri duo* in verso eroico (nota 298).

- XIX. *De situ orbis* scritto pure in versi eroici (nota 298).
 XX. *Lusus complures* (nota 298).
 XXI. *Storia Fucula* latina dalla venuta di Carlo VIII in Italia fino a' suoi giorni (nota 297 num. II.).
 XXII. *Correzioni* (probabilmente latine) alla Lettere di Cicerone e al Terenzio (nota 298).
 XXIII. *Correzioni* al *Tibullo* e altri (nota 18).
 XXIV. *Disposci* da Spagna e Francia al Senato Veneto (nota 32 e tutto lo altre che vi appartengono fino alla 295 inclusive).
 XXV. *Relazione* fatta in Senato dopo la sua legazione di Spagna a. 1528 (nota 279).
 XXVI. *Lettere italiane* (nota 337).
 XXVII. *Epistole latinee* (nota 338).
 XXVIII. *Hime italiane* (nota 339).
 XXIX. *Versi latini* (nota 340).
 XXX. *Registro autografo* dei Codici prestati dal Navagero come Bibliotecario (nota 340 a.).

Opere malamente attribuite al Navagero.

1. Versi latini (nota 341).
2. Prose italiane (nota 342).

È tempo omai di passare alle *Testimonianze illustri*, ossia al novero degli scrittori a me noti che o molto o poco ragionarono del Navagero, e ciò è secondo il metodo da me già adottato. Terrò l'ordine alfabetico, perchè, sebbene molti abbia io ricordati e nel testo e nelle note, si possa facilmente ritrovarli. Quelli che non ho potuto vedere hanno un asterisco. Cercherò brevità, notando soltanto la pagina, là ove non si fa che ripetere le cose da altri dette, e da me già registrate, e accennando alle annotazioni che corredano il presente articolo.

Testimonianze illustri e autori che ricordano Andrea Navagero.

Agostini Giovanni. In più luoghi della *Notizie intorno la vita e le opere degli Scrittori Veneziani* (Venezia 1754. 4.), e specialmente a p. 401 ove si narra che del 1524 essendo il Navagero, prima di partire per l'ambasciata a Cesare, andato a

salutare *Pietro Bembo* a Padova si trovò a pranzo appo il Bembo con Nicolò Leonico Tomeo, il quale recitò un discorso filosofico giudicato dal Navagero a dal Bembo degno parto dell'intelletto di così acuto filosofo qual era il Tomeo.

Aiberici Jacopo (Scrittori Veneziani 1605 p. 7).

Alecinio Pietro. Nella prefazione alla sua versione del libro di Aristotele *De mundo* (la quale è inserita nella edizione dell'Opera di Aristotele. Venetia 1521 fol.) scrivendo a Federico Gonzaga Duca di Mantova dice che il Navagero prefetto della Bessarioniana gli fornì de' mss. per migliorare la lezione dell'Aristotele, senza de' quali non avrebbe potuto tradurre quel libro, e fa elogio alla sua dottrina e alla cura con cui presiedeva alla Biblioteca. Vedi la nota (22).

Aldo (v. Manozio).

Allan Federico (Memorie intorno alla Vita ed alle Opere di Giulio Camillo DeIminio. Opp. Calog. T. I. 268. 269. Nuova Raccolta a. 1735). Parla dell'Accademia Liviana. Vedi la nota (11).

Amaseo Romolo (Schola II. de linguae latinae usu retinendo sta a p. 159 del libro *Romuli Amosaci Orationum volumen*. Bononiæ 1564. Lo ricorda come storico. Vedi la nota (297). Per curiosità bibliografica, dico, che la edizione 1564 e la edizione 1580 delle suddette Orazioni dell'Amaseo è affatto la stessa, non essendosi mutato che il frontispicio 1564, e sostituito quello diverso del 1580, ristampata la dedizione a Pier Donato Cesi di Pompilio Amaseo, e giuntovi un copioso indice. Della quale mutazione non mi pare che il Liruti faccia osservazione ova a lungo parla di Romolo Amaseo (Letter. Friulani. T. II. p. 377).

* Andini Mario (degli). Loda il Navagero; e il Volpi conservava la copia del passo relativo. Vedi *Libreria e Stamperia Cominiana* p. 485.

Andres Gioannini. Origine, progressi, e stato attuale d'ogni letteratura (Venezia 1784 pag. 92 Tomo III.).

Anonimo. *De obitu Andree Naugerii elegia ad Petrum Bembum*. Com. Gloria Pieridum, tu jure Antenoris urbem Tergemino

junciam flumine, Bembe, colis . . . Naviger hic situs est . . . (sta in un Codice, era già da' Contarini col num. 43, ora della Marciana. Classe IX italiani num. 363). L'anonimo chiama suo il Tebaldeo e la eccita a piagnere insieme col Fracastoro la morte del comune amico Navagero. Tale componimento, secondo l'opinione anche dell'Ab. Morelli, sembra inedita; ma nel Codice è assai maltrattato del copista.

Anselmi Georgio Nepote ha un componimento latino ad *Andream Navigerium* in cui lo loda e come poeta e come ambasciadare. Sta nel libro di lui intitolato: *Epigrammaton. Parmae, Ugoletti et Viotus*, 1526. 8. piec. Non è ricordato dal Volpi, attesa forse, la rarità del libro.

Asola (d') Andrea. Vedi la nota (17).

— *Francesca*. Dedicaione al Navagero della prima deca di Tito Livio (Aldus, 1518, 8.). Vedi le note (21. 23). Questa Dedicaione fu ristampata dal Volpi (Op. Navag. 1718, p. 120).

— — — Dedicaione al Rasmusio della terza deca di Tito Livio (Aldus, 1519, 8.).

— — — Lettera a Giovanni Piov premessa all'Oratio (Aldo, 1519). Vedi le note (27).

— — — Epistola a Raimondo della Torre premessa al Lucio Floro (Aldus, 1521, 8.). Ricorda la stretta amicizia co' due Torri e col Rasmusio. Vedi nota (394).

Atanagi Dionigi (Rime di diversi. Venezia, Avanzo, 1565). Nella Tavola del libro secondo sotto il nome di *Domenico Feniero* fa un'osservazione circa un Sonetto dettato dal Veniero sull'argomento inedito di un Madrigale del Navagero, dicendo come i nobili insegni senza l'una

saper dell'altre s'affrontino talealta nelle invenzioni e danno nei medesimi concetti e pensieri. Vedi il Volpi a p. 281 che ristampò tale osservazione.

Atanagi Dionigi. Ragionamento della Istoria, p. 81 del Supplimento di Girolamo Ruscelli alle Storie del Giavio. Venezia, Saliceto, 1572, 4.

Audeberta Germano francese (Venetiae, Aldus, 1583, p. 127) enumerando uomini illustri nostri dice: *Facundia fecunda viris Te, Bembe, erexit, Te quoque, Navigeri, vates duo lumina phoebi.* (*)

Azora (d') Nicolo, Cavaliere. Introduzione alla Storia naturale e alla fisica di Spagna di Guglielmo Bowles pubblicate e commentate dall'Azara, e tradotta da Francesca Milizia. Parma 1783, Volumi due in 8. nelle note al Volume I. pag. 58, 130, 307, 308, 315, e nel Volume II. pag. 191, 196, 212.

Bargeo Pietro Agelio. Veggasi il Volpi a p. 284 che lo cita siccome il traduttore di cinque epigrammi latini del Navagero; e anche vedi la nota (313 al segno *).

Battaglin Michele Saggia storico della Nobiltà patrizia Veneta. Ven. 1816, 4. pagina 34. 35.

Bezzinno o Bevazzano Agostino. Ottava in morte del Navagero (Rime. Ven. 1538. 8. segastura G. II) ristampata dal Volpi, p. 290.

— — — Sonetta in lode del Navagero vivente (Rime del Bezzano suddetto, segastura F. terzo). Questo Sonetto non è ricordato dal Volpi.

— — — Carmina. (Registro M. IIII tergo), 1538, 8. In una elegia al Bembo dice: *Et qui tam puro Naviger ore canit.* E in un'altra carme (al registro M. VII tergo) elludendo allo inezie che aveva il Navagero della Storia Veneta: *Nunc*

(*) Questi versi stanno a p. 102 della ristampa *Hanoviae. Typ. Wechelianis*. 8. la quale ristampa è notevole sì per le correzioni e giunte di altri versi dell'autore, che per avere pubblicati tre onorifici decreti Veneziani; il primo del Pregadi ultimo di marzo 1585 col quale si ordina che sia stampato il detto poema in 400 esemplari; l'altro nella stessa data, che ordina che l'Audeberta autore sia creato cavaliere; e gli manda in dono una catena d'oro di valor di Scudi duecento con la sua medaglia di San Marco; e il terzo in data primo aprile 1585 con cui il Doge Nicolò da Ponte crea cavaliere il detto autore eolla decorazione della catena d'oro, e colla giunta de' privilegi aniti concedersi a' cavalieri. Si fa cenno che *Giovanni Moro* ambasciadore Veneto presso il re di Francia fu quegli che consegnò l'insegna equestre all'Audeberta. Il Renouard non fece menzione di questa ristampa, e della particolarità de' 400 esemplari tirati dalla edizione Aldiana, cinquanta de' quali dovevano esser dati all'autore in nome della Signoria, e il restante dato uno per uno a tutti quelli del Pregadi coi era addizionate l'opera.

aciet Anonidum nova gloria Noviger, aeta Electus patrias doctis committere eortis ee. Nè l'uno nè l'altro di questi componenti è ricordato dal Volpi.

Becceatello Lodovico (Vita del Cardinale Gasparo Cootariui, edizione 1746, 4. pag. 3).

Bembo Pietro. Questo illustre uomo in molti luoghi delle sue *Lettere italiane* fa menzione del Navagero, o ricordando le Opere sue, o laudandolo, o piangendo la sua morte. Scorransi le Lettere dell'edizione Veronese 1743 pel Berno, Vol. I. p. 29 anno 1516 — Vol. II. pag. 29, 30 anno 1512, p. 79, 80, 81, anno 1529, p. 90, anno 1533, p. 111, 112, anno 1523, 1526, p. 148, anno 1529 — Vol. III. p. 55, anno 1516, p. 180, 181, anno 1529 (*). Alcune di queste Lettere furono ristampate dal Volpi p. 335, 336; alcuni brani furono inseriti dallo stesso Volpi a pag. XXXII, XXXIII delle Testimonianze. Vedi anche le note qui in fine (24, 26, 31, 308, 331).

— — — **Rime.** Bergamo, Lancellotti, 1755, p. 410, 411. Sono due Sonetti che trovansi nell'edizione antiche; e che vennero ristampati dal Volpi p. 289, la morte del Navagero.

— — — **Epistolae familiares latinae.** Coloniae, 1582, 8. p. 90. Lib. III, ed ivi Lib. V, p. 182, e Lib. VI. p. 246.

— — — Nel principio della Storia Veneta latius (p. 4, edit. 1718) e nella

volgare (p. 4, ediz. 1790, Vol. I.). Vedi la nota (297).

Bembo Pietro. Nel Codice Marciano classe X. num. CXLIII sonvi tre Lettere di lui al Ramusio nelle quali si parla familiarmente del Navagero. Credeodole tuttora ioedite le pongo sotto il DOCUMENTO A.

Benavides (v. Maotova).

Bergantini Giompietro (il Falconiere di Jacopo Augusto Tunoo. Venezia 1755, 4.) in molti sili indienti dall'Indice allegando esempli tratti da' carmi latini del Navagero.

— — — (Scelta d'immagini o Saggio d'imitazioni. Venezia 1762, 4.), cita l'autorità del Navagero nello sue Lettere italiane, come dalla Tavola delle abbreviature.

Bettinelli Saverio. Parnaso italiano p. 185, Vol. V. dell'Opere. Venezia, Zatta 1781. E nella ristampa fattane da Jacopo Morelli per l'ingresso del Procuratore Antonio Cappello. Venezia, Palese 1790, annotazioni 16, 17, 18, 19.

Biografia universale (T. XL, p. 170, 171, ediz. Veneziana 1827, 8.). Articolo di Foisset J. Vedi la nota (314).

Bologni (latius Bonoculus) **Girolamo.** Nel libro XV de' *Promisui*, cioè degli epigrammi, e carmi latini in diverse materie da lui composti, trovasi ioedijo, per quanto eredo, l'epigramma che qui sottopongo (**) (Codice autografo mio num. 1870, pag. 268).

(*) Sono osservabili le parole del Bembo dirette a Girolamo Negro in questa Lettera, di Villa 25 giugno 1529: *La morte del nostro Navagero m'è stata amara e dolorosa L'amico fa bene a valleggiare* (cioè di questa morte) *che se Ad. Andrea fosse vivo, gli avrebbe fatto vedere quanto egli è lontano da quella prima palma che egli si crede avere in mano.* Quale sia questo amico detto ironicamente non saprei indovinare. Pare uno de' distinti poeti latini che allora viveva in Roma, giacchè la Lettera è diretta al Negro che allora stava a Roma. Io però non avrei difficoltà di ritenere che cotesto amico fosse il Bevezzone o Beniziana. Vedi ciò che ho indicato nella nota (350).

(**) AD ANDREAM NAVAGERIUM.

Phoebe graven Navagerii miserata dolores
 Affert opem: cultor uiminis ille tui est.
 Ille tuas ornat divino carminis laudes,
 Saepe cians sacros ad sos plectra choros.
 Quem nisi jam spectas propiorum lumine: cultor
 Quosco quis ingrati uiminis esse volet?
 Nemo homines, jam nemo dros sibi curat amicos
 Sperati fructus prodeant unde nihil.
 Affectu dicit moveor solius honesti,
 At tu ideo gratus non minus esse velis.
 Qui caput, ex merito capiat licet, afferret ut fora
 Accepit memorem munusis esse decet.

Bolsano (v. Valeriano).

Borgia Girolamo (Historiarum de Bellis Italiae Lib. VII. Opera inedita nella Marciana, citata dal Morelli a p. 14 de' Carmi di Giovanni Gotta). Vedi la nota 298. a. e il Mazzuchelli articolo BORGIA GIROLAMO.

Boscan. Las Obras ec. Venetia. Giolito 1553, 42. Vedi la nota (318). Il Voipi non fece menzione di tale libro.

Boetes (vedi *Azara* e la nota 321).

Brown Randon (Ragguagli sulla Vita e sulle Opere di Marino Sanuto. Venezia 1837, 38, 8.) riferisce varii squarci de' Diarii Sanutiani ove nominasi il Navigero. Parte I. 46. Parte II. 51, 58, 293, 312.

Bruto Giannicchio. Epistola ad Paulum Theopulum. Sta a p. 169 Lib. I. Epistole clarior. Virorum. Lugduni 1561, 8.

Cadorin sbate Giuseppe (Dello amore ai Veneziani di Tiziano Vecellio. Venezia 1853 4. p. 47), ricorda l'amicizia del Navigero con Tiziano.

Canonerius Petrus Andreas pag. 279; 280. Flores illustrium epitaphiorum. Auturpiae, 1627, 42.

Caporali Cesare. Rime. Venezia 1636, a pagine 489 e 497. Loda il Navigero col Fiaminto, in Strozzi, il Vida.

Caramella Honorii Dominici. Museum illustr. poetarum cum notis Michaelis Foseareni nob. Veneti, 1655, 42. p. 15.

Carmipa illustrium poetarum. Florentiae 1720. T. VI. p. 466.

— *quinque illustrium poetarum*. Venetia. Valgrisi, 1548 — Florentiae. Torrentinus 1549 e 1552 p. 20 e seg. — e Ven. Giglio 1558 — e Bergamo. Lanciotti 1755, p. 50 premessovi l'Elogio del Navigero estratto da quello del Givino, e testimonianze illustri.

Carrer Luigi. Anelli di sette gemme. Venezia 1838, 8. p. 224, 236, 470; ricorda la Orazione alla Regina Cornara, la villa Naugerìa a Murano, e dà un breve articolo su lui.

Casa Giovanni. Nel fragmento *cujusdam Orationis funebis* che sta nelle Opere. (Firenze 1707, p. 270) il ricorda cogli illustri Ermoian Barbaro, Bembo e Contarini.

Castaldi Cornelio a p. 75 delle sue poesie impresso a Londra (Parigi) 1757, 8. avvi un epigramma in obitum *Andreas Naugerii*.

Castelbetro Lodovico (Opere critiche. Berna 1727, 4. p. 83, 84). Vedi la nota (302).

Castiglione Baldassarre. (Lettere ora per la prima volta date in luce con annotazioni dell'ab. Pierantonio Serassi. Padova 1769, 1774. Comino, 4.) In più siti il ricorda, come già vedemmo nella Storia della Legazione in Spagna.

Cascooszi Gioannui Vicentino. Epigramma greco e latino per la bella edizione del Navigero del Voipi 1718 a p. XLVII-LXVIII di essa.

Chioppino Pietro tradusse versi latini del Navigero. Vedi nota (311).

Ciampi Sebastiano. Memorie di Scipione Carleromaseo (Pisa 1814, 8. p. 68), ricordandosi l'Accademia Aldina. Vedi la nota (10).

Cicognara Leopoldo. Nella Storia della Scultura (Vol. II, Tavola LI) dà l'intaglio del ritratto del Navigero giusta l'originale del Cavino. Vedi la nota (333).

Cinelli Galeotti Giovanni Scanzia XXII ful. 6. aggiunta dal padre Mariano Ruelle. Vedi nota (298, II).

Contarini Luigi, o *Alvise*. (*Delineatio historiarum quae res gestas Venetorum complectitur* ec. Codice Marciano el. X. num. 193. Inedita essendo questa Storia, ed onorevole assai pel Navigero il brano che lo riguarda lo riporto intero nel Documento D.

— *Gaspere*. Nel sommario della Relazione fatta in Senato da lui di ritorno dall'ambasciata Cesarea 1525, inserito nel Volume XL p. 213 dei Diarii del Sanuto, il Contarini a p. 248 rammenta Andrea Navigero lodandolo molto di virtù, scienza ec. *el qual fu gran spesa e quello li dà la serenissima Signoria non li fa a gran zonta unde el tiem avanti el torna convegnira vender le coxe lo in questa terra*. Vedi anche *La Relazione* del Contarini stampata nel Vol. II. Serie I. Relazioni. Firenze 1840, alla p. 65.

Conti Antonio (p. 242, T. II. Opere, Venezia 1765, 4.). Vedi nota (309).

— *Giambatista*. Scelta di poesie Castigliane tradotte in verso Toscano, 8. pagina 208 del Tomo I. ove si danno notizie del Boscan e ricordasi il Navigero.

Corniani Giambatista (*I Secoli della Letteratura Italiana*. Milano 1833. Tomo I.

Parte II. p. 365 ov'è l'elogio di Girolamo Fracastoro.

Corrado Q. Mario (Lib. XIII. de latina lingua p. 445. Bononiæ 1575, 4.).

Cortese Gregorio. Dirige una Lettera al Navagero ch'è la XXVII. p. 59 della Parte II. dell'Opera del Cortese (*Palavii Cominus* 1774, 4.) colla quale gli raccomanda *Cristoforo Longolio* che veniva a Venezia per oggetto di studio. L'editore pose appiedi una breve nota in cui parla del Navagero. La lettera non ha data, ma dev'essere scritta prima del settembre 1522 in cui morì il Longolio.

Costanzo Vincenzio Alessandro. Nella Vita di Girolamo Negro Veneziano inserita a p. LXXV del Volume intitolato *Jacobi Sodoletti Epistolarum Appendix. Romæ* 1767, 8., ricorda a p. CII l'amicizia del Negro col Navagero, e a p. 2 l'amicizia del Navagero con *Marcantonio Michiel*. Vedi ivi anche la p. 37, 92, 141.

Cotta Giovanni. (*Carmine. Coloniae Venerum* p. 22 a. 1760). Compouimento latino al Navagero e al Torre, già ristampato sopra più vecchia edizione del Volpi a p. 225.

Cossandì Leonardi de Plagiariis (sta nella miscellanea del Lazzaroni. Venezia 1740 T. 2. p. 451). Egli avverte che il *Damon* del Navagero è in gran parte *ex Galli Virgiliani* imagine composto, e che il *Borgetto cagnuolino* è preso tutto *ex passere Catalii*. Su di che vedi la nota (302).

Crescenzi Giampietro. Corona della Nobiltà d'Italia. Bologna 1642. Parte II. p. 145.

Crescimbeni Giammarco. (Commentarii della volgar poesia. Venezia 1750. Volume III. Lib. I. pag. undici) Stende un breve articolo sul Navagero, errando nell'anno della morte e della età. Le stesso ne parla nella detta Opera 1750 Lib. II. p. 399, e nel Vol. III. Lib. IV. ediz. di Roma 1741. Vedi qui nelle Testimonianze *Acusneri Icones*.

— (Storia della volgar poesia. Roma 1714 pag. 24) Ricorda la *Ballata* del Navagero come esempio tra' moderni di questo genere di componimento.

Dizionario storico degli uomini illustri ec. Bassano 1796. T. XIII. p. 42, 43).

Dolce Lodovico (Dialogo nel quale si ra-

giona delle qualità, diversità, e proprietà de' colori. Venezia. Sessa 1565, 8. p. 66 t.° 67), riporta un'Ottava berniesca, attribuita al Navagero. Vedi nota (313) e il Volpi p. 283 che la ristampa.

Dolce Lodovico (Dialogo dell'Oratore di Cicerone tradotto. Venezia. Giolito 1547, 8., nella Lettera a' lettori, ove dice che nel volgarizzare le Orazioni di Cicerone scelse la correzione di M. *Andrea Navagero* la quale lo veggio approvarsi dal *Vittorio* e da tutti i dotti. Nè però penso io di offendere il *Manutio*). Vedi la nota (26).

— — — volgarizzò in un Sonetto uno degli Epigrammi del Navagero, vedine la (311).

— — — D. Gaetano Volpi a p. 485 della *Libreria e Stamperia Cominiana*, dice che il Dolce scrisse un breve elogio al Navagero.

— — — (Dialogo della Pittura intitolato l'*Aretino*. Firenze 1735, 8. p. 166). Vedi la nota (354). E alla p. 298 narrando come la fama di Tiziano era grande, il Dolce dice, che » pervenuta in Roma » mosse Leone a invitarlo con onore » tissimi partiti, perchè Roma oltre alle » pitture di Raffaello e di Michelangelo » avesse qualche cosa divina delle sue » mani; ma il gran Navagero non meno » intendente di pittura di quello che si » fosse di poesia, e massimamente della » latina, in cui tanto yalse, vegghendo, » che, perdendo lui, Vinegia sarebbe spo- » gliata d'uno de' suoi maggiori orna- » menti, procurò che non vi andasse ».

Dolce Stefano (Commentariorum lingue latinæ. Tomus secundus. Lugduni 1538) a p. 45 riportando un passo di Cicerone che ha la voce *Diribiles*, variamente lette, si attenne alla lezione del Navagero *viro doctissimo et Ciceronianæ lectionis studiosissimo*. Anche a pag. 166, adotta un'altra lezione del Navagero. Vedi la nota (508).

Donato Girolamo imitò un epigramma latino del Navagero. Vedi nota (311).

Doni Antonfrancesco. Nella seconda Parte de' *Marmi* (Venezia 1552, 4. pag. 22.), introducendo Francesco Coelio a ragionare con Alberto Lollio, e Paolo Crivello ricorda la correzione Ciceroniana fatta dal Navagero. Vedi la nota (26).

Dernard Gaspare (Amphitheatrum sapientiae Socraticae joco-seriae etc. Hanoviae 1649, fol. T. I. p. 326) riporta versi latini del Navigero.

Fabricii Jo. Alberti (Bibliotheca latina. Venetis 1728. 4. p. 321. T. I. ove dell'Ovidio).

Fausto Festore, ha diretta una epistola al Navigero quand'era ambasciadore in Spagna, la quale fu inserita nell'*Epistolae clarorum virorum*. Aldus 1556, 8. p. 423 tergo, fu ristampata dal Volpi p. 429, o ricordata dall'Agostini a p. 471. Vol. II. nella Vita del Fausto.

Federici ab. Fortunato (Annali della Tip. Volpi-Cominiana. Padova 1809, 8. a p. 72. 73). Vedi note 298 e 341.

Ferrari Octavii. Opera varia. Wolfenb. 1741 12.^a T. I. p. 420 nella Prolusione XXVIII. *Peplus Venetus*.

Fiamma Gabriele (Rime. Venezia 1575, 8.). Nella Tavola allega il Navigero fra gli scrittori da lui usati.

Filalete Lucilio (Libri tres epistolarum in adolescentia familiarium etc. Papiae 1564, 8. a p. 86. tergo 87, 87 tergo e 88). Va n'è una diretta al Navigero. In questa, lodandolo, dice che fu presente alle Orazioni dal Navigero tenute pel Liviano e pel Loredano (1515, 1521). Questa Lettera è da Padova segnata sexto idus augusti. Padova. Manca l'anno, ma questo potrebbe dedurre dalle parole del Filalete il quale gli scrive: *nuper tibi designata fuit atque decreta od potentissimum gallicorum regem legatio*, e quindi, sendo ciò stato decretato nel 9 febbrajo 1529 a stile comune, converrebbe dire che quella Lettera fu scritta dal Filalete nell'8 agosto 1529. Ma ostenderebbe che il Navigero era morto fin dall'otto maggio 1529; ed è difficile il credere che a Padova nol si sapesse quando fu scritta la Lettera. Conchiuderei che c'è errore nel mese di agosto.

Filiasi Jacopo (Memorie storiche de' Veneti primi e secondi. Padova 1814, 1814. T. III. p. 225 e seg. 227, 231). V. la nota (321).

Fiorelli Jacopo (Detti e fatti memorabili del Senato. Venezia 1672, p. 250).

Flaminio Marcantonio. In una Lettera a Babilio Zaochi allega l'esempio del Navigero che avendo trovato formati da buoni

poeti antichi i vocaboli composti *ignipotens*, *armipotens*, non ebbe difficoltà di dire *silcipotens*. (M. Ani. Flaminii Carmina. Cominus 1743, 8. p. 279, 282). Quella voce trovai nell'Epigramma *Pota Nicenosa* col num. XIV a p. 190 del Volpi.

Flaminio Marcantonio. A p. 44 di detta edizione 1743 ha un Epigramma de *libellis Andreae Nangerii*, e a p. 81 l'epitaffio *Nangeri* ec. ambedue i quali furono ristampati dal Volpi a p. 225, tratti da ediz. più vecchie. Anche a p. 144 il Flaminio li ricorda in un Carme a *Cristoforo Langolio*.

Foscarini Marco. Ne parla in più siti della *Letteratura Venetiana* (Venezia 1782, fol. p. 458, 459, 251, 252, 376, 577, 459, 465. E nell'Operetta *Discorso della necessità della Storia e della facoltà di ben dire per gli uomini di Repubblica* (Venezia, Picotti 1819, 8. p. 47, 53). E nel *Ragionamento della Letteratura della Nobiltà Venetiana* (Venezia, Alvisopoli 1826, 8. p. 41, 47, 49, 21, 67, 82, 91, 98). E nella *Monografia dei Venetiani raccoglitori di Codici* (Archivio storico Vol. V. Firenze 1843, p. 268, 270).

Fossati Giuseppe Luigi avvocato Veneto. Questi aveva già incominciato un lavoro intorno alla vita e agli scritti del nostro Navigero, apoggiando quanti autori potè avere alle mani, e approfittando delle nozioni somministrategli dal cavalier Jacopo Morelli; ma il lavoro rimase interrotto, e quanto ci resta non è che un *ommissio indigesto* di cenni, di citazioni, e di *documenti* (così il Meneghelli a p. 68 dell'elogio ai Fossati, Venezia 1819, ristampato nel Vol. II. dell'Opere del Meneghelli. Padova 1831, 8.).

Fracastoro Girolamo (Nangerius sive de Poetica dialogus, che fu ristampato dal Volpi a p. 227 e seg. dell'Opere del Navigero 1718). Vedi la nota (309).

— — — Nell'altro dialogo che s'intitola *Turrius sive de intelligentia* (Fracastorii Opera. Venetis 1574, p. 421 a seg. p. 487 tergo).

— — — Ha lungo e bello elogio al Navigero nel Lib. III. de *morbis contagiosis* (Opera. Venetis 1574, p. 87).

— — — ricorda i sentimenti del Na-

- vagero intorno alla *Poesia* la sua Lettera a Girolamo Amateo da Verona primo maggio 1551, Impressa a p. 405, 406 del Vol. I. delle Opere del Fracastoro. Patavii. Cominus 1739, 4. Questa Lettera creduta inedita fu ripubblicata a Belluno nel 1841, 8. da Bartolommeo Miari per onorare il nuovo Canonico don Enrico Gerardi. Lo stesso Fracastoro nell'altra Lettera a Giambattista Ramusio 23 gennaio 1548 inserita a p. 92 del detto Volume I, ricorda la eloquenza del Navagero, eh' egli temea di non poter far pienamente conoscere scrivendo il dialogo *Naugerius* (Vedi la nota 309).
- Franco Nicolò.** La Pistole volgari. Venetia 1539, fol. a p. LV tergo, Lettera a Messer Bernardo Navagero in data 13 febb. 1538 nella quale loda Andrea Navagero.
- Fumano Adamo,** o qualsiasi l'autore della vita premissa alle Opere del Fracastoro (Venetiis, Justae 1555, 4.), ristampata dal Covino (1739, 4. p. XXII ec. e pagina XXXIV). Vedi la nota (333).
- Gaddi Jacobi.** De Scriptoribus. Lugduni 1649, fol. Vol. I. 94, 95.
- Gagneo Giovanni** (Epigrammata doctissimorum nostra aetate Italorum collecta. Lutetiae apud Nicolaum Divitem s. a. in 8.). Volpi p. 216, riporta l'epigramma al n. XXXIX.
- Gamba Bartolommeo.** Lettera del Navagero ristampata. Vedi nota (321) e vedi nota (342).
- Gar Tommaso** a p. XX della Prefazione alla *Storia arcana ed altri scritti inediti di Marco Foscarini* (Archivio storico. Firenze 1845 Vol. V.) ricorda le rime del Navagero fatte con altre trascrivere dal Foscarini in un magnifico Codice.
- Garzia don Antonio** a p. XXII della sua traduzione del poema la *Musica* di don Tommaso Iriarte (Venezia, Curti 1789, 8.), scherzosamente rammenta il rogo del Navagero acceso per Marziale.
- Gernero Conrado.** Bibliotheca. Tiguri 1570, p. 59.
- Ghero Ranzano** (Giano Grutero). *Delitiae Italorum poetarum*, 1608, T. II.
- Ghillini Girolamo** (Teatro d'huomini letterati. Volume terzo ms. inedito, ch'era già dell'ab. Morelli, ed ora della Marciana num. CXXXII classe X all'alfabeto A) ha una breve vita di Andrea Navagero che comincia: *Col valor dell'armi* Riporta l'epitaffio che diede materia a questa mia illustrazione ec. (Vedi le note 4, 5, 297, II.).
- Ginguené P. L.** (T. IX, p. 373, 374, 375 e T. XII, p. 19, 192. *Storia della Letteratura Italiana.* Milano 1823, 12." traduzione di Benedetto Perotti).
- Giovenazzo Fito M.^a** Vedi la nota 298, II.).
- Giovio Paolo** (Elogia veris clarissimorum virorum imaginibus apposita. Venet. 1546, fol. p. 49) ha breve elogio ad Andrea Navagero, già ristampato dal Volpi a p. XXXVIII, e tradotto in volgare, cogli altri elogi di lui, da *Hippolito Orio Ferrarese*. Venezia 1558, 8. p. 163. Vedi anche la nota (355).
- Giraldi Lilio Gregorio.** (Dialogi duo de poetis nostrorum temporum. Florentiae 1551, p. 55 del primo Dialogo).
- **Cintio Giambattista** (Discorsi intorno ai Romanzi. Venezia, Giolito 1554, p. 174). Vedi nota (303).
- Giustiniani Sebastiano.** Sua Lettera intorno alla malattia del Navagero. V. DOCUMENTO D.
- **Pietro** (Lib. XIII della Storia Venete, p. 344, 345, edit. 1576, fol.).
- Gobbi Agostino** (Scelta di Rime ec. Baseggio 1739, 12." Vol. I, p. 237).
- Gravina Giavincenzo.** Della Ragion poetica. Venezia 1731, 4. p. 65 Libro secondo.)
- — — nella *Epistola De conversione doctrinarum ad Jo. Gabrielem Reginerium*, nota il Navagero fra gl'illustri poeti (Opera T. II, p. 150. Edit. Venet. 1758, 4.)
- Greuti Giuseppe.** Il passaggio di Vanzo: Padova, Seminario s. a. in 8. Canto lirico dedicato ad Elena Venier Giustiniani, cui si premettono alcuni versi tratti dal *Fancium* del Navagero il quale a pag. XVI evvi rammentato. Vedi la nota (9).
- Grutero.** Inscriptiones. Vedi nota (320).
- Guazzo Marco** (Cronaca. Venezia, Biadoni 1553, 4.; p. 364).
- Guicciardini Francesco** (Lib. XII della Storia. Venezia, Angelieri 1583, p. 364).
- Lettere** (cento) inedite di LVII. nomini illustri defonti italiani e stranieri al Cav. G. B. Vermiglioli. Perugia 1842, 8. Evvi Lettera di Giulio Bernardino Tomitano da Oderzo in data 7 novembre 1807 con

eni gli comunica l'Ottava del Navagero Chi vuol veder ec. considerandola casa greca se già non è traduzione dal greco. Vedi nota (313 **).

Leoniclavio Giovanni. Vedi nota (342).

Litta Pompeo (Famiglie illustri italiane. Famiglia NAVAGERO).

Lollino Aloise. Carmus. Venetiis 1635, p. 194.

Longolio (Longueil) Cristoforo (Orationes duae. Florentiae, Juntae 1524, 8. p. 89 tergo, e 90 nel Libro II. Epistolarum. Vedi nota (307)). Lo stesso Longolio nelle citate Epistole Lib. IV. p. 143 ne ha una al Navagero già ristampata dal Volpi pag. 123; e lo stesso Longolio (Lib. I. Epistolarum p. 65 tergo, p. 71, pag. 82, 83, ave rammenta gli Orti Muranesi). Vedi nota (331).

Loticchio Pietro. In una sua Elegia a Georgio Sabino de Patavii celebritate et studiis suis dice: *Et cum Flaminio puri Nangerius aris Arbitr intactas cultus uterque lirae* (Vedi Poemata Georgii Sabini Brandeburgensis. In officina Voegeliana 1563, 12.^o al registro c. 7 tergo. Simile nell'edizione del Sabino. Lipsiae 1581, p. 395).

Maffei Scipione (Istoria diplomatica. Mantova 1728 a. p. XIV della Dedizione a Vittorio Amedeo Duca di Savoia). Vedi la nota (320 relativa all'Areo di Susa).

Mailtaire (Annales Typogr. p. 568. Tom. II. para posterior. Hagae Comitum 1722, 4.). Vedi nota (298 *).

Malipiero Giacomo. Vedi nota (342).

Mania Leonardo (a p. 6 dell'Elogio di Bernardo Navagero inserito nelle Sessioni pubbliche dell'Ateneo Veneto. Venezia 1814, 4.), e a p. 277 del Tomo IV delle Esercitazioni dell'Ateneo (Ven. 1841, 4.) ave esaminata l'edizione delle *Relazioni* impresse a Firenze 1840. Vol. I. Serie II. p. 65.

Manni Domenico Maria. Vita di Aldo Pio Mauzio. Venezia 1739, 8. p. 41.

Mantova Marco Benavides (Epitoma virorum illustrium qui vel scripserunt vel jurisprudentiam ducerunt. Patavii, Percheaenus 1555, 8. p. 68). Vedi anche nota (9).

Mauzio Aldo Pio. In vari atti, come dalle note 6, 10, 14, 15, 16, 18, 322, 332.

— **Puolo** (Antiq. Roman. Liber de Legibus. Venetiis 1557, fol. p. 2).

Morcellino Falerio. Diamerone. Glolito 1564 oppure 1565 (trovandosi esemplari con tale diversità d'anno). Nel registro b. ii del Discorso intorno la lingua volgare ragiona sulla voce *syloipotens* usata dal Navagero. Vedi qui nelle Testimonianze Flaminio Marcantonio. Per errore di stampa nel Marcellina la si chiama Bernardo Navagero, anziché Andrea.

Masenetti Giannuario. Orationi a li clarissimi Rettori di Padova, a al provveditor generale di campo, 1548, 12.^o In una di essa diretta a Bernardo Navagero, ricorda *Andrea Navagero* miracolo in naturo.

Mazza Angelo. Vedi nota (311).

Mazzoleni Angelo (Rime aneste. Remondini 1761. T. I. p. 19).

Menogio Egidio. (Meseolanze, seconda edizione. Rotterdam 1692, 8. a p. 320. E a p. 357 dell'edizione Veneta 1736, 8.).

Meneghelli Antonia. Elogio di Adrea Navagero. Venezia, Vittarelli 1813, 8. colla effigie io rane tratta da quella dal Volpi, incisora Vincenzo Giacconi. Il Meneghelli recitò questo elogio nella ordinaria Sessione del Veneto Ateneo 15 maggio 1813. La stampa è dedicata a Giuseppe Luigi Fossati che, come dissì poco fa, aveva raccolte notizie per dettare simile laudazione. Fu ristampato nel Tomo I degli *Elogi di alcuni illustri Italiani dello stesso Meneghelli* (Venezia, Alvisapoli 1816, 8. a p. 423), e nel Volume primo a p. 163 della *Opera del Meneghelli* (Padova, Minerva 1830, 8.), e finalmente a p. 79 del Vol. III. delle *Opere scelte del Meneghelli* (Padova, Sica 1843, 8. edizione che io cito).

Mercuriale Girolamo (p. 178 de *Arte Gymnastica*. Venetiis, Juntae 1601, 4.) riporta l'epigrafe ripetuta dal Grutero (p. DXIX num. 3) scoperta a Parma. Il Mercuriale dice di avere avuta tale iscrizione da Aldo Mauzio il giovane: *quam mihi dedit Aldus Manutius Poulli doctissimi et elegantissimi filius eruditissimus, quamque Parma ad Andream Nangerium olim allatam retulit*. Il Grutero dice: *Reperta Parmae et ab Andrea Nangerio 1524 missa ad Bembum*. Vedi la nota (320 **).

Michiel Marcantonio. Questi scrivendo di

- Roma a Nicolò Tiepolo in data 17 aprile 1519 lo interessava a favore di *Pietro Summazio* il quale voleva venire a Venezia, e presentare alla Signoria le Opere del Pontano ch'egli aveva finito di far copiare, e dice: *perho voria che Messer Andrea Navagero come Governatore de la libreria facesse et fusse remunerato più di quella e la volunta de molti che governano la repubblica inlitterali* (Sanuto Diario XXVII. p. 170). Vedi la nota (22).
- Minerva* ossia Nuova Giornale de' Letterati d'Italia. Venezia 1767 num. LXI. Articolo II. p. 28 ove si danno lezioni ad un novello riaggiatore, gli si dice che dia bando a' Romani, e che di quanti ne può avere faccia quello che faceva il Navagero de' Marziali. Vedi la nota (506).
- Marondi Giambattista*. Monumenti di varia Letteratura tratti da mss. di Mons. Lodovico Beccadelli. Bologna 1799, 4. ov'è la vita di Gasparo Contarini p. 41. Tomo I.
- Morelli Jacopo*. Della Pubblica Libreria di S. Marco. Dissertazione (Venezia 1774, 8. pag. LXXXIII, LXXXIV, e ristampata a pag. 403, 404. *Operette* Vol. I.). Vedi la nota (22).
- (Dissertazione della cultura della Poesia presso il Veneziani. *Operette*. Vol. I. p. 197, 214, 215). Vedi le note 500, 515.
- (Notizia d' Opere di disegno. Bassano 1800, 8. p. 48, 123, 132). Vedi le note (298, 535).
- (Joannis Collae ligniacensis Carmina. Bassani 1802, p. 43). Vedi la nota (541).
- (Bibliotheca msa. Graeca et latina Divi Marci. Bassani 1802, 8. p. 454, 455, 456).
- (Memoriale di Agostino Valiero. Venezia 1803, 4. pag. 20), ricorda le cose che si potrebbero aggiungere alla edizione del Volpi, come già aveva osservato nella Notizia d' Opere di disegno, e nella *Bibliotheca Graeca* ec. Della quali tutte cose ho già fatta menzione in quest' Articolo verificando quanto quell' uomo distinto aveva tracciato.
- (Aldi Pii Manutii scripta tria longe rarissima. Bassani 1806, 8. p. 48, 49).
- Moreri Luigi*. Dictionnaire historique ec. Paris 1752. T. V. p. 227.
- Morosini Andrea* (Historia Veneta; edit. Venet. 1719. T. I. p. 76, 152, 152, 245 e seg. 299, 305, 316. E vedi le note (50, 281). E nella *Epistola ad Aloysium Lollium Episcopum Bellunensem* 1617. Kal. januar. p. 218 dell' *Opusculorum And. Mauroceni*. Ven. 1625, 4. Vedi la nota (297).
- Morchini Giannantonio* (Guida di Murano. Venezia, Palese 1808, 8. p. 25). E nella Guida di Padova. Padova 1817, 8. p. 216, 229, 254.
- Muratori Lodovico Antonio* (Della perfetta poesia. Venezia 1724, 4. T. I. p. 429), ricorda il sacrificio de' Marziali. Vedi nota (506).
- Musuro Marco*. Lettera sua al Navagero. Vedi Documento B.
- Mutinelli Giambattista*. Nella prima parte de' suoi Madrigali inserita nel Tomo IV. degli Opuscoli Pinelliani. Venezia 1815, p. 220 cita l'epigramma del Navagero sugli occhi di Jela, e dice che il Navagero in esso sorpassò il brio e la venustà di Meleagro in un epigramma di simile sentimento.
- *Fabio* figlio del suddetto (Annali Urbani. Venezia 1838, 8. p. 68, 69) narra della morte del Navagero.
- Negri Francesco*. Varii epigrammi tradotti da quelli latini del Navagero. Vedi la nota (511).
- Negra Girolamo* e p. 43 del suo *Epistolarum orationumq. liber. Patavii. Galiganus* 1579, 4. dice: *Obiit enim Andreas noster vir optimus et doctissimus qui si me audisset, forlasse viveret, et nos hac molestia careremus* ec. E diretta la lettera *Jacoba Sadoletto* senz'anno. Un epigramma dello stesso Negro in morte di Andrea Navagero è citato dal Bembo nella Lettera al Negro 23 giugno 1529, con queste parole: *Ha veduto il vostra bello epigramma sopra ciò. È etalo veduto e lodato dagli amici vostri qui in Padova; dove l'ha mostro io; ed in Vinegia; dove l'ha mostro M. Marco Antonio Michele nostro* (Non so se sia stato stampato).
- *Giovanni*, Segretario del Navagero in Francia. Sue lettere intorno alla malattia e morte del Navagero. Vedi Documento D.
- Neumayr (de) Antonio* (Illustrazione del Prato

- della Valle. Padova 1807, 8. pag. 197). Vedi la nota (356).
- Nicandro Jasso ossia Emmanuele Azovedo a p. 49 del libro secondo *Urbis Venetiae descriptio* (Venetii 1780, 8.) lo annovera fra gli Illustri.
- Niceron (Memoires pour servir à l'histoire des hommes illustres. Paris 1750 T. XIII. p. 361 e seg.) e nel T. XX. p. 68 ricorda la edizione delle Orazioni Navageriano: *Paris chez Galliot du Pré l'an. 1531, 4.* Vedi la nota (298 *).
- * Nizolio Mario (Epistola ad Lectorem praefixa suis la Ciceronem observationibus. (Volpi p. XXXVII) e vedi la nota (26).
- Olivario (oppur Olivieri) Pietro Giovannoli, nella Epistola a Desiderio Erasmo, inserita a p. 1858-1859 delle *Epistolae Erasmi*. Lugduni 1706 fol. Il quale Olivieri attesta che il Navagero con altri declamava contro lo stile di Erasmo. Ma il Navagero nella Lettera al Sadoletto scritta fino dal 1519 aveva sperato, che tanto l'Erasmo quanto il Budeo e il Longolio forestieri venissero col loro stile a rimetterlo la dignità dell'antica lingua del Lazio. Vedi la nota (26) e il Volpi p. 90 che ristampa la Lettera al Sadoletto.
- Oporino Giocondi. Ha inserito due egloghe del Navagero nella Collezione degli Autori di Bucolico (XXXVIII *Bucolicorum auctores*. Basilicae 1546, 8. pagina 455 Damon o Jolao).
- Orationes clarorum virorum etc. (In Acaademia Veneta 1559, 4.: e Parisiis 1577 16., o Hanovrae 1615 8., e nella edizione

Joannis Erhardi Koppii. Lipsiae 1722 ce. ec.). In questo Raccolte furono ristampate le Orazioni del Navagero per Liviano o pel Loredano. Vedi lo note (19, 28).

Orsato Sertorio (Historia di Padova. Ivi 1678 fol. p. 208). Loda i versi del Navagero su Vanzo.

Orti Manara Giacomo rammenta il Navagero e altri a p. VIII del Cenni intorno alla Cosa di Girolamo Fracastoro nella Terra d'Incaffi. Verona 1842 in fol. stragrande.

Papadopoli Nicolò Comreno (Historia Gymnasii Patavini. Venetiis 1726 fol. T. II p. 39 uum. LXXI).

Partenio Bernardino (Lib. II de Imitatione poetica. Venetiis. Avancius 1565 p. 55 t. E a p. 10 del Libro III. Vedi nota (394). E nella traduzione (Venezia Giolito 1560 Lib. II p. 87), e a p. 111 Libro III) e vedi la nota (352).

Paruta Paolo (Historia Veneziana. Ven. edit. 1718, 4. T. I. p. 219, 515, 562, 598, 421, 528, 559, 556), o vedi lo note (50, 281).

Passi Carlo (sotto nome d'Infortunio. Annotationi nella prima et seconda parte dell'istorio del Giovin (o a piedi con privilegio), senza nota d'anno, luogo, o stampatore 4. (*)). A pag. 70 si legge: *Tre grandi homini et miracolosissimi in tutte le scientie et politia delle lingue, che correggessero libri furono Erasmo Roterdamo, Andrea Navagero, et Pietro Bembo amandue gentiliuomini Venetiani et l'un Cardinale. (**)*

(*) Sebbene non siavi alcuna nota, nè impronta di Stampatore, io direi che questa edizione uscì circa il 1557 da torchi o di Francesco Marcolini, o di Pietro Pietrasanta, manifestandolo il carattere similissimo a quello promiscuamente usato nelle opere editte da que' due Stampatori, come ne' libri *Dell'origine de' Barbari* (di Nicolò Zeno). Venetia, Pietrasanta 1557, 4., e nella seconda regolata edizione della stessa opera col titolo: *Dell'origine di Fenezia*, Venetia per Francesco Marcolini 1558, 8.; e nelle *Imagini di Francesco Cortori*. Venezia. Marcolini 4. 1556, e nella *Vite de' Principi di Pietro Marcello*. Venetia, Pietrasanta 1557, 4. e nelle stesse Venetia, Marcolini 1558 in 8., e nell'Erisio: *Via inventrice ec.* Venetia, Pietrasanta 1554, 4., e nella *Tavola delle provincie, città ec. dei quali il Giovin ha fatto menzione nella sua Istoria ec.* Con privilegio (ma coll'impronta del Pietrasanta sul frontispizio, sen'anno e luogo, 4. ec.). Aggiungonsi queste osservazioni al Catalogo ragionato di opere stampate per Francesco Marcolini da Forlì compilato da don Goetano Zaccaria Ravennate. Fermo 1870, 8. specialmente alla pagina 87.

(**) Questo passo è riportato infidelmente da Volpi a p. XXXIX così: *Tre grandi uomini a miracolosissimi in tutte le scienze e politerza delle lingue furono: Giovanni Basadonna, Andrea Navagero e Pietro Bembo.* Quindi il Volpi ad Erasmo Roterdamo, pel pregiudizio di non nominare un eretico, sostituisce Giovanni Basadonna; e ommise le parole che correggessero libri, le quali opportunamente il Passi aveva poste perchè parlava della Stamperia Aldina; e delle altre che per non aver correttori letterati (come que' tre) impingevano d'inezia e di errori la loro edizione. Quel brano del Passi non trovasi a p. 48 terzo della ristampa col titolo: *Scelva di varia istoria.* Venetia, Cavalli 1564, 4., ma non è a maravigliarsi perchè è tutta rifusa l'opera del Passi in questa edizione 1564 e probabilmente nelle posteriori.

Perussi Agostino traduttore di un Epigramma del Navagero. Vedi nota (311).

Pesaro Francesco. In una sua Lettera da Madrid 29 luglio 1777 scrivendo a Clemente Sibillato dice che *si conosce facilmente che (gli Spagnuoli) hanno bevuto i buoni fonti greci, latini ed italiani, come pure che hanno scritto nella prossimità di quei tempi nei quali il nostro Navagero fece gustare a questa nazione il Petrarca.* (Alcune Lettere inedite di illustri Veneziani a Clemente Sibillato. Padova, Sieca 1839, 8. pag. 10).

Pezzoli Luigi. Sonetto in lode dell'Elogio fatto al Navagero dall'ab. Meneghelli. Sta a p. 237 Vol. IV della Scelta di Opuscoli. Pinelli 1813, 8.

Pignoria Lorenzo (Origini di Padova. Ivi. Tozzi 1625, 4. a p. 174) pubblica il poemetto *Fauzo*.

— (Symbolarum Liber I. Patavii 1629 p. 128, 132) ha una Lettera a Giovanni Tuillio nella quale dice possedere alcune cose inedite del Navagero, fra le altre di altri, e che erano *typis destinata*; ma non soggiunge quali fossero.

Pimbiolo degli Engelfreddi Francesco ha un poemetto italiano all'Ombra del Navagero, intitolato la Via di Vanzo (Opere, Padova, Bettoni 1813, 8. T. III p. 209). Lo chiama uno de' più illustri scrittori del Secolo XV (meglio XVI), o vi tesse, si può dire, un eoaivuo elogio.

Pino Bernardino. Nella Nuova Scelta di Lettere ha quelle del Navagero al Ramusio (Venezia 1574, 8. a p. 359, 365, 371, 381 usq. 399 del Libro III.).

* **Plozsonis Joannis Seravoli.** Carmina 1600, 4. Ha *Tumulus Andreae Nougerii*.

Percacchi Tommaso. Nelle Lettere di uomini illustri da esso raccolte ha quelle del Navagero al Ramusio (Venezia, Comia da Trino 1564, 4.).

Portenari Angelo (Felicità di Padova. Ivi. Tozzi 1625, f. 412).

Possevino Antonio (Apparatus sacer. Venetiis 1606 fol. p. 85 Tomo I, dicendo: *Andreae Nougerii nobilis Veneti extant pia carmina.* Allude probabilmente all'*Hymnus in Gabrielem Archangelum*, numero XXXIV, poichè tutti gli altri sono di argomento profano.

Possevino Antonio (*Bibliotheca selecta*. Colon. Agripp. 1607 fol. Tomo II p. 433).

Pulteri ab. Giuseppe, volgarizzò un Epigramma del Navagero. Vedi nota (311).

Puteani Erycii (Dupuy). *Epistolarum promissis*. Centuria I. et innovata. Lovanii 1612, 4. A p. 47 si rammenta *Inscriptionem hanc veterem Parmae ab Andrea Navagerio*, anno MDXXIV *reperitur nunc inter schedas Bembi superstitem ad te mitto ut lucem aliquam ab explicatione tua capias* (la lettera è diretta a Pietro Cusonio a Milano, in data Patavii prid. eid. sext. MDIC (1599): L'epigrafe è D. M. L. AEMILII VICTORIS) di cui vedi nota (320).

Quadrio Francesco Saverio (Storia e Ragione d'ogni poesia. Milano 1752, 4. Vol. I 108, II 350, II 407, III 306, 308, 318. Errò nell'anno della morte dicendo 1549 anzichè 1529).

Quercu (a) *Leodegario* ha interite poesie latine del Navagero nel *Flores Epigrammatum* (Lotetiae 1555, 16.º). E ad avvertire che nel T. I. p. 99 due Epigrammi del Navagero *Dispercam* e *Siquid remedii*, furono malamente attribuiti a Marcantonio Flaminio. Vedi il Volpi p. 427.

Querini Vincenzo (poi fra Pietro) nel suo Racconto sopra il suo viaggio e ingresso nell'eremo Camaldolese di Toscana, impresso da p. 467 a p. 496 del Vol. IX degli Annali Camaldolesi. Venezia 1773 fol. ricorda coa altri amiel *Andrea Navagero*. Gli altri sono il *Canale*, *Paolo Dandolo*, *Mareo Bollandi*, *Nicolo Tiepolo*, *Girolamo Savorgnano* ec.

Raggi Oreste. Vedi nota (342).

Ramusio Giambattista. Sua lettera che ricorda il Navagero. Vedi DOCUMENTO B.

Rapicio Gioita. (De numero Oratorio. Aldus 1554 p. 50 tergo Lib. V.).

Redi Francesco (Baeco in Toscana colle annotazioni. Firenze 1683, 4. a p. 109) rammentasi il Navagero che esortò il Boscan a compor de' Sonetti. Avvertasi che per errore lo si dice *Bernardo* anzi che *Andrea*.

Renouard Ant. Aug. *Annales de l'imprimerie des Alde*. Paris 1854, 8. in più siti che ha già rammentati apertamente nella prime Opere latine a stampa del Navagero.

- * *Reusneri leones clarorum virorum*. Non ho veduto il libro, ma non dubito che nell'Opera del Reusnero: *leones sive imagines clarorum virorum Italiae, Graeciae ec. Basilicae* 1589, 8., siavi pure il Ritratto del nostro Navigero, con alcuni elogi. È citato dal Crescimbeni (Vol. III p. 12. *Commentarii* ec. Venezia 1730, 4). Probabilmente il Ritratto sarà copiato da quello che abbiamo nel Fracastoro: (*Illeonymi Fracastorii Opera* ec. Venetiis apud Juntas 1555, 4. dopo la vita).
- Ricci Bartolommeo*. In più siti dell'Opere sue latine già tracciati dal Volpi a pag. XXXIV, XXXV o XXXVI, e da me fedelmente verificate, anche colla edizione dell'Opera del Ricci eseguita in Padova nel 1747-1748. Volantini IV in 8. Vedi le note (3, 19, 297 II, 302, 307, 326, 332).
- Ridolfi Carlo* (Lo maraviglie dell'Arte ec. Venezia 1648 Parte II. p. 46 ove di Jacopo Tintoretto). Vedi nota (335).
- Rime di diversi*, nelle quali entrano di quelle del Navigero, vedi note (313, 317, 341 ec.).
- Roscoe Guglielmo* (Vita e Pontificato di Leone X epile ante del Cavaliere Luigi Bossi. Milano 1817, 8.). Vedi T. I p. 119, 164. T. VII da p. 161 a p. 171 ove si osserva che gli acriti del Navigero sono perfettamente liberi da quella arguzia dell'antitesi che è il sottofuglio comune dei talenti inferiori, ma che il sublime ingegno sprezza con sentimento d'indignazione.
- Rubbi Andrea* (Parnaso Italiano T. XXXII p. 301. *La semplicità greca e la purezza latina distinguono i suoi componimenti dagli altri tutti*. Vedi nota (313).
- Ruscelli Girolamo* (Fiori delle Rime. Venezia Sessa 1558, 8. nel discorso ove parla dell'ortografia). Vedi nota (317).
- (Modo di comporre versi nella lingua Italiana. Venezia 1559, Sessa 8.). Vedi nota (338). Il Volpi a p. 485 della *Libreria* dice che il Ruscelli ha un elogio al Navigero, ma non indica ove.
- Sabino Francesco Florido*. Vedi la nota (25).
- Sadoletto Jacopo* (Epistola ad Christophorum Longolium. Vedi *Opera*. Verona 1738, 4. Tom. II pag. 158. E nella *Epistola ad Angelum Colotium*. Ibid. Tom. I. pagine 117, 119, num. XVIII.). E vedi la nota (26).
- Salomonio Jacopo* (Inscript. Urbis Patav. 1701, 4. a p. 549).
- Sannazaro Jacopo* (Lettera a M. Antonio Micheliet 1501. Opere. Padova Comino 1723 p. 457).
- Sansovino Francesco* (Venetia descritta. Ven. 1581. Lib. VIII p. 151, o Lib. XIII p. 256 tergo e 257). Ricorda il ritratto, e inserisce il Navigero fra gli scrittori. Vedi note (297 e 354).
- Sanuto Marino* in più siti degli inediti Diarii nolla Marciana de' quali siti ho già in corso delle seguenti annotazioni fatta ricordanza. E vedi anche DOCUMENTO D.
- Scaligero Giulio Cesare* (Poetices 1594, 8. apud Petrum Santandreamum p. 796 del Libro sesto). Vedi la nota (302).
- Scarabello Nicolò* (Memorie della Biblioteca del reverendiss. Capitolo di Padova. Ivi 1839, 8.). Vedi nota (21).
- Scardeone Bernardino* (De antiq. Urb. Patav. Lib. I. Classe II. p. 34, 35, riferisce i versi al num. XXXV, *Urbs quam vetusto con laudi all'autore*). Vedi note (10, e 298 a.).
- Seghezzi Antonio Federico*. A p. 262 delle Rime di Pietro Bembo nella spozizione al Sonetto del Navigero. Bergamo 1753, 8.
- Serassi Pierantonio* a p. 133 delle Rime di Domenico Feniero, Bergamo, Loetelli 1751, 8. E nella prefazione p. IX, o nella nota a p. 155, 156 delle Lettere di Baldassar Castiglione. T. II. Comino 1771.
- Stefano Enrico* (De Criticis Dissertatio. Parisiis 1587 p. 29, 30, 31, 32). Vedi la nota (25).
- Storia Letteraria d'Italia* (v. *Zaccaria*).
- Superbi Agostino*. Trionfo glorioso d'eroi illustri ec. Ven. 1628, 4. Libro III. p. 82, 99, 112, ove è da notare che sembrano tre *Andrea Navigero* differenti, ma non è che un solo diviso in tre luoghi; per errore poi nell'ultimo ai ponono l'anno 1625 invece di 1523.
- Tansillo Luigi* nel Libro I della Raccolta di Rime fatta dall'Atenaghi a p. 145. a. ridotto in un Sonetto un Epigramma del Navigero che fu anche ristampato dal Volpi p. 288. Vedi nota (311).
- Tasso Bernardo*. Tradusse versi latini del Navigero. Vedi nota (311).
- Teissier Antonio* (Les eloges des hommes

- savans. Leyde 1715, 12.^a a pag. 475 del Tomo primo ove ricorda Girolamo Fracastoro rammenta Andrea Navagero, e Andrea (sbaglio per Giovanni) Colto eccellenti poeti. Rammenta pure l'Accademia Liviana ch'egli dice *Academiæ de Forly* anziché de Prioul.
- Ticozzi Stefano** (Storia dei Letterati o degli Artisti del Dipartimento della Piave. Tomo I. Belluno 1813, 4. a p. 83 ove di Cornelio Costaldi) e p. 431.
- Tirolboschi Girolamo** (Storia della Letteratura Italiana. Venezia 1824-25, in varii siti che appariscono dall'Indice, ma specialmente nel T. VII p. 4861 ec.).
- Tolomei Claudio** tradusse alcuni versi latini del Navagero. Vedi nota (311).
- Tonassi Jacopo** (De Plagio literario. Lipsiæ 1673 al num. 409). Vedi nota (308).
- Tomitano Giulio Bernardino**. In una lettera scritta a Bartolommeo Gamba in data di Oderzo 17 marzo 1806 gli esibisce sei o sette epigrammi inediti ch'io ho del gran Navagero da stampare in occasione di nozze (Vedi Dodici Lettere filologiche di G. B. Tomitano scritte a Bartolommeo Gamba e a Francesco Negri. Venezia Merlo 1846 edite da Francesco Scipione Fapanni e dall'abate Antonio Pinton per nozze Bagliou-Gradenigo, 8.^a). Ora i detti inediti epigrammi furono già stampati come abbiamo accennato alla nota (313). Ciò giovi aver detto perchè se alcuno s'abbatte a leggere quella Lettera potrebbe credere tuttora inediti gli epigrammi stessi.
- Tommosco Nicolò**. Vedi nota (319).
- Tommasini Jacopo Filippo** (Biblioth. Patavinae. Patavii 1639 p. 86, descrivendo il Museo di Lorenzo Pignoria nota *Andreae Nongrii Carmina*, senza specificarli (Vedi nota 340).
- — — Nel libro de *Donariis ac Tabellis Fotivis*. Utini 1639, 4. pag. 49 e pag. 78.
- — — p. 286 dell'*Elogia Virorum illustrium* etc. Patavii 1644, 4.
- Toscano Giannmolto** nel *Peplus Italicæ Lutetiæ* 1578 p. 44, 45. Vedi nota (306). E nel T. I. *Carmina illustrium poetarum*. Lutetiæ 1576 p. 195.
- Trissino Giangiorgio** nel Libro XXIV dell'Italia liberata da' Gotthi (Venetia Janieulo 1548 a p. 123).
- Troyes (de) Simon** traduco in francese poesia del Navagero (Vedi nota 311).
- Tuano Jacopo Augusto** (Historiarum 1625. Franc. fol. Lib. XII p. 255 e Lib. XVIII p. 393 (per errore 345).
- Volterione (Bolziano) Piero** (Ilexametri, Odae, et Epigrammata. Venetiis Jolius 1550 a p. 126 tergo).
- — — nel libro *De Infelicitate litteratorum*. Venetiis. Sarzina 1620, 8. p. 12. E a p. 99, 100 della versione italiana, Milano 1829.
- — — in un Codice veduto dal Morelli e descritto nei suoi Zibaldoni, contenente versi latini del Valeriano intitolati *Isorum*, che stava nei Codici Soranzo num. 1246 fol. ve ne erano di inediti, e fra questi un componimento ad *Joannem Cornelium Fantini P. De Poeticis amocuitote et ea claris in Venetia viris*. Vi nominava poeti anche delle Venete provincie Bergamo, Padova, Vicenza, Brescia, Treviso ec. E fra Veneziani notava il Barocci, li Prioli, Priamo Polani, il nostro Navagero, il Macigni ec. dicendo:
- Barrocinque alter Venusino poetice clarus
Alter jam patros Naviger assimilis
Et multa cyclober doctrina etate Prius
Jam tenera, ingenio dives, dives opum.
Macignusque animi præstant, sive ordine mundi
Præta petat, numeretque adita, solumque accert.
Et Priamus stirpis Polanæ dulcis alumnus
Qui juvenum affectat jam capere arua puer.*
- Valerio Agostino**. In varii suoi libri: 1.^a *Utilità* che si può ritrarre dalle cose operate da' Veneziani. Padova 1787, 4. pag. 267, 285: 2.^a *De recta philosophandi ratione* Ferone 1577, 4. p. 62; o a p. 12 del libretto che io ne tradussi intitolato: *Opuscoli due del Cardinale Agostino Valerio*. Venetia Picotti 1834, 8. per le nozze Estense-Salvatico-Contarini: 3.^a *De cautione adhibenda in edendis libris*. Patavii Cominus 1719, 4. p. 7 e p. 51: 4.^a *Memoriale a Luigi Comarini edito da Jacopo Morelli*. Venezia 1803, 4. a p. 20 o 39: 5.^a *De Venetæ Reipublicæ laudibus* a p. 157 dell'*Anecdota Venetia* 1757, 4.: 6.^a *Dialogo Donatus sive de Ambitione* a p. 170 del suddetto *Anecdota Venetia*:

7.° *Ricordi per scrivere le historie a M. Aloigi Contarini Cavalier inserito a p. 484, 185 del suddetto Anecdota Veneta: 8.° De legatione ad Corolum Nonum Gallorum Regem epistola ad Aloysium Contarenum nepotem suum. Venetiis, Merio 1837, 8. p. 31: 9.° De ratione studiorum ad Laurentium Priolum. Venetiis 1837 typis Gaspari p. 9.*

Farchi Benedetto (Storia Fiorentina, Colonia 1724 fol. p. 173 an. 1528) Vedi note 279, 281, 297. II.).

Ficini Giambattista (Egloghe di varii tradotte. Parigi 1764, 8.). Vedi nota (511).

Volpi Giovanni Antonio e D. Gaetano fratelli (*Andreae Naugerii patricii Veneti etc. Opera omnia etc.* Patavii Cominus 1718, 4.). Ne cito questa edizione ogni qual tratto, ma veggasi specialmente la nota (298). E nella *Libreria e Stamperia Cominiana* di Don Gaetano Volpi. Padova 1756, 8. pag. 485, 486.

— *Giannantonio* a p. 164 del Volume 1 *Hieronymi Fracastorii etc. Opera.* Patavii Cominus 1739, 4. Vedi nota (541).

Fossio Gherardo Giovanni. Opera. Amstel. 1697 fol. T. III p. 189 de *Natura Artium* Lib. III cap. LXIV de *Astrologia latinis* part. 42. Vedi la nota (7).

Wicquefort Abraham (de). L'Ambassadeur Amst. 1730, 4. T. I p. 186.

Zaccaria. Storia letteraria d'Italia. Modena 8. Vol. X a. 1757 a pag. 89 num. XXXI dà un sunto della Vita del Navagero.

Zanchi Basilii (*Poematum* Lib. VIII Basileae per Joannem Oporinum 1553, 8. a p. 169 ha un'egloga intitolata *Myrtilus sive Andreas Naugerius*, ed è in morte di lui). Vedi anche p. 226 l'epigramma *Tumulus Andreae Naugerii* che venne ristampato dal Volpi p. 226. E vedi a p. XIX della Vita di Basilio Zanchi scritta da

Pierantonio Serassi premessa alle poesie latine dello Zanehl (Bergamo Lancellotti 1747, 8., e a p. 152, 177 di essa).

* *Zanetti Anton Maria.* Nella prefazione mss. alla *Bibliotheca D. Marci* stampata ha un articolo tutto in laude del Navagero. Il Morelli ha più volte fatto cenno di tale prefazione ove parla della Libreria di S. Marco. Vedi nota (22).

Zeno Pierangelo (*Memoria de' scrittori patrizii.* Venezia 1744 p. 68 anno 1524).

— *Apostolo* nella prefazione, p. XXIV, al primo Volume degli *Storiei Veneziani*, e a pag. LV della Vita del Sabellico. Vedi nota (4).

Ziliolo Alessandro a p. 60 delle Vita de' Poeti Italiani. (Codice ms. della Moreiana numero CXVIII classe X) Quanto dice lo Ziliolo intorno ad Andrea Navagero fu stampato nell'Opuscolo: *Vite di gentiluomini Feneziani del Secolo XVI tratte dalle Vite dei poeti italiani di Alessandro Zilioli ed ora per la prima volta pubblicate.* Venezia Antonelli 1848, 4. edizione procurata da Luigi Carrer per la nozze Dolfin-Correr. Vedi nota (506).

Zurla ab. Placido (poeta Cardinale) nel Libro: *Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Feneziani più illustri.* Ven. 1819, 4. Vol. II. p. 293 rammenta di volo il Navagero come meritevole di essere annoverato fra gli illustri viaggiatori nostri.

Finalmente nella presente Opera delle Inserzioni Venezieane ho rammentato il Navagero in più siti che si ponno riscontrare negli Indiei in fine ad ogni volume. Ho poi ommesso molti Dizionarii, Cataloghi di libri, altra Raccolte ec. che ricordano la Vita e le Opere del Navagero, ripetendo la sostanza ciò che altri disse, ed essendo già assai quello che ho detto anch'io.

Seguono le Annotazioni.

Annotazioni.

- (1) ANDREA NAVAGERO fu figliuolo di Bernardo q. Andrea, e di una figlia di Marco q. Bernardo q. Domenico Bolani la quale si era maritata con Bernardo nel 1482. Così le Genealogie di Marco Barbaro, e così l'autentico Libro Nozze dello stesso autore che conservasi nella Marciana. Quindi il cognome della madre era Bolani o Pollani e non Polani (altra ostra famiglia) come erroneamente scrisse Gianantonio Volpi a p. X dell' Opere del Navagero, che citeremo, e dietro lui il Tiraboschi, il Meneghelli ec. Ma intorno all'anno della nascita del nostro ANDREA la cosa non è molto chiara. L'editore delle Opere del Navagero (Venetiis, Tacuinus 1550) dice al Lettore, che il Navagero morì d'anni 44 (*quum annum aetatis quartum et quadagesimum ugeret*). Quindi, essendo indubitato, come vedremo, che morì nel 1529, converrebbe dire che nacque non nel 1483, ma sì del 1485. D'altra parte il Fracastoro, suo grande amico, (nato 1483, morto 1553) o pag. 87 l.^o del libro *De morbis contagiosis* dice che morì d'anni 46 cominciati (*quum annum aetatis sextum et quadagesimum attigisset*); e il Giovio negli Elogi, dice di anni 47 (*quadagesimum septimo aetatis anno*), e all'autorità di questi pare che il Volpi si sia attenuto quando stabilì la nascita di Andrea nel 1483, seguito anche da' posteriori biografi. A questa parimenti io m'attengo, anche pel motivo, che non potendo essere ammesso alla estrazione della *barbarella* per l'ingresso al Maggiore Consiglio, se non se a 20 anni compiuti, e avendola esso estratta nel 1504, come qui sotto alla nota 2, è chiaro che doveva esser nato nel 1483, e non nel 1485, giacchè non avrebbero avuto che 19 anni.
- In questo poi a Bernardo padre del nostro ANDREA abbiamo dal Sanuto (Diarii V. 42) che era del Pregadi, e che nell'agosto 1503 fu dal Consiglio stesso eletto provveditore sopra i Dazii in luogo di Alvise Zorzi che andò podestà a Vicenza. Sappiamo (VIII. 56) che essendo assente per debili già fu accordato nel giorno 7 marzo 1509 un salvocondotto per mesi sei; così pure l'ottenne per altri sei mesi nel 5 ottobre di quell'anno 1509 (IX. 186). — Sappiamo finalmente (XXIV. 325) che essendo Capitano in Napoli di Romano (ov'era fino del 1514) morì a' 21 maggio 1517, con dolore di quella terra perchè era tenuto esser bone persona, come da Lettere del 5 giugno scritte e Sebastiano Moro provveditore d'armata da Carlo Moro q. Leonardo datate dal Zante. Queste particolari notizie aggiungansi alla genealogia della famiglia Navagero pubblicata dal Litta (Tav. II) il quale non fa menzione che del suo Capitoalato.
- (2) Dagli Alberi di Marco Barbaro q. Marco, ove si attesta che del 1504 il Navagero estrasse la *Barbarella*, ossia la balla d'oro per poter essere ammesso al Maggiore Consiglio.
- (3) Bartolommeo Ricci (*Epistola ad A. Nauigerium* o p. 128 dell' Opere del Navagero, edizione dei Volpi 1718) lodando la singolar memoria del Navagero, dice che avendo udito un verso di Virgilio ne continuava il seguito fino alla fine. Così pure faceva di Orazio, di Catullo, di Tibullo.
- (4) Ciò afferma il Ghillini (Teatro ms. degli Uomini illustri, e Apostolo Zeno nella Vita di M. Aot. Sabellico p. LV. Vol. I. Storici Veneziani. Ven. 1718).
- (5) Lo stesso Ghillini (Teatro citato), e Paolo Giovio negli Elogi degli Uomini illustri (Venetiis 1547 fol. p. 49). Abbiamo poi la certa epoca in cui si trovava o Padova dai seguenti documenti: In un Codice dell'Episcopio di Padova già esaminato dall'ob. Jacopo Morelli, che ne fa menzione nei suoi Zibaldoni ms. inediti, trovasi che del 1501 Andrea Navagero era testimone in un Dottorato, che non dice di chi: 1501 *Testis Andreas de Navagerio venetus artium studens*, e poi: 1502 14 jun.

Doct. in art. mag. Bart. Bevilacqua de Lazisibus. Tates D. Andreas Navageria nob. Ven. — ser Hieronymus Frogastorius art. schol. Il Fraenstoro è anche ricordato nel seguente: 1502 5 nov. *examinatus fuit D. Hieronymus Fragastorius Peron.* Domini Pauli Philippi *plius ad lecturam Logicae pub. deputatus*; o ciò risponde a quanto del Fraenstoro notava il Facciolati (T. II. p. 115, Fosti ec.).

- (6) Aldo Pio Manuzio nella Prefazione al Pindaro diretta al Navagero (Venetilis, Aldus 1513). Sic, die' egli, *delectaris hoc Pocto, ut sope cum tuo monu accurato descripseris; puto ut tibi magis fieret familiaris, tum ut edisceretur a te facilius et teneretur memoria tenacius* (Vedi anche a p. 403 dei Volpi, che ristampa la detta Prefazione).
- (7) Giovanni Gherardo Vossio (*Opera Amstel.* 1697 fol. Tamo terzo p. 489 De natura artium Lib. III esp. LXIV de *Astrologia latinis* part. 12) dice che il Navagera studiò sotto Pietro Pomponaccio. Il Volpi (p. XIV, XV della Vita del Navagero) ripete la cosa stessa così: *Petrusque Pomponatium, de rerum naturo oculissime disserentem in Patavino Gymnasio frequens audivit*. Al professore Meneghelli (p. 43 elogio del Navagero) non piace que' *oculissime*, sapendosi quali empietà si facesse a propagare il Pomponaccio. Ma a me pare, che il Volpi con quella voce non mostri di applaudire alle dottrine false del Maestro, ma accenni solo allo ugegno e all' acutezza che mostrava nelle sue lezioni.
- (8) Il titolo della poesia è *De Patavio a militibus vastata*. Essa fu ristampata dal Volpi a p. 213 col num. XXXV. Tutti già sanno quel memorabile avvenimento del 1509.
- (9) Il luogo amenissimo di Vanzo lodava egli con un altro poemetto: *In l'ancium vicum Patavinum amoenissimum*, che venne pur ristampato dal Volpi a p. 209 col n. XXXI. Molto, è vero, dimorò in Padova il Navagero, ma non vi fu mai uno de' Riformatori dello Studio, come agevolmente potrebbe sospettarsi leggendo il libro: *Epistolae familiares et nuncupatorias simul M. Mont. Benavidii Patavii* 1578, 8. a p. 57 ove è la dedizione del libro *Commentorium de regulis juris*, così intestata: *Amplissimis viris Matheo Dandulo Andreas Navagerio et F. Boduario Gymnasii Patavini tunc reformatoribus gravissimis et sapientissimis*. In effetto in cambio di Andrea andava scritto *Bernardo Navagero*, che fu eletto egli altri la prima volta nel 1533 a' 16 settembre; epoca in cui era già morto Andrea.
- (10) Quando veramente sia stato scritto il Navagero all' Accademia Aldina o Manuziana, non saprei. Essa ebbe incominciamento verso il 1500, e durò fin poco dopo la morte di Aldo il vecchio, cioè 1515. Vedi Renouard pag. 384, 385 edit. 1834. È facile però che siavi stato ricevuto pochi anni prima della stampa del Pindaro 1513, nella quale epoca, e anteriormente, era già nota la letteratura del Navagero: *Tu aequo et ingenio et iudicio votes plurimum. Testimonio sunt tua scripta absolutissima vel carmine vel prosa oratione, nam et hac et illo certas cum antiquitate* (Aldus nella suenunciata Prefazione al Pindaro).
- (11) Al momento della suadetta guerra di Cambray 1509 cessati i letterarii esercizi in Padova colpa la vicinanza dell'armi straniere, alcuni nobili Veneziani che colà ad oggetto di studio si raccoglievano, abbandonata la città si recarono a Pordenone, ove Bartolommeo Liviano, o di Alviano, aveva istituita una Società od Accademia, che vogliasi dire, di dotti amici e poeti di fama, come, oltre il Navagero, erano il Fraenstoro, il Borgia, il Cotta, il Deluinoio, il Flaminio, il Ciabriaco ec. La istituzione dell' Accademia Alviana è attestata da' più antichi scrittori Giovin, Guazzo, e Adamo Fumano o qualsiasi l'autore della Vita del Fraenstoro. Essa aveva per impresa il fumicello *Noncello* (latino *Naucelus*) che scorre vicino a Pordenone, e che fu per la prima volta intagliato in legna, e premesso all' Opere latine del Navagero impresse nel 1530. Quindi i poeti celebrarono nei loro carmi quel fiume, e le *Noncellide* *l'insae* nominate dallo stesso Navagero nell' Egloga *Damon*, numero XX; quindi i felici pascoli vicini, il figliuolo nato all' Alviano, (di cui la seguito) il Caparione molosso dell' Alviano cantato dal Cotta ec. Una indagine però fecero i mo-

derni, cioè, se prima che a Pordenone terra del Friuli, fosse stata fondata dall' Alviano in Noale terra della Marca Trivigiana. Il Tiraboschi, giusta le osservazioni fattegli dal chiarissimo ab. Giambattista Rossi già Cancelliere vescovile in Trevigi, scrive « che dicendosi dal Giovin nell'Elogio del Cotta che l'Accademia fu fondata « ad Portum Naonis ciò non può intendersi che di Pordenone; e ciò confermasi ancora dalla impresa che si è sopraudicata. Ma però sapendosi che il Cotta uno degli Accademici morì del 1509; che Pordenone non fu espugnato da' Veneziani per opera dell'Alviano che nel 1513; e che essi in premio a lui ne diedero la Signoria; perciò l'Accademia non potè esser ivi fondata che dopo la morte del Cotta, a in conseguenza, se questi fu Accademico dell'Alviano, prima che in Pordenone deve l'Accademia avere avuta altra sede, e questa probabilmente fu il Castello di Noale » (Letter. Ital. ediz. Ven. 1824 T. VII Parte I p. 249). Io esaminando i due più antichi, a me noti, che di tale Accademia parlano, veggio, che il Giovin nell'Elogio del Cotta (a. 1546) dice dell'Alviano: *qui musarum liberalis hospes Academicus in Agro Tervisino ad Portum Naonem instituit*; veggio che Marco Guazzo nella sua Cronaca (a. 1553) p. 384 parlando di Giovanni Cotta scrive: *andò poi a stare con Bartolommeo Orsino Signore di Liviano Capitano de' Venetiani ch'aveva incominciata un'Accademia a Noale Castello Trivigiano et quivi havea chiamato seco honorata compagnia de Poeti*. Ma siccome il Guazzo copiò quasi alla lettera l'articolo del Giovin sul Cotta, così io tengo che abbia malamente tradotto Naonem per Noale, credendo forse di correggere il Giovin che disse essere Naone nell'agro Tervisino, anziché nell'agro Friulano. Il Cotta poi non morì nel 1509, ma nel 1510 (Vedi il Morelli nella Prefazione a' versi del Cotta impressi nel 1802); e nel Liviano ebbe in feudo la Terra di Pordenone dalla Repubblica due anni prima della morte del Cotta, cioè del 1508 quando fu aggregato alla Veneta nobiltà (Vedi Bembo Storia Veneta II. 38) (a). Quindi è un altro equivoco quello del Cancelliere Rossi l'aver detto che l'Alviano divenne Signore di Pordenone solo nel 1513 quando espugnò quella terra (che fu veramente nel 1514, non nel 1513). Egli v'era Signore ben sei anni prima, quando viveva il Cotta, e l'Accademia fu in Pordenone istituita vivente il Cotta, che vi faceva parte, nel 1509; nè v'è alcun motivo di credere che prima del 1510 (cioè, prima della morte del Cotta) fosse stata istituita in Noale (b). Puossi aggiungere anche l'autorità del suddetto Adamo Fumano o. dall'autore qualsiasi della Vita del Fracastoro (a. 1555), che scrivendo dice: *Exortum demum bello (1509) et everso palatino gymnasio . . . Livianus venetiarum copiarum imperator, musarum liberalis hospes et ingeniorum censor longe gravissimus, honestissimus acutum* (Fracastorius) *conditionibus in Academiam ad Portum Naonem institutam in Andreas Nangeri patritius Veneti, et Joannis Cottae praecellentium poetarum contubernium evocavit*. (Vita premissa all'Opera Omnia Hier. Frac. Venetiae 1574). Vedesi che il Navagero forse più degli altri Accademici faceva stanza in Pordenone appo il Liviano da cui era salariato, e cui era compagno del campo. In effetto il Sanuto (Vol. XXI. 254)

(a) Nel libro: *Statuta et Privilegia Portus Naonis, Venetis. Valvasensis. MDCLXX. 4.* a p. 121 si legge: *La serenissima repubblica dà la Città di Pordenone in feudo al signor Bartolo Liviano Governator General, con riserva de statuti, consuetudini, e Privilegi — Privilegio sive investitura dall' Ill. sig. Bartolomeo Lirione 1508. die 20 iunii in Rogatis. Comincia: Le singolari virtù ec. ec. Veggasi anche il dottore Giandomenico Cicconj ne' suoi Cenni storici-statistici sulla città di Pordenone inseriti nella *Monografia friulana*. Udine 1847 a pag. 12 e 34.*

(b) Il p. Domenico Maria Federici a p. 151. della Parte Terza della Tipografia Trevigiana del secolo XV. (Venezia Andreola 1805 4.) appoggiato alle poesie di Marcello Filiseno dice, che i molti letterati ch'erano di seguito del generale Bartolommeo d'Alviano formavano un'Accademia non *stabile*, ma *ambulante*; quindi combinando quanto ha il Giovin e quanto scrisse il Rossi e il Cavalier Tiraboschi conchiude che l'Accademia trovossi e nel Castello di Noale a in Pordenone. Io ripeto quanto dissi testè; e rifletto d'avvantaggio non risultarmi che l'Alviano avesse stanza in Noale; e che se per oggetti militari pure in Noale, non era quello il momento nè di trattarsi in detta Accademia, e molto meno di fondarla solita.

dice che ser Andrea Navajer de g. Bernardo havia ducati . . . all'anna di pro-
 « visiom dal prefato Capitano ». E nel precedente Volume VIII. 234 sotto il dì 30
 maggio 1509 scrive: « Fa ditta che io Collegio fa g. Andrea Navajer di ser Ber-
 « oardo, qual stava col Sig. Bortolomio Liviano poi che sua padre « (cioè esso
 Bernardo di cui alla nota 1.) » fallite, et si ritirava armato uel fatto d'arme » (s'in-
 tende della rotta a Ghiaradadda) » disse il Sig. Bortolo aver fatto da un Heior
 « Zuppe da squadroni francesi et combate virilissimamente ei dimandando soccorsi
 « niun del nostro campo volse andar contra uo squadroo qual ai 500 solti homeni
 « d'arme di nostri havesseno fatto testa si rompevano perche za erano rotti e chiel
 « Cap.^o ardioo niun ei andasse siche a sta causa di la rota ». Il Gioivo del Nava-
 gero dice (l. c.). Sed in Livioni contubernio contra secutus studiorum diligentium
 remisit et salubri quidem remedio, quum ingenium bilis atra veterum lueubratio-
 num vigiliis occeruit, hanc leviter afflixisset. E il Morosini ripete nella sua Storia
 (Lib. III. p. 316) che il nostro Navagero era consiliorum porticeps atque itinerum
 comes del Liviano.

- (12) Che il Navagero abbia tenuta pubblicamente l'Orazione in funere per la regina
 Caterina Cornaro nel 40 luglio 1510, non è a dubitare. Lo dice chiaramente il
 Sanuto nei suoi Diarii (X. 635) adi 42 luto 1510 *fe l'Oratione g. Andrea Navajer*
di g. Bernardo. Ma non l'abbiamo. L'editore stesso dell'Opere latine di lui 1530,
 ove pianga la perdita di varie composizioni del Navagero (vedi nota 298) v'in-
 chiude anche la Orazione in morte della Cornara. Ma è incerto se morendo abbia
 anche detta l'Orazione, coll'altre sue cose, bruciata, come vedremo in seguito, o se
 l'abbia bruciata prima, o se gli sia stata furata, o in qual altro modo perduta
 siasi (vedi nota 297).
- (13) Questa orazione, non da altri lodicata, hassi dal Sanuto (Diarii XVI. 341). « Adi 13
 « zugno 1513. Fu posto per li Cousieri, Cal. di XL, e Savii (una lettera di racco-
 « mandazione) a l'oratore nostro in Corte, di ser Andrea Navajer di ser Beraardo,
 « dota persona qual desidera chiercar; e attento il naufragio di sier Zuana Navajer
 « suo barba . . . che la Santità pontificia voi provederli fino ala somma di 500
 « ovver 600 ducati, e fu presa » (Giovanni Navagero figlio di Andrea, ch'era Sin-
 dico in levante, partito di Cipro per andar in Caudia con una galea candiotta in
 golfa di Satalia (Attalia) al anagò. Così il Sanuto nel Vol. XVI. p. 462 sotto il
 dì 23 aprile 1513. Della qual cosa non fece neozione il Litta nella famiglia Navagero.
- (14) Le Correzioni al Cicerone, delle quali qui si parla, sono alle Opere Retoriche di lui.
 Vedi *Rhetoricorum ad Herennium* etc. *Venetis, Aldus 1514*, 8., cioè allestato, coa
 molte todi al Navagero. Aldo stesso nella dedecazione al Navagero inodessimo. Le
 Correzioni al Quintiliano s'anno oelle *Institutiones Oratoriae M. F. Quintiliani*.
Venetis, Aldus 1514, mense augusto, 8. E ciò apparisce dalla lettera di Aldo a
 Giambattista Ramusio.
- (15) Le Correzioni al Virgilio sono nel *Virgilius Venetiis, Aldus 1514*, 8. mense octobri.
 Due differenti edizioni ne abbiamo di Aldo colla stessa data 1514, l'una piena di
 errori, l'altra correttissima. Il ch. Reaonard conghietta che la seconda sia stata
 corretta dal Navagero. Aldo la dedica a Pietro Bembo ricordando la cura presene
 dal Navagero. Il ch. Morelli (Bibl. Graeca p. 454, e Memoriale di Agostino Folier
 p. 20) riferisce il giudizio favorevole dato dall'Heyne circa questa correzione del
 Navagero (T. I. p. CIII. edit. Virg. Lipsiae 1788) il qual Heyne però erroneamente
 asseriva che il Volpi non avesse fatta menzione delle fatiche del Navagero in tale
 proposito, giacchè la fece e a p. XVII. e a p. XXVII. della citata edizione 1718.
 Veggasi anche l'edizione: *P. Virgili Maronis Opera omnia innumeri pene locis ad*
veterum Petri Bembi Cardinalis et Andreae Navageri exemplarium fidem postrema
hac editione castigata etc. Venetiis, apud Juntas 1552 fol.
- (16) Le correzioni al Lucrezio veggonsi nel *Lucretius, Aldus 1515 mense ianuario*, 8.
 Tomo VI.

Aldo nella prefazione ad Alberto Pio principe di Carpi dice doverci principalmente grazie ad Andrea Navagero che in mezzo alle sue occupazioni, e alle importune sollecitazioni degl'impressori accuratamente corresse il *Lucrezio*.

- (17) *Varie lezioni all'Ovidio: Ovidii Opera*, Aldus 1515-1516 volumi tre in 8. Nel volume primo Andrea d'Asola scrivendo a Bernardo Divizio Cardinale attribuisce il merito al Navagero se queste Opere Ovidiane escono più corrette di prima. Del Navagero sono le Annotazioni poste al volume delle *Metamorfosi*, ed è pure di lui l'Avviso premesso a detto Annotazioni, nel quale dice di essere stato aiutato da buoni antichi Codici. Queste varie lezioni furono ristampate nell'altra edizione Aldina 1533-1534, in 8., su di che veggasi il Renouard p. 78 e 109, e p. 427 del Volpi; il qual Volpi da p. 133 a p. 182 ristampò separatamente del Navagero *variae lectiones in omnia Opera P. Ovidii Nosonia*.
- (18) Quanto a' libri della *Filosofia di Cicerone*, e al *Tibullo*, nella lettera di Aldo al Navagero premessa ai libri della *Retorica di Cicerone* 1514, si hanno queste parole: *Idemque nunc in illius Orationibus et in divinis de Philosophia libris assidue atque ideo feliciter facis, ut brevi et correctissimis . . . exire possint*. E poi mette in bocca al Navagero questi molli: *Alde quid facis? cur non petis a me Vergilium, Horatium, Tibullum, Ovidium et alios quosdam? Fix credas quomodo sint penes me emendati ex antiquis codicibus*. Ma i libri de *Philosophia* uscirono bensì da torchi Aldini per la prima volta nel 1523, ma non apparisce che sieno stati emendati o corretti dal Navagero, non facendosi pur parola nella prefazione al lettore da Francesco Asolano; o le edizioni Aldine di *Tibullo* o altre di quel tempo non accennano emendazioni del Navagero.
- (19) Leggesi nel Sanuto (Diarii XXI. 251). » Adì 8 novembre 1515. In Colegio veneno » quelli del q. signor Bartolomeo Dalviano Capitano general nostro dicendo il corpo » eri sera zonne qui posto in San Stephano, qual e sta aperto per tuorli uno stato » che havia da lato: et fo ordinato per sabato adì . . . farli le exequie la ora- » tion la fara il suo g. Andrea Navaier di g. Bernardo el qual havia dueati . . . » al auno di provision dal prefato Capitano ». E a pagine 252: » Adì X sabato » (narrato lo essequie, dice) et reduto de more la Signoria in ehoro (di S. Marco) » chera assaissima zente g. Andrea Bondimier (errore del copista invece di Nava- » gier) fece loratione fuochro la qual duroe hore . . . e fo laudata assai ». Prima di recitarla il Navagero aveva fatta leggere all'amico suo Bartolommeo Ricci il quale dicevagli: *Oratio quidem me, quantum, quod nunquam legerim, delectavit: in qua nihil quum ad copiam, tum ad ornatum desideravi: o speravi di vederne l'azione; per lo che pregavalo a lodargli il di stabilito per li fuorali (Volpi pag. 129, ov'è ristampata la lettera del Ricci al Navagero senza data). Tale Orazione che ha il titolo: Oratio habita in funere Bartholomei Liviani. MDXV. die X novembris, fu stampata per la prima volta ed inserita nelle Opere del Navagero, raccolto da alleni suoi amici e impresso in Venezia dal Teseino nel MDXXX. Venne altre volte ristampata, come nell'*Orationes clarorum hominum*. Venetis. in Academia Veneta MDLIX. 4., nella Collezione di Orazioni, Parisiis 1577 in 16. a p. 328; nell'altra del 1613, *Manoviae* p. 197; o in quella di Giov. Erkardo Koppi. Lipsiae 1729, 8. a p. 1272. Altre edizioni dell'Opere del Navagero indica il Volpi a p. 423, ed egli poi inserirli parimenti a p. 3 dell'Opere 1748. Ne abbiamo copia a penna del secolo XVI. nel Codice miscellaneo Marciano num. XXXI. classe XIV, senza nome di autore, ma è questa del Navagero. Il Cav. Jacopo Morelli ne' suoi Inediti Zibaldoni osservò che l'esordio di tale Orazione fu imitato da Antonio Ben- » dinelli nella Orazione in funere Coroli F.; da Antonio Stella nella dedizione degli *Elogia Fenestorum navali pugna illustrum*; e da Marcantonio Cristofori nella Orazione per Benedetto XIV.*

È ben più a sorprendersi che intorno al prode capitano Bartolommeo Liviano

non siasi ancora veduta una *Vita particolarizzata*, sendone assai pochi i ceuni dati da Pompeo Litta nella famiglia ALVIANO. Per una lettera autografa del p. don Anselmo Costadoni Monaco Camaldolese, che lessi, diretta al Senatore Pietro Gradengo, al veniva a sapere che il signor *Abate Andrea Giovanelli da Todi* stavasi occupando della *Vita del celebre generale Bartolommeo d'Alaiana nobile di Todi*, e desiderava da qualche letterato Venetiano averne notizie. Non so se sieno state date, e se il Giovanelli abbia scritto su ciò; e nulla sa ne dica nell'elogio di lui che sta nel Vol. XXVII. della Nuova Raccolta Calogerana. Un panegirico in morte dell'Alviano dettato da *Girolamo Campagnola* nel 1515 fu veduto us. dall'Abate Morelli suddetto in una privata libreria, com'egli stesso al esprime a p. 402 della *Notizia d'Opere di disegno. Venezia 1800*, 8. E questo è probabilmente quello stesso che conservasi a carte 30, 31 del Codica del Museo Correr, Lib. A. Scalfata 7 n. 3, contenente Lettere autografe ed altre scritture a Marco Mantova Benavides; e che lo qui pubblico nel Documento G, colla permissione del benemeritissimo dottore Vincenza Lazari direttore del Museo stesso. Tutti gli aulari che trattano la Storia Italiana dell'epoca del Liviano, e specialmente i Diarii succennati di Marius Sanuto darebbero ampia materia ad una *Vita* del prado capitano. E in effetto circa gli anni 1824 il sacerdote *Giuseppe Ciani* di Pieve di Cadore estrattava da quei Diarii quanto concerneva la *Vita* dell'Alviano, forse per l'oggetto di pubblicarla, ma non si vide essa alcuna finora. Mi si diceva però nel 1842 che il Ciani, ora Canonico Teologo di Ceneda, stava servendola.

- (20) La cosa viansi a scoprire da' Diarii del Sanuto, ove (XXVI. 272) sotto il dì 28 dicembre 1518 sta registrata una Lettera da Milano del Segretario Garoldo, nella quale si dice « come il parenti del signor Zuanejacomo volevano mandar a Verona » per donna Andrea Navaier facesse l'Oration in funera del sig. Zuanejacomo, e » il governador signor Thodoro Triulzi non ha voluta si mandì ». Questa notizia, per quanto eredo, non fu da altri prima d'ora, registrata; e se ne sarebbe, forse, dovuto far menzione dal Cav. *Corta de Nasmini* nella *Istoria intarna delle militari imprese e alla Vita di Gianjacopo Trivulzio* ec. *Milano 1815* ova nel T. I. p. 536-538 ricorda i funerali e l'Orazione recitata da *Antonio Tiziano Cosentino*, a impressa in Milano nel 1519 del mese di febbrajo. Ma la difficoltà, lo ripeto, ch'eravi del conoscere e poter esaminare i Diarii del Sanuto fecero ignorare non solo a' forestieri, ma ezianco a' Veneziani molte particolarità delle quali avrebbero potuto, all'evenienza, giovare. Il Trivulzio moriva nel 5 dicembre 1518 e l'Orazione del Tiziano fu detta nel 19 gennajo 1519.

- (21) Il Decreto, di cui qui si parla, è la data 30 gennajo 1515 (cioè 1516). Esso è molto onorifico pel Navagero. Il Foscarini a p. 251 della *Letteratura Veneziana* ce ne riporta l'esordio, ed è prezzo dell'opera di qui ripeterlo: « predito da singular » letteratura latina e greca e de stilo da dir tal che per sententia de tutti i datti » in Italia, nè fuora el non ha paragan el qual astretto dall'inopia sua è in pro- » cinto de andar a proveder el suo viver medianta la sua virtù fuora de qui con » privatione de questa infelita patrie de tanto oruamento quanto saria a dir che in » quella se ritrova un suo nobile el primo letterato del mondo, il che non è da » tolerar ma al tutto è da occorrer per questo consiglio (*) ». E il Sanuto ne' suoi Diarii (XXI. 448) sotto il dì stesso 30 gennajo 1515 (vale a dire 1516) scrive: » Dopo disnar so Consejo di X con la zonta et prima nel Consejo di X scimplice » fu messa una parte molto longa e con gran exordio notata per il cancellier grand » (era allora Francesco Fasnol) che g. Andrea Navaier di g. Bernardo doto lu » grecho e in latin sia canduto qual vol partirassi di qui el debi haver il cargo

(*) L'espressione *fuora de qui* consona alla seguente qual vuol partirsi da qui, allude certamente a Roma nella qual città era allora il Navagero. Vedi nota 24.

» di la libreria del Cardinal Niceno: et dabi scriver la historia da Marco Antonia
 » Sabellico in qua: et non possi stampar in humana si lui non li vede e cozza
 » prima et habi al anno ducati 200 zoa li capi che sarano debi proveder dil locba
 » dove si babil a trar ditti ducati 200 et questo sino habbi beneficii per duenti 600
 » come fu preso impregadi. Ava 4 di ua et 12 di si, et fo posta per li cai di X
 » g. Zulan Gradenigo, g. Alvise Barbaro, e g. Piero da cba da Pexaro et fo au-
 » ctor e protector di questo g. Alvise Mozenigo el Cavalier che dil Conscjo di X
 » et cussi fo presa (*) ». Ricordando la destinazione del Navigero a Bibliotecario,
 Francesco Asolano nello iudiziare al Navigero la prima deca di Tito Livio (Al-
 dus 1518) dicevagli: *Bibliothecam illam Bessarionis omnium excellentissimam qual-*
quod unquam prius pecunia constructa sunt, tot annos sepultam tibi uni tandem
disponendum custodiendamque (Respublica) dedit. Al qual passa Nicolò Searabello
 (Memoria della Biblioteca del reverendiss. Capitolo di Padova, lvi 1839, 8. p. 21)
 diceva che quel *tot annos sepultam* è una esagerazione e una menzogna per adu-
 lare il Navigero operosissimo letterato, ma preceduto nella custodia della Marciana
 da custodi dotti ed operosi non meno di lui. Ma lo Searabello non pose mente che
 l'Asolano volle alludere a' nove anni circa in che la Bessarioniana dalla morte del
 Sabellico alla elezione del Navigero stette senza custode.

- (22) Veggasì il Morelli (p. 103 ova parla de' *Bibliotecarii* di S. Marco, Vol. I. Operetta
 1820) a lo Zanetti nella prefazione manoscritta al Catalogo di detta Libreria del
 Morelli citata. Sostenne il Navigero questo ufficio di Bibliotecario per otto anni
 fino al 1523 quando, come dicemo, fu spedito Ambasciatore in Ispago, e lo ri-
 nunziò a' Procuratori di San Marco che lo diedero a Pietro Bembo. Vedi nelle Tes-
 timonianze sopraportate *Michiel Morcantouio*, e vedi Documento B.

- (23) Veggasì Apostolo Zeno p. XIII, XIV della prefazione agli *Storici Peneti*. Ven. T. I.
 1718. Francesco Asolano nel luogo sopracitato ossia nella Epistola premessa alla
 prima deca di Tito Livio (1518 Aldo) a tal proposito scriveva, che la patria « quas
 » domi, forisque res gessit, ob amplitudinem suam nulla non memoria dignas, ut
 » in historiam redigerentur, tibi potissimum decreto publico stipendio dedit: fore
 » arbitrans, ut ea non minus propter splendorem eloquentiae tuae prope divinae,
 » quam de sua ipsius ingenti auctoritate, in manus hominum frequens voleret: ut
 » jam perspicuum sit, nihil ta. uot totis Vuculis nec esse, nec unquam fulsere prac-
 » stantius: vel eo argumento, quod alias idem atque tu nemo sit consecutus, no-
 » stra igitur Respublica tibi contulit, quas maxima potuit ». Qui si parmi alquanto
 esagerata la espressione dell'Asolano, imperciocchè al tempo del Navigero eranvi
 già altri dotti patrizii, non men che lui, a' quali affidar avrebbei potuto il carico
 della Storia. Il Decreto volle aver mira, come dicemo, principalmente al bisogno
 in che versava di un provvedimento. Se poi abbia, o no, scritta la Storia, e, se
 scritta, qual fine abbia avuto, vedrassi in seguito alla nota (297, II).

- (24) Ciò chiaramente apparisce dalla lettera di Pietro Bembo al Cardinale di S. Maria
 in Portico, cioè a Bernardo Divizio, in data 3 aprile 1516 da Roma, nella quale
 dice: « lo col Navigero e col Benzano e con M. Baldassar Castiglione e con Ra-

(*) Qui il Senato non ommise la riflessione che era solito fare quando le cose pubbliche non aeda-
 vano secondo il prescritto dalle leggi, e come egli avrebbe desiderato: « Tamen (aggiungeva) non si
 » potes far per non esse materia del Conscjo di X, poi non può dar danari senza la conta etia in
 » lato loro a g. Andrea Mozenigo el dottor di g. Leonarda qual scrive latine la historia da la liga di
 » Cambrai in qua et e quasi finita (fu anche stampata nel 1525). A mi nulla fece perche la mie anno
 » in lingua materna et saranno più accepte a tutti a lezer che alcuna altra perche ho scritto copioso et
 » con ogni verita dal venir di Carlo re da Franza in Italia fin questo serano et juro a Dio chi mi desse
 » ducati 500 al anno di provision, non potria patir la fatica. Tamen l'ho fatto e farlo per mio piacer
 » pregando l'Idio possi cumpir che rebiamo il nostro Stato et far poi fine che hora mai li anni mi vien
 » adesso numero 50 che son spresso et non posso più portar la fatica » (nondimeno sopra continuava
 a tutto settembre 1535).

« fallo domani andrò a riveder Tivoli. Vovvi per dar piacere a M. Andrea il quale » fatto il dì di Pasquino si partirà per Viaccia » (Lett. Bembo. Vol. I. p. 29 ediz. 1743, 8.). Che fosse a Roma appariva eziandio dalla lettera di Bartolommeo Ricci al Navagero, ristampata a p. 129 dell'ediz. del Volpi, sebbene a ora vi abbia data.

- (25) Vedi *Terentius*. Aldus 1517, 8. Francesco d'Asola o Asolano è l'apparecchia autore di questa Lettera diretta Joanni Glorioso; ma che sia fattura del nostro Navagero lo assicura il suddetto Ricci nel libro primo *De Imitatione* colla parole: *Quo: ab Andrea Naugerio in sua in Terentium epistola prudentissime sunt disputata . . . Naugerius qui Terentio post multa saecula adversus multorum sententiam in comici locum suum praeclare restituit* (Volpi p. 427 il quale ricorda Francesco Florido Sabino). Ma il Sabino, che difende Plauto in confronto anche del Navagero non entra nella questione se la Lettera col nome dell'Asolano sia propriamente di questo o del Navagero, dicendo: *sive Naugerii ergo sive Asulani fuerit, ne flocci quidem ea facio quae nihil aliud quam cavillandi studio, maledicendique pruriginem promiserat*. E poi dice: *ejus (del Navagero) esse in Plautum epistolam, quamvis alieno nomine inscriptam, plerique fatentur. Magnus tamen (Naugrius) vir fuit et nemine dissentiente maximus litteratus*. Più cose similmente soggiungendo Enrico Stefano nel passo citato dal Volpi contra l'opinione sostenuta da Andrea Navagero a favore di Terenzio, non entra ad esaminare se la Lettera suddetta sia del Navagero o dell'Asolano: nam *Andreas Naugerius aut quicumque est illius epistolae auctor* (Vedi: *Francisci Floridi Sabini in M. Aetii Plauti aliorumq. latinae linguae scriptorum calumniatores Apologia*. Basileae 1540 fol. a p. 9 e a p. 111 num. 26, a vedi *Henrici Stephani De Criticis Dissertatio*. Parisiis 1587 a p. 29, 30, 31 32). La detta Lettera fu riprodotta in altre edizioni Aldine 1521. 1541 ee. Vedi Renouard; a fu ristampata a p. 94 del Volpi.

- (26) Le Correzioni del Navagero alle Orazioni di Cicerone uscirono coll'edizione *M. T. Ciceronis Orationes Fenetiis Aldus* 1519. Volumi tre 8. Questa emendazione aveva già accennate Aldo alla accennata Lettera premessa all' Opere Retoriche di Cicerone 1514 (Vedi qui la nota 18). Nel secondo Volume della ristampa delle Orazioni stesse uscita *Fenetiis in officina Lucocantonii Juntae post germanum gallicanque editionem* etc. MDXXVIII (1554) fol. per cura di Pietro Vettori si legge: *M. T. Ciceronis Orationes ab Andrea Naugerio patritio Veneto summo labore ac industria in Hispaniensis gallicaeque legatione excursum permultis bibliothecis et emendationibus multo factus et in suam integritatem ad exemplar codicum antiquorum longe copiosius restitutus* etc. Vedesi da ciò, che il Vettori ora si valse soltanto della edizione prima Aldina 1519 emendata dal Navagero, ma avute manoscritte quelle ulteriori osservazioni e correzioni che il Navagero nel Viaggio di Francia a di Spagna, dei quali diremo in seguito, aveva fatte, ristampò ora tali aggiunte alle Orazioni Ciceroniane nel 1534. E che il Navagero avesse lasciate, dopo di se, tali giunte si sa di certo dall'editore, o meglio, dagli amici editori dell'Opera di lui 1530 i quali scrivevano: *decreveruntque etiam propediem librariis dare Marcum Tullium, Terentiumque, et alios aliquot bonos auctores quos ille industria sua pene incredibili, collatis omnibus ubique terrarum egit, exemplaribus, castigatior effecerat, e la cosa si riconferma dal Decreto 49 febbraio 1529 (cioè 1530) che concede la edizione dell' Opere dal Navagero; Decreto che abbiamo qui riportato ove delle Opere del Navagero, alla nota 298. Marlo Nizolia (*Epistol. ad Leclerum praefixa suis in Ciceronem observationibus*) attestava, che Lucrezio Giunto, quando alla Orazioni di Cicerone si servì *exemplari correctissimo Andreae Naugerii quod olim vir ille eruditissimus et scriptorum Ciceronis studiosissimus monu propria ex variis et antiquis Codicibus innumeris pene in locis castigaverat ac multis partibus auxerit reperta aliquot Orationum membris quae in bibliothecis antiquis jamdiu a nemine nec visa nec lecta delituerunt*. Finalmente il Bembo scrivendo al Ramusio*

nell'8 marzo 1533 esortavalo a stampare le dette Orazioni in bella forma, riflettendo: « non è conveniente in questa opera così cercata da ognuno e nuovamente: « tanto più corretta e più piena delle altre e con la cura di M. Andrea tanto uomo, « usar poca diligenza o guardar più spesa » (Lettere Vol. II, p. 90).

Tre lettere ossia prefazioni a ciascuno de' suddetti tre volumi della Ciceroniane Orazioni impresse da Aldo nel 1519 sono premesse, e si attribuiscono al Navagero. La prima diretta a Leone X; la seconda a Pietro Bembo; la terza a Jacopo Sadoletto. Il Volpi infatti le ristampò col nome di lui a p. 65 c segg. E. In fine a p. 92, 93 pose le varianti di esse lettere tra l'edizione Aldina, e quella sopracitata Giuntina 1534. Ma è osservabile che nessuna di dette tre lettere ha l'intestazione o la sottoscrizione del Navagero nelle edizioni Aldine, ed anzi non vi si nomina pure il Navagero. Esse sono in numero plurale e sembra che sieno in nome dell'editore Manuzio, piuttosto che di altri. Si deduce però che siano dettate dal Navagero, non perchè vi sia il suo nome, ma perchè Aldo, come si è detto, nei libri della Retorica di Cicerone 1514 aveva già annunziato che il Navagero stava emendando le Orazioni di Cicerone; ma ciò non proverebbe che le tre lettere suddette sieno materialmente composizione del Navagero. Pier Vettori posevi il nome del Navagero, e pare che non si possa dubitare che di lui sieno. Una gentilissima induzione che sieno di lui si può raccogliere dal fatto narrato dal Renouard a p. 86 della citata edizione 1834, cioè che nella Biblioteca reale di Parigi avvi un esemplare del secondo volume in membrane di dette Orazioni 1519 colla particolarità che l'intitolazione è *Petro Bembo Andreas Nagerius*, anzichè soltanto *Petro Bembo* che si legge in tutti gli esemplari; il che fa conoscere, riflette il Renouard, che il Navagero è l'autore di tutta o tre l'epistole, e per conseguenza l'editore de' tre volumi, essendo poi probabile che questo secondo volume posseduto dalla reale biblioteca facesse parte di un esemplare completo in membrane, che sarà stato presentato dal Navagero al Bembo. Aggiungerò io un cenno sulla seguente lettera inedita del Sadoletto: *Jacobus Sadoletus Andreas Nagerio. Superi-ribus diebus ex urbe V. Kal. aug. 1521. Constitui has ad te scribere litteras, quas cum meam erga te declararent voluntatem, tum gratias in primis agerent, quod nomen meum tuis scriptis posteritati notum esse voluisses; tametsi illa sine tuo nomine sint divulgata: quo consilio tu nosti* Tale frammento di lettera, che ho letto nei Zibaldoni inediti del chiar. ab Jacopo Morelli a eh'egli dico di aver copiata da un Codice cart. in fol. del sec. XVI. era già di Casa Cornaro a San Polo, poi Mocenigo, e ora (s. 1807 febbrajo) dell'abate Daniele Francesconi, sembra relativa (soggiunge il Morelli) al Tomo terzo delle Orazioni di Cicerone (Aldo 1519) dedicata dal Navagero al Sadoletto (senza nome del dedicante, come qui pur dice il Sadoletto).

- (27) È l'Orazio impresso da Aldo (*Venetis* 1519, 8.). Il più citato Francesco d'Asola nella prefazione a Giovanni Pini chiamando il Navagero uomo di eccellente letteratura ed ingegno, confessa di essersi servito di lui nel restituire alla primiera dignità questo classico autore. Attesta infatti il Renouard che questa edizione è superiore alle antecedenti per correzione, e può essere considerata come la più esatta delle Aldine antiche (p. 88). Dica per altro che il diligente revisore ha per isbaglio ommesso i due primi versi della sesta Oda del duodecimo libro *Septimi Gades*. Ciò per altro si potrebbe ascrivere al materiale correttore della stampa, non al Navagero che collazionava co' Codici.

- (28) *Oratio habita in funere Leonardi Lauretani Venetiarum principis*. In fine la data MDXXI. XXV. junii. Fu stampata per la prima volta coll'altre Opere del Navagero nel 1530 (Vedi la nota nom. 49). Il Conte Benedetto Valmarana, che fu, ne possedeva un esemplare in carta pergamena, con numerazione a parte. Venne ristampata nella Raccolta Aldina: *Orationes* etc. 1559; nella edizione di Parigi 1577; nell'altra *Harvinae* 1613; e nella raccolta di Lipala 1722 già sopracitata. Il Volpi a p. 425 ne

- indica altre edizioni coll'Opere del Navagero e la ripubblicava a p. 29 dell'Opere stesse. Il patrizio Girolamo Azeano Molin la inserì a p. 143 delle *Orazioni, Elogi* ec. Venezia. Pepoli 1798, 4. giuntavi la traduzione italiana da sé fatta. Marino Sanuto nei Diarii (XXX. 280) sotto il dì 25 giugno 1521 narrando del funerale fatto al Doge Loredan scrive: *In San Zanepolo ben uditi dila Oration funebre recitata per g. Andrea Navajer stipendiato publico per scriver la historia Veneta . . . la qual (Orazione) fo longa.*
- (29) Marino Sanuto nel Diarii narra la cosa (XXX. 305, 306) sotto il dì 30 giugno 1521 et a l'ultimo in loco di g. Silvestro Pisani era andato a la villa fo electo g. Andrea Navajer et perche l'habitava a Muran era differentia tra la Signoria sil poteva esser provado non habitando in la citta di Riulto et parlato tra li Consieri e Coi di 40 la più parte che sono cinque fo d'oppin. n. chel potesse intrar et eussi fo mandato per lui ma lo trovorno e vene suzo e introe. Il Sivoa nella serie degli elettori de' Dogi, pone il nostro Navagero tra quarantacinque eletti da nove che restano undici; ma non fu compreso tra gli undici. Il Grinzani fu electo nel 6 luglio 1521.
- (30) Veggausi Paruta (Libro V. p. 362) e Morosini (Libro I. p. 74, 76). A' 29 di luglio 1523 si stipulò la capitolazione della pace, e dell'alleanza; ma non ne fu pubblicato solennemente il Trattato se non se nel 15 agosto dell'anno stesso 1523. Fu quindi sbaglio e del Darù e di elui lo seguiva, essersi sottoscritta l'alleanza in Venezia nel 28 giugno 1523. Il Morosini dice *IIII. Kal. augusti*, che corrisponde a' 29 di luglio. In occasione delle Nozze di Giambattista Bisnachini e di Speranza Andreita nel 1852 si pubblicò in Venezia co' torchi del Cav. Giuseppe Antonelli la *inedita narrazione di Marino Sanuto della solenne processione fatta qui per la suddetta lega nel 15 agosto 1523*, e si ristampò un rarissimo foglietto di carattere gotico, allora pubblicato col titolo: *La vera pace 7 liga coclusa adi .XXIX tuio M.D.XXIII et publicata adi XV auosto sopra la piazza de San Marco*. Aggiunsi io alcune annotazioni storico-biografiche, siccome soglio fare nella pubblicazione di inediti documenti.
- (31) Nel Sanuto (Diarii XXXV. 49). Adi 10' ottobre 1523. *Scurtinio di do Oratori a la Crearea et Catholica Majesta justa la parte presa, g. Andrea Navajer q. g. Bernardo 126-69. Scurtinio di Orator a la ditta Maesta in luogo di Alvisse Bon che ha refudado, g. Lorenzo Priuli di g. Alvisse q. Nicolo 119-68. E nel Volume XXXVI. p. 268, 269, adi 2 giugno 1524 sono chiamati a la Signoria g. Andrea Navajer e g. Lorenzo di Prioli vano Oratori a l'imperator Et deloti per il Serenissimo si mettono in hordine i qual dissenno variano prealti fra XV over XX sorni. Due lettere dirigeva il Bembo al Navagero in proposito di questa sua legazione. L'una del 1523 13 ottobre, l'altra del 1526 7 aprile. Rilevasi dalla prima che questa era la prima cosa richiesta alla sua patria dal Navagero, e l'ottenne, il che suole a pochissimi avvenire o a non niuno; quindi soggiunge il Bembo: *pocte da questo principio ogni gran dignità aspettare dalla patria*. Nell'altra scrive: *Rallegrami con voi del bello e tingolar nome che avete con la patria nostra di coesta prima legazione vostra la quale intanto è lodata da ognuno che io non basto a dirlo.**
- (32) E d' uopo dare una breve descrizione del Codice. È cartaceo in 4. del secolo XVI, contemporaneo all'autore, di due caratteri corsivi, uno più grandicello dell'altro, e di vari quinternetti; in tutto comprendo carte 265 scritte, cioè pagine 530, oltre qualche carta bianca nel mezzo. Esso ha il seguente titolo, di mano moderna: *Dispacei al Senato del N. H. Andrea Navagero ambasciatore alla Corte di Spagna dal 21 luglio 1521 al 1527 28 ottobre*. Avvi in fine una giunta di altri Dispacei suoi dal 17 novembre 1527 al 20 aprile 1529, e un ultimo senza data ch'è forse del 23 e 24 aprile stesso. Poco prima della fine c'è un *Sommario di Relazione* del quale mi riservo parlare in seguito. Questo preziosissimo Codice, del quale, come vi scriveva di suo pugno nel principio li chiarissimo Jacopo Morelli, non si conosce

altra copia di quel tempo (*) spettava già alla Biblioteca del Cav. Giorgio Contarini; poi a quella del suaccennato Iscopo Capitanoio, oggi alla Biblioteca della R. città di Treviso. I Dispaeci cominciano: *Sereniss. Princeps etc. Essendomi io per partir de qui damolina inanzi giorno per Vicenza. Seno datati cronologicamente; sebbene in alcune date non sia scrbata rigerosamente la cronologia. Aleuni, come si vedrà in seguito dalle mie annotazioni, sono del Navagero insieme con Gaspare Cootarini, e con Lorenzo Priuli, la maggior parte però è del solo Navagero. Ho già detto che il benemeritissimo Sanuto ci aveva conservato l'estratto di molti fra' Dispaeci del Navagero, e questi estratti trovansi principalmente nel Vol. XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII, XLIII, XLIV, XLV, XLVI, XLVIII, L, de' suoi Diarii; se non che c'è qualche diversità di data tra quella notata dal Sanuto e quella del Codice; e trovansi nel Codice un maggior numero di Dispaeci di quelli datici in estratto dal Sanuto, sia perchè questo storico non credette di occuparsene, come non si occupò di alcune particolarità del Navagero in quei Dispaeci narrate; sia perchè non pervennero forse al Senato colpa l'incertezza e la irregolarità de' corrieri, sebbene il Navagero avesse l'uso comune ad altri Oratori, di replicare, e triplicare le spedizioni de' Dispaeci più importanti. E d'altra parte nel Sanuto sonvi estratti di alcuni Dispaeci del Navagero, i quali non si trovano nel Codice, specialmente di alcuni ultimi di Francia. Il metodo tenuto dal Navagero in queste Lettere è quello di narrare fedelissimamente alla Signoria tutto ciò che udiva, quindi il vero, il falso, l'incerto; contraddizioni, rettificazioni di cose già scritte, sospetti poscia dileguati, informazioni buone, poi cattive etc., e spesso fiate mette nel Dispaeci questa, o simil clausola: » lo scrivo il tutto longamente a Vostra Serenità acciocchè la intenda ogul minima cosa et se alle volte scrivo cose che non son ben certe, scrivo perchè veramente non si sanno se non dappoi seguite; intanto se io voglio scrivere quel che di qua si può sapere convengo a scrivere cose incerte et varie opinione di varie persone; ma a me non pare di poter errare a scriverlo il tutto tal che quasi la faccia esser prescunte ad ogni cosa che di qua si dice . . . lo scrivo a V. S. tutto quel che tendo volendo più presto errar in scriver più di quel che bisogna che in lassare alcuna cosa Nol presentiamo il tutto a V. S. la qual farà il sapientissimo giudizio suo (*) ». Alle volte egli manifestò al Senato la propria opinione su quello ch'egli crederebbe opportuno di fare; è fedele nello eseguire le commissioni; e soltanto si fa lecito d'interpretare la volontà della Signoria ove la commissione tace, come allorquando intervenne ad uno de' consigli coll'ambasciadore di Francia, col Nunzio Castiglione etc. sebbene non avesse avuto commissione di andarci; della qual cosa domanda escusazione alla Signoria se mai avesse oltrepassato il suo mandato. Difende poi sempre dalle molte imputazioni e falsità dette la Signoria, e si mostra veramente zelantissimo patrizio Veneziano, non avendo giammai avuto riguardo nei vari colloqui con Cesare di dire schiettamente quanto credeva esser consono ai principii della Repubblica. Ho detto già che la materia trattata è neteria per tutte le Storie italiane, e forestiere; ma ne' Dispaeci del Navagero sonvi sparse alcune particolarità le quali in altri storici o non son dette, o non sono*

(*) Una copia, ma molto imperfetta, però dello stesso secolo XVI, vidi posteriormente fra li Codici di Casa Corner-Duodo, contenente i soli Dispaeci del Navagero dalla Spagna. Tranne una ortografia più trascurata, essa in tutto corrispondeva a quella già posseduta dal Capitanoio, della quale feci uso.

(*) Quest'è il linguaggio che taceva allora presso che ognuno degli ambasciatori ne' suoi Dispaeci, cioè che non contrasti a riferire il vero e il falso e l'incerto; e mille prove se ne possono leggere negli estratti che fa il Senato de' Dispaeci de' suoi tempi. Quindi è che stava nel giudizio de' Senatori lo scovare del falso e del superfluo quanto risultava fosse eridico ed importante, siccome stava nel buon criterio e nella prudenza di chi voleva anche adesso approfittare dell'immenso tesoro che in questo genere si serba ne' pubblici archivi o presso alcuni privati, lo scegliere quello che a' nostri tempi potesse ancora torser utile agli storici ed agli eruditi.

chiaramente spiegato. Scrisse in istile piano, e in lingua italiana, non frammezzata a voci più proprie del dialetto materno, che della lingua comune; preferibile quindi al modo di scrivere del Sanuto, i cui estratti da questi medesimi Disacci, riescono tal fiata molto oscuri, certamente anche per la rapidità con cui doveva farli affine di tenerli in giornata degli avvenimenti. Ebbe il Navagero a segretario Giovanni Negro, di cui si è sempre lodato sì per fedeltà, che per non aver ricusato fatica nè travaglio, concludendo che senza di lui sarebbersi trovato imbarazzato. Già e di lui e di altre particolarità farò menzione nell'estratto e nelle annotazioni che seguono, le quali consist'eranno specialmente nel far vedere la coincidenza di quanto narra il Navagero cogli altri storici, e nel soggiungere brevi cenno biografici su' personaggi nominati. E qui ho procurato di raddrizzare i nomi propri storpiati così del Navagero, come da altri del suo tempo; il perchè osservavasi giustamente a p. 504 in nota al Vol. III. dell'Archivio storico Italiano (Firenze 1842) che il mal governo che i cronisti volgari e specialmente vernacoli fanno de' nomi propri rende dura e spesso impraticabile impresa quella di renderli tutti quanti alla corretta loro lezione.

(33) Archivio storico Italiano. Appendice num. 26. Firenze 1852 a p. 556.

(34) Dispaccio da Parma ultimo luglio 1524; e vedi il *Viaggio in Spagna* del Navagero a p. 345 della edizione del Comino 1718, della quale sempre mi valgo. Della crudelissima pestilenza di Genova fanno menzione varii di quegli storici, fra' quali Agostino Giustiniani a carte CCCLXXVII de' suoi annali. Genova 1537, 4. e Pietro Bizaro (*Historiae Genensis Annales*. Antuerpiae 1579 fol. a p. 459).

(35) Dispaccio da Parma 4 agosto 1524. — Di Antonio di Souti napoletano Governatore di Parma, ecco quanto in data 17 giugno 1554 scrivevami da Parma l'illustre amico mio Angelo Pezzano: « 4.° In una nostra Raccolta di leggi, gride ec. intitolata *Gridorio degli Stati di Parma* entro il volume degli anni 1514-1559 trovasi come fu stampato in origine un opuscolino con questo frontispicio. *Additiones et reformationes noviter editae per magnif. et clariss. Jureconsultum et militem D. Petrum Rugerium et nobiles viros D. Marcum de Gorsiiis, et Joann. Bapt. Latam electos et deputatos ad hoc per magn. Consilium generale Civit. Parmae*. Leggesi dopo il mezzo della prima facciata del testo a tergo di esso titolo che i predetti Signori ordinaverunt et ordinant *Taxas suas infrascriptas, quas cum consensu illustriss. D. Antonii de Sanctis J. U. doctoris et equitis, Civitatis Parmae pro Sanctissimo D. N. D. Clemente divino fauente Clementis Pontificis III; ac dictae Civitatis domino, et S. Ro. Eccl. Gubernatoris dignissimi ediderunt etc.* In fine di queste *Taxationes* è sottoscritto il Santi così: *Antonius de Sanctis subscripti. Datum Parmae in palatio residentie nostrae sub nostris soliti sigilli fide.* Die XIII. septembris M. D. XXIII. *Franciscus Aug. Cancellarius.* — 2.° Che il Santi era ancora Governatore di Parma a' 24 dicembre, poichè il Papa in tal giorno gli diede facoltà di accrescere la tassa di scudi 600 d'oro di camera, accordata a Parma per le riparazioni delle mura e de' ponti, sloo a 2000 scudi, come costa da un libro de' *Privilegi della Città di Parma* a c. 61 tergo, secondo che asserisce il Pinidini raccoglitore di note storiche intorno a Borgo S. Donnino. — 3.° Nel 1526 trovo governatore di Parma e Piacenza per la S. S. Alessandro di Giovanni d'Alessandro del Caccia, che vi stette sino al 1554, attestante il Borghini ne' suoi *Discorsi* (ediz. de' Classici. Milano tomo 4. foglio 56) ». — Bernardo de' Rossi parmigiano fu eletto Vescovo di Treviso nel 1498, ma poco quivi dimorò, soggiornando per lo più presso la Corte di Roma. Morì nel 1527. Veggasi Litta, *Inniglia* ROSSI. Tavola III.

(36) Dispaccio da Parma 12 agosto 1524. — *Sinibaldo Fiesco* era figliuolo di Gianluigi, e se ne parla a p. 88-89 del libro: *Della famiglia Fiesca Trattato di Federico Federici*. Genova. Farosi fol. Sinibaldo ha due lettere, l'una diretta a Francesco I. re in data 7 luglio 1521, l'altra a Giovanni Tonso in data 30 agosto 1521, le Tomo VI.

quali sono inserite a p. 408 e 411 del Vol. I. de' Documenti storici. Firenze 1836; ed è ricordato anche in una lettera di Federico Fregoso a Gio. Gioschino da Passano del 20 luglio 1521 (ivi p. 406).

- (37) Dispaccio da Parma 7 settembre 1524, e vedi il *Viaggio in Spagna* p. 343.
- (38) Dispaccio da Pisa 13 ottobre 1524.
- (39) Dispaccio da Pisa ultimo dicembre 1524 e altri 5, e 11 gennajo 1524 ossia 1525 a stile comune.
- (40) Dispaccio da Genova 30 marzo 1525.
- (41) Dispaccio da Barcellona 5 maggio 1525. Il Navagero scrivendo a Giambattista Ramusio da Barcellona in data 5 maggio stesso (Lettere ediz. Volpi p. 296) narra la fortuna di mare che soffersse, e dice: *anche qua le robbe nostre hanno avuto pericolo, e Bartolommeo (ch'è suo fratello di cui abbiamo detto) insieme, il quale conducendole da Palamosa a Barcellona per mare ha avuta la fuga dai corsari e gli convenne fuggire col linto a Blanes (piccola barchetta, o schifo).*
- (42) Dispaccio da Toledo 12 giugno 1525, sottoscritto da tre Oratori Lorenzo Priuli, Andrea Navagero, e Gaspare Contarini. Vedi anche il *Viaggio in Spagna* p. 351.
- (43) Dispaccio de' tre suddetti dello stesso giorno 12 giugno 1525. Vedi parimenti a p. 351 del *Viaggio in Spagna* ove leggesi *Arenua*, mentro nel Codice in due siti è detto Vescovo o Arcivescovo di Chiuno. Anche il Sanuto (XXXIX. 130) estraendo da' Dispacci del Navagero lesse *Coneha* due volte, e forse sarà Cuenca di cui vedi Lasor Avarca (T. I. p. 288). *Arenua* dice la copia ms. del secolo XVI. che tengo del *Viaggio in Spagna* nel Codice N. 691. — L'Almirante delle Indie era Diego figliuolo primogenito di Cristoforo Colombo. Vedi, fra gli altri, la *Historia delle Indie* di Gonzalo Fernandez d'Oviedo, inserita a p. 61 o segg. del Volume III. delle Navigazioni e Viaggi raccolti da Giambattista Ramusio. Venezia Giunti 1606. fol.
- (43. a.) Abbiamo nel Sanuto (Vol. XXXVIII. 18) • Adi 2 marzo 1525. Fu posto per li • Savii la commission a sier Andrea Navier e sier Lorenzo di Prioli uno e a Pisa • e il Priuli a Parua destinati Oratori a la Cesarea et Catholica Maesta cho subito • debbano trasferirsi a Genova et passar per mar la Spagna dalla Cesarea Maestà • col qual si debbano alegrar di la victoria avuta e capture di re Cristianissimo • con afeetuoso parole dicendoli sempre volemo esser obsequentissimi a quella • Maesta et seosar la tardita di la andata sua et dirli la causa con altre parole, • et statl do mexi insieme con ser Gasparo Contarini Orator nostro do li esso • sier Lorenzo di Prioli togli licentia, et insieme col Costarini vengao a repa- • triar et il Navaler resti item tegnino ben edificadi quell Signori etc. io reliquis • usano il loro per Commissione. Ave tutto il Consejo. • Vedi DOCUMENTO M.
- (44) Il Grancaucelliero era *Mercurino Arboreo da Gattinara* nel Piemonte (erroneamente da varii chiamato *Mercurio*, mentre egli stesso, come vedremo alla nota (221), si sottoscriveva *Mercurino*), eletto Cardinale nel 1529, alli 13 di agosto, del quale più volte in seguito ragiona il Navagero. Il suo elogio fu scritto da Carlo Denina, ed inserito al principio del Tomo III. de' Piemontesi illustri (Torino. Briolo 1783, 8). Nato era nel 1465, e morì in Insbruck a' 5 di maggio 1530 d'anni 65, come comprova a p. 109 il Denina, col riportarne anche l'epigrafo. Ciò volli notare per una correzione alla Biografia Universale (Venezia. Missaglia 1822 T. III. p. 122) eho ii dice morto nel 5 giugno, e nella età di anni 75. Del Gattinara e della famiglia Arboreo parla anche Luca Contile a p. 52 del libro: *Ragionamento sopra le Imprese*. Pavia 1574 fol. (*). Negli accorsi anni fu conosciuta una assai bella e grande

(*) Per bibliografica erudizione osservo che alcuni esemplari di questa nobile edizione finiscono col registro Q^a alla pag. 155 che applichi la data MDLXXIII, e a tergo la Tarola degli errori — e che alcuni altri esemplari proseguono col registro Rr, e colle pag. 156, 157, 158 (per errore 168) 159, 160, 161 e la non numerata 162 nella quale applichi avvi di nuovo il registro Bno a Rr, e la data MDLXXIII.

medaglia in onore dell' *Arboreo*. Al diritto vi si vede la testa di prospetto, barbata, con berretto e abito cardinalizio. Attorno le parole: *Mercurius Arboreus de Gattinoria card. Caroli F. Magna Cancellarius*; al lembo del busto *G. Ferrarii*. Nel rovescio sta la *Fedee* sul rogo e il motto *fides*: allo intorno il distico *Sola fides terris phoenicem sustulit istam: Coniunxit superis hanc quoque sela fides*.

Nell' esergo: *Peticianus Arboreus a Gattinaria Gentili suo restituit*. MDCCCLV.

- (45) Il Governatore di Bressa (e anche Bressia piccola contea delle Savoie uolte dall'anno 1601 alla Corona di Francia, che cedette in iscambio ai duelli di Savoia il marcheseato di Saluzzo, come avvertim il chiariss. Tommaso Gar con lettera 4.^a giugno 1854) di nezione Sevojardo ha l'ufficio di Maggiordomo neggiore di Cesere, ed è uomo debbeue, religioso, prudente, ma un poeo frigide. Costol ha sempre aderito al Grancancelliere in tutti i suoi progressi. (Così dice Gasparo Contarini nella sua Relazione 16 novembre 1525, e p. 56 Vol. II. Serie I. Relazioni. Firenze 1840, 8.

- (46) Il Commendator maggiore di S. Jacomo, uoo de' Consiglieri di Cesere, era don *Hernando de Fega*, e si ricorda altre volte il Navagero, a il Costiglione (Lettero ec. Padova. Comio 1771 Vol. II. p. 44, 45, 47 ec.). Il Contarini nella citata Relazione 1525 (p. 58 Serie I. Vol. II. Relazioni ec.) dice: « è uomo prudentissimo, e molto accorto; ha lamo di essere un poeo timido. Costul desiderava la pace universale; non credo che agli itelloni porli nè particolar odio nè particolar efsezione, e di Vostro Celsitudine eredu più presto desiderì bene che male, pur non ha particolare inelinozione. È veechio d'anni sessualcinque, e molto debolo ». In effetto, egli morì, come vedremo alle eta (154) pochi mesi dopo.

- (47) *Adriano di Croy* Signore di *Beaurain* (che qui il Navagero chiama *Beurem*) era anch' egli del Consiglio di Cesere, o second *Chambettier* di lui, nel 1521, come leggesi a p. 134 dell' Appendice all' *Archivio*. Storie di Firenze N. 10, lvi 1845. È ricordato all'anno 1524 e p. 556 dell' Appendice allo stesso *Archivio* N. 26; ed eziandio da Gasparo Contarini a p. 57 della sua Relazione 1525, ove dice: « è gievane e da fanciullo nutrito con Cesere, il quale gli apporta grande affetto. Verso Italia non mostra buono animo, e credo la causa principale sia perchè è poco amico di Francia ». Il Navagero ne fa più volte menzione.

- (48) Dispacio da Toledo de' suddetti tre Oratori 15 giugno 1525; e oltro 16 giugno stesso, pur de Toledo. — Quanto alle vittorie qui accennate di Cesere, e alle prigionia di Francesco I. re di Francia succeduta nelle battaglie di Pavia il 24 febbrajo 1525 veggonsi gli storici, e specialmente l'Opera di A. *Champollion-Figeac*. *Captivité de Francois I.* (Paris 1847, LXXVIII, e 668 pag. in 4. formante parte del *Documenta inedita sur l'histoire de France*). Di questo libro fa ricordanza il chiariss. Alfredo Reumont a p. 731 del supplemento terzo alle *Notizie Bibliografiche* dei lavori pubblicati in Germania sulla Storia d' Italia, inserite nell' Appendice N. 27 all' *Archivio* storico. Firenze 1853.

- (49) Dispacio de Toledo 18 giugno 1525 de' tre Oratori. — Il *Vescovo d'Osma* era fra *Garcia Loaysa*, allora Confessore e consigliere di Carlo V. Nel 1530 ad istanza dell' Imp. stesso fu promosso al Cardinalato da Clemente VII., e morì nel 1546. Alecul malamente chiamaronlo *Giovanni Loaysa*. Il Navagero il rammenta più volte, e specialmente sotto il di 16 luglio 1527 in cui se poeo buona pillure di lui. Il Contarini nella citata Relazione 1525 e p. 39, 40 il chiama « uomo di buon ingegno, aveva fama di buono religioso, niuledimeno dopo avute queste dignità

a a tergo la ristampa della Tavola degli errori. Cosicchè si vede che dopo già pubblicata l'Opera fino alla pag. 155, voleudo farvi una giunta si ristampò la 155 omettendo il registro, la data e la tavola degli errori, e si progredi da p. 156 a p. 162 dove si chiude col nuovo registro, colla data, e colla ristampa della Tavola degli errori.

- (cioè di Confessore di Cesare, e dell'episcopato) ha mostrato d'esser molto ambizioso ed avere l'animo assai inquieto, talmente che appresso tutti ha perso molto del suo credito, e appresso la Maestà Cesarea, per quel che intendo, non ha guadagnato nulla ». Il corteggio di Loaysa con Carlo V. fu pubblicato da G. Heine. Se ne dà dal Reumont un estratto con giudiziosissime riflessioni da p. 533 a p. 555 dell'Appendice Num. 26 all'Archivio storico. Firenze 1852. Il corteggio è dal 1530 al 1532, il quale Reumont a p. 351 osservava che delle cose dei *Feneziiani* non si hanno in questo corteggio che brevissimi cenzi.
- (50) Dispaccio da Toledo 21 giugno 1525, di tutti e tre. — Don Carlo Lannoy, o Lanoia, o Lannoy, o Delanoy, Viceré di Napoli, nato in Fiandra, per acutezza d'ingegno e valor militare era assai favorito da Cesare. Il Castiglione nelle citate lettere (Vol. II. p. 5 ec. e Vol. I. p. 247 dell'Indie), e il Navagero in questi Dispaeci ne parlano frequentemente sotto il titolo di *Viceré di Napoli*. Egli morì poco dopo il sacco di Roma. Di lui scriveva il Contarini (Relaz. 1525 pag. 56, 57). « Il Viceré è fiammingo, ed è cavallerizzo maggiore. Per quanto intendo costui è uomo molto colterico di natura, e molto sobrio non solo per fiammingo, ma ciondolo per hispano, se fosse di quella nazione. Nel parlare a me parve molto prudente e destro, talmente che credo abbia temperato quella sua natura iracundia. La apparenza dimostra esser affezionato agli Italiani, ma in verità è molto ad essi inimico, e ha fatto mali officii nè ha mancato da lui di persuadere a Cesare che s'accordi col re di Francia alla rovina d'Italia ». Fu già impresso il Salvaterra dato al Lannoy nel 2 giugno 1525 per sei galere da condursi dal maresciallo di Montmorency per trasportare il re Francesco I. allora prigioniero (Vedi pag. 188, 189 del Vol. I. *Documenti di Storia Italiana* Firenze 1856, 8., e vedi anche la nota scritta alla p. 189, 190 di quel volume appoggiata a quanto, analogamente al condurra in Ispagno il re Francesco, aveva detto il Sismondi nella sua *Storia de' Francesi*). Il Litta compilò la genealogia di casa Lannoy e la pubblicò nel 1837.
- (51) Dispaeci da Toledo 26 giugno 1525 di tutti e tre. — Rimasto da parecchi anni vedovo il Grancancelliere, Clemente VII. pensava di farlo Cardinale importando a lui molto di avere tra' suoi un uomo che mostrava d'essere affezionato alla Chiesa e all'Italia. Ma, qual che ne fosse il motivo, non ebbe effetto la cosa se non se, come ho detto nella nota (44), del 1529. Costui ritardò però fu mal sentito dal Gattinara, come dice il Castiglione (Lettera citata Vol. II. p. 8.), e come ripeta il Denina (p. 45) e più volte il nostro Navagero, specialmente al Dispaeci 20 settembre 1526, in occasione della Risposta data da Cesare al Breve Pontificio, della quale dirò in progresso, scrivendo: *son molti che dan la colpa di questa risposta al aspera al signor Cancelliere il qual dicono che l'ha fatta sdegnato di non essere stato fatto Cardinale; come gli era stato promesso; e in quello 44 novembre 1526: Il sig. Cancelliere anchor che vorrà pace, pur la vorrà a suo modo: non si fida del Pontefice, o che dice non si fidar sdegnato di non haver avuto il Cappello.*
- (52) Dispaeci da Toledo 4 luglio 1525 di tutti e tre. — Questo avvenimento al re e al Lanoia è, con poca diversità, narrato anche dal *Giovio* nella *Vita del Pescara* (Ven. Rossi 1557 a p. 127 terzo della traduzione) facendolo occaduto in *Alicantina*, dove da Barcellona era costeggiando giunto il Lanoia col re; e il motivo appunto fu la mancanza delle paghe promesse a' soldati di guardia delle galie. Il *Giovio* li ripete a p. 514 terzo delle *Storie* Libro XXIII. ediz. 1581.
- (53) Anche il Denina a p. 57 fa cenno della domanda del Grancancelliere per ottenere licenza da Cesare di partirsi, e soggiunge che l'Imperatore aveva di trattenerlo con diversi indugi. In seguito vedremo simile domanda. Vedi nota (149).
- (54) Di *Enrico o Arrigo* conte di Nassau (unarehese de Zucette, grancamb. dell'Imperadore), nato 1485, defunto 1538, vedi il Moreri (*Dictionn. T. V. p. 221 edit. 1732 fol.*).

Il Navagero ne parla più volte. Del settembre 1525 era stato di commissione di Cesare a visitare il re prigioniero. Il Navagero attestava essere il Conte molto amato da Cesare, uomo di faccende, e molto vivo, e conveniva far capo di molte cose a lui, massimamente nell'assenza del Gran cancelliere (marzo 1526). Mostrava però d'essere contrario alla pace, e slealmente parlava e senza rispetto del Papa e di oggonno (gennaio 1526 cioè 1527). Il Contarini per lo contrario nella citata Relaz. 1525 a p. 36 diceva: « Il Conte di Nassau haumingo, gran ciambellano, è uomo » che si toglie pochi carichi, e si dà buona vita, massime ora eh' è maritato. A » costui Cesare porta grande affezione, ma lui poco si carica de' negozii ».

- (55) *Don Ugo di Moncada*, valente capitano spagnuolo, di cui tutti gli storici, promotore del sacco di Roma, morì ucciso l'anno 1528 nella battaglia navale vicino a Salerno. Il Navagero il ricorda come ministro di Cesare, presso cui era stato messo in assai buona vista dal Lanoja; cosicchè entrava in ogni consiglio, specialmente perchè Cesare era certo di averlo della opinione sua (novembre 1525). Il Contarini nella Relazione 1525 a pag. 58 diceva di lui: « È uomo destro e più civile degli altri ispani, ha buon ingegno, nelle imprese sue è poco fortunato come s'è veduta l'esperienza già molte fiate in poco tempo. È entrato nuovamente nel Consiglio di Stato, e favorisce alla parte del Vicere, e consiglia Cesare contra Italia alla pace con Francie ».

- (56) Dispaccio da Toledo 9 luglio 1525 de' tre Oratori.

- (57) Dispaccio da Toledo 10 luglio 1525 di essi tre. — La regina era Claudio figliuolo di Lodovico XII. re di Francia, la quale fu la prima moglie di Francesco I., e morì del 1524. Al proposito poi della cagione della morte dico il Navagero, che avendo cogli altri suoi colleghi desinato un giorno con *Monsignore di Lursi* (altrove detto *Lenzi*) agente del Duca di Borbone presso la Corte Cesarea, questo Lursi loro disse, che Mons. di *Memoranci* cercava di rimuovere la reina di Portogallo dal pensiero di maritarsi col suddetto re Francesco » perchè andrebbe soggetta a *Madama* » la Reggente la qual era terribilissima donna et che lo tratterie come serva, poi » che lei harria caggion di esser sempre la più gelosa donna del mondo per esser » re di tal natura, oltre questo che il re come si sapea da ognuno haveva havuto » et havea di molto nel francese, et che la reina preso da Sua Maestà era » morto da questo ».

- (58) *Anno di Montmorency* (che il Navagero chiama per lo più *Memoranci*) notissimo nelle Storie, già maresciallo di Francia creato nel 1522, fu anche eletto *gran Maestro* di Francia nell'aprile 1526, come da Lettere a lui diritta in data 20 detto da Giambatista Giberto, inscritta e p. 201 del Vol. I. de' Documenti di Storia Italiana. Firenze 1836; nel qual volume sono altre Lettere a lui. Ha luogo articolo nel Vol. XXXIX. p. 95 della Biografia Universale (ediz. Veneta) ove notandosi i suoi difetti si conchiude che non vi fu suddito più fedele al suo re e al suo paese.

- (59) *Carlo Duca di Bourbon*, o Borbone, figliuolo di Gilberto, fu illustre guerriero, che abbandonato il servizio di Francesco I., passò sotto quello di Carlo V. Morì all'assedio di Roma 1527. Il Castiglione nelle citate Lettere, e il Navagero in questi Dispacci, lo nominano di frequente. Mostravasi molto amico delle Repubbliche specialmente dopo che erasi parlato di dargli lo Stato di Milano (gennaio 1525, cioè 1526). Era uno di quelli che il Navagero visitava più spesso. Abbiamo: *Il Conestabla Carlo di Borbone, scena della sua vita e dei suoi tempi*. Berlino 1852, 8. (in lingua tedesca) autore Schwartzeneu. Questo libro, che non vidi, è citato a p. 758 dell'Appendice num. 27 dell'Archivio Storico Italiano. Firenze 1853.

- (60) Dispaccio da Toledo della stessa data 10 luglio 1525 di tutti e tre gli Oratori.

- (61) *Pietro Pesaro* fu di Nicolò, capitano distinto, ebbe la dignità di Procuratore di S. Marco nel 1522, e venne a morte nel 1528. Vedi il Morosini (l. c. p. 33 ec.).

- (62) *Marcontonio Fenier* figliuolo di Cristoforo, fu dottore e cavaliere de' primi della

- Repubblican, il quale dopo varie altre ambascierie con somma lode sosteante, fu nel 1554 eletto Procuratore di S. Marco. Morì nel 1556.
- (63) *Marino Caracciolo* Protonotario, fu poscia Cardinale e morì Governatore di Milano nel 1558. Di lui i biografi principali, e da ultimo Gaetano Giordani nelle note a p. 99 della *Cronaca della venuta e dimora in Bologna di Clemente VII. per la coronazione di Carlo V. Imperatore*. Bologna 1842, il quale Giordani più personaggi illustri viventi in quell'epoca, e varii anche dal Navagero nominati in questi Dispacci, ricorda. — *Alonso*, o *Alfonso Sanchez*, o *Sanchez*, ero, secondo il Navagero, uomo di poco credito e colterico. Di lui il Morosini (Hist. Ven. l. 74 edizione citata 1719).
- (64) Dispaccio da Toledo 15 luglio 1523 di tutti e tre gli Oratori.
- (65) In quanto a' fuorusciti vedi il Morosini (l. c. Lib. l. 75 anno 1523). Erasi infatti (come ho già detto) nello capitolazione ed alleanza tra Cesare e la Repubblica del 29 luglio 1523 deciso, che rimessi in patria i fuorusciti siano ripristinati nei diritti di cittadinanza, nè ricuperino però il diritto de' beni loro confiscati, ma siano ricompensati con una rendita annua di cinquemila ducati. Questa rendita di cinque mila ducati, a teore della stessa capitolazione, non doveva essere dalla Signoria esborsata ad essi fuorusciti se prima non se le restituissero i luoghi ritenuti dagli Austriaci nella patria del Friuli (Vedi anche *Relazioni di Ambasciatori* Vol. III. Serie II. p. 206, 214, 215 ec.). Ora, venendo a parlare degli individui fuorusciti, il Navagero nota fra questi il Conte *Girolamo Nogarola*, Messer *Antonio Bagorotto* il quale era amato dalla Corte, e caro al Duca di Calabria, di cui era Maestro di Casa, e Messer *Antonio Conte*. Riguardo al *Nogarola* dice che era venuto in presenza del suaccennato Governatore di Brescia un tale a pregarlo che si ricordasse del Conte *Hieronimo Nogarola*, al che il Governatore rispose, non solum del Conte *Hieronimo* ma de' tutti li *forusciti* si ricordare...o (Dispaccio 18 luglio 1525). Non veggio che il Navagero faccia menzione in altri siti di quel Conte *Girolamo*. Esso però, come bandito per causa di ribellione dalla Signoria di Venezia è ricordato da Nicolò Tiepolo nella sua Relazione fatta nel ritorno dell'ambasciata di Carlo V. l'anno 1532 (Vedi p. 97 Serie I. Vol. I. Relazioni. Firenze 1839). L'autore dell'annotazione sottopostavi indaga di quale ribellione fosse colpevole il *Nogarola*, e crede fosse una dimostrazione di favore usata dal *Nogarola* a Massimiliano nel tempo della Lega di Cambrai contro Venezia. La colpa del *Nogarola*, del *Bagorotto* e del Conte apparirà manifesta dalle seguenti biografie che trovo utile di dettare, tanto più che pochissimi e iucerti cenal se ne trovano a stampa.

I.

Girolamo Nogarola, cavaliere Vicentino, fu uno degli otto deputati ossia Oratori inviati dai Vicentini al re de' Romani verso Trento, offerendogli la città di Vicenza nel giugno 1509; ed essi furono i primi entrati nel nuovo governo di quella città, seadone podestà il conte *Franco da Tione*. Fece nell'anno stesso il mese di novembre un prestito di cinquecento ducati all'Imperadore per pagar fuiti da mandarsi a Cittadella. In Bologna entrava nell'aprile 1514 col Gurcense Orator Cesareo (Matten Langio Vescovo di Gurck), e ad esso univovsi i fuorusciti *Nicolò Trapolino* padovano, *Antonio Bagorotto* par padovano, e *Antonio da Tione* Vicentino. Nel 1514 del mese di luglio intercettavansi sue lettere dirette al Vicerè di Napoli, intorno a' successi di Verona; e allora, e posteriormente nel 1516 e 1517 egli con altri de' ribelli Veneziani trovavasi a Trento, a Insbruck, a Bolzano, vantandosi, che presto con gran numero di genti sarebber discesi in Italia. Da Napoli ov'era nel febbrajo 1519 (a stile romano) passava in Ispagno chiedendo all'Imperadore di essere eletto del Consiglio di Napoli, e che gli fosse accresciuta la pen-

sione, secondo che l'Imperadore avavagli promesso, a gli fu accordata l'una a l'altra domanda. Ma intanto nell'aprile dell'anno medesimo il Consiglio de' dieci ordinava che si mettessero allo iucanto i già confiscati beni in Vicentina del ribella Nogarola, ch'eran milleducento campi della possessione di Bagnoli. Molta istauza furon fatta da parte del re, e di altri, eol mezzo dell'Orator Veneto in Ispagna Francesco Corner, ma nulla se ne ottenne, rispondendosi che il Conte Girolamo in questa guerra senza alcuna causa avea fatto grandissimi mali alla Repubblica. Erasi anzi proposto che Tommaso Michiel figliuolo di Pietro q. Luea da San Polo, fossa aselato dal Consiglio, siecouno fratello della moglie del Nogarola. Attestava poi il Corner nel giugno di quell'anno, che il Conte Girolamo era favoreggiato dal Gran cancelliere, dal Vescovo di Andalus, e dal Tesoriere, i quali furon con lui sotto Padova al tempo dello assedio. Nell'agosto dell'anno stesso egli con Prospero Colonna parti di Spagna recando una pateote del re al Consiglio d'Insbruck perche fossero dati a' fuorusciti ducati quattromila a conto di que' danari che, secondo i patti, dovrà loro dare la Repubblica, da essere ripartiti tra di loro. Non cessavano intanto gli agenti Cesarei di Verona di chiedere il perdono, anche nel 1520, pel Nogarola, e per gli altri, a che aluano a quattro fosse concesso, cioè al Nogarola, ad Achille Borromeo e a Girolamo suo fratello padovani, e al suocernnato Antonio da Tienne, adducendo il motivo della parentela tra la Casa Nogarola e la Michiel, è di un fanciullo nato al Nogarola durante questa guerra, e in fine per far piacere a Cesare; ma altra risposta non poterono avere, se non, che appunto cotesti quattro avean fatto a andavano facendo mali officii contra la Signoria in fatti ed in parola; quindi elio uoo era da parlarse. Di commessione dell'Imperadore nel maggio 1524 dovendo Monsignor de la Rochia partire da Burgos e venire in Italia si unì a lui il Nogarola, cui, oltre i quattrocento ducati che godeva di pensione, si diedero duenti ducento, ed altri duemila per maritata una sua figliuola. Ciò malgrado scriveasi da Milano nell'aprile 1525 che ed egli e Achille Borromeo non avevano da vivere, e sollecitavasi la restituzione de' loro beni; e fuo dall'agosto 1520 avevasi notizie che il rimanente de' fuorusciti giravan per Napoli miseramente. Quanto a' beul, anche nel marzo 1530 l'Imperadore ne chiedeva la restituzione, ma eragli risposto che gii si davano i convenuti cinquemila ducati, appunto perche sendosi alienati i beul, non si poteva far altrimenti. La Michiel moglie del Conte Girolamo moriva in Napoli nell'anno 1520. Non si sa veramente quando sia defunto Girolamo. Ma prima certamenta del 14 febbrajo 1529 (a stile romano), poiche una Lettera in data di Firenze 13 o 14 febbrajo di quest'anno scritta dall'Oratore Sariano diceva essor colà giunto uno da Nogarola figliuolo che fu del Conte Girolamo come Oratore dell'Arelidua, e avea richiesto a' Fiorentini ajuto contra i Turchi. Pare quindi che il Nogarola fosse già morto allora. — Queste particolari notizie abbiame dagli inediti Diarii di Marino Sauto.

II.

Quanto ad Antonio Bogarotto ribelle della Repubblica, fino dal maggio 1513 seppesi che colle genti uscite di Verona e reoute a' danneggiare Colonia eraa tra cittadini Veneziani, cioè il Bogarotto padovano, Antonio da Tienne vicentino, e un Sigonfrè (così) di Calari Veronese. Fuggito in Ispagna cooperava anch'egli nel 1519 perche venissero restituiti i beni a' fuorusciti, cioè che fosse loro concesso il quarto delle entrate loro, come per la capitolazione conchiuse coll'Imperadore. Egli poi non cessava insieme cogli altri di chiedere alla Signoria il perdono, e interessò perfino il Papa a scrivere al Nuneio Apostolico in Venezia, ch'era Monsignor Altobello Averoldo breseiano, oel luglio 1520; ma nè a lui nè ad altri venne conceduto il perdono. Egli era fratello (non figlio come a torto leggesi nel Sauto

Vol. XXIX, p. 46), di *Bertuccio Bogarotto* dottore padovano ribella anch' egli, il quale con altri nel 1509 fu appiccato in Venezia in mezzo alla colonna della Piazzetta, come dirò qui sotto più particolarmente. Nell'agosto 1521 era a Bruges incaricato di affari dal Marchese di Mantova a Cesara (*), ed ivi pure era l'altro ribelle *Achille Borromeo*; anzi in quel mese fu dai nostri intercettata una lettera dal *Bogarotto* indirizzata al Marchese, e fu consegnata al Segretario Marini acciò potesse regolarsi circa il pagare i Grigion. Altre Lettere sue nel 1523 datate da *Vagliadolid* vennero scoperte, e molte cose da quelle furano conosciute circa le occorrenze di allora; delle quali Lettere varii brani ci conserva nei suoi Diarii il Sanuto (**). Abbiamo memoria anche di un cotai suo progetto fatto allo Imperadore nel 1524 per riaver i beni confiscati da' fuorusciti; progetto che non venne accolto. Cotesta restituzione era pure dal *Bogarotto* richiesta nel luglio 1530, ma sempre inutilmente, malgrado vi si interponessero l'Orator Casareo in Venezia, e desiderassela l'Imperadore. Soltanto colla Ducali a Gasparo Contarini Oratore in Roma in data 29 novembre 1529 scrivevasi questo: *Facciate come da voi intendere a D. Antonio Bogarotto et altri (fuorusciti) che de li se ritrovano che se venivano alla presentia nostra conoscerono la benignità nostra. Egli è a credere che non ci sieno mai venuti, e che le cose sul loro conto rimanessero come prima. Ma egli intanto avendo seguito Carlo V. in Germania, Ungheria, e in Africa, come suo Consigliere, e capitano nelle imprese di lui, salì in grande stima, e molti onori ebbe, come narra lo Scardeona, finchè morì nel 1535 il 10 dicembre in Milano d'anni settantanne, e vi fu con ogni magnificenza funebre seppellito (Scard. Lib. II. p. 168). Ma poichè ho toccato di sopra della morte data a *Bertuccio* fratello di *Antonio Bogarotto*, piaceami di riferire quanto su lui e su altri padovani ci narra il Sanuto in questa parte indata all'anno 1509. — Entrate al possesso di Padova le truppe alemanne comandate da Leonardo Trissino nel 5 giugno 1509, molti de' cittadini di quella, abbandonata la Signoria Veneziana, si diedero al partito Cesareo; e fra questi furono *Achille Borromeo* che nel giugno stesso vi girava armato con sue genti, ch' erano de' *Sanguinocci*, de' *Zacchi*, de' *Mussoti*, ed altre; e *Alberto Trapolino*, o *Lodovico Conte*, e *Jacopo de Lian*, e specialmente *Bertuccio Bogarotto* dottore in legge, che nel maggio precedente era stato chiamato a Venezia a consulta insieme con *Francesco de Daltori* e *Pietro da Trezzo* per dir loro opinione sul breve di scomunica fulminato allora contra i Veneziani da Papa Giulio II. Ed essendosi da' padovani eletti a mo' di provvisoria sedici deputati, o magistrati, al governo della città, furon di questi il *Conte*, il *Trapalin*, il *Bogarotta* che chiamavasi deputato ad utilità. Sapevasi però che nel 5 giugno il *Trapolino* erasi espresso con gran calore nel Consiglio de' sedici, di voler seguir le parti della Signoria; ma convinto dalle ragioni addotte da *Murcantonio Mussato* o cambiò d'opinione, o stava ancora in forse. Frattanto il provveditore *Andrea Grilli* ricevette nel luglio ausseggiato alcuni di quelli che vollero innanzi a lui disculparsi, e fra questi fu il *Bogarotto*; una non accettate le giustificazioni, furono enatamente guardati. Su non che avendo i nostri la sera del 18 luglio 1509 preso il Castello, furon ritenuti *Alberto* e *Roberto Trapolino*, o *Lodovico Conte*, scendosi alcuni salvati colla fuga. Ed essi ed altri furon nel 22 stesso mandati da Padova in Venezia, e posti nella*

(*) Il chiarissimo sig. Conte Carlo d'Arco, scorrendo un elenco di quelli che furono spediti da Gonzaga ambasciatori nella Spagna dal 1524 al 1528, trovò descritti i nomi di *Antonio Bogarotto* e di *Giacomino Suardino* (che conosceva e chiamavasi il *Suardino* o *Sordino*), e ciò negli anni 1524 e 1527.

(**) In una di queste Lettere da *Vagliadolid* ad' gennaio 1523 al Marchese di Mantova gli dava notizia di una burrasca di mare sofferta da una caravella che partiva da *Vagliadolid* nella quale erano gli Oratori Cesarei inviati nell'Elvezia, ed eravi pure *messer Piero nepote del gran Cancelliere che andava a star con la celerantia del Duca di Milano*. Or io quella burrasca restò sommerso il *nepe del gran Cancelliere*, e altri. Ciò avvenne nel giorno 2 del gennaio stesso. Altre notizie aggiungeva dell'ammutinamento dell'Isola di Majorica. — Il Gran Cancelliere era il *Gottinara*.

chabia in Terra Nova (*) sotto buona guardia secondo gli ordini de' Capi del Consiglio de' Dieci. Essi eran nove o i lor nomi non questi — Anton Francesco de' Dottori, professore di diritto civile nell' Università. — Bertucci Bagarotto dottore similmente leggento in quella. — Jacopo da Lion (o dal Lion) dottore o cavaliere. — Conte Alvarotto dottore che andava Vicario. Era anch' egli pubblico professore di leggi canoniche, poi di civili nello Studio di Padova. — Alessandro Mussolo dottore — Frizolino (Frezerino) Capodinecco dottore o cavaliere. — Murcontonio Musato. — Giannantonio dell' Orologio — o Giandomenico Spazzorino Cancelliere della Comunità, non dotto, di cui veggasi il Vedova a p. 304 Vol. II. della Biografia Padovana. Eransi già nel di precedente 17 luglio molte case della città dalla nostra gente saccheggiate, e fra queste quella de' Trapolini, di Lodovico Conte, di Achille Borromeo, di Bernuci Bagarotto, di Maestro Bartolommeo da Montagnana medico (del qual veggasi parimenti il Vedova pag. 614. Vol. I. della suddetta opera). Institutosi di subito il processo in Venezia, data nel 20 agosto la corda ad un Francesco Beruldo (**), al Bagarotto, al Lion, al Tropolin, si pervenne al dì 28 novembre 1509, in cui, dopo desinare, radunatosi il Consiglio de' Dieci colla giunta, fu deciso che sabbato ad primo dicembre eseguir si dovesse la sentenza già presa di morte contro quattro de' suddetti padovani, siccome ribelli della Signoria nostra, essendo stati del sedici deputati al governo al tempo che Padova era sotto l' Imperadore, e fatto avevan gran danno alla Repubblica (***). Erano questi — Bertuccio Bagarotto. — Jacopo dal Lion. — Alberto Trapolino. — Lodovico Conte. Qui è d'uopo, per essere più fedele, ripetere le rozze sì, ma veridiche parole del Sanuto: « Questi » è de le prime case di Padova et più copioso scriverò quando saranno appiccati. » Et cussì la sera venuto zoso il dito Consiglio di X a hora zereha 4 andono » juxta il solito uno Avogador et uoo Cao di X a le prexon a dirli la deliberation » fata a clo si confesino etc. Et andò e. Marim Morexini Avogador et e. Alvise Eino » olim Cao di X et diteli la deliberation. Jacopo dal Lion et Lodovico Conte co- » menzono a pianzar forte. Il Bagarotto se certo ato vardando in sa et nulla disse. » Et Tropolin disse fiat voluntas Domini, et disse: non velen si confessiamo? li fu » risposto di sì. Disseno: demo almancho un confessor che no pieza. Et fu orde- » nato tolesseno quel confessor parosso a l'oro — Adi 29 la mattina in rialto fo » publica la dita condannazion et tuta la terra fo piena. Sabado questi 4 rebelli sa- » ranno appiccati. Alcuni diceva li devono far morir secrete, et non erra templi di » far tal grande movesta. Altri li piacerà et io sòn de quelli. — Adi primo di dicem- » bre 1509: In questa mattua ch'è sabado a terza juxta la deliberation fata nel » Consejo di X con la zonta, sonno appiccati li 4 cittadini primarii padovani et erra » a la piazza tutta piena di populo adeo posso dir questo numquam vidi tanto populo. » Forno menall fuora di prexon accompagnati de more da la Scuola di San Fan- » tim, et da 4 frati di S. Francesco osservanti tra i qual fra Lodovico da Chioza, » et tutti erano con barbe, veste longhe, a manegho strette o labito di la Scuola » di tela negra con la t rossa et il lasso al collo. Primo era Alberto Trapolin fo » fratello di misier Piero dotor excellentissimo, el qual Alberto erra di 46 al go- » verno di Padova, homo di grau inzeagno, et anche suo avo fo appicchato a Padova

(*) Terranova, ampio 'terrean, tramutato oggi or' è il giardino del Palazzo reale (vedi Mutinelli. Lessico Veneto p. 387). Chabion, Chabion, luogo fabbricato anche ad uso di prigioni.

(**) In una mia Cronaca copinta da una contemporanea si legge: 1509 20 augusta fo apicchata ma. Marcha Beruldo cittadino di Padua perche lei herro fuora a la villa et deva evizo alinimici de tatto quella che se fava in Padua hor da 10 fo prezo uno altro Beruldo intanto che per fin a qui li principali Beraldi fono disfici in questa terra he prexon Francesco Beruldo et Bernardin Beruldo et uno altro.

(***) Narando in più ristretta parole l'avvenimento, la testè accennata mia Cronaca sotto il dì primo dicembre 1509 dice: hovenno i rebelli focto una leze molto bestiale chel primo da l'inezia sia de qualunque conditione sia ho sentilomo ho de puorolo che fosse prezo in Padova ho ver sul padovano che sento remitan le fosse toistata la testa ha ver apicato per la gola.

■ a tempo di la novità di Marsilio di Carrara del 1437. Il secondo era *Lodovico*
 ■ Conte fato cavalier per l'imperador presento noviter. Il terzo *Bertuzzi Bagarolo*
 ■ dottor qual lezova publiche in jure canonico a Padova, et havia 300 ducati a
 ■ l'anno da la Signoria. Erro ricco e famoso. Il quarto *Iocomo da Lion* dottor
 ■ qual fe l'orationi a l'imperator quando sedeteno padoani ne la qual dice gran mal
 ■ de Venetiani. Hor menati fuora questi 4 venivano confortati da li frati chomo
 ■ etiam in questa noto sono stati. Et dicitor, le l'horo donne e parenti sonno in
 ■ prexom a tuor combiato i qual pareva moriseno già disposti. Il primo fo ap-
 ■ picchato fu el *Tropotin* el qual su in sala in alto disse molti salmi et orationi
 ■ et pareva non temesse la morte, lmo disse ai boia: vuo tu che mi buta zoso?
 ■ Il secondo fo il Conte quai era presso: disse poche parole. Il terzo *Bagarolo*
 ■ qual disse moriva innocente et non era sta rebello, et ricomandava suo fini a
 ■ la Signoria perche era sta rebello. Questo havia una vesta di varo. Et il quarto
 ■ fo il *Lioni* qual diceva orationi et era tolto e perso hiet dicesse a *Lodovico*
 ■ Conte quando locò lui andar su la forcha: aurè da valente cavalier. Et appi-
 ■ cchati li 3 alzò li ocli a vederli dove molto si perse. Erano molti padoani in
 ■ piazza, donne assai in barcha. Or apichati stetenno cussi fino hore una di note:
 ■ poi lono tirali zoso e posti in casse, et vene il capitolo di San Marco con 44
 ■ torzi, et accompagnò le 4 casse per barcha fino a San Francesco di la Vigna,
 ■ dove ordonono fusseno acupiti, dove etiam fu sepolto *Zuanfrancesco da Ponte* (*).
 ■ paduan che fo etiam pocho e apichato. E nota li beni di questi 4 cittadini sonno
 ■ confiscadi e presi per deliberationi del Consolo di X. — Restano a spazar di altri
 ■ padoani. Quello di l'horo sarà scriverò. Li Trivixani (**) erano al balcon di la
 ■ Quarantia, dove sonno; et il Marchexx di Mantova messe il cao fuora per ve-
 ■ der (***) ».

Di tale catastrofe fanno menzione fra gli altri, *Luiji da Porto* in una delle sue
 Lettere inedite, scritte dai 1500 al 1515, impresse in Padova soltanto nel 1830,
 8.^a a p. 43. Questa lettera è diretta al Conte Antonio Savignani a Udine, da Vi-
 cenza il 18 dicembre 1509; o fu ristampata da Giuseppe Vedova a p. 354 e seg.
 del Volume II. della *Biografia degli Scrittori Padovani* (ivi 1856, 8.^a). Ma, oltre
 l'errore nel cognome di uno di quegli infelici, ch'egli chiama *Lodovico da Ponte*,
 mentre è *Lodovico Conte*, siccome altrista non solo il Sanuto, ma anche il Bembo e
 il Salvi nella *Historia della famiglia Conti*. (Vicenza 1603, 4.^a), egli poi è infedele
 in una parte della narrazione. In fatti egli dice « che il Trapolino che profonda-
 ■ simo filosofo era e alquanto dell'epicuro teneva, non con tanta riverenza nè con
 ■ tanto desio le cose sante dei Religiosi a ciò deputati pareva che accettassero quanto
 ■ gli altri facevano; ma taciturno, ovvero al una fiera parola contro i Venezziani
 ■ dicendo, aspettava l'ora del fine suo ». Ora il Sanuto che pur contemporaneo
 era, e presente al fatto, affermava il contrario, come si è veduto, cioè che il Tra-
 polino richiese un Confessore, e che molti salmi ed orazioni disse all'atto di ascen-

(*) *Gianfrancesco da Ponte* padovano stava a Venezia in libertà, ma nel 16 o 17 settembre 1509
 fu posto negli arresti. In fatti era egli stato mandato a Venezia da *Alvise da Ponte* suo fratello dottore
 in legge e professore dello Studio; e furono trovate lettere del fratello in risposta di altre di *Gianfrancesco*,
 dalle quali si scopre che con' egli ovissava *Alvise* di ciò che qui si faceva. Inoltre andava dicendo
 a' villani rifugiati a Venezia si voi fuste con l'Imperator non vi ritrovavim questo. Fu quindi preso nel
 Consiglio de' X del 22 settembre 1509 che mercure adì 26 di l'istante su la piazza di San Marco poi mena
 su la forcha su molti mezi preparata e mai non operata sia apichata per la gola (Sanuto Vol. IX.). Lo
 Scardone lo nomina *Alvise Pontonus*.

(**) In questi carni (16 agosto 1509) di ordine del Consolo di X. fo ordinata uno cambion in Sala
 dove era la Libreria dove si reduceva la Quarantia Novissima listade per meter dentro prezoni Triviziani
 et altri (Sanuto). Essi furono poi assolti.

(***) E' noto che *Gianfrancesco Gonzaga* Marchese di Mantova fatto prigioniero nell'agosto 1509
 all'Isola della Scala dal Provveditore *Andrea Gritti* nel 10 (di quel mese) a Aore do a meza giora
 tandem prezom a Venezia, e posto nel sito detto le Torressella (Sanuto Vol. IX.).

dere la fatal scala. E anche favoloso il da Porto ove narra del desinare che mandò a quegli agiurati il Doge. « negli annuali del quale erano i sogni di qual sorte di morte avessero a finir la vite: perciocchè ogni starna, ogni pollo, ed ogni altro uccello che vi fosse, aveva una picciola fune al collo legata; nel veder la quale si voleva che gl'infelici condannati, mochiando ai ricordassero come poco dopo dovevano essere impiccati ». Nulla di ciò il Sanuto, nè altri, ch'io sappia. Ma già ognun sa che Luigi da Porto era poeta e novelliere, e tutto quelle Lettere sentono assai e dell'uno e dell'altro. — Ho detto che anche il Bembo ne scrisse. Ma è d'uopo leggerlo nell'edizione pubblicata dall'ab. Jacopo Morelli in Venezia nel 1790 volume secondo p. 166-167, non nell'antecedente di Venezia 1552 p. 133 tergo, poichè in quest'ultimo il passo è mutilato. — Sono però degno di ponderazione le parole del *Bagarotto* riferite dal Sanuto, che moriva innocente e non era stato ribelle; imperocchè in altro brano del Sanuto nel Vol. XXVI. pag. 154-155 de' Diarii sotto il giorno 19 gennaio 1518 (cioè 1519 a stile romano) si dice schietto: *Fu presa una grotta de Piero Bagarotto* *fo* *fiol di D. Bertuzzi che fo opichato in mezzo le du colonne, et lecto il processo fu conosciuto era marcheseo* (cioè seguace di S. Marco, del partito della Repubblica) *e tamen fu opichato, e tolto li ducati 20,000 d'introda; hor fu preso dari ducati 100 a lanno per il suo viver di danari etc. et ooe tutte le balote. Soo sorela (Laure) a per marito (il Sanuto per errore dice moglie) Nicolò Aurelio Secretorio del Cons.^a di X. Ergo era marcheseo.*

III.

Antonio Conti o Conte era nato in Padova da Bernerdino q. Nicolò Cavaliere, e da Marietta Zucola fu di Nicolò, cittadina Venezziana, nel 1485 a' 20 di settembre. — Perduta quella città da' Veneziani nel 1509, Antonio seguì il partito Cesareo, e fu in grande estimazione eppo Massimiliano I., e Carlo V. Consigliere, ed oratore distinto fu adoperato da quei principi e da Ferdinando Arciduca d'Austria in molti ed interessanti affari, e spedito nel 1518 e 1523 al Duca di Moscovie, e nel 1522 incaricato di conchiudere le nozze tra la primogenita del re di Polonia, e Federico principe di Mantova. Altro Legazioni ebbe, finchè in Ispagoa nel Castello di Vagliadolid morì nel 1527 alla fine del mese di febbrajo ovvero el principio di marzo, essendo al servizio di Carlo V., e fu sepolto in quel Monastero di San Francesco. Lasciò copiosissimi Commentarii in istile latino delle dette sue ambascierie, i quali furon già veduti e letti dallo Scardeone che ne fece riedizione a p. 299 Lib. III. classo XIII. Questi Commentarii sono probabilmente que' Trattati che vengon notati e descritti da Luigi Ignazio Grotto degli Erri a pag. 53-54 come esistenti nel Tomo CCCXX dell'Archivio Conti in Padova (Vedi *Cenni storici delle famiglie di Padova*. lvi 1842, 4.^a fig.). Del Conti, oltre lo Scardeone, aveva fatta menzione anche il Salici a p. 49 num. 177 anno 1526 dell'*Historia della famiglia Conti*. Vicenza 1605 (ristampa del 1770 circa).

(66) Disprezio da Toledo 28 luglio 1525 di tutti tre gli Oratori.

(67) Di *Giambattista Castaldo* spedito in Ispagoa dal Marchese di Pescara per informare l'Imperadore delle pratiche tenute da Girolamo Morone a' danni di Cesare, vedi anche la nota 2. pag. 15 nelle citate Lettere del Castiglione. Nel 1525 il Castaldo aveva recato al detto Marchese il privilegio del Ducato di Sora e del Capitolato generale delle genti Cesaree in Italia, ed era arrivato in Italia tre giorni prima che il Pescara morisse. Nell'aprile poi 1526 il Castaldo a nome del Marchese del Vasto era a Siviglia per sollecitar Cesare a mandar danari, sul timore che l'esercito si ammutinasse e producesse qualche grave disordine.

(68) Il *Marchese di Pescara* era Ferdinando o Ferrando D'aval o d'Avolas, militare di-

stiuto, morto in Milano nel 1525 d'anni 50. Il Serassi ne parla nelle annotazioni alle Lettere del Castiglione p. 5 e 9 nota 2. Il Navagero, che ne lo ricorda più volte, lo fa vedere nemico della Signoria di Venezia, e dice che poco prima di morire mandò a dire al Papa col mezzo di don *Lopes Urdo* che non gli spiacesse, avendone esigione, di far la guerra alla Signoria; e similmente poco tempo innanzi che morisse scriveva a Cesare confortandolo a far la guerra alla Signoria stessa (Dispaccio 30 dicembre 1525). Il Giovio ne scrisse la Vita che fu tradotta da Lodovico Domenichi (Venezia. Russi 1557, c.⁶). Vedi poi la nota (123) quanto al più preciso tempo della morte del Pesera.

- (69) Dispaccio da Toledo 5 agosto 1525 di tutti e tre gli Ambasciatori.
 (70) Dispaccio da Toledo dello stesso di 5 agosto 1525 degli stessi Oratori.
 (71) Dispaccio da Toledo 10 agosto 1525 de' tre Oratori, che si sottoscrivono così: *Gasp. Contarenius, Andreas Naugerius, Lorenzini de Priolis eques — Oratores*. Nei Diarii del Sanuto (XXXIX. 299) vi è un brano di lettera così: *Ex litteris Hispaniae datis Toleti 10 augusti 1525. Il clarissimo Prioli quando tutti do li Oratori furono a torre licentiu da Cesare che fo alli 8 del instante fu sotto da Sua Maesta secondo il solito cavalier Io di mia mano li posi al collo una catena d'oro de ducati 340 che Sua Maesta havea fatta far Nel far di questi cavalieri poche cerimonie si usano perche solum l'imperadore li da de una spada sopra la testa et dice FACIUS TE EQUITEM. — Il Contarini nella più citata Relazione sua 1525 a p. 66 dice in consonanza: « Partiti da Toledo e fermatoci a un luogo sei leghe » indi lontano, la Cesarea Maestà mandò per un suo tesoriere a douare al magnifico messer Lorenzo de' Prioli mio collega dugento ducati in un sacchetto, ed a » me io un altro ducati mille ».*
- (72) Di Gasparo Contarini vedi quanto in succinto ho detto nel Vol. II. p. 228 e seggelle inserizioni Veneziane.
- (73) Quanto a Lorenzo Prioli f. di Alvise, chiarissimo per Magistrati, Reggimenti, Ambascierie sostenute è quegli che fu del 1556 creato Doge. Il Contarini poi nella già più volte allegata sua Relazione 1525 scrive: « il clarissimo messer Lorenzo » de' Prioli mio collega, ed io prendemmo licenza dalla Cesarea Maestà, e da quelli » altri Signori li quali ai trovarono in Corte, e così partimmo, lasciato il clarissimo messer Andrea Navagero (successor mio) il quale oltre la singolar dottrina » sua, per la quale è celebra o in Italia e fuor d'Italia, ha tanta prudenza, e de » sterità, eha del servir suo questo eccellentissimo Stato, non solo in questa legazione, ma in ogni altro carico tanto si può prometter della persona sua quanto » d'ogni altro (p. 65) ».
- (74) Dispaccio da Toledo 15 agosto 1525 sottoscritto dal solo Navagero così: *Andreas Naugerius*, o il Codice in questo sito ha: *Finis primi registri*.
 (75) Dispaccio da Toledo 25 agosto 1525. — *Giominatto Giberto* palermitano, datario pontificio, o Vescovo di Verona, fu uno de' Ministri di Clemente VII i più amati. Il Serassi nella annotazione prima a p. 106 delle Lettere del Castiglione, conferma che il Giberti, come uno de' favoreggiatori del partito francese fu Roma, era caduto in disgrazia dell'imperadore. Una Duella 17 febbrajo 1528 (1529), dirotta all'Oratore in Roma Gasparo Contarini, che ho nel suo originale; gli dice: *Queste (Lettere) facemo per il presente corrier che accompagna il Rdo epò di Verona il qual si conferisce alla Santità del Pontefice chiamato da Sua Bne per quanto el ne ha referito: Gionto lo visiterete et farete conveniente espressione della benivolenza li habiamo che certo è dignissimo prelato, grandemente existimato da noi per le virtù sue. Di lui, morto nel 1543, veggansi i Biografi, e ultimamente il Giordano che ne cita parecchi a p. 7 nota 19 della soprallegata Cronaca.*
- (76 a.) Fra *Gabriele da Martinengo* non ai sa figlio di chi, ma uscito dalla linea di Antonio secondo figliuolo di *Pietro Martinengo* di Brescia, e fra gli illustri dalla

famiglia delle *Memorie* di essa raccolte da Francesco Leopardo Martiengo Conte del Barco (Codice cartaceo in 4. del secolo XVII. appo di me). Fiao dal 1513-1514 mostrò il suo valore nello aver tolto Bergamo alle mani degli Spagnuoli dove avendo mandato Renzo da Ceri col Conte Bartolomeo Martiengo di Villa Chiara suo luogotenente. Essendosi nel 1519 istituite in Candia le Ordinanze della milizia degli uomini del paese, ne fu data dalla Repubblica particolare cura a Gabriele honorandolo col grado di Generale di quell'Isola. Era pur in Candia, quando nel 1522 intervenne o spontaneamente o per lo consiglio e le preghiere di Frate Antonio Bossio, alla impresa di Rodi con buon numero di soldati, e fecevi segnalati prodigi; se non che ridotto Rodi a mal partito, senza avere soccorso da principi cristiani, non essendovi altro rimedio, lo stesso Martiengo dolente dovette lasciare la resa di quell'Isola a patti, e così cadde ella nelle mani de' Turchi. Avevamo scelto i Genovesi a generale delle loro armi nel 1527 tempo della guerra tra essi e i Fregosi; ma, mentre affaticavasi di ritenere e riordinare le sue genti fu fatto prigioniero. Liberato, tornò a' servigi della Veneta Repubblica sotto cui finì i suoi giorni. Il Giustiniani (Pel. Just. hist. Lib. XII. p. 352 edit. 1576) chiamalo *vir fortissimus Veneti praesidiū in Creta gubernator*. — Il Morosini (Hist. Ven. Lib. I. p. 54) dice: *cujus mira in operibus bellicis fabricandis virtus tota illa obsidione (di Rodi) enituit praecipue vero in cuniculis eludendis* — Il Fontano (de Bello Rhodio Lib. II. p. 141 edit. Francof. 1578) dice: *Gabriel Martinus Erixiensis in militia et toga spectandus ac ex veteri illa Erixiensi probitate, quam Plinius celebrat, multum referens, mirabilis inventor ac artifex operum bellicorum*. — Hammer (Storia Osmanica. T. IX. p. 59. Ven. 1850) dice: *soccorreva la somma arte dell'ingegnere Feuziano Gabriele Martinengo accolto colla gran Croce nell'Ordine subito arrivato da Creta*. — Vedi anche il Paruta (Lib. III. p. 502 edit. 1718). — Dal Navagero qui abbiamo qualche ulteriore notizia il quale sotto lo stesso giorno 23 agosto 1525 scrive: *Certo è che fra Gabriel al partir suo mi venne a visitar, et mi disse che andava a visitar alcune artiglierie, et il modo quando bisognerà di poterle condur. E sotto il dì 17 novembre 1525 ha: Fra Gobrila da Martinengo Capitano dell'artiglieria è stato molti dì absente dalla Corte, hora è ritornato è stato per quanto intendo a veder molte artiglierie in varii loci et a S. Sebastiano di Fonterabba et altri loci vicini ne ha imborecati molti pezzi et inviati a Malaca dove però non si ha ancor che vi sian arricati. Da Malaca intendo che sarà mandati a Barcellona pur per il venir in Italia del qual però non si parla ma il tutto che si fa si fa secretissimamente. E sotto il dì 26 giugno 1526: — Con lui (cioè col Duca di Borbone) vien in Italia un Prior di Barletta ch'è D. Gabriel da Martinengo, si dice che lui possa per sui porticular bisogni per andar a' bagni a curarsi d'una gamba: pur potrà esser che fosse mandato da Cesare. Non trovo però il nome di Gabriele fra' i Priori di Barletta registrati a pag. 268, 269 dell'Italia Nobile di Lodovico Araldi (Venezia 1722, 12.°).*

(76) Dispaccio da Toledo 30 agosto 1525.

(77) Dispaccio da Toledo 2 settembre 1525. — Arrigo o Eurico II. d'Albret lo sfortunato re di Navarra era stato preso alla battaglia di Pavia del febbrajo 1525, dal Marchese di Pescara; e Cesare non voleva che si riscattasse. Concorda con quanto qui dice il Navagero ciò che leggesi nella Vita del Pescara del Giovio (p. 429 tergo della ediz. 1551 e nelle Storie del suo tempo, Libro 25 pag. 515 tergo ediz. Veneta 1581). Nota poi il Navagero (Dispaccio 30 dicembre 1525) ciò che segue: » Monsignor di Bossio gentiluomo della Camera di Cesare veniva in Italia principalmente per far passar il principe di Navarra in loco del qual gli era stato dato » il principe d'Orange et ottantamila ducati li quali si devono spendere per pagar » la gente Cesarena; ma haverà presa la fatica indarno per essere fuggito il principe di Navarra secondo che di qua si hanno oggi avvisi » (Dispaccio 30 di-

- ceciembre 1525). Di tale avvertita fuga vedi anche Robertson (Storia di Carlo V. T. IV. p. 77 traduz. Veneta. Colonia 1774).
- (78) *Madama d'Alençon*, o d'Alençon era Margherita d'Angoulême, vedova di Carlo IV. Duca d'Alençon, e sorella del re Francesco, ricordata dagli Storici, fra' quali dal Guicciardini (Storia ediz. dell'Angelieri 1583 p. 472, e nota c. a p. 475 sotto l'anno 1525.) — Il *Gran Maestro di Rodi* era Filippo di Villiers de l'Isle-Adam nato 1464, morto 1534, uomo illustre, di cui vedi nel Vol. LXI. p. 245, 246 della Biografia Universale, edizione Veneta, e il Giordani a p. 167 nota 676 della rammentata Cronaca.
- (79) Dispiaccio da Toledo 13 settembre 1525. — In effetto l'accordo, o trattato di pace tra Francia e Inghilterra era già stato firmato fino dal 30 agosto precedente 1525.
- (80) Relativamente alla visita di Cesare a Francesco e alle parole dette a vicenda, vedi p. 415 Vol. XXII. della Biografia Universale. Esse in francese sono riportate anche nel *Dumont* p. 414 T. IV. Parte I. Docum. CLXXIV. — Il Guicciardini (p. 475, 475 tergo della citata edizione) ricorda parimenti come il Gran cancelliere consigliava Cesare a non andarci, se non colla disposizione di liberarlo subito. Il Decima (p. 49) rammentando che Cesare visitò il re, ma non lo liberò, dice molto bene che il *Gattinara* aveva generosità di sentimenti superiore a quello degli altri Ministri e dello stesso Cesare.
- (81) *Ferdinando Cortes* detto il conquistatore del Messico, nato 1485, morto 1534 ha articolo anche nella Biogr. Universale (Vol. XIII. p. 294) dove si citano i principali autori che parlano di lui. Diffusamente poi se ne conta la storia nel Vol. III. delle *Navigazioni* del Ramusio (Venezia. Giunti 1606 fol.) e della *colobraria d'argento* e d'oro veggasi ivi a p. 246; o de' regali fatti a sua moglie ivi a p. 285 tergo. Essa non aveva Giovanna di Zuniga figliuola del Conte di Anguillara don Carlo Arellano.
- (82) Il figliuolo di Colombo era *Diego Colombo* di cui alla nota 45.
- (83) *Sebastiano Cabotto* nacque in Bristol circa 1476 da Giovanni Cabotto Veneziano; ma essendo stato portato a Venezia nell'età appena di quattro anni, fu comunemente considerato anch'esso nativo di Venezia. Il Ramusio, l'Ulloa nella Vita di Carlo V., ed altri li dicono Cavoto, o Cavolto, lo però nella serie delle venete famiglie antiche non patrizie non ho trovato il cognome *Cavoto* o *Cavole* o *Caboto*, e sospetterei che tale cognome fosse a' Caboti dato dalla loro professione di marinari, navigatori, non altrimenti che dicasi *cabotaggio* per navigazione lungo le coste del mare, da capo a capo. Vero è che la cosa potrebbe essere inversa, e che i viaggiatori Cabotti avessero dato nome alla voce *cabotaggio*. E qui veggano altri meglio di me istrutti. Moltissimi parlarono specialmente di Sebastiano fra' quali il Foscarini o lo Zurlo. Il cavalier Morelli ne' suoi *Zibaldoni* inediti non poche citazioni aveva raccolte intorno a' Cabotti, o ciò colla idea di ristampare ed accrescere di giunto l'Operetta sua intorno a' *Viaggiatori Veneziani*. Ma forse lo distolse il lavoro che sopravvenne del annunciato Zurlo (*Viaggiatori* ec. 1818-1819 Vol. II. p. 274 e seg.) del qual Zurlo però il Morelli ne' detti *Zibaldoni* diceva: *Zurlo senza critica, Zurlo sopra Marco Polo è diluvio universale sopra Viaggiatori Veneziani e forestieri*. Ma è a leggersi sopra ogni altro il libro intitolato: *A memoir of Sebastian Cabot with a review of the history of maritime discovery, illustrated by documents from the rolls, now first published. Second edition. London, Sherwood, Gilbert, and Piper 1832*, 8. Opera interessantissima di Biddle edita da M. D. B. Warden, seconda ediz. Quanto all'anno o al luogo della nascita di Sebastiano, che lo pongo circa 1476, e in Bristol, ne deduco l'anno da quanto scrive lo Zurlo nel Vol. II. pag. 283, supponendo che Sebastiano avesse 20 anni quando nel 1496 fece il suo primo viaggio con Giovanni suo padre — e m'appoggio all'autorità del Biddle per ciò che spetta al luogo della nascita. Questo scrittore dopo aver portate le varie opi-

nioni circa al luogo della nascita di Sebastiano, o l'encizio, o Bristol, dice a p. 69 » Oca sarà appena creduto, che noi abbiamo in Eden, una positiva informazione » sull'argomento, dallo labbra dello stesso Sebastiano Cabot. La seguente nota in » margine potrà consultarsi al foglio 255: *Sebastiano Cabot m'informò di esser nato » a Brystowe, e che nel quarto anno di sua età egli fu condotto con suo padre a l'en-* » nezia, e ritornò di nuovo in Inghilterra con suo padre dopo alcuni anni, per lo » qual cosa essi erano pensato ch'egli fosse nato a Venezia ». — La notizia poi qui particolareggiata accennata dal Navigero risponde a quanto nel 1525 scriveva il Contarini nella suddetta Relazione p. 54: *La Maestà Cesarea aveva fatto un'armata di cinque navi in Sicilia (così ma deve dire Siriglia) e sottone capitano Sebastiano Caboto suo piloto maggiore, il quale è l'enciziano di origine, per andare investigando tutta quello costa primariamente, poi perchè andasse eziandio nelle Indie. Si noti quel di origine, anziché di nascita. Nel libro del Biddle specialmente alle pag. 123, 131, 143 trovansi i particolari di tale spedizione. Veggasi anche quanto intorno al padre è al figlio Cabotti scrisse il valente inglese dimorante in Venezia Rawdon Brown a p. 99, 100 e 217 del T. I. de' Ragguagli su Marino Sanuto (Ven. 1857, 8.).*

(84) Dispaccio da Toledo 21 settembre 1525.

(85) *Cesare è di poche parole e di natura molto modesto; non si eleva molto nelle cose prospere nè si deprime nelle avversità; vero è che più sente lo tristizio che l'ollegrezza giusta la quietà della natura sua la quale ho detto di sopra essere motineonica.* (Contarini. Relazione p. 62).

(86) Combinano perfettamente le notizie del pericolo di morte o del riaversi del re in questi giorni, con quanto scriveva il Cardinale Giovanni Sforzioli nella Lettera 22 settembre e 3 ottobre 1525 inserita a p. 195 del Vol. I. de' Documenti di Storia Italiana. Firenze 1836, 8.

(87) *Schirazzo o Schirazzio* legno da trasporto costruito fra noi la prima volta nel secolo XV. Vedi il chiarissimo amico mio Giovanni Casati nella sua *Storia dell'Arsenale di Venezia*, inserita a p. 84 e seg. (o propriamente a p. 224) del Volume I. Parlo II. della *Venezia e le sue Logghe*. Venezia 1847, 8.° grande.

(88) Dispaccio da Toledo 24 settembre 1525.

(89) *Giovanni Sforzioli* Cardinale, legato a Cesare in Spagna, di concerto col Nuncio Castiglione trattava le sue commissioni; il perchè più volte ne fa menzione nelle sue Lettere il Nunzio, e ne' Dispacci il Navigero. Il ricevimento dal Cardinale avuto in Toledo, lo cerimonie dell'accompagnamento, della Chiesa ecc. sono dal Cardinale medesimo accennati nella suddetta Lettera 22 settembre e 3 ottobre 1525 a p. 193, 194 del Vol. I. de' Documenti. Firenze 1836.

(90) Dispaccio da Toledo 2 ottobre 1525.

(91) La venuta di *Madama d'Alençon* a Toledo nel dì 3 ottobre 1525, o l'incontro modesto fattole dall'Imperatore, e la richiesta fatta da essa circa la conclusione del matrimonio, sono ripetute dal Cardinale Giovanni Salvati a p. 198, 199 della suddetta Lettera 3 ottobre 1525.

(92) La sorella qui nominata di Carlo V. era *Eleonora*, o *Leonora d'Austria* vedova di Emanuele re di Portogallo; la quale si protestò che non avrebbe mai acconsentito di essere maritata a un traditore (cioè al Duca Carlo di Borbone) che ribellatosi dal re di Francia, come si è veduto (nota 59) ora passato a' servigi dell'Imperatore. Vedi la nota del Serassi a p. 7 ed 8 delle citate Lettere del Castiglione. Essa infatti col Trattato di Madrid 14 gennaio 1526 era stata fidanzata a Francesco re di Francia, e quantunque sieno state allora fatte tutte le formalità del matrimonio, Cesare volle trattenerla come in ostaggio col Delfino e col Duca d'Orléans, nè permise mai mettersi piede in Francia, se prima il re non avesse adempiuti tutti gli articoli della capitolazione. E questa cosa fu assai male sentita in quel regno. Conchiussosi in fine l'accordo tra Cesare e il re nel luglio 1529, questi

riebbe eo' figli ancha la moglie Madama Leonora, enlla quale l'anno, dopo 1350 a' 4 di luglio celebrò le nozze con grandissima magnificenza a festa di tutti i suoi popoli. Vedi il Serassi stesso a p. 28 e 78 di detto Volume II. delle Lettere del Castiglione, e l'Arte di verificare le date p. 233 della Parte II. Vol. V. ediz. Ven. — Il Navagero poi nel Dispacio primo giugno 1528 dice: *Questa regina com'è buona così è fredda ed ha tanto rispetto al fratello che non eppre far quello che era bisogno per accogliere il modo più acconcio a conciliare la pace, che il desiderio non certo non le mancò. E Gasparo Contarini a p. 65 della Relazione 1525 scrive: Madama Leonora, la quale fu moglie del re di Portogallo defunto, ora è stata promessa a Monsi di Borbone. È maggiore d'età di Cesare, e penso abbia ventotto anni; non è brutta, né bella; a me pare sia molto buona; non ha per alcun modo di quelle grandezze ispane, ma è vera fiamminga.*

- (95) Nicolò Trapolino ricordato anche nella nota (65) era padovano, entlo poeta, e disalinto militare sotto Massimiliano I. e Carlo V. Morì d'anni 94 nel 1542. Vedi Giuseppe Vedova (Biografia degli Scrittori Padovani. Padova 1836, 8.* Volume II. p. 362 ove di altri della stessa famiglia). Sostituiscasi la data 1509 invece di 1549 che leggesi a p. 258 T. XX. del Dizionario storico di Basano.
- (94) Giovanni Lascari è uno de' dotti greci che nel secolo XV. e nel seguente propagnarono in Europa lo studio di quella lingua, e fecero risorgere le Lettere. Passò la maggior parte della vita sua tra Firenze, Parigi, e Roma, o quivi morì d'anni quasi novanta nel 1535 (*Humphredus Hodius de Graecis illustribus etc.* Londini 1742, 8.* specialmente a p. 200). Del 1525 in novembre trovavasi a Saragozza, e ultimamente al Cardinale Giovanni Salviati visitava il Contarini che tornava a Venezia dalla sua ambasciata a Carlo V. (Relazione del Contarini p. 67 sopracitata). Una Lettera del Lascari, o a meglio dire Memoriale diretto a Mons. di Montmorency in data 14 agosto 1522 relativo all'apertura di uno Studio di Lettere greche in Milano, è a p. 162, 163 del Vol. I. de' Documenti di Storia Italiana. Firenze 1836.
- (95) Dispacii da Toledo da' 5, 10, 16, 17 ottobre 1525.
- (96) Di Roberto II. Conte de la March veggasi il breve articolo nel Vol. XXXV. p. 264 della Biogr. Univ. ediz. Veneta. Fu buono e fedele alleato di Francesco I. re, o morì del 1535. Era di un'antica e illustre Casa originaria della Westfalia.
- (97) Il Duca di Cheler è Carlo che prese il possesso della Gheldria o Gueldria nel 1492, e il tenne fino al 1537, sendo morto il 25 giugno 1538 (Vedi Tavola LXIX. p. 134 della Genealogia del Chiusole. Venezia 1745 fol.).
- (98) Girolamo Adorno genovese, consigliere di Cesare, e suo Ambasciadore straordinario alla Repubblica Veneta nel 1522-1523 per la lega tra l'Imp., il Papa, o il re d'Inghilterra; fu uomo di grande spirito ed eloquenza, del quale vedi l'articolo steso dal Mazzuchelli (Scrittori d'Italia. Vol. I. Parte I. p. 447, 448) ova per errore di stampa è detto che nacque 1583 anziché 1483), e l'articolo nella Tavola VII. della famiglia Adorno di Pompeo Litta. A togliimento poi della incertezza dimostrata dal Mazzuchelli intorno al vero tempo della morte dell'Adorno, il nostro Marino Sanuto nel Vol. XXXIV p. 576 de' suoi Diarii l'assegna nel 20 marzo 1523 con queste parole nelle quali dà i particolari della sua malattia: « Adì 17 marzo 1523. Domino Hieronimo Adorno Orator Cesareo sta gricito (malato) ne si poi negotiar con lui. La Signoria li a manda mediet maestro Bortolo Montagnana, o maestro Marin Bueardo (Brocardo) — Adì 19 marzo 1523. Hieronimo Adorno sta malissimo confessò comunicò el ordinò li fatti suoi questa notte. Sta mano mo atà alquanto meglio. Si tien chel morirà. È zonta qui la moier di domino Otaviano Adorno suo fratello, qual era venuta per caser a la sua cura. — Adì 20 marzo 1523 la mattina se intese domino Hieronimo Adorno Orator Cesareo inhorabat in extremis et erit cibato ai cha non eat aperandum de ejus salute el qual morae a hore 17, et dapoì dianar fo sonato 6 volte campane dopie a S. Marco. Et se

» Il farà suo honorato esequie a S. Stefano dove al stovo. Era di età di anni 33.
 » Dimostrave audar e bon comin verso sto stado . . . » Adì 22 marzo 1523 narra l'essequie solenni, nelle quali era anche Paolo Jevio dottor medico di ditto Orator, o dice che feco la Oratione ser Nicolò da Ponte dottor leze in philosophia per le esequie. La Cassa col corpo vero coperta di eludo negro fu posta alla Caritue et sarà portata a Venetia (la copia che abbiamo del Sanuto dice pre Nicolò da Ponte, ma si sa, che fu ser Nicolò, quegli che fu poseio Doge di Venezia). Nou veggo poi nell'anzidetto Tavolo del Litta, che Girolamo avesse un Ottaviano per fratello, come oecenna il Sanuto; beusi altri e fra questi Antoniotto ultimo Doge di Genova di questa prosapia. Al qual proposito di Antoniotto, devo osservare che il Litta nelle Tavola VII. di questa famiglia dice che morì in Milano nel 1530. Ma in una autentica ducale date della nostra Repubblica all'Oratore in Roma Gasparo Contarini sotto il dì cinque dicembre 1529 rilevasi che di quest'anno e mese Antoniotto era già morto. In quella ducale togliendosi alcune difficoltà circa la inclusione nella nuova lega di alcuni capitoli di quello già stipulata nel 1523, vi si dice che ed alcune parti di questa 1523 non si habbi ad over relatione, imperciocchè per la variatione et mutatione delli tempi non sono più a proposito parlandosi in quelle delli coadherenti di sua lega et della nominatione delli confederati tro li quali vi è il quondam signor Antoniotto Adorno per la defension del quale nel stato suo la Signoria nostra non era tenuta dar alcun auxilio. Pare dunque dalle parole quondam, che fosse morto.

(99) Della città di Fenistitan e dello vicende del Cortes qui occenute, veggasi il Ramusio (Navigazioni III. de p. 199 a p. 296).

(100) Dispaccio da Toledo 22 ottobre 1525.

(101) Il copiste di questi Dispacci dice veramente Nassao, ma con errore invece di Lassao. E tale errore è anche nel Sanuto Vol. XLI. p. 114. Infatti che Monsignor di Lassao ossia Lachian, e non già Nassao, o Nassau, trattasse del matrimonio suaccennato è detto dal Navagero anche nel Dispaccio 10 ottobre 1525 con questo parole: » È stato scritto a Monsig. di Lassao che già alcuni mesi è in Portogallo » per pretiar le nozze della sorella di quel re con Cesare, che concluda il tutto » et già il Legato ha avuto la dispenza da Roma per il che si parla molto di andare presto in Siviglia dove si farà le uozze ». Nel Dispaccio presente 28 ottobre 1525, dice: » Mons. di Lassao ha sposato in Portogallo la sorella del re per nome di Vostra Sublimità, et di qua un di questi giorni Cesare giurò li espositi delle nozze et l'ambasciator di Portogallo fece quelle cerimonie che tu toi cose si soleo far ». E nell'altro Dispaccio 15 marzo 1526 diceva: » Ho visitato Mons. di Lassao per nome di Vostra Sublimità, il qual io non havevo più veduto, perchè sempre di poi che io son alla Corte è stato in Portogallo ». Inoltre a pag. 314 del Volume XL. de' Dierli Sentiani si legge una lettera del Sordino (Oratore del Marchese di Mantova in Toledo) in data 27 ottobre 1525 in cui dice: » Vostre excellentia » saperà come alli 18 di questo in Portogallo per Mons. di Lassao fu pubblicamente » desposato lo sorello de quello re in nome delle Cesarea Maestà ». Ora a me sembra che col nome di Mons. di Lassao si potrebbe riempire la lacuna che trovasi a p. 55, e a p. 57 della Relazione del Centarini 1525, più citate, ove è detto: » Monsignor di . . . il quale è ora Oratore in Portogallo per concludere il » matrimonio fra Cesare e l'infanta sorella di quel Serenissimo re è uomo astutissimo, dedito alla proprio utilità, affezionato a France, per quanto si dice. » Questo è somelier maggiore di Cesare. A' Italiani in genere he fama d'esser inimico, benchè dissimuli ». Di Monsignore di Lassao, o meglio Lachian fa menzione eziandio il Castiglione a p. 32, 34, 46, 132 delle citate Lettere, e lo si chiama ministro di molta autorità presso la Corte Cesarea, e d'ottima mente a' servizii di Sua Beatitudine. Dicendo il Castiglione nella citata p. 32 che Lachian è venuto Tomo VI.

con la *Imperatrice* (Lettera 24 marzo 1526 da Siviglia) confermarsi ch'egli era in Portogallo. — Altrove dice (p. 17 sotto il dì 19 geunjo 1526). *Mon. di Loekiau sarà presto qui con la Imperatrice.*

- (102) *Isabella di Portogallo* sorella del re Giovanni III. e figliuola del re Emanuele è la sposa di Cesare di cui qui si parla. Il Navagero nel sommario della sua Relazione, che l'adicherò la seguito, dice: eha era assai amata dall'Imperadore, e che *innanzi che si maritasse portava una impresa che in portoghese diceva: O Cesare, o nulla, et in fatto haveva animo o di haver Cesare per marito o di farsi monaca; poi maritata l'eo un'altra impresa ch'era una sfera con un motto che diceva: Sy mas tuvera mas me diera (se più avesse avuto più mi avrebbe dato). È già noto il proverbio o Cesare o nulla, che in latino diceasi aut Caesar aut nihil, e che dal volgo fu malamente tradotto o Cesare o Nicolò. Angelo Monosini a p. 212, 215 del suo libro *Flos Italicæ linguae* (Veaetlis 1604) ha inserito anche questo proverbio, e il Vocabolario della Crusca ne cita il Monosini, ma nè l'uno nè l'altro ne coughiellura la vera origine. Nel *Lexicon Forcellinianum*, non so se ne la motto; costicchè pare che i classici non avessero tale proverbio il quale probabilmente fu dedotto dalla fama della poteaza e del valore di Cajo Giulio Cesare; oppure dalla parola generica *Cesare* che vuol dire re, Imperatore cc. Equivale al detto: o tutto o niente.*
- (103) Dispaccio da Toledo 28 ottobre 1525.
- (104) Dispaccio da Toledo 4 novembre 1525.
- (105) Dispaccio da Toledo 4, e 6 novembre 1525.
- (106) *Antonio da Leva* o *Leve*, o *Leyva* capitano generale delle milizie Cesaree, notissimo, era nato del 1480, e morì del 1536. Varie volte egli è rammentato da p. 450 a p. 554 della Cronaca di Milano di Giammarco Borigozzo inserita nel Volume III. dell'Archivio storico Italiano. Firenze 1842, ed ivi a p. 554 se ne segna la morte a' 7 settembre 1536 non però de guerra ma de infermitade come fu ditto. Morì in Provenza, e fu portato il corpo a Milano nel 17 ottobre di quell'anno. Veggasi anche il Giordani nella Croazica p. 109 nota 418, che ricorda una nipote del Leyva Monaca resa rinomatissima dal Manzoni nel Romanzo *I promessi Sposi*, la quale aveva nome *Virginia Maria Leyva*. Il Navagero scrive di Antonio « che volendo imitare il defunto Marchese di Pescara cercava di mettere la capo a Cesare mille sospetti contro la Repubblica, fingendo cose nuove » (Dispaccio 14 febrajo 1525 cioè 1526).
- (107) *Girolamo Morone* era gran Cancelliere e primo Ministro di Francesco Sforza Duca di Milano. Di questa sua retenzione parla il Contarini (Relazione 16 novembre 1525 p. 70): « Partiti di Lione e giunti alla Gabelletta inteademmo il moto de' gi' Ispani contro il Duca di Milano, e che avevano rilcauto don Ieronimo Morone » in Novara dove si era conferito al Marchese di Pescara per fare un consulti generale « Vedi anche il nostro Morosini (Hist. Ven. Lib. I. 449) e la nota 2 a p. 6, 7 delle Lettere del Castiglione; e ultimamente Giammarco Burigozzo (T. III. Arch. stor. Ital. Firenze 1842 a p. 448). Il Morone ricupero la sua libertà mediante l'esborso di ventimila fiorini. Morì poi improvvisamente nel 1529 all'assedio di Firenze (v. Argiati Bibl. Script. Mediol. T. II. p. 970, 971, e la Biogr. Univ. Vol. XXXIX. 277 ediz. Veneta).
- (108) *Massimiliano Sforza*, dopo aver perduta Milano nel 1515, al ritirò in Francia, e morì a Parigi nel 1550 (Biogr. Univers. T. LIII. 126). Concorda con quanto qui dice il Navagero, il Giovio (Storie p. 515 tergo ediz. Ven. 1581. Parte Prima).
- (109) Dispaccio da Toledo 14 novembre 1525.
- (110) L'accommodo della gotta sofferto dal Grancancelliere è pure attestato dal Denina l. c. p. 56.
- (111) Che Cesare fosse talvolta difettoso nella lingua lo attesta anche il Contarini: *balbutisce qualche parola la quale non s'intende molto* (p. 60. Relazione 1525).

(112) Dispaccio da Toledo 17 novembre 1523.

(113) Il manoscritto dice *Cancelliere*; ma per la seguenti osservazioni è chiaro che deve leggersi *Cavaliere*. E *Cavaliere* dice anche la copia citata a p. 234 nota (*).

Qui abbiamo due individui dell' antichissima famiglia *Copriana*, ossia *Carriana* di Mantova. L' uno chiamato *Cavaliere*, l' altro *Emilia* soltanto, i fatti de' quali, essendo contemporanei, si possono facilmente confondere. Ora - colla fida sicura del Sanuto procuro di separarli. Questo storico nel settembre 1509 fa menzione del *Cavaliere Carriano*, senza porci il nome, ma in seguito il chiama *Enea*. Costui già favorito del Marchese di Mantova (del quale aveva per moglie una figliuola *bastarda* (*)), per aver fatte uccidere il *Bolognese* che era più ben veduto e caro al Marchese, fu catturato, e posto nel Castello di Mantova. Da queste tuggi colla figliuola del custode, della quale s' era innamorato, s' che aveagli consegnate le chiavi. Col *Cavaliere* fuggirono eziandio due fratelli di lui, e tutti insieme, dopo molti giri, giunsero verso gli ultimi dello stesso mese nello Stato Veneto. Era vicino a Cenegliano, quando vennero ritenuti da quei villani; ma avendo il *Cavaliere* fatta la sua deposizione circa le cose del campo alle quali era stato presente; e avendo mostrato desiderio di mettersi sotto la bandiera de' Veneziani, furono lasciati venire a Venezia nel primo ottobre 1509, irone la donna rimasta a Cenegliano. Il principe fece loro buona accoglienza, a lor permesso di andare qua e là liberamente. Raddoppiava intanto il *Cavaliere* le sue istanze, e queste erano quattro: a che la Signoria dessegli condotta, o dessegli danari per poter vivere, e facesse sì che dal Marchese gli fosse restituito quanto avagli tolto, o finalmente che gli accordasse licenza di andar a Roma. Tale domanda presentata nel 16 gennaio 1510 a stile romano, fu rimessa a' Savii di Terraferma, e gli fu concessa una condotta, cioè fu fatto capitano di duecento balestrieri, o spedito nel Friuli, ove più provvedimenti utili fece, ed ottenne ampissime lodi. Già fu dal maggio al settembre 1510, nel qual mese a' 26 narrandosi della bella difesa fatta da' Montagnanesi contra i Francesi, e della riportata vittoria, si rifletté che in quella fazione si è il Cavalier *Carriano* portato generosamente. Da Montagnana, ov' era anche nel novembre 1510, partiva di nuovo colla sua compagna pel Friuli a custodir qua' luoghi. Ma nel giugno 1511 mentr' era nel Polesine, con soli cinquant' cavalli leggieri, fu accusato di avere avuto conferenza con Monsignor *De lo Grotto* governatore francese di Legnago, per lo che dal provveditore Andrea Gritti gli venne ordinato di recarsi a Venezia. Venuteci, volendo aver udienza dal Collegio lo si mandò a' Capitani de' Dieci, e con destro modo fu ritenute per ordine di quel Consiglio nelle Sala dell' Armamento, perciò passato nell' Ufficio de' Cattaveri con guardia, e ciò finè all' agosto 1511. In questo mese a' 27 riunite il Consiglio stesso colla giunta su preso di liberare il *Cavaliere* dagli arresti, purché desse sicurtà di ducati duemila e cinquecento, e coll' obbligo di non partirsi da Venezia. Ma nel marzo 1512 riunitosi di nuovo il Consiglio colla giunta, venne deciso che fosser depennate le pieglierie fatte al *Carriano* da molti gentiluomini, e che potessa andare e stare a sua piacere. E nata (dice lo storico Sanuto) non ha moneato di fede. Avuta la libertà, il Cavalier *Carriano* si accendeva col Papa, e nelli mesi di aprile e settembre 1517 risulta ch' e' fosse capitano delle barehe pontificie, e che trovasse nelle guerre di Romagna, sendone stata ferito in Pesaro. Del 1521 in giugno da Napoli arrivava colle sue genti a Ferrara.

Detto quanto spetta al *Cavaliere Enea Carriano*, passo al fratello suo *Emilio*. Questi fu uno de' due fratelli che nel 1509, come si è veduto, vennero a Venezia,

(*) Il Marchese Gianfrancesco Gonzaga Duca di Mantova, defunto nel 1550 avea lasciato anche tre figliuole naturali, cioè *Margherita*, *Tedora* ed *Antonia*; le due prime anche provvedute con dote nel Testamento paterno. Così dagli Alberi della famiglia datici da Pompeo Litta. Quale delle tre fosse moglie del Cavalier *Carriano* non saprei.

e nel 1511 ment'era in Padova, ordinossi che anch'egli fosse arrestato, e tradotto qua nella Camera de' Signori di Notte. Se non che nello stesso giorno 27 agosto 1511 in che fu liberata il Cavaliere suo fratello, ne fu egli pure. *Emilio* nel 1524 stava nel campo de' Francesi sotto Pavla; e sarebbe venuto a far danno su quel de' Veneziani, se il Triulzi, richiesto che gliene desse la permissione, non avesse risposto: non essere i Veneziani nostri nemici.

Il Sanuto poi all'anno 1521 narra un fatto che non so se imputarsi debba al Cavaliere *Enza*, o a suo fratello *Emilio*, o ad altro individuo della casa *Cavriana*, giacchè egli il dice semplicemente *el Cavriana*. Ecco il fatto: Trovavasi in Roma *Lodovico da Camposampiero*, quando l'anno 1521 sel di della Peuteosto nell'alta che andava a messa alla Pace venne assalito in istrada da sette armati, i quali diedergli ferite tali da lasciarlo estinto sul terreno. Costoro corsi di subita uel sito di Roma detto Agone, e montati su sette cavalli, già apparecchianti, se ne fuggirona verso il reame di Napoli. Dice il Sanuto: *Si divulga el Cavriana a fatta far questa perchè in ditto numero era un fiolo del prefato Cavriana*. E tale notizia pervenne per lettere di Roma di *Alvise Gradenigo* Orator nostro. E certo che il Cavaliere *Cavriana* di quell'epoca trovavasi in Roma, e che da Napoli veniva a Ferrara, come si è veduto, quindi potrebbe essere a lui e al figliuol suo, e non ad *Emilio* ascritto il fatto (*). Per avere qualche ulteriore notizia intorno a questi *Cavriana* lo nel luglio 1854 mi sono rivolto al gentilissimo signor Conte *Carlo d'Arco* di Mantova. Egli mi rispose, non esser fatta parola nel *Quadro genealogico* di quella famiglia inserito nel Tomo V. dell'Opera: *Teatro Araldico* (Lodi 1846, 4.^a) di alcuna nominato *Emilio*: avere però trovato ne' suoi notabili due *Emilii Cavriana*; l'uno de' quali detto *Cavaliere* all'anno 1579 trovavasi inviato dal Gonzaga al Duca di Milano, e di lui conservansi inedite alcune lettere presso l'Archivio segreto di Governo in Mantova; e del secondo *Emilio*, morto già al 1560, esistere memoria nell'atto di ultima volontà scritto nel detto anno 1560 di *Margherita Bottaglia* madre di questo *Emilio*, e moglie di *Jacopo Cavriana* testatore 1553. In quest'atto si fa menzione anche di un *Giammaria Cavriana* fratello di detto *Emilio* fu di *Jacopo*. — Non mi pare che, altese le epoche, si possa dire, essere o l'una o l'altro di questi *Emilii* quello di cui parla e il Navagero e il Sanuto.

- (114) Che si volesse fare secretamente fuggire il re prigioniero pare anche vera dalle parole del Castiglione (p. 5 Lettere). Affermasi per certa *Memoransi* con alcuni altri essersi fuggito da Madrid perchè aveva ordine e certi modi da far fuggire il re. Ma il Serassi dice nella nota: *Non trovo che questo fatto qui indicato dal Castiglione si avverasse*. Il Sanuto ne' Diarii (XL, 448, 449) ripete ciò che dice il Navagero, però sulla fede del Navagero medesimo.
- (115) Dispaccio da Toledo 24 novembre 1525.
- (116) Il Duca di *Fandome*, cioè di *Fendôme* era *Carlo di Bourbon* pari di Francia, Governatore di Parigi, e dell'Isola di Francia figliuolo di *Francesco*, nato a *Vendôme* 1489, morto 1536, o 1537 in *Ambiens*, militare coraggioso, di cui il *Moreri* (p. 242 num. VIII, e p. 732 Vol. II. ediz. 1732). Il *Moreri* alla p. 242 lo dice morto nel 1537 e alla p. 732 del 1556.
- (117) *Loutrec*, *Lotreco*, era *Odetto di Polz* più conosciuto sotto il suddetto nome di *Lotrec* maresciallo di Francia, uno de' più prodi capitani del suo tempo, morto 1528. Vedi il suo articolo a pag. 291 del Tomo XXXI. della *Biografia Universale*.

(*) *Lodovico I.* figliuolo di *Gianantonio I.* di *Camposampiero* gonfaloniere di S. Chiesa, oltre che dallo *Scardone* (p. 295 Lib. III. classe XIII.) è ricordato a p. 519 e 526 dell' *Cenni storici delle famiglie di Padova* (ivi 1842, 4. 5g.). E vi si narra, che morì in Roma l'anno 1521 pugnalato notte tempo per via da sconosciuti. Il Sanuto, come si vede, ha qualche alterazione particolarità; o anzi aggiunge: *Chi mal vive mal muore*, forse alludendo all'essere stato *Lodovico* bandito da Padova per aver vendicata la morte di suo fratello *Giralamo* rimasto ucciso in un duello.

- Il Navagero lo nomina più volte; e così il Morosini (Histor. Venet. Libro I. pagina 12 cc. ec.).
- (118) Dispaccio da Toledo 30 novembre 1525.
- (119) Veggasi la nota 2 a p. 6 e 7 delle citate Lettere del Castiglione, nella quale dice che il *Morone* aveva più volte avuta pratica col *Marchese di Pescara* per tagliare a pezzi i pochi Spagnuoli ch'erano in Italia e collo forze del Papa o dei Veneziani proclamare il Marchese stesso re di Napoli; se non che poi pentito di ciò il Pescara palesò ogni cosa all'imperadore. Gasparo Contarini nella Relazione 1525 suenocciata a p. 59 rammentando la cospirazione di Girolamo Morosini e del Pescara, dice: « Ho presa grandissima ammirazione giudicando che questa commissione così particolare (cioè quella della destituzione di Francesco Sforza Duca di Milano) il Marchese non l'abbia avuta da Cesare, dal quale solo avesse, per qualche sospetto con tra il Duca, qualche Commissione generale; ma che lui (cioè il Pescara) spinto dalla sua mala volontà contro il Duca, e contra Italia, ajutato poi dall'Areliduca d'Austria il quale aspira sommamente al Ducato di Milano, sia proceduto tanto avanti quanto vediamo. Questa è l'opinione mia ».
- (120) *Elisabetta Babou* fu segretario, argentiere, tesoriere del re di Francia ec. Vedi Moreri (T. I. p. 346 della citata edizione). Più volte il *Babu* si era recato a Toledo per aver danari da Cesare come narra il Navagero. Una lettera del Vescovo di Bajus Lodovico Canossa a *Monsignor il Tesoriere Babu* in data 15 marzo 1525 è a pag. 160 del Vol. I. delle Lettere di Prileipi, ediz. 1581.
- (121) Il *Bail* di Parigi era *Jean de la Barre* cavaliere che come *boilli di Parigi* è nominato sotto l'anno 1526 a p. 412 del Tomo IV. Parte I. del *Dumont*. Corps diplomatique 1726 fol.
- (122) Dispaccio da Toledo 7 dicembre 1525.
- (123) Dispaccio da Toledo 11 dicembre 1525. Il *Pescara* morì nel due novembre 1525 dice il Burigozzo: *Il signor Marchese di Pescara era già infermo et all'1^o di novembre morì* (p. 449 Vol. III. Arrh. Stor. Firenze 1842). Il Serassi nella nota 2 a p. 9 delle Lettere del Castiglione, lo dice morto il 29 novembre — Il Reumont a p. 180 dell'Appendice N. 10 all'Archivio storico, dice che morì a' 25 di novembre. — Il Giovio non assegna giorno, ma dice che morì alla fine del novembre, e fu sepolto con real pompa in Milano a' trenta novembre l'anno di nostro Signore 1525 (Storie p. 521-521 tergo ediz. 1581) poi portato a Napoli. — L'articolo di Sismondi nella Biogr. Universale (T. IV. p. 21) dice che morì a' quattro di novembre. — Il Guleciardini dice al principio di dicembre 1525 (p. 478 ediz. citata 1583). — Ora il Sanuto nel Vol. XL. p. 308, 309, 318 de' suoi Diarii toglie questa incertezza. — Lettere da Brescia di Nicolò Tiepolo dottore podestà, o di Pietro Mocenigo capitano in data 2 dicembre 1525 alle ore 15, dicono: *Come Marchio da l'Otmo Cavalario era sotto lì in quella hora quat dice eri a vespro (cioè primo dicembre) il Marchese di Pescara morì*. — Altre lettere del podestà o capitano di Crema del giorno 2 dicembre 1525 dicono, che *Zuampiero Secho da Caravaggio riferisce che zobia adì ultimo (novembre 1525) se partite da Milano et intese da diverse persone che il Marchese da Pescara era pezorato et che heri, sera (cioè al primo dicembre 1525) vene un suo nipote da Milano et dice che ditto Marchese stava moltissimo et se diceva che dubitavano che questa notte dovesse morire*. — Altro lettera del podestà di Crema in data 3 dicembre 1525, dicono che *venere adì primo (dicembre 1525) a hore 10 a Milano se diceva el Marchese da Pescara era morto*. — Quindi pare indubitato che egli morì la sera del venerdì primo dicembre 1525.
- (124) Dispaccio da Toledo dello stesso giorno undici dicembre 1525. Della fermezza del Graocancelliero vedi anche in seguito.
- (125) Dispaccio da Toledo 15 dicembre 1525.

- (126) *Monsignor di San Polo*, era Francesco di Bourbon Conte di S. Polo (o *Saint-Paul*) e di Chaumont nato 1491, morto 1545, generale di grido, me nell'amministrazione della guerra di poco governo e disordinato, del che fanno concordie testimonianze gli Scrittori (nata a p. 176 del Vol. II. Documenti di Storia Ital. Firenze 1847). Di lui tutti gli Storici, lo tengo delle lettere originali sue dirette a *Francesco Constarini* ch'era per la Veneta Repubblica ambasciadore presso di lui a. 1528-1529. Il Burigozzo scriveva *Mons. de San Pol* (qual era gran homo de Franza) nel 24 giugno 1529 fu fatto prigioniero a Landriano dal capitano Cesareo Antonio de Leyva in un fatto d'arme lvi succeduto tre Francesi e i Cesarei (pag. 493, 494. Arell. Storico Vol. III. Firenze 1842). Mons. di S. Polo era poco stimato del Navagero (v. nota 282).
- (127) Il *Duca d'Albania* era Giovanni Stuardo, o Stuart, cavaliere di S. Michele. Fu ricordato del Navagero sotto il dì 25 novembre 1524 dicendo che il re Cristianissimo avea richiesto e Sua Saultà il passo per mandar quel Duca con gente nel reame di Napoli, e che ne ebbe dal Pape risposta ambigua; e che nel dicembre 1525 e gennaio 1525 (1526) alloggiò su quel de' Lucchesi per poi passare avanti. Anche il Guicciardini (p. 434 ediz. citata) rammenta per questo fatto il Duca d'Albania, ed anziando lo nomina a p. 462, 464. Vedi Moreri (T. VI. p. 365 num. X, e Castiglione Lettere T. I. p. 113).
- (128) *Monsignor di Guisa* fu Claudio di Lorene Duca di Guisa figliuolo di Renato II, nato 1496, morto 1550, valente guerriero, di cui vedi la Biografia Universale sotto la voce *AURALE* (Vol. III. p. 460).
- (129) Il *Mareschese di Saluzzo* ossia Michele Antonio dodicesimo Mareschese di Saluzzo, figliuolo di Luigi II, militando intervenne a varie battaglie, e anche a quelle di Pavia. Morì del 1529 di soli anni 44 (Biogr. Univers. Vol. L. 387, 388). Una sua lettera al Doge di Venezia nel giugno 1526 sta a p. 209 del Vol. I. de' Documenti di Storia Italiana. Era allora destinato a condurre le gendarme che il re di Francia avea promesso di dare nella lega fatta col Papa e co' Veneziani; e chiedeva ajuto alla Signoria per poter metter ell'ordine quattro mila fanti che dovevano stare insieme colle gendarme.
- (130) *Monsignor di Brion*, nominato altre volte in questi Disprezzi dal Navagero, era *Filippo di Chabot* più conosciuto sotto il nome di *Ammiraglio di Brion*. Si battè da prode nella battaglia di Pavia. Morì 1543. Vedi suo articolo a pag. 83-86 del Vol. XI. Biogr. Univ.
- (131) *Monsignor de Laval* fu *Gai XII Conte di Laval*, di Montfort, e di Quintino ec. Governatore ed Ammiraglio di Bretagna, e morì del 1531. Vedi Moreri (T. IV. 533).
- (132) *Monsignor di Aubigny* è quell'Eberardo d'Obigni il quale dal Guicciardini sotto l'anno 1499 è ricordato come uno de' condottieri d'arme di Lodovico re di Francia nella guerra contra il Duca di Milano. Vedi nel detto Storico a pag. 119 delle citate edizioni, o vedi meglio e pag. 225, 228 e oltre delle *Storia di Milano di Giovanni Andrea Prato* inserita nel Tomo III. dell'Archivio Storico Italiano. Firenze 1842, 8.^a
- (133) Quegli che qui il Navagero chiama *Drius*, è Claudio I. Signore di Rieux, talvolta detto *Roux* e *Riux*, del quale fa ricordanza il Moreri T. V. p. 511 siccome compagno di Francesco I. nelle sue guerre d'Italia, e prigioniero fatto con lui nella battaglia di Pavia. Del resto combinano con quelli datici qui dal Navagero i nomi degli ostaggi che leggonsi a p. 401 del *Dumont. Corps diplomatique*. Amsterdam 1726. fol. Tomo IV. Parte I. ove sta il Trattato di pace fatto nella città di Madrid il 14 gennaio 1525 (eloc 1526) fra Carlo V. e Francesco I., e la Protesta del re di Francia fatta a Madrid prime della segnetura del Trattato di pace le 14 janvier 1525 stile de France, l'anné commençant a Pâque, et stile d'Espagne 1526 l'anné commençant au premier janvier — Lesquels ostages (dice il Trattato) seron ceux

qui s'ensuivent a sçavoir les deux fils aimez dudit seigneur Roy tres-chrestien qui sont monseigneur le Dauphin aîné et monseigneur le Duc d'Orleans, second aînément ou mondil seigneur le Dauphin, et avec luy messieur de Vendosme — Monsieur d'Albanie — Monsieur de Saint-Pol — Monsieur de Guise — Monsieur de Lautrec — Monsieur de Laval de Bretagne — Le Marquis de Saluces — Monsieur de Rieux — Monsieur le grand Senechal de Normandie — Monsieur le Marechal de Montmorency — Monsieur de Brion — et Monsieur d'Aubigny. Ho voluto riportarne i nomi perchè non trovansi nè nell'Ulloa, nè nel Giovio; e nemmeno nel Robertson il quale (p. 79 Vol. IV. *Storia di Carlo V.* ediz. di Colonia 1774) altro non ha, se non se Francesco appena messo in libertà darebbe per ostaggio all'Imperadore il Delfino suo figlio primogenito, e il Duca di Orleans suo secondo figlio, o in luogo di quest'ultimo dodici de' principali Signori del Regno che doveano essere nominati da Carlo a suo piacere.

- (134) Il Gran Siniscalco di Normandia è Luigi di Brezé, conte di Maulevrier, illustre generale, di cui a p. 323 num. VII. T. II. il Moreri ove della casa di Brezé. Egli morì nel 1531.
- (135) Robertet, cioè Florimondo Robertet Segretario di Stato di Francesco I. di cui vedi nel Moreri T. V. p. 530-531. Lettere a lui del Vescovo di Bajus (Lodovico Genossa) dell'anno 1520-1525 sono a stampa fra quelli di Principl. T. I. p. 76 ec. ediz. 1581.
- (136) Renzo da Ceri, ossia Lorenzo Orsini Signore di Ceri notissimo nelle Storie, morto nel 1536 ha articolo nella Biogr. Univ. Vol. XLII. p. 10.
- (137) Era don Hernando de Vega il Commendatore maggiore di S. Jacopo. Vedi la nota num. 46 e 154.
- (138) Di questi colloquii tra Cesare, il Legato, ed il Nuncio intorno al Morone al Duca di Milano e al Papa, fece pur ricordanza il Castiglione da p. 11 a p. 16 della Lettere diretta all'Arcivescovo di Capua in data 19 gennajo 1526; se non che laddove il Navagero usa il titolo di Gran Mastro, il Castiglione adopera quello di *Maggiordomo Maggiore*. Il non aver lo potuto vedere la lista de' nomi de' personaggi che stavano nella Corte di Cesare, e in quella di Francesco I. re in questi anni 1525-1527 fa che non mi possa accertare sulla verità nè de' titoli nè de' cognomi d'alcuni.
- (139) Ferdinando Arciduca d'Austria fratello dell'Imperadore Carlo V., poscia Imperadore anch'esso.
- (140) Dispaccio da Toledo 30 dicembre 1525. È a leggere anche lo storico Giovanni Marco Burigozzo a p. 448-449 e segg. del Vol. III. Archivio Storico (Firenze 1842) per quanto riguarda il Duca di Milano e il suo errare verso l'Imperadore ec.
- (141) Quanto alla intenzione del Gran cancelliere di lasciar la Corte, vedi analogamente il Castiglione (Lettere p. 27), e il Deina (l. c. p. 37). Il Dispaccio del Navagero che accennò il progetto del Pescara, è della stessa data del precedente XXX dicembre 1525, e le sue parole son queste: « In vero con la morte del signor Marchese » a Vostra Serenità è mancato uno che li era poco amico, et che faceva ogni mal » officio che poteva contra lei. Intendo per via certa che poco tempo innanzi che » morisse scrisse a Cesare che inolto lo confortava a far la guerra a Vostra Se- » renità, la qual volendo fare non consigliava Sua Maestà che perdesse tempo in » voler pigliar nè Crema nè Brescin, nè altre terre di Vostra Serenità che eran » fortissime at si gettariano li tempo et denari senza far frutto alcuno, ma che si » venisse di lungo a Venezia la qual non haveudo altra fortezza che l'acqua in- » torno li bastava l'auiro pigliare con argini et fassine per la via di Marghera » che era poco distante, et per mostrar a Sua Maestà la cosa più facile mandò » un disegno di Venezia con tutto quel che pensava di far lui. Questo disegno è » fatto da un Frate ch'è stato longo tempo in Venezia, il qual dicono che ha tro- » vato quella via che proponeva il signor Marchese, la qual non posso dirli se » non così in confuso, d'argini et fassine, perchè da chi l'ho inteso non mi ha » saputo dir altramente particolarità alcuna: ho inteso da altri che diceva voler

• tagliar alcuni argioi che sostengono l'acque il qual tagliati Venezia restaria
 • senza acqua, et vi si potria venir con sassine, ma lo non lotendo quel che vo-
 • glino dire, et che argioi sian questi, et mi par un sogno: pur non ho voluto
 • restar di scriver il tutto a Vostra Serenità acciò che veda che animo che haveva
 • quel che scriveva tal cosa, et forse quelli che li faceano consideration et eosultu
 • sopra. Certo è che Vostra Serenità non ha io questa Corto nesso maggior amico
 • (intendo di parlar di so il Navagero) nè che diffenda più le ragioni sua contra
 • ogouno; che la terre forte che tieno et il felice sito di quella acellentissima
 • città, questo fa passar molte male voloutà, et tener Vostra Serenità io grandis-
 • simo rispetto. Se non fusse questo Vostra Serenità può peossare quel che fariano
 • quando aneo a questo modo vanno facendo chimere, et vauissimi pensieri sopra cose
 • impossibili ».

- (142) Il Duca di *Bejar* (qui detto *Beger*) era uuo del Consiglio segretu dell' Imperadore, ricordato per ciò anehe dal Castiglione (Lettere p. 86) e altre volte dal Navagero. Chiamavasi, per quanto credo, *Alvaro de Zuniga II. Duca di Bejar*, cavaliere del Toson d'oro ec. morto 1552 (Moreri II. p. 246 num. XIV.).
- (143) Areivescovo di Toledo era *Giovanni Tavera*, o piuttosto *Tavera de Pardo*, della cui famiglia vedi Moreri (T. VI. p. 434). Uomo era poco accetto al Pontefice, però lodato pegli ottimi ufficii fatti a favore di esso, come leggesi a p. 42-43-105, delle Lettere del Castiglione. Fu promosso a Cardinale nel 1551, e morì nel 1545 (Cardella IV. 125).
- (144) Il *Marchese del Fasto*, che, secondo l'uso di allora, il Navagero qui a altrove chiama del *Guasto*, era *Alfonso d'Avola*, generale di Carlo V. in Italia, osto 1502, morto 1546, di cui vedi la Biogr. Univer. T. IV. 21.
- (145) Dispaccio da Toledo 12 gennaio 1525 (cioè 1526).
- (146) Il re di Francia era stato fatto prigioniero, come si è sopracennato, a Pavia nel 24 febbrajo 1525 more romano. Quanto a' capitoli della pace stipulata a Madrid a' 14 gennaio 1526 tra Cesare e il re di Francia veggasi ciò che scrive il Guicciardini (p. 186 edizione citata 1583). Questa edizione assegnò malamente il mese di febbrajo anzichè gennaio a tale stipulazione; errore fedelmente seguito anche da Giovaoni Rosini nella ristampa del Guicciardini (Milano 1851 Vul. III. pag. 224). Devo però osservare che lauto nell'Appendice num. 10 dell'Archivio Storico di Firenze a. 1845 p. 140, quanto nell'altra Appendice numero uodici p. 293 si dice conclusa la pace stessa, non nel 44, ma nel 17 gennaio 1526. Veggasi la nota (135).
- (147) Dispaccio da Toledo 19 gennaio 1525 (cioè 1526).
- (148) Il Granecancelliere ruscò di sottoscrivere la capitolazione, allegando che l'autorità a lui data non doveva essera usata nelle cose pericolose e perniciose come questa, nè Cesare potè rimuoverlo, e sottoscrissela egli di proprio pugno (Guicciardini I. c. p. 487). Vedi anche il Castiglione p. 27, 50, 51, e nella nota.
- (149) Dispaccio da Toledo 29 gennaio 1525 (1526). In quanto alla licoza nuovamente domandata dal Cancelliere vedi anche la nota (55).
- (150) *Francesco Cornaro* fu di Giorgio, dopo molti onori sostenuti, fu eletto nel 1521 Procuratore di San Marco, a del 1527 Cardinale. Una lettera di questo Cardinale Cornaro in data da Venezia 14 giugno 1528 al Montmorency sta a p. 67 del Volume II. de' Documenti di Storia Italiana, ove dice: *Ora che per la grotta di Dio et di nostro Signore io son stato assunto al Cardinalato. L'annotatore dice, apparirebbe dal Giacomo esservi stato assunto un anno innanzi questa data (cioè nel 1527). A dir vero il Giacomo non errò. Impereiochè il nostro Cardinale Angelo Maria Querini, col documento della elezione, che dice conservarsi nel Vaticano, assicura che la promozione del Cornaro segui appunto nel giorno 20 dicembre 1527, ed aggiunge che non fu pubblicata se non se nel 19 febbrajo 1528 (p. 95 *Tiara et purpura Veneta*: Roma 1750, 4.). Morì del 1543, ed è quel Cornaro che abbiamo nominato*

nella nota (65) ove del Nogarola ed altri. Quanto all'ajuto dal Navagero richiesto, comparve dinanzi alla Signoria *Giannaloe Navagero* esagerando anch'egli le grandi spese che dovea sopportare Andrea Navagero in Ispagna, oltre quello che gli dava la Signoria stessa, siccome aveva riferito al Consiglio anche Gasparo Contarini nel suo ritorno dalla Spagna; perlochè in vista anche delle maggiori spese che incontrerebbe al momento delle nozze reali, i Savii nell'8 di questo mese di gennaio 1525, cioè 1526, presero che quando si celebrerà il matrimonio dell'Imperadore gli siano donati duecento ducati d'oro in oro (Vedi Sanuto, Diarii XL. 481). Lo stesso Navagero in una Lettera al Ramusio inserita a p. 306 dell'Opere, edizione Cominiana, in data da Toledo 20 febbrajo 1526 (ch'è a stile romano) dice: *I dugento ducati che quella illustrissima Signoria mi ha donati se n'auderanno in questo viaggio* (cioè da Toledo a Siviglia). *Già n'ho speso buona parte in muli che mi mancano ed in alcune cavalcature le quali mi sono costate carissime.*

- (151) Dispaccio secondo da Toledo 29 gennaio 1525 (cioè 1526).
- (152) Circa le ripetute riflessioni del Gran cancelliere sull'accordo col re Cristianissimo vedi di nuovo le Lettere del Castiglione p. 50, 51. Parimenti le parole di *Beaurain* al Nuncio corrispondono a quelle che leggonsi nelle Lettere dello stesso Castiglione p. 28.
- (153) Dello avvenimento della nave *Vittoria* veggasi il Ramusio (p. 75-171. E. e 345 A. Volume III. delle *Navigazioni*. Ven. Giunti 1606 fol.) e Monsignor Lodovico Beccatello p. 6 e 7 della Vita del Cardinale Gasparo Contarini. Brescia 1746, 4.^a da me anche citata a p. 238 del T. II. delle iscrizioni Veneziane, ove di una Lettera al Ramusio di Pietro Bembo. — Quanto allo spoglio della nave *Trinità* fa menzione anche Alfoonso Ulloa nella Vita di Carlo V. Venezia 1575, 4.^a
- (154) Dispaccio del Navagero in data 8 febbrajo 1525 (cioè 1526) *l'altro heri morì D. Hernando di Fega*, eredo che si possa stabilire il dì sei febbrajo 1526 a tal morte. Vedi di lui le note 46 e 137.
- (155) Dispaccio da Toledo 8 febbrajo 1525 (1526).
- (156) Dispaccio da Toledo 9 febbrajo 1525 (1526).
- (157) Dispaccio da Toledo 15 febbrajo 1525 (1526).
- (158) Aveva motivo il re di non esser soddisfatto di Cesare. Il Guicciardini p. 487 dice: *Ma non però in tanti segni di pace e di amicizia gli furono allentate le guardie, non allargata la libertà, ma in un tempo medesimo carezzato da cognato e guardato da prigione.*
- (159) Per quanto abbia finora rintracciato, non ho trovate notizie intorno a questa Suor Adeodato monaca in Milano.
- (160) Dispaccio da Toledo 25 febbrajo 1525 (1526).
- (161) Delle magnifiche feste fatte all'Imperadore e all'Imperatrice in Siviglia, fa cenno il Navagero anche a p. 302 num. XXXIX. del *Viaggio* (Como 1718, 4.^a), e il Sanuto (Vol. XLI. 114) ove usa la parola: *el Cesare si allettò con ditta imperatrice*, cioè andò a letto (*). Una particolarizzata descrizione ne è anche in una Lettera inedita di Giovanni Negro Segretario del Navagero scritta in Siviglia nel 15 marzo 1526 ad Antonio Negro suo padre, e ricevuta adì 18 detto, la qual Lettera sta a p. 236 e segg. del Volume XLI. de' ripetuti Diarii Sanutiani (Vedi DOCUMENTO H). Un'altra descrizione delle stesse feste imperiali si legge a p. 106 tergo, 107 della Vita di Carlo V. dell'Ulloa (Venezia. Aldo 1575, 4.^a). E parimenti colla giunta delle iscrizioni e motti, che leggevasi sugli archi, se ne ha un'altra nelle *Historie* di Marco Guazzo. Venezia. Giolito 1582, 8.^a a p. 26 e segg. Il Castiglione non ne fa descrizione perchè non la vide (Lettere p. 33).
- (162) Il *Maresch di Fillareale*, era, per quanto eredo, *Nicolò di Neuville*, Maresch di

(*) Simile espressione adopera il Sanuto anche nel Volume XXXVII. 355-356 nella Narrazione delle Nozze di Paolo Contarini con Virginia Gritti succedute nel gennaio 1525 cioè 1526, la quale Narrazione fu per mia cura pubblicata in Venezia nel 1855 per le nozze Giusti-Pisani.

Villeroi (Villcré) Segretario del re, tesoriere di Francia, Segretario delle Finanze ecc. di cui il Moreri (Vol. V. p. 258 num. 4). A questo *Marchese* il quale per ordine del re Giovanni aveva condotta la sposa di Carlo V. fino in Siviglia, dicono, che Carlo V. fece dono « di 40 mila scudi d'oro in due mila doppioni da venti » scudi l'uno, moneta veramente bella e che per tal effetto esso l'aveva fatta « battere stampando d'una banda la effigie delle loro Maestà et dall'altra le arme » imperiali et regali. Delle quali moneta noi habbiamo vista in Venetia nelle mani « del nobile huomo Odoardo Gomez ricchissimo mercante et honore della patria » portoghese » (così Alfonso Ulloa a pag. 107 tergo della Vita di Carlo V. Aldo 1575, 4.^a). Veggasi se nel libro: *Numotheca principum Austriae. Pars Prima Tomi II, opera et studio P. R. P. Marquardi Hergott et M. R. P. Rusteni Heer* (Friburgi Brisgoviae 1752 fol. fig.), e propriamente alla Tavola XX. in cui notansi le medaglie coniate pel matrimonio di Carlo V. con Isabella di Portogallo, siavi quella di cui qui l'Ulloa fa cenno.

- (165) *Cruzada* in spagnuolo, e *Crociata* in italiano, è una imposizione decretata da Callisto III. fino dal 1456 per provvedere alle spese della Crociata contro i Turchi ecc. Questa imposizione esisteva ancora in Spagna del 1826 (Vedi p. 59 Vol. I. Serie I. Relazioni di Ambasciatori. Firenze 1859, 8.^a).
- (164) Dispaccio da Siviglia 15 marzo 1526.
- (165) Dispaccio da Siviglia 20 marzo 1526. — *Sesimbre* cioè *Cesymbra* è città marittima del Portogallo con un picciolo porto. Nell'istoria dell'Indie che abbiamo nel Ramusio (Vol. III.) si parla di naufragi di parecchi ovi; ma, se ho bene esaminato, non di queste due.
- (166) *Camillo Ghilini* milanese, Consigliere, e Segretario del Duca Francesco Sforza; ha articolo d'onore nel Vol. I. Parte II. della *Bibliotheca Scriptorum mediol.* di Filippo Argelati, e ultimamente a p. 61 nota 285 della Cronaca del Giordani. Mori 1555. Era antichissimo del Castiglione (Lettere Vol. I. p. 169).
- (167) Dispaccio da Siviglia 24 e 27 marzo 1526. — Quanto alla qui accennata sollevazione popolare vedi il citato croista *Giammarco Burigozzo* (Vol. III. Archivio Storico italiano. Firenze 1842, 8.^a).
- (168) Del messo spedito da Antonio da Leva fa cenno eziandio il Castiglione (pag. 34 Lettere). Nel ms.^o lo si chiama *Aranes*.
- (169) Il fatto del Vescovo di Zamorra, che avea nome *Don Antonio d'Acugna*, o *Acugna*, o *Acuna* è pur ricordato dal Castiglione (p. 33, 34); da Alfonso Ulloa (Vita di Carlo V. p. 67); dal Denina p. 65 dell'elogio al Cattinara, e ultimamente dalla Biogr. universale sotto *ACUNA* (p. 470, 471. Vol. I.), ove si dice che l'*Acuna* fen-
dette la testa all'Alcaide o *Custode della fortezza* con un pezzo di mattone che
 avea sostituito al suo breviario posto ordinariamente in una borsa di cuojo. Pre-
 però da quanto narra il Navigero, che il modo sia stato differente. *Alcaide* cioè
 Giudice criminale, si spiega a p. 27 Vol. I. Serie I. Relazioni d'Ambasciatori. Fi-
 renze 1839.
- (170) Dispaccio da Siviglia 8 aprile 1526.
- (171) Dispaccio da Siviglia 9 aprile 1526.
- (172) *Don Giovanni Aleman*, o *Aleman*, è ricordato anche dal Castiglione (p. 7, p. 90). Egli solo, oltre il Graesseuelliere, entrava nel consiglio segreto di Cesare. Il Navigero poi nel Sommario della Relazione, che ha seguito accennò, nota: la insolentia di *Giovanni Aleman* Segretario et la mia patientia in parte et parte gagliardesza in responderli.
- (173) I Mori di Spagaa che avevano ricevuto il battesimo più per interesse e per timore che per ulti-
 ma persuasione, continuavano per la più parte la osservanza delle
 pratiche maomettane. Carlo V. nel 7 dicembre 1526 pubblicò un editto per obbli-
 garli a vivere giusta la leggi del Cristianesimo. In questa occasione i Mori di

parecchie città, dopo aver commesso immense violenze furono domati, e si elessero ministri cho gl'instruissero nella Cristiana Religione (Vedi *Arto di verificare le date*, Parto II. Vol. VI. p. 230, 231 ediz. Vuneta 1834). Vedi eziando *Robert Maqueveau* Scrittore cronista del secolo XVI. la eni Cronaca è nel Volume intitolato: *Choix de chroniques et memoires sur l'Histoire de France par J. A. C. Buchon* (Paris 1838, 8.° alle p. 181-182-185). A tali fatti ha relazione quanto dice qui il Navagero. — Segorbe cioè Segorbe città nel regno di Valenza.

- (174) Il fatto della sollevazione degli Spagnuoli in Themistitan, credo sia quello lungamente descritto nel Tomo III. del Ramusio da p. 203 a p. 208 tergo.
- (175) Quanto alle nozze e allo festo abbiamo anche una inedita Lettera del suddetto Giovanni Negro Segretario del Navagero, scritta a suo padro da Siviglia il 20 aprile 1526. Essa sta a p. 362 o segg. del Volume XLI de' Diarii del Santo. Osserva il Negro cho Cesare non ha giostrato, ma stette sopra un solajo a vedere, vicino all'Imperatrice; e cho si è detto che la causa fu per essere tuttora scomunicato per aver fatto morire il Vescovo di Zamorra (vedi la nota 169), e *perho non volse audar in giostra ancor che sia bellissimo giostratore*. Che Cesare in effetto non abbia in quell'occasione giostrato lo assevera eziando il Castiglione (Lettere p. 39), aspettando l'assoluzione per non si metter a pericolo alcuno stando irretito nelle censure (Vedi il DOCUMENTO I).
- (176) Don Luigi di Portogollo fratello della Imperatrice è similmente rammentato dal Castiglione a p. 39. Lettere ce.
- (177) Dispaccio da Siviglia 26 aprile 1526.
- (178) Il Conte Guido Rangoni o Rangoni, di cui il Castiglione (Lettere p. 42) narra la stessa vociferazione, fu valoroso cavaliere o segnalato Capitano generale dell'esercito pontificio. Nato nel 1483, morì nel 1539 in Venezia. Di lui ultimamente il Litia (Tav. VI. famiglia RANGONI di Modena).
- (179) Giovanni Francesco Copi (famiglia antica e illustre Mantovana) fu per soprannome detto il Capino o comunemente *Messer Copino da Copo*, o *Copino da Mantova*, a cui il Gonzaga donò la terra di Cerro nel Monferrato *jure feudali* per aver procurato il matrimonio di Federigo Gonzaga con Margherita Paleologo; e nel 1540 gli diedo il titolo di *Marchese*. Messer Capino, gentiluomo assai sperto ne' politici maneggi era adoperato non solo dal Marchese di Mantova, ma anche dal Papa in vario missioni all'Imperadore e al re di Francia. Nel regio Archivio di Governo in Mantova (siccome scrivevami il dotto signor Conte Carlo d'Areo nel 5 gennaio del corrente anno 1855) conservasi l'elenco di tutti coloro che furono spediti dalli Gonzaga Ambasciatori, ossia Oratori a vario potenze. Ora fra questi rilevasi cho il Capino fu dal Gonzaga inviato a Venezia negli anni 1521, 1523 — a Roma nel 1522 — a Milano nel 1522, 1523 fino al 1525 e di nuovo nel 1537 — nelle Fiandre dal 1522 al 1523 — in Spagna nel 1523, 1526, 1526 — a Parma nel 1524, 1527, 1528 — a Roma di nuovo nel 1524, 1525, 1527 — in Francia nel 1526, 1527 — a Trento nel 1519, 1525 — nel Monferrato nel 1531. — Egli nel 1522 era Luogotenente di una compagnia d'uomini d'armo nella quale era capitano Baldassar Castiglione; del cho fa menzione il medesimo Castiglione (Lettera Volume I. p. 84 in data 17 giugno 1522). E dopo lo vario ambascerie sostenute si pose agli atipidii dei Fiorentini cho del 1537 lo crearono comandante generale delle loro milizie. È ricordato nel proemio della Lega Santa conclusa in Cognac a 22 maggio 1526 come *Cavaliere aurato* e auncio al re di Francia; ed è pure ricordato in Lettera primo marzo o 20 aprile dell'anno stesso 1526 inserita a p. 200, 201 del Vol. I. *Documenti Storici*. E Lettere al Copino diretto leggonsi fra quelle di Principi (Venezia. Ziletti 1581, 4.° T. I. p. 184, 189, 224) in data 5, 9, 25 giugno 1526 tutto da Roma scrittegli dal datario Giammatteo Giberto. Ancho c'è Lettera in sua laude di Jacopo Salviati diretta al Marchese di Mantova in data 6 novembre

- 1526 (ivi T. II. p. 18 tergo). Quanto poi alla spedizione del Capino in Francia, di cui qui fa cenno il Navagero, il Castiglione a p. 58 del citato Vol. I. dice: *Parve che questi di qua (di Siviglia) sentissero un poco l'andata di M. Capino in Francia non perchè non fosse bene mandarvi un uomo, ma dispiacque la persona, quasi ch'egli avesse come spia a riferire quello che avea veduto qui. Vedi eziandio il Guicciardini, ann. 1526, p. 488 della citata edizione 1583. — Il Castiglione altrove pure rammenta il Capino come a pag. 6, 35 ee. E così il Segni a. 1527 e 1544 pag. 227, 294 della Storia (Augusta 1723 fol.).*
- (180) *Andrea Doria* celebre Capitano generale, di cui tutte le Storie. Belle osservazioni intorno alla condotta di Andrea Doria nelle occorrenze politiche del 1528 leggonsi sottoposte a' Documenti di Storia Italiana. Firenze 1837, 8.^o p. 476 usq. 199 Vol. II.
- (181) Dispacio da Siviglia 29 aprile 1526.
- (182) Anche il Castiglione p. 147 ricorda *Naffeo de Tassis* il quale era bergamasco, maestro delle poste in Spagna. Di questa famiglia che aveva in feudo il generalato delle poste dell'Impero, e di *Giambattista, Naffeo*, e *Simone de Tassi* veggasi a p. 8 e segg. della Vita di Torquato Tasso scritta dall'ab. Pierantonio Serassi. Roma 1785, 4.^o
- (183) Dispacio da Siviglia 30 aprile 1526.
- (184) Dispacio primo maggio 1526. — Vedi il Castiglione p. 43, 44, il quale soggiunge avere Sua Maestà mostrata grande soddisfazione per essere stato assoluto, e desidero che fossero stati assoluti anche gli altri, dicendo *che la colpa solamente era stata sua*. Agostino Beaziano in data 18 aprile 1526 scriveva a Pietro Bembo: *Cesare ha fatto tagliar la testa all'Arcivescovo di Zamora che fu uno di quelli principali, che fecero le pazzie in Spagna, et dappoi ha dimandato l'assoluzione al Popo et sua Santità obsecutus est.* (Lettere di diversi al Bembo. Ven. 1560 p. 133).
- (185) *Lanzchench, Lanzuechl, Lanzibeneechi, e Lanzi* soltanto, sono detti variamente dagli Storici. Era milizia, delle cui crudeli operazioni veggasi anche Giovanni Mareo Burigozzo nell'Archivio Storico. Firenze 1842. T. III. agli anni 1526-1527.
- (186) Nei Diarii del Sanuto (Vol. XL. p. 562) vi è capitolo di Lettera dal più citato Giovanni Negro Segretario del Navagero scritta a suo padre, datata da Siviglia 13 maggio 1526 nella quale narra la giostra seguita a' 6 di detto mese, lodando come bravo giostratore Ferrante fratello del Marchese di Mantova il qual è un gentil cavaliere e si farà molto valente (Vedi il DOCUMENTO I). La destrezza poi di Cesare nelle armi in giostra, e a giochi di canne alla leggera è attestata anche da Gasparo Cootarini, p. 60 della Relazione 1525 (Firenze Serie VI. Vol. II. Relazioni citate).
- (187) Il Castiglione a p. 46 e la nota relativa alla Lettera da Siviglia 13 maggio 1526 ricordano le nozze del Duca di Calabria, cioè, di Ferdinando d'Aragona colla regina Germana di Foix su moglie del re di Spagna Ferdinando V., e poscia di Giovanni Marchese di Brandeburgo. Il Castiglione anzi dice scherzosamente: *Credo che tra il Duca di Calabria e la signora regina Germana sia fatto il matrimonio, ma aspettano di consumarlo a questo luglio; e penso che se l'atto non sarà molto grande, né l'uno né l'altro avrà freddo, massimamente se saranno in luogo tanto caldo, come Siviglia.*
- (188) Dispacio da Siviglia 14 maggio 1526.
- (189) La descrizione della solenne entrata dell'Imperatore in Graza trovata eziandio in una inedita Lettera del più volte allegato Giovanni Negro in data di Grazata 8 giugno 1526 scritta ad Antonio Negro suo padre, e ricevuta a' 29 dello stesso giugno. È nel Sanuto, Diarii (Vol. XL. 568 e segg.). Vedi DOCUMENTO K.
- (190) Quanto alla esecuzione delle promesse fatte dal re di Francia a Cesare, veggasi anche il Castiglione p. 54, e la nota numero 3 ivi sottoposta, che appoggia anche a ciò che dice il Guicciardini (Libro XVII. p. 7 edizione 1583).
- (191) Dispacio da Grazata 8 giugno 1526. — Il Castiglione similmente attestava a p. 75 delle Lettere, che l'Imperatore è giovane di XXI anni, assai fermo nelle sue opinioni.

- (192) Dispaccio da Granata 9 giugno 1526. — Che il Grancancelliere fosse inclinatissimo alla cosa d'Italia lo ripete il Castiglione, e il Donina a p. 56 dell'Elogio. Il Navagero similmente altrove.
- (193) Il Castiglione a pag. 62 in data 12 agosto 1526, scriveva che il vescovado di Burgos non era ancora provveduto; e nella nota num. 4 al soggiunge dal Serassi editore che vi fu eletto Monsignor Euneo di Staniga e Mendoza (cioè Innico di Zuniga, che tu poi Cardinale di cui vedi il Cardella T. IV. p. 121). — Don Giorgio d'Autria era figliuolo naturale di Massimiliano I. Fu Vescovo di Bressanone nel 1525 e poi di Liegi; morì nel 1555.
- (194) Dispaccio da Granata 26 giugno 1526. — Arcivescovo di Granata chi fosse non so. Forse quegli che del 1522 all'epoca della insurrezione di Segovia, sendo non solo Arcivescovo di Granata ma anche *Presidente del Consiglio di Castiglia* è chiamato dal Robertson (Vita di Carlo V. p. 371 Vol. III. ediz. Colonia 1788) *personaggio di autorità grande, ma di un carattere violento ed impetuoso*.
- (195) Ricorda parimenti il Castiglione (p. 60. Lettere) questa Lega, nella quale era riservato luogo onorato all'Imperadore e al re d'Inghilterra, il quale n'era dichiarato protettore e conservatore. Il documento di essa, che fu conclusa in Cognac nel 22 maggio 1526, è nel Codice diplomatico del Lunig (Vol. I. p. 175). Veggasi anche gli estratti dal Reumont fatti della corrispondenza di Carlo V. inseriti a p. 122 e segg. dell'Appendice N. 10 all'Archivio Storico Italiano. Firenze 1845.
- (196) Dispaccio da Granata 4 luglio 1526.
- (197) Quanto alla partenza del Legato è indicata anche dal Castiglione nella Lettera 40 luglio 1526 p. 59.
- (198) Dispaccio da Granata 28 luglio 1526.
- (199) Concordano queste parole con quelle che leggonsi nella Lettera 12 agosto 1526 del Castiglione p. 61.
- (200) Dispaccio da Granata 14 agosto 1526.
- (201) Dispaccio da Granata 8 settembre 1526.
- (202) Dispaccio da Granata 6 (così) settembre 1526. — Il Castiglione ripete con altre parole quanto in questo brano espose il Navagero — Veggasi precipuamente la nota a p. 65 delle Lettere del Castiglione circa la protesta del re d'Inghilterra — la nota a p. 66 e la pagina 75 circa il Breve del Papa a Cesare (*) — la pag. 84 ove lo stesso Castiglione dice essere quel Breve stato tenuto pieno di calunnie e molto aspro — le note a p. 70 e 78 relative al duello tra Cesare e il re — le p. 69 e 70 dove il Castiglione attesta dell'ordine che aveva l'Orator Veneziano e il Fiorentino di ritornare a' loro principi, e come tal ordine fu sospeso — la detta p. 70 nella quale confermasi quanto esprimeva il Navagero sul colloquio di Cesare coll' Ambasciadore Francese — le p. 77, 78 ove si ripetono le parole di disprezzo *mechante-mente*, *assummar*, e altre udite anche dal Nunzio Castiglione — la pagina 75 circa l'andata dell'Imperadore alla caccia a Santa Fè, luogo lontano due leghe da Granata, e vi si allega il motivo di tale andata, cioè *per ristorarsi un poco essendo stato indisposto di flusso, alla quale indisposizione dicono i fisici esser contrario il dormir in letto stretto a canto di una donna*; o a p. 69 lo stesso Castiglione avea detto: *che l'Imperadore ha patito indisposizione di flusso, e per questo i medici si contentano più che nada a cacciar in compagnia di quello si stia in letto, perchè alcuni l'imputano di troppa diligenza circa l'esser buon marito*. — Relativamente poi alla insinuazione fatta dagli Oratori a Cesare dell'entrar nella Lega, veggasi quanto si ha a pag. 252 degli *Avvisi di Granata 19 settembre 1526*, inseriti nel Vol. I. de' Documenti di Storia Italiana. Firenze 1836, 8.*

(*) Questo Breve fu anche stampato nelle *Epistolae Pontificiae* di Jacopo Sadoleto dal quale fu eusto (Epist. Jac. Sadoleti, Romae 1759 pag. 161-175. F. in data 25 giugno 1526). Leggasi pure con varietà, nel T. I. *Correspondenz des Koisers Karl. F. Leipzig 1844*, 8. p. 221-222.

- (203) Dispacei da Granata 20 settembre 1526, e 7 ottobre 1526. — S'accordano le parole del Navagero con quanto ha il Castiglione (Lettere p. 84, 88, 91) eires: la risposta data da Cesare al Brevo Pontifcio, dicendo a p. 91 che lo risposta al parer suo è più acerba che la proposta; per lo che esso Castiglione si dolse col Granconcelliere che avesse fatto una cosa tanto disonata. Veggasi anche il Denina p. 67, 68. Elogio citato. La risposta di Cesare in data 48 settembre 1526 da Granata leggesi a p. 219 del T. I. *Correspondens des Roisiers Aori F. 1844.* — Quanto al disgusto del Granconcelliere per non essera stato eletto Cardinale veggasi qui la nota (51).
- (204) Il Capitano Roccandolfo, o Roccandolfo è più volte ricordato dal Navagero, siccome condottiere di Lanzeehenech a Perpignano, eha nel settembre 1525, e propriamente il di innanzi alla pubblicazione dell'armistizio tra Fransi e Spagna avea prese alcune ville verso Narbona. Egli lo lauda come gentil persona e molto amato da detti suoi fanti per averli condotti in Ispagna. Anche ne' Diarii del Sant'uno trovansi memorie del Capitano Roccandolfo. Egli dice che essendo nel 30 ottobre 1512 stata fatta in Brescia la mostra delle genti nostre tre miglia lungi da quella, a requisizione del Viceré, il Capitano pronunziò queste parole: eotesta è bella gente. E il provveditore Paolo Cappello risposegli: Non è meno al comando della Cesarea Maestà, di quello sia della Signoria nostra: Egl' soggiunse: spero che così sarà presto. Ma i portamenti di questo Capitano Cesareo, quand'era in Verona, non furon certamente lodevoli verso quella città e luoghi circconvincii; imperiochè nel giugno 1513 seppesi che uscito fuori con duemila fanti, e sciento cavalli avea saccheggiato, e bruciato alcune terre nostre fra le quali Soave e Coglogna e avea eziandio presi tre gentiluomini Veneziani di qualità, e arso il ponte sopra l'Adige. Il Castiglione parimenti ne lo rammenta, per la facoltà di testare non limitata che aveva ottenuta dal Papa (Lettera da Vagliadolid primo febbrajo 1527 p. 152). Niccolò Tiepolo diceva che Roccandolfo Capitano tedesco ha praticato in Spagna e nelle guerre d'Italia lungamente ed è riputato uomo di cuore e che intende le cose della guerra meglio che alcun altro germano e però il re gli diede il governo delle genti tutte che oavea in Ungheria e lo fece Capitano di tutta quella impresa (Relazione dell'ambasciata di Carlo V. 1532 inserita a p. 96 della Serie I. Volume I. delle Relazioni. Firenze 1839). — Quanto alla detta armata di Lanzeehenech faceva menzione anche una copia di Lettere in data 9 ottobre 1526 venute da Granata, eho leggesi a p. 261 del Volume I. de' Documenti di Storia Italiana (Firenze 1836), sendosi qualche diversità nel numero delle navi.
- (205) Dispaceio da Granata 8 ottobre 1526. — Il Castiglione a p. 95 delle Lettere ricorda similmente la investitura al Duca di Ferrara di cui qui il Navagero. L'oncorda con ciò anche la copia di Lettere 9 ottobre 1526 di cui ho testè detto alla nota 204. In effetto scrivevasi da Granata: « La Cesarea Maestà ha concesso la investitura di » Modena, Reggio et Carpi al Duca di Ferrara. E stato qualche controversia so- » pra Carpi perchè lo Imperadore lo voleva dare in dote a sua figliola. Finalmente » il predetto Duca l'ha pur ottenuta, il che acciò si risolvesse il tutto li resterà. » Così lo Oratore suo qui intendo ha giurato la fedeltà delle sopradette terre, ma » secretamente: pur lo ho di buon loco, et il compagno ha visto il privilegio della » investitura ». E infatti sì il Castiglione come il Navagero ricordano la cosa come segreta in modo da non poterne aspera i particolari. — Il chiarissimo Marchese Giuseppe Campori mi scriveva da Modena che la data dell'investitura, di cui qui si parla, fu il 5 ottobre 1526, avvertendo però che in quel tempo l'investitura di Carpi fu solamente promessa, e non fu concessa formalmente se non se nell'8 aprile 1550 dallo stesso Imperadore Carlo V. in Mantova. Per conseguente l'investitura del 1526 comprendeva soltanto Modena e Reggio considerate allora come feudo imperiale. Siccome poi il Muratori (*Antichità Estensi* T. II. p. 358) segna l'onno dell'investitura di Carpi, ma non il giorno in cui fu accordata, questo giorno

è supplito dal Campori che il desunse da una copia autentica di essa da lui veduta.

- (206) Del saeco che Don Ugo e i Colonnasi diedero a Roma nel 21 settembre 1526 Cesare mostrossi assai dispiacente; il che è attestato anche dal Castiglione (p. 97, 98). Ecco le parole del Navagero: « L'Imperator alla cosa de' Colonnasi rispose con molte bona parola dicendo che gli era molto rioeresciuto et niuna cosa era stata di suo consentimento. Et perchè domino Paula (Paolo d'Arezzo) haveva ditto che D. Ugo parlando con nostro Signor disse che quel eha haveva fatto haveva fatto di commission di Sua Maestà, a questo rispose che non poteva credere che D. Ugo havevasse ditto questo, ma quando l'havevasse ditto che non haveva ben considerata ne interpretata la commission sua ». Nelle Lettere di Carlo V. a Clemente VII. in data 22 novembre da Burges, con cui si congratula della liberazione del Papa, dice che la detenzione di lui a été fait sans que j'en sois aucunement eouppable (T. I. p. 256. Corrispondenza. Leipzig 1844). Vedi poi il Muratori a p. 41, 42 del Tomo XXIII. Veneta ediz. Curti 1800.
- (207) Cesare Feramoseo, o Ferramoseo, o Fieramosca, era da Capua, cavallerizzo maggiore di Carlo V. Vedi le note al Castiglione p. 59-98-104, ove lo si loda per non men valoroso soldato che fino ed avvaduto politico, ed ove della tregua o de' capitoli di essa. E anche osservarsi il Guicciardini p. 339 libro XI. anno 1515, e p. 40 lib. XVIII. a. 1527. Una Lettera del Fieramosca da Ferrara in data 4 aprile 1527 assai minutamente narra all'Imperadore gli avvenimenti d'Italia dal 20 gennajo 1527 in poi. È citata a p. 144 dell'Appendice N. 10 all'Archivio Storico Italiano. Firenze 1845.
- (208) Quanto a' contrasti sul Dueto di Milano, veggasi anche lo scritto di no anonimo in data novembre 1526: *El principe* (cioè Andrea Grillo) in camera mi ha detto a lettere grande che la Signoria vuole in ogni modo mantenere il Duca di Borri (che anche con tal nome si chiamava lo Sforza) in Stato et che non bisogna che alcuno pensi fare altrement, et che tal è la dispositione de la Signoria che più presta venerrebbe ad ogni rottura che permettere che il ditto Duca non stia in Stato (Documenti di Storia Italiana. Vol. I. p. 255).
- (209) Dispaccio da Granata 14 novembre 1526.
- (210) Dispaccio da Granata 24 novembre 1526.
- (211) Dispaccio da Granata 2 dicembre 1526. — Della ehismata delle Corti in Vagliadolid e della offerta vedi anche le Lettere del Castiglione p. 114, e lo stesso Navagero a p. 376 numero LXII. del *Viaggio in Spagna*.
- (212) Paolo d'Arezzo, di cui il Navagero in altri siti, a il Castiglione a p. 96, 106 ecc. era Cameriere del Papa, eha or qua or là spedivasi incaricato di negoziazioni. Il Navagero nel Sommario della Relazione sua al Senato conchiude, che ingannava ognuno.
- (213) Quanto in seguito espone il Navagero circa i colloqui tenuti cogli altri Oratori è in sostanza ripetuto dal Castiglione p. 128 o segg. Lettera Vol. II.
- (214) Gioranni Emanuele o Imanuel uno del Consiglio dell'Imperadore era stato Ambasciadore di lui in Roma sotto i Pontefici Leone X. e Adriano VI., ed aveva ricusato di essere Viceré di Napoli alla morte di Raimondo da Cardona. Più cose di lui leggonsi nel Volume I. e II. delle Lettere del Castiglione. Il Navagero lo dice uomo molto inclinato al bene et affezionatissimo alle cose d'Italia, ma non ha quel credito che bisognerebbe (Dispaccio 50 gennajo 1526 cioè 1527). E nel Dispaccio 16 luglio 1527: *Don Giovanni Emanuel è un homo d'assai et il più da ben a giudizio mio che sia in questo Consiglio. E nell'altro 23 ottobre 1527: Da Don Giovanni Emanuel ho io sempre bonissima eiera et intendo cose assai et quelle ch'è ragionevole et honesto che mi sion dette da un servitor di Cesare, et ogni di lo ritrovo più homo di verità et desideroso del bene. E uomo di grandissimo ingegno et al parer mio non ha par in questa Corte nè di bontà nè di consiglio.*

- (215) Quanto alla ripetuta domanda di assedio fatta dal Navagero, fino da' 3 settembre 1526 gli erano stati assegnati li detti ducati, come dal Volume XLII. pag. 399 de' Diarii del Sanuto, il quale osserva: *si nota questa i la seconda volta li i sta donati ducati 200 et ha ducati 200 offonno per scriver la historia et nulla fa.* Lamentazione del Sanuto ebo rammenteremo in progresso.
- (216) Dispaccio da Vagliadolid 30 gennaio 1526 (cioè 1527).
- (217) Ecco le parole del Navagero: « Ben affermo a V. Serenità che nel Consiglio di
 « Sua Maestà vi son molti che hanno bonissimo animo alla pace, ma il tutto è
 « disturbato dal signor Cancelliero, il quale a me par che possi ogni cosa. Lui è
 « quello che ha voluto far la risposta (cioè al Breve del Papa) della maniera che
 « ho scritto a V. Ser. Lui è quello che in ogni cosa che po' impediaco la pace di
 « modo che io mi trovo molto ingannato della opinione ch'io haveva di lui. Non
 « so se quel che fa lo fa perchè non voglia la pace, o per qualche suo interesse
 « o pur perchè la voglia far lui. Ha dimandata licentia a Cesare di venir in Italia
 « et la ha avuta, et afferma che si vol partire alla fin di marzo, et ogni di dice
 « che uno astrologo dice che non si ha da far ne pace ne tregua in Italia che sia
 « bona inanzi zugno. Volendo per questo inferir che lui è quello che ha da far
 « questa pace, perchè a quel tempo pensa che sarà in Italia. Con questa sua va-
 « nità intriga tutto il mondo et sta ostinatissimo in ogni opinion ebo prende ».
- (218) *Lelubajar*, o *L'Elu Bajari*, o come dice il Varchi, *Lelio Bajar*, o meglio *Gilberto Boyard*, era un Segretario del re di Francia mandato in Spagna con particolari commissioni. Vedl p. 133-134-140 dello Lettere del Castiglione, ove ripetesi quanto qui si ha circa i figliuoli del re. Questo Segretario, diceva il Navagero (Dispaccio 17 novembre 1527) « non ha nome di troppo homo da bene et dicono i me-
 « desimi Ambasciatori francesi: et quando venne in Vagliadolid per certo si seppe
 « che trattò alcune cose (così anche dice il Castiglione p. 140) secretamento da
 « ogn'uno et lui medesimo il confessò: et quando parti mal soddisfatto di Cesare
 « non avendo possuto concluder cosa di quelle che voleva, gli furono consegnato
 « delle Lettere da me et altri Ambasciatori, i quali non hanno mai avuto nuova
 « che habbino havuto recapito. Buona ventura fu che non portava di me cosa d'im-
 « portanzia, se non alcune replicate lo quali già haveva havute Vostra Serenità.
 « Toroando hora sopra costui qui dubito che non torni come homo alto et con-
 « suto ad esser adoperato male ».
- (219) Dispaccio da Vagliadolid 16 febbraio 1526 (cioè 1527).
- (220) Dispaccio da Vagliadolid 18 febbraio 1526 (1527).
- (221) Attesta anche il Castiglione quanto qui si dice circa la stampa della *Apologia*, e soggiunge *che vorrebbe voluto rimediarsi a queste cose e for che non si pubblicassero, mo non ha potuto* (p. 444 Lettere ec.). Il Dequina a p. 74 dell'Elogio dico: *Gallinara* rispondeva egli stesso « all'Apologia pubblicata dal re di Francia in cui Carlo V.
 « era incolpato di poca fede, e di insinurata ambizione. Quanti articoli di pubblico
 « diritto, e di ragion feudale, quanti punti di onore e di cavalleria disputandosi
 « col re Francesco, quante massime di civiltà e di onore, quante pretese in-
 « sorte dall'urbanità de' trattamenti che si volevan forse contare per promesse ob-
 « bligatorie, si dovessero in quella *Risposta* all'Apologia ponderare da un sì qua-
 « lificato Magistrato e dall'erudito Ministro, noi possiamo piuttosto immaginarlo
 « che dirlo. » — Abbiamo fra le Miscellanee della Marciana l'Opuscolo a stampa
 « che comincia: PRO DIVO CAROLO cjs nominis Quinto Romanorum Imperatore
 « invictissimo, pio, felici, semper augusto, Patre Patriae in satisfactionem quidem
 « sino talione eorum quae in illum scripta ac plerumq. etiam in vulgum edita fuere
 « *Apologietis libri duo nuper ex hispaniis allati cum aliis nonnullis quorum catalogos*
 « *ante ejujque exordium reperies.* » — Alla p. 209 di questo libro si legge: « PRO
 « INVICTISSIMO Romanorum Imperatore Carolo hujus nominis Quinto, Hispaniarum

rege Catholico, ad ea quae per Oratores Romani Pontificis Clementis septimi ac
 • Fraucisci regis Frœnœrum et Venetorum ad generalem pacem componendam nu-
 • per proposita fuerant RESPONSIO. Per actum publicum promulgata in Oppido
 • Vallisoletano, die XII. februarii anno Domini M. D. XXVII. • Comincia • In Christi
 • nomine, Amen. Noverint universi praesentia littera inspecturi quod anno a nati-
 • tate etc. 1527 ind. 5 die 12 febr. etc. — Illis, ac ecc. Dominus Mercurius Gal-
 • liuarius Valentino et Sartiranae Coena, Caesaris Majestatis ac nuntius regnorum
 • et dominiorum suorum Supremus Cancellarius propriam ipsius Caesaris Majesta-
 • tis personam agens, atque ab ipso Romanorum Imp. habens ad infrascripta spe-
 • ciale et expressum mandatum et commissiorem. — Illustribus Reverendo ac Magnifico
 • viris Domino Henrico Comite in Nassau Marchione de Zenette ac Domino de
 • Breda Supremo Camerario. — Dom Joanne Emanuele ambobus militibus Sacri Or-
 • dinis Velleris auri. — Domino Garzia de Loayan episcopo Oxomen. Novi Orbis
 • Senatus praefecto et confessoro. — Domino Ludovico de Flandria, Domino de Praet
 • Camerario etc. etc. — Domino Comite Baldassare Castiliono protonotario et
 • nuncio apostolico ac Beatissimi Domini Clementis septimi Roma. pontificis oratore,
 • et — Domino Joanne de Calviunt praeside Burdegaliae, et — Domino Giltihelio
 • Bayard Cameris Sereniss. Gallorum regis Segretario, ipsiusq. regis Oratoribus,
 • et — Domino Andrea Navagerio Domini Venetorum oratore etc. etc. • Finisce:
 • Ego Joannes Alamanus domus de Bouclans publicus notarius nec non sacrae
 • Caes. et Catholicae Majestatis primarius Segretarius etc. Excusa sunt haec Apo-
 • logetica scripta cum nonnullis aliis codic. pertinentibus Mngntiae in aedibus
 • Joannis Schoeffler novis septembris anno M. D. XXVII. regnante invictissimo Ro-
 • manorum Caesare Carolo ejus nominis Quinto. »

(222) Dispaccio da Vagliadolid 8 marzo 1527.

(223) *Monserroto*, Mont-Serrat, montagna altissima in Catalogna rinomata per un San-
 • tuario di Maria Vergine preveduto da una Abbazia di Religiosi Benedettini (Moreri
 • T. V. 89). Il Navagero a p. 347 num. X. del Viaggio in Ispagna dire: *Monserroto*
 • dov'è il Monastero sanvito e divotissimo di Nostra Signora di *Monserroto* e gli
 • Eremiti in cima il monte; il qual per esser tutta la cima tagliato, come una terra,
 • penso sia stato chiamato *Monserroto*. Il Castiglione non narra della vendita della
 • indulgenza; ma dice in generale: qui si trottano in queste Corti vie per aver denari,
 • e benché non sia dubbio che se ne caverà, pare che la cosa porti un poco più di
 • dilazione che non si credeva in principio (p. 143).

(224) Della partenza del Grancancelliere sa monzioso anche il Deniau p. 74, 75 dicendo
 • che nell'aprile 1527 venne a Genova, o » fu caso rarissimo che un potente Mini-
 • stro cercasse prontamente di allontanarsi dalla Corte e dalla persona del suo
 • » principe, e dal centro degli affari senza temere di lasciar libero il campo agli
 • » emuli suoi di avaszarai nel favore e tergli la reputazione ». Riflette però, che
 • Gattiuara aveva il suo credito fondato ne' luoghi ed importanti servigi resi allo
 • Stato, e nella opinione di profondo sapere in tutti i negozii, nè temeva di scemar
 • di credito nell'allontanarsi, e anzi non dubitava che per l'impaccio in cui si tra-
 • vava Cesare nel dar lo occorrenti risoluzioni senza il consiglio del Grancancelliere,
 • lo farebbe maggiormente desiderare.

(225) Antonio Priuli dal Banco figliuolo di Marco q. Frauescen, nato era del 1496, o
 • avendo Banco di scritta era detto dal Banco. Sostenuto varie importanti cariche fu
 • del 1528 eletto procuratore di San Marco. Mori del 1563, come dal Genealogista
 • Girolamo Priuli.

(226) Dispaccio da Vagliadolid 2 aprile 1527.

(227) Di Bartolommeo Navagero fratello di Andrea, quindi figlio di Bernarde, ho già
 • detto nel principio dell'illustrazione a questa epigrafe numero 4. Abbiamo nel Sa-
 • nuto (Vol. XLV. p. 361). Add 15 luglio 1527. *Fo leto lettere di Spagna* (del Na-
 • tozo VI.

- vagero). *Scrive et manda libri fati stampar de li contra il Papa . . . la qual opera etiam mandos per avanti per ser Bartolo suo fradello qual li parti per la Franza con l'orator dil Marchese di Mantova . . . Item scrive el dito parti adi 13 april.*
- (228) L'Oratore di Mantova era Messer Capino da Capo di cui vedi la nota (179). Si sa poi che il Duca era allora *Federico II. Gonzaga*, che governò dal 1519 al 1540, e che fu Capitano generale delle truppe pontificie, già rammentato dal Litta (T. V. famiglia Gonzaga). Pel ricevimento del Gonzaga nella celebre Veneziana Compagnia della Calza leggesi l'Opuscolo di Marino Sanuto impresso in Venezia nel 1852 col titolo: *Narrazione della festa solenne data in Fenezia dalla Compagnia della Calza nel M. D. XX adi XIII febraro per l'accettazione di tre socii*, pubblicato da Giuseppe Beltrauca per onorare le nozze Giovannelli-Chigi, e annotato da me.
- (229) Dispaccio da Vagliadolid 13 aprile 1527.
- (230) Quanto alla risoluzione fatta dal Grancaucelliere di venire in Italia veggasi anche il Castiglione a p. 144 delle citate Lettere; e quanto alla venuta sua in Barcellona veggasi il Denina p. 75, il quale dice che tornò poi a Madrid affinché l'Imperadore non avesse a desiderare il suo consiglio in questo emergente (cioè del nuovo sacco di Roma di cui in seguito).
- (231) Relativamente all'*Apotogia* vedi la precedente nota 221, e sulle doglianze del Nunzio circa tale stampa e sulla giustificazioni dell'Imperadore è a leggersi il Castiglione alle pagine 145-146.
- (232) Dispaccio da Vagliadolid 12 maggio 1527.
- (233) Dispaccio da Vagliadolid 23 maggio 1527. — Ognun sa, come dice il Navagero, che il figliuolo è *Filippo II.* poscia re di Spagna. La data della nascita concorda con tutti gli Storici. Erra però l'Ulloa che a p. 111 dice che nacque al primo di maggio.
- (234) Il Contestabile era *Anna de Montmorency* di cui vedi alla nota (58). — Il Duca d'Alva, o d'Alba era *Federico Alvarez* dell'illustra casa *Toledo* cavaliere del Toson d'oro che avea sposata *Isabella de Zuniga* figlia di *Alvaro* Duca di *Bejar* ricordato dal Moreri (T. VI. p. 543).
- (235) Il Duca di Borbone, di cui vedi la nota 59, morì da una palla di moschetto prima ancora di salire le mura di Roma nel 6 maggio 1527 (nota del Serassi a pagina 185 delle Lettere del Castiglione Vol. II.). Veggasi Lodovico o Luigi Guicciardini p. 171, 172. *Sacco di Roma* ediz. 1758; e Francesco Guicciardini p. 50 b. Libro XVIII. *Storia* ediz. 1583; e Muratori p. 59 T. XXIII. edizione citata 1800. Il Buchan nell'Opera (*Choix de chroniques et memoires sur l'histoire de France XVI. siecle.* Paris 1836, 8.^o) cita un Codice num. 167 della classe XXX. della Magliabechiana di Firenze, che contiene: *Sacco di Roma scritto in dialogo da Francesco Fettori*. Quivi la morte del Contestabile da Bourbon vi è narrata come la narra *Jarope Bonnaparte* nel suo libro intitolato: *Sacco di Roma.* Colonia 1756, e dice: Il Borbone disperato prese una scala e andò verso le mura per dar aiuto agli altri a fare il medesimo, e nell'andare ebbe una frittata d'archibuso nella testa e subito morì. Due miei Codici num. 2301, e 2302 in 4.^o cartacei del secolo XVII. contengono l'istoria del Sacco di Roma di *Patrisio de Rossi* fiorentino ec. — Il Codice num. 2302 a p. 117 tergo dice: « Mentre li Spagnoli combattevano in questo luogo » incessantemente la mura a senza intermissione di tempo si sforzavano di saltare » dentro Roma, occorse che Borbone, facendo quivi più ostio di soldato che di » capitano, mentre con la sinistra mano una scala (*) appoggiava alle mura per » salirvi sopra, un fante della guarnigione sparasse un archibugio, e lo colpisse »

(*) L'altro Codice mio num. 2301 dice: *impugnava una scala appoggiata alle mura per salirvi sopra, un fante della guarnigione della mura sparò una spingarda e lo colpì in una coscia.*

« in un fianco, della quale percossa subito ivi morì, secondo alcuni che riferirono » averlo veduto portare così morto al suo padiglione, benchè altri dissero essere » sopravvissuto per breve spazio, ed avere confortato il suoi a seguire l'impresa. »
 — L'autore di tale storia l'ha compilata sopra molte memorie lasciate da Francesco de Bossi suo bisavolo, che fuo dal 1519 si era portato a Roma. Essa fu anche stampata in Roma nel 1837 col titolo: *Memorie scritte de' principali avvenimenti politici d'Italia ec.* Volumi quattro in 46.^a; ma io non la vidi. Leggasi il Giordani, note 4, e 6 a pag. 3 e 4 della Cronaca ec. Bologna 1842, 8.^o

(236) Dispaccio da Vagliadolid 17 giugno 1527.

(237) L'Ulloa (Vita di Carlo V. p. 410 b. 111) dice che l'Imperadore inostrando haverne havuto grau dispiacere di queste cose (cioè della presa di Roma e del secondo sacco dato nel 6 maggio 1527 e di seguenti), *perciocchè Borbone aveva fatto quella impresa senza la sua saputa, fece cessar le feste et gioire che erano apprepchiate per la notività di Filippo suo figliuolo.* Deuina (Elogio ec. p. 79-80) scrive: Carlo V. nella occasione del sacco di Roma in tacciato d'ipocrisia; vestì a lutto, non festeggiò la nascita del primogenito, ordinò processioni, e pubbliche preghiere per la liberazione del Papa. *Ma a che pro; quando un suo cenno avrebbe bastato a liberarlo?*

(238) Arcivescovo di Capua era Nicolò Scambergio Segretario di Stato di Clemente VII., uomo dotto o prudente, di cui il Serrasi nel Castiglione (Lettere ec. p. 3).

(239) Monsignor Fescovo di Tarbe, o Tarbes era Gabriele di Grammont, o Gramout (che fu poscia Cardinale), uno degli Ambasciatori del re Cristianissimo appresso Cesare; nominato più volte dal Navagero, che il frequentava assai, e alla cui tavola alcuna lista trovavasi. Nel Dispaccio 27 settembre 1527 diceva che « Monsignor di » Tarbe più volte in que' di ha esortato essa Navagero a scrivere alla Signoria che » non resti per qualche somma di danaro di compenar le cose sue con Cesare, » perchè non si può spender così poco nella guerra che non sia molto più ». Vedesi però che questo Vescovo aveva grande estimazione presso gli altri Oratori perchè nei colloquii loro con Cesare, prendeva la parola egli solo per gli altri (Dispaccio 16 luglio 1527, e Dispaccio primo giugno 1528).

(240) Monsignor di Poinz, o Pynz, variamente scritto dal Navagero, era probabilmente (secondo che mi scrive il distinto amico Rawdon Brown) « John Poyntz, Poinz, » ovvero Pynes (il suo nome trovandosi scritte in diverse maniere) di una famiglia assai distinta, la quale da un'epoca remota trovossi stabilita ad Iron Acton » nel Gloucestershire. Henry, figlio secondogenito del Cavaliere Robert, regnante » Enrico VII., fissò la sua dimora a North Okeendon nell'Essex. Lasciò un figlio, » chiamato John, il cui figlio è il John Poyntz del quale fa menzione il Navagero. » Non si sa oyo abbia fatto i suoi studi, come abbia passata la sua gioventù, nè » quando principasse la sua intimità col poeta inglese Thomas Woyatt cavaliere. » Viase per lo più alla Corte. Dallo Foelera del Rymer si sa che nell'anno 1520 » era Scalco di Camera della Regina Caterina di Aragona. Alle feste di Natale » dell'anno 1525 si distinse in una giostra fatta in presenza di Enrico VIII. e della » Corte. Faceva parte della Corte della Regina nel tempo del famoso Congresso » del Campo d'oro fra Enrico VIII. o Francesco I. Probabilmente ebbe posto stabile nella casa reale. Morì senza prole il giorno 16-luglio 1558. Sposata aveva » Anna figlia ed erede di s. Sibley del Buckinghamshire. Si vede il suo ritratto » nella Raccolta di S. M. delle teste di Holbein. La sua fisionomia sembra essera » stata assai intelligente ed espressiva (vedi Memoria del Cav. Thomas Woyatt » pag. LXXXIII, IV. Opera del dott. Gio. Fred. Nott. Vol. II.). Il Nott non dice » niente delle sue ambasciate. John Poyntz ebbe un fratello, anch'esso cortigiano ed esperto giostratore, di nome Francis (Francesco) ». E qui riflette avvedutamente Rawdon Brown, che non sapendosi dalli dispacci del Navagero

- qual nome avesse il *Poyus* potrebbe darsi che questi fosse *Francesco* e non *Giovanni*.
- (241) *Giovanni di Calvimont o Coleimonte*, Presidente di *Burdeos, Berdeoux* (latino *Bardogioe*) è più volte ricordato dal Navagero. Il Calvimonte in questi maneggi accusava di freddezza tanto il Nuncio Baldassar Castiglione, quanto lo stesso Oratore Navagero (Lettere del Castiglione p. 416). Nel Sommario poi della Relazione, il Navagero scrive: « ehel presidente di Bordeo dissimulava con noi quando venne in » Grauta a trattare la pace da poi la liberation del re et scette poco el fora di » propositu cominciò a voler bravar et intimar la guerra senza ragion ».
- (241 a.) L'accordo qui accennato ebbe luogo nel 6 giugno 1527 (Guicciardini p. 53 b. ediz. 1581-1585).
- (242) Di questo frate *Avemaria* non ho altra notizia che quella che mi dà il Navagero. Questo frate era probabilmente un esploratore politico, di quelli de' quali usavano allora i principi servirsi. Così io trovo in una Ducale autentica da me conservata in data 8 maggio 1464, diretta ad Ettore Pasqualigo podesta e a Lodovico Bembo Capitano di Brescia perchè raccomandino a quel Vescovo per un qualche buono beneficio frate *Giovanni da Brescia* fedelissimo nostro « qui pro status nostri Domini in tempore periculorum et longi belli Lombardie mille pericula mortis sola » fide, et amore, sine mercede aliqua, subiit.
- (243) Il frate spagnuolo, di cui qui si fa parola, è il distinto per dottrina, per zelo, per nobiltà di sangue *Francesco de Quignones o Quignonio*, già Ministro generale de' Francescani, e Confessore di Carlo V. prima del Vescovo di Osmà. Esso in remunerazione d'aver con molta efficacia procurata la liberazione del Pontefice venne eletto Cardinale nel 7 dicembre 1527. Lo si chiamava anche *Francesco Angelio o de Angelis*, ma veramente, come si è detto, il suo cognome era *Quignones* (Vedi Moreri V. 414; le Lettere del Castiglione p. 156 e altrove; e il Denina p. 83-84 Elogio del Gattinara). Una Lettera autografa del *Quignones* scritta a Lodovico Beccadello, in latino, era indicata nel Catalogo de' mss. Beccadelli in Bologna, comunicato al fu ab. Jacopo Morelli dal Canonico Francesco Morandi.
- (244) Dispaccio da Vagliadolid 16 luglio 1527.
- (245) *Gioacomo Geronimi o Girolami* è ricordato dal Varehi sotto l'anno 1529 come fratello del Gonfaloniere Raffaello, e cubiculario del Papa, uomo piacevole e di buona cioè lieta vita; ed è parimenti rammentato in una Lettera del Cardinale Giovanni Salviati da Parma al Montmorency 4 aprile 1529 inserita a pag. 162 del Vol. II. Documenti di Storia Italiana. Firenze 1837.
- (246) Dispaccio da Vagliadolid 27 luglio 1527.
- (247) Gli Storici scusano il procedere di Carlo V. col dire che l'erario era estremamente esausto, l'esercito del Borbone non pagato, che invano Cesare domandava sussidii per poter sostenere le imprese, e l'onore suo in Italia; e che quindi non era agevole di mandar subito un ordine assoluto per liberare il Papa (Denina. Elogio pag. 80).
- (248) Dispaccio da Vagliadolid primo agosto 1527.
- (249) La liberazione del Pontefice dev'essere stata ordinata da Cesare tra il primo e il dierisette agosto 1527, venendo essa indicata dal Navagero nel Dispaccio 17 di questo mese colle parole: « La resolution mi ha detto il signor Nontio che è che » Cesare commette al signor Vicerè che realitua il Pontefice nel stato et ogni » altra cosa come era prima che occorresse la cusa di Roma et che quanto più » dimostration farà verso Sua Santità di bona volontà tanto più Sua Maestà sarà » soddisfatta. Dice però che quel che farà veda di farlo con quella più sicurezza che » potrà et perciò rimette il tutto in lui, eh'è sul fatto ». Il Guicciardini dice (p. 57 ediz. citata. Libro XVIII.) che Cesare il dì terzo d'agosto mandò il generale in Italia (cioè il *Quignones*), e quattro dì poi *Ferì di Nigliton* » l'uno e l'altro,

« secondo si diceva, con commissione al Vicere per la liberalione del Pontefice, et
 « restituzione di tutte le terre et fortezze occupategli ee. » Ciò concorda con quan-
 to dice il Navagero nel detto Dispaccio 17 agosto: « la spedition di Mons. Milino
 « non è stata mandata et lui ancor aspetta la Barellona, hora si manda per que-
 « sto messo; il tardar è stato perche hanno voluto mandar la rissolution del tutto
 « circa il Pontefice; et con detto Mons. Milino passerà auco il General di S. Fran-
 « cesco il qual alcuni di sono che parti do qui per Barcellona. » E nel Dispac-
 cio 27 settembre 1527 narrando la stessa cosa, cioè dell'ordine dato dall'imperado-
 re si che non resti dubbio alcuno sulla libertà sua (del Pontefice), dice che Cesare
 ciò stesso comunicava al Nuncio e agli ambasciatori Francesi e Inglesi, aggiungen-
 do « che Cesare non lo aveva voluto affermar prima acciochè la nuova non giu-
 « gnesse al papa per altra via che per quella per cui aveva ad andare ». Ciò mal-
 grado Clemente VII fu tenuto prigioniero per sei mesi. Era infame stabilito il di
 nono di dicembre 1527 perchè esso uscisse dal Castello in cui guardavasi, se non
 che diffidando egli degli Spagnuoli pensò la sera precedente fuggire travestito, e
 andarsene ad Orvieto; vedi il Muratori. Annali T. XXIII. p. 78 della citata edizione.

- (250) *Maestraggi*. Ufficii economici diretti dal Maestro o Capo, o Superiore dell'Ordine
 Cavalleresco ee. Parlassi delle reodite delle *Commendatorie* di S. Giacomo, di Cata-
 trava, ed Alcantara, le quali furono instituite per difender la Spagna dai Mori,
 per lo che l'Ordioe di S. Giacomo era obbligato tener 500 lance, quel di Cola-
 trava 500, quel di Alcantara 200 — « Delli Maestrali di S. Giacomo di Calatrava
 « ed Alcantara ha circa centomila ducati la qual somma si riduce ordinariamente
 « in sessanta ovvero in ottantamila » (Relazione Contarini 1525. p. 41. Serie I.
 Vol. II. Relazioni. Firenze 1840).

(251) Dispaccio da Vagliadolid 17 agosto 1527.

- (252) Il Segretario del Navagero era, come si è altre volte veduto, Giovanni Negro.
 Questo Segretario lodato dal Navagero è pure encomiato da Gaspare Contarini nella
 sopracitata sua Relazione 1525 a p. 65-66, dicendo: « Anche il suo Segretario
 « Zuanne Negro è lo verità molto diligente ed affezionatissimo alle cose di Vostra
 « Serenità; ha eziaudio prudenza e buona intelligenza, odo si deve averlo per
 « caro e buon servitore e quando si dia occasione riconoscerlo. »

- (253) *Monsignor di Prato* (o de Prat, o de Pract) Consigliere Cesareo, e suo Amba-
 sciatore in Francia, è ricordato a p. 128 delle Lettere del Castiglione sotto il di
 27 dicembre 1526 — Quanto poi qui dicesi dal Navagero è ripetuto dallo stesso
 Castiglione p. 135 e segg. Il Contarini nella Relazione 1525 (p. 70 Vol. I. Serie
 II. Relazioni 1840) dice: « Fummo eziaudio a visitare il signor di Prato ora-
 « tore cesareo il quale giunse in Lione lo stesso giorno, nel quale giungemmo
 « noi; la quale visitazione facemmo assai segreta ec. Ne corrispose gratamente il
 « prefato signore, e ne disse che la pace, la quale non fosse per avere alcuna
 « fraude, saria ottima ». È ricordato anche a p. 64. 62. del Vol. I. Serie I. delle
 dette Relazioni. Egli percorre la Germania e la Italia per fomentare i popoli a
 pro di Cesare. È sottoscritto col nome *Lodovico de Flandria*, nella stampa dell'Apolo-
 gia che lo elata alla nota (221). Il Navagero lo rammenta altre volte, dicendo
 (Dispaccio 8 marzo 1527 da Vagliadolid) che *Monsignor di Prato è partito un di
 questi giorni per andar a casa sua in Fiandra*.

- (254) Il ragionamento tra Cesare e il Navagero testè riferito concorda con quanto ci
 lasciò scritto il Morosini (Lib. III. p. 245 e segg.) che trasselo dagli stessi Di-
 spacci ond'io sucizialmente approfittai. Iotorno poi a' più ampli poteri dal Nava-
 gero richiesti per la trattazion della pace col Dispaccio presente da Parades 27
 settembre 1527 diceva: « Mandaodomi Vostra Serenità potere et instrution circa
 « il trattare della pace, la supplico che mi mandi la instrution copiosa et si chia-
 « ra che io non habbi da dubitar in cosa alcuna. Se io saperò la mente di V. S.

« saperò come governarmi, et mi sforzarò anco di far meglio di quel che mi co-
 « metterà V. S. Altramente dubitando di non errare, come quel che non è molto
 « esperto in tal negotiation non saperò io medesimo quel che mi faccia che potria
 « esser con molto danno di V. S. — » Tale domanda egli replicava col Dispaccio
 25 ottobre 1527: « Io intanto non reato, nè resterò d'intertenermi sempre con
 « bone parole, pensando che questa sia la mente di V. S. Ben humilmente la sup-
 « plico quanto posso che rissolvendosi et mandandomi potere di trattore cosa al-
 « cuna sia conicata di mandarmi la istruttioe copiosa et di sorte che la mente
 « di V. S. mi sia chiara sì ch'io non possa errare io far quel ch'è il desiderio
 « suo. Le cose son di tanto momento, che non si può far sì piccol errore che
 « non sia grandissimo et lo si ben coosco il mio poco sapere che non mi fido
 « ponto di me se non son indirizzato et illuminato del tutto da V. S. la qual ha-
 « verà poca fatica dell'informarmi più copiosamente di quel che alle volte suole,
 « et questa poca fatica a me sarà di molta satisfatione et agiuto, et alle cose sue
 « potria esser di somma importantia et comodità. » (*) In effetto abbiamo nel
 Vol. XLVI. p. 179. 180. mese di ottobre 1527 le varie discussioni tenute nel Se-
 nato sulla forma della Commission de darsi al Navagero per trattare la pace con
 Cesare. Ma prima di spedire cotesta Istruzione al Navagero, la Signoria inviolla a
 Sebastiano Giustiniano Ambasciatore Veneto io Francia, incaricandolo di farla vede-
 re al re Cristianissimo. Questa notizia ebbe lo stesso Navagero in Lettera di quel-
 l'Ambasciatore 5 novembre 1527, la qual cosa dal Navagero comunicata a Con-
 siglieri Cesarei, questi tutti l'ebbero molto cara, e dissero conoscersi da ciò il desi-
 derio che nutrice la Signoria per la pace, essendo venuta più sollecita la risposta
 da Venezia, ch'è tanto lontana, di quello che dall'Inghilterra che si potea dir vi-
 cina (Dispaccio da Burgos 17 novembre 1527).

- (255) Sebastiano Giustiniano figliuolo di Marino q. Alvise, uomo di ammirabile elo-
 quenza, e destrezza nel trattare i politici affari, dopo molti onorevoli incarichi in
 patria, e molte ed illustri ambascerie sostenute appo i principali potentati di Eu-
 ropa, fu eletto a procuratore di San Marco nel 1540, nella qual dignità stato tre
 anni, morì nel 1545, e venne interrato, senz'alcuna epigrafe, in San Sebastiano alla
 sinistra nell'altare in Chiesa, sul pavimento. Il Corouelli (Serio de' Procuratori
 p. 83) errava nel dirlo figliuolo di Pietro. Di lui abbiamo alle stampe: *Oratio*
magnificae et clarissimae domini Sebastiani Justiniani Oratoris Veneti habita coram
serenissimo domino Fuladislao rege Pontonie, Boemie ec. die quinto aprilis MCCCCC.
in 4.^a (senz'alcuna nota), la quale fu volgarizzata col titolo: La Oration del ma-
gnifico et clarissimo Misier Sebastian Justinian Oratore Veneto facta al serenissi-
mo signor Fuladislao re di Ungaria, Boemia ec. alli cinque de aprile MCCCCC.
in 4.^a (senz'alcuna nota). Tutti gli storici e genealogisti nostri parlano di lui, ed
oltre Pompeo Litta nella famiglia Giustiniani, ne rammentò copiosamente Rawdon
Brown in quest'anno 1854. Questo detto inglese, che più volte ho nell'Opera mia
lodato, diede alle stampe una scelta de' Dispacci del Giustiniano Ambasciatore in
Inghilterra col titolo: Selection of despatches written by the Venetian ambassador,
Sebastian Justinian, and addressed to the Signory of Venice, January 12th 1515,
to July 26th 1519 translated by Rawdon Brown. London. Smith. 1854. (Volumi
due in 8.^a). Il traduttore fa vedere la importanza di codesti scritti già esistenti

(*) Questo passo del Navagero mi fa sovvenire, che anche l'Ambasciatore in Firenze Carlo Cappella
 andava chiedendo alla Signoria istruzioni precise e di esser fatto certo del volere di Sua Serenità. E qui
 giova ripetere la nota (2) che leggesi a pag. 119-120 della Lettera dello stesso Cappella, cioè ch'ell'era
 un atto de' Veneziani quella di non iscrivera all'Ambasciatore per non impegnarsi e per acquistar tempo,
 e che se di questa politica or muta ora disimpegnata in parole, a sempre fredda ed interrotta, i lettori
 prendessero nota, avvertirò col Capponi (nota al 141 documento Molini) che anche in questa nota è
 molta istruzione storica e gran presagio dei tempi che all'Italia si preparavano.

nella Biblioteca del fu Conte Girolamo Contarini, passati alla Marciana sino dai 1543, e a lui comunicati da Giambattista Lorenal, che colle sue ricerche nella Marciana Libreria rendesi utilissimo agli studiosi delle cose Veneziane. Io tengo autografe dell'Ambasciador *Sebastiano Giustiniano* diecinova lettere date da Poissy, da Me-luo, da Parigi, da Ambuosa (Amboise) dalli 3 settembre 1528 alli 2 maggio 1529, dirette a Francesco Contarini Veneto oratore appo Mons. di Lantrech, e appo Mons. di San Polo al Campo, o a Valenza, o dove sarà (ubi sit); interessanti tutte perchè narrano delle intenzioni dei re, de' movimenti e della posizione dell'armate ee.

- (256) Dispiaccio da Parados 27 settembre 1527. — Quanto all'Abbatina o Abatino, o Abbadino, scrivemi il chiarissimo Sig. Conte Carlo d'Areo, che della famiglia *Abati* di Mantova fu un ramo che si denominò degli *Abadini* o *Abatini*, da cui discese quegli che da un decreto di Federico Marchese di Mantova del 5 agosto 1523 egli trova nominato *Spectabilis Baptista fil. quondam D. Mophei de Abotibus cancellarius noster dilectissimus* il quale nel libro degli *Stipendiati* dai Signori Gonzaga è detto *Baptista Abati dicto lo Abadino* al 1534. Questo Battista ebbe carica di Cancelliere, poi di Segretario Marchionale, ed infine di Consigliere Ducale; ed è quello qui ricordato dal Navagero e anche dal Castiglione (Lettere Vol. I. sotto gli anni 1522-1523-1524) come spedito dal Marchese al Cardinale de' Medici in Roma, e a' papi Adriano e Clemente per pagare lo genti del Marchese colà stazionate, e per altre incumbenze.

Quanto a Paolo Luzzasco piacemi di riferire ciò che ci serba il Sanuto, estrandone il sunto da' suoi Diarii (*).

(*) Paolo Luzzasco Veronese, uomo assai valoroso nell'armi, già bandito da quelle Città e dal territorio, essai accomiato per luogotenente di *Giovanni de' Medici*, e nel novembre 1521, sendo lungo il fiume Oglio fu preso da' Veneziani, e specialmente dalla compagnia di *Messer Farforelle*; ma, mentre lo si conduceva prigion, fuggì dalla loro mani, siccome ebbesi per lettera de' dieci di quel mese di *Battista Mortinengo* a' Rattori e al Provveditore generale di Brescia. Passato a' servizi del Duca di Mantova, come Capitano di cavaleggieri usava di Pavia per opporsi a' Francesi nel 1523; o nel seguente 1524 era con 150 cavalli nel Campo Cesareo, avendo investito e reso prigioniero un corpo d'armata nemica nella campagna di *Garlate* (Garlate?), secondo che rilevasi da *Relazione di Pietro Pesaro* stato provveditore generale in campo del giugno di quell'ann. Frattanto nell'agosto successivo fu esortato il Luzzasco dal bado, e concessogli un salvocondotto affinché liberamente potesse visitare i suoi di Verona. Nel 1525 in Italia s'usava scrivere egli da *Pisaighetone* al Marchese di Mantova le notizie di quella campagna, o i movimenti all'egli disavava di fare. Altre imprese narraron di lui, venute alle mani co'gli Spagnoli e co'gli Alemanni ne' mesi da luglio e settembre 1526 e nel febbrajo 1527 (stile romano) si in una sortita verso Piacenza e nella riportata vittoria; si in una uffa sostenuta contra i nemici verso il fiume Trebbia nel ducato Parmigiano. Era a Roma colle sue compagnie nel 1527, quando ebbe la compiacenza di assicurare nel giugno di quell'anno la vita al famoso storico *Francesco Guicciardini* che fin dal 1526 era stato eletto luogotenente generale dell'esercito di Santa Chiesa, ed ecco come. Il Conte di *Cojazzo*, o *Goiazio* (cioè *Galeazzo Sanseverino*) condottiero di genti d'arme vedendo di non essere pagato dagli Imperiali, egli serviva, abbandonòli e passava nel campo ecclesiastico co' suoi. Non avendo danari per pagarsi, disperato si recò la notte del 3 giugno 1527 all'alloggio del *Guicciardini* con intenzione, niente meno, di ucciderlo. Entrato nel padiglione, vedutolo dormiente, mosè cospiglio, lo svegliò, e chiesegli, con minaccio, allora allora quattrecento ducati pel sovraaddetto motivo. Il *Guicciardini* non tardò no momento, e fcegli sborsare dal suo tesoriere la somma. Il Conte la mattina del 4, all'alba si pose in via co' quindici bandiere di fanti, dei quali la maggior parte era di quelli del suomeniato *de' Medici*, a' quali altri aggiunse. Ma non contento del ricevuto danaro, erasi il *Cojazzo* fermato a certo luogo appresso *Sultra* aspettando il *Guicciardini* per torlo di via. Ne fu questi avvisato a tempo, e ne voleva fuggire al Duca, e al Conte *Guido Rangone*; ma *Paolo Luzzasco* ch'era con lui, assicurolo che non temesse, che non l'avrebbe giammai abbandonato. Ed avvisato la campagna sua, volle che non si accostasse mai dal *Guicciardini*; anzi ito a parlare a' Capitani de' fanti nuovamente stipendiati da' Fiorentini pregogli e far sì che non venisse assassinato quel *Guicciardini* dal quale eran essi pagati. Risposero unanimi, che più tosta che tollerare tal atto, pronti sarebbero essi stessi a morire; e insieme col *Luzzasco* proteggono lor viaggio. Ciò pervenuto all'orecchio del Conte *Cojazzo* pensò per lo migliore di voltar altrove, e mettere in coda, come si disse, il signor *Sigismondo de' Rimini*, e posce andarsene alla volta di *Fermo*. Tutto ciò è narrato in una lettera di *Beneditto Agnelli* Oratore del Marchese di Mantova data dal Campo della lega

- (257) Narra il Denioa (Elogio ec. p. 77-78-79), che Cesare, udita la nuova della morte del Borbone nel sacco di Roma, fece intendere al Graecocancelliere che ritornasse in Spagna, ma allora questi era ancora malato di gotta in Genova. Stava però il Graecocancelliere in pensiero del modo con cui obbedire a' comandi dell'imperadore, e servire a' proprii suoi riguardi. Finalmente la segreto ucel d'ispeccio, e giunse in Barcellona, e consultò con Cesare intorno l'avvenimento di Roma. Vedi aneddoto che in questo viaggio intervenne al Gattinara orrato da Lorenzo Capelloni: *Ragionamenti varii sopra esempj ec.* Genova 1576 4.^a pag. 44-45 del Libro primo.
- (258) Dispaccio da Burgos 25 ottobre 1527.—Lautree direttore dell'armi francesi prese Pavia nel 5 ottobre 1527 come narra il Burigozzo (p. 474. Vol. III. Arch. Storico). Ma nel 13 maggio 1528 la perdette per colpa anche di *Pietro da Longhena* condottiere d'armi al servizio della repubblica Veneta, uomo di *grin fortuoa* nelle sue imprese. Imperciochè

in Vittoria il dì 4 di giugno 1527. Ma di questo avvenimento, se ho bene esaminato, non fa menzione il Graecordini nella sua Storia, e ne ho la notizia dal Samita. Nell'anno stesso a' 10 del dicembre, ad istanza del Marchese di Mantova col mezzo del suo Oratore prodotta fino al 10 settembre, fu il Luazasco condotto a' nostri stipendi con cavallieggeri duecento, e con cinquanta archibugieri a cavallo, assegnati a lui ducenti mille all'anno. Vi stette fino al maggio 1528, e fedelmente ebbe servita la repubblica; quando trovandosi colla sua compagnia di alloggio a Trevi nello Stato ecclesiastico, venne richiamato dal provveditor Nani ch'era in Verona, in suo soccorso. Il Luazasco messo in via, mutato parere, anzi che dirigersi verso Verona, torse cammino, e recossi con tutta la sua schiera alla volta di Mantova, dicendosi di voler esser al soldo del Papa, e quindi di abbasdonare quello de' Veneziani; e ciò seppesi per lettere de' Rettori di Verona del 10 maggio 1528. Contemporaneamente il Luazasco fece pervenir Lettera forse del 18, o 19 detto, al Capitano generale de' Veneziani *Francesco Moria Doca di Urbino*, nella quale cerea giustificarsi della sua defezione. In sostanza espone in quella: sè esser venuto al servizio della Signoria colla speranza, e per le parole anche di alcuni distinti Signori, che all'occasione sarebbe molto *ben riconosciuto*: essere questa l'occasione, per cui, avendo, come ognuno sa, bene scritto, gli si dovesse accrescere la compagnia: aver esso veduto altri Capitani fatti di nuovo, e gli accrebbe la compagnia; meritare esso non i soli cinquecento fanti che cransigli offerti, e che non accettò, ma numero assai maggiore: essere perciò venuto in risoluzione di recarsi *nel paese del suo Signore e padrona, e non di andar nel campo de' nemici della Signoria*, sebbene costoro gli avesser offerto grado e condotta onorevolissima. A questa lettera rispose il Capitano generale con altra datata da Verona nel 30 maggio 1528, nella quale premesse alcune lodi al Luazasco, siccome *gentiluomo esercitato pur assai tempo con gradi onorevoli*, gli si rinfrascò la sua turpa azione, conchiuendo con queste parole: *Non dico già che ciascuno che serve non possa, quando è fuori d'obbligo ed ha giusta causa, partirsi, ma direi sopra in modo che non possa avere il conto suo commutato in mala parte, e seminar sospetto di cattiva opinione. Voi siete partito in tempo di argentinissimo bisogno della Signoria trovandosi li nemici nel suo territorio. Ma frattanto il Senato nel 22 maggio 1528 prendeva la seguente Parte: "Quanto sia detestanda la perfida recellion di Paulo n Luazasco fuggito dalli servitii del Stato nostro senza causa alcuna in principio di la sua condotta, et nel importantissimo tempo a al presente ritrovandosi li inimici del Stato nostro, cadauno di questo Consiglio ben lo intende, maxime che hà habuto pisticha al intelligentia con Antonio da Leva Capitano n Cesare, come sa ma ha habuto sena notizia, contra il quale come inimico et rebello del Stato nostro si deve far ogni severa dimostrazione si per honor della Signoria nostra, come ad esempio de altri, n però l'anderà parte . . . (segue un amplissimo bando, con premio a chi lo ammazzarà ec. secondo la solite formale) e aggiugesi: n il bando sia pubblicato da per tutto il dominio ingiungendo agli rettori e provveditori che lo facino depenzer sopra una tavola spiendo per an pin come traditor et posto n et tenuto in publico sopra la piazza al torch di la boietta con il suo nome sopra che diceva: QVNSTO N E PAULO LVZASCO TRADITOR DEL STATO NOSTRO n. Tale bando fu pubblicato a Verona nel 24 maggio 1528, scrivendo Zaccaria Orio in data dello stesso giorno alle ore 17, che molti de' favoriti del Luazasco, non posse alle piazze et fu posto la pittura con la livrea alla gebellina. E aggiugesi: Eri per so conto fu tormentato quattro fra li qual uno Aurelio Chioda. Si accusano non saper nulla. Nel dì 19 giugno del medesimo anno era venuta la nuova della morte del Luazasco, dicendosi ch'era a Mantova morto di condormiri (cioè di allappio, o sonnifero dell'Opia). Seppesi invece con più certezza di poi, ch'egli viveva, anzi ch'era dato agli stipendii del Papa, il quale sostenendo buone le ragioni per cui il Luazasco aveva abbandonato le bandiere Veneziane, diceva a Gasparo Contarini Oratore nel 12 e 13 del settembre 1528, queste parole: *Faria la Signoria levassi la toja da n Paulo Luazasco, altar farà una edta alcun suo suddito non si a nostri stipendii se non in compia la paga tolta; alla quale minaccia il Contarini, d'ordine della Signoria rispondeva, che il Luazasco è nostro suddito, e che se n'è partito prima di compiere la condotta. Vedesi infatti anche da una Decale al Contarini del 21 settembre 1528, ch'io trovo in originale membranaceo, che esso giustificava appo Sua Santità la procedura intrapresa contra il Luazasco**

dopo aver dimostro il suo valore in diverse fazioni nel Friuli gli anni 1513 e 1514, venuto sotto Brescia nel 1515 fu cagione del disastro sofferto nell'ottobre di quell'anno da' nostri, sebbene si fosse vantato di voler prender quella Città in sei ore, e avesse posta l'artiglieria sotto essa; se non che uscì fuori i nemici o presero andici pezzi, e se non era Giampaolo Monfrone si sarebbe tutta perduta. Ancho nel 1521 la sua compagnia veniva rotta a Milano; e nell'aprile 1522 partito da Cremona per venir verso Longino incontratosi co' nemici ne ebbe presi quaranta Cavalii, ma restò ferito di schioppo nel braccio destro; che anzi nel 28 maggio era da Crema venuta la nuova che da quella ferita era morto. Conobbesi poi falsa tale notizia, imperocchè fino dal 13 gennaio 1524 egli coo Camillo Orsino era al governo dello genti Vecenziane, e da una lista di milizio del febbraio di quell'anno ricavasi che di cinquanta uomini d'arme era condottiere. Ma o parlare più particolarmente del fatto di Pavia, Lautrec dopo averla presa e ruinata, vi mise a presidio a nome della lega il Longhena ed altri, intento che egli avviassi con grosso esercito verso il regno di Napoli. Ora Antonio da Leva Capitano

già abbandato da Verona, poi liberata, e fatto condottiere di cavalli leggieri, il quale mancando alla data l'ed, aveva segretamente intelligenza con Antonio da Leva o macchinava contra la Signoria; quindi odiosavasi al Contrin di persuader Sua Santità che le misure adottate sul conto del Luzzasco non erano per far dispiacere a quella, ma per l'esempio, o per punire un uomo che non solo non è degno di servir Sua Beatitudine ma nec etiam di viver sopra la terra per li suoi demeriti. Passava intanto il Luzzasco con sua gente negli stessi mesi e nell'ottobre 1528 in Val di Lomoe insieme col Vitelli e lor compagnie; per lo che i Fiorentini temendo, dieder l'arme a trecento loro cittadini per la difesa della città. A Rimini nel maggio 1528 entrava a nome del Papa, il quale non cessava di instare che fosse fatta la taglia al Luzzasco, che minacciava altrimenti di levare tutti i sudditi de la Chiesa che sono nel campo francese; e ciò confermava il Contrin nelle sue lettere da Roma del 21 e 24 maggio, e ciò stesso ripeteva il Papa a Giacomo Salviati. Fino dal successivo giugno il Luzzasco calò su banda, e colli Rapponi era uscito di Bologna, per toglier Ravenna dalle mani de' Veneziani, il perchè il provveditore, ch'era quivi allora, Alvise Borbone dovette far porre le artiglierie alla mura, e asserrare con buona custodia quella città. Anche da parte dell'oratore di Francia venuto in Collegio nel Soluglio, si pregava la Signoria, specialmente per far piacere al Papa, di levare la taglia al Luzzasco il quale di quei giorni a nel settembre trovavasi a Mantova con duecento cavaleggieri. Lo visto finalmente di cotante preghiere, e dello domande della stessa Marcia Cesarea, fatto pervenire nel marzo 1530 col mezzo degli oratori suoi, fu nel Pregadi preso in esame l'argomento. Dopo molte discussioni e pareri, opinando perchè fosse concessa la grazia Jacopo da Canal, Alvise Mocenigo, Angelo Morosini e Antonio Morcella, o perchè fosse negata Francesco Soranzo e Leonardo Emo (il quale anzi fece leggere le lettere intercedute da cui appariva l'intelligenza di Paolo col da Leva), fu nel 4 aprile 1530 concluso a maggioranza di suffragi che: *avuto lo richiesto di la Marcia Cesarea sia levata la taglia a Paolo Luzzasco, restando però il primo banda di Verona e Verona; et sia scritto a tutti i Rettori debano levar via la sua imagine; e fo comandà credenza fino da mattina fusse di questo ditto alli sei Ambascadori.* Ebbersi da ultimo notizie nel 17 maggio 1533 che il Luzzasco capitano, come si è detto, del Duca di Mantova passava per la via di Piazibettone con cavalli duecento, per incontrare Antonio da Leva, il quale a' primi di giugno fu al possesso dello Stato del Monferrato, tranne Alba e Cusale.

Ecco quanto intorno a questo prode guerriero ho eredito di esporre, giusta i Diritti Sanatiani. Del resto il Luzzasco è ricordato dal Guicciardini (pag. 340 ediz. già citata) sotto l'anno 1525 come condottiere di 120 cavalli leggieri e ap. 35 b. del libro XVII all'anno 1526. Similmente il Castiglione lo ricorda (Lettere Vol. I. pag. 112-114-152-136) all'anno 1524, chiamandolo molto valoroso, a raccomandandolo al Papa. Soggiunge però quest'autore che il Luzzasco faceva molti uffici per il suocornato Giovanni de' Medici capo il Marchese di Mantova. Parimenti all'anno 1529 lo nomina il Morosini (Lib. III. pag. 55); e Carlo Ceppello Ambasciadore nostro presso la Repubblica Fiorentina n. 1529. 1530. a pagine 101-102 del Vol. I. Serie II. Relazioni Firenze 1839. 8°. Abbisogna una sua Lettera a Francesco I. in data 15 marzo per 1529 da Bologna, nella quale gli si offerisce con bell'anima et buona compagnia de' cavalli et forti salateche sia terminata la sua ferma (condotto) con Sua Beatitudine. Questa lettera leggesi a pag. 120-121 del Volume II. de' Documenti storici italiani. (Firenze 1835); e assai opportunamente l'illustre editore nota, che il Luzzasco uomo pro' della persona ma di fede svergognata misurava spesso bandiere. Così a pag. 185 del Vol. III. Serie II. delle Relazioni (Firenze 1846) all'anno 1529 del mese di novembre lo si indica per uomo benai valoroso, ma di poca fede, che sei mesi prima non avrebbe potuto allegarsi col re di Francia, era passato dagli stipendi di Cleonore VII. a quelli di Cesare. E ap. 250 lo si ricorda come *capitano nemico de' Veneziani*. La lettera di Francesco Maria Duca di Urbino da me testè ricordata, diretta a M. Paolo Lucio in data di Verona 30 maggio 1528 è stampata a pag. 84-85 del libro IV. delle Lettere raccolte dal Pino. Venezia 1574.

TOMO VI.

33

Cesareo approfittando della lontananza del Lautree, spiase le sue genti contro Pavia, e quasi all'impeusata lolsela di mano al Longhena e agli altri che mollemente guardavaua. Incolpato quindi da' nostri il Longhena, fu sottomesso a processo; e da *Leonardo Emo* Savio del Consiglio, da *Bartolomeo Zane*, e da *Filippo Cappello* Savili di Terra Ferma, nel 49 maggio 1528 fu proposto che *Piero Longena* conduttier nostro erra in Pavia a quel governo sia casso delli nostri stipendii et li altri tutti ch' erano in ditta terra nominati di sopra non li sia dà alcun stipendio fino per la Signoria nostra sarà scritto al provedador general Moro quello habi a far. Saputasi dal Longhena la imputazione che davagliasi della perdita di Pavia, fece una lunga giustificazione la quale trovasi nel Volume XLIX. delli sopradetti Diarii della pag. 149 alla 153, sotto il dì 30 novembre dell'anno stesso 1528, intitolata: *Caso et successo de Pavia qual si fa per dimostrare et giustificare che la non si perie ne per difetto ne per negligentia de mi Piero Longena*. Questa assai interessante Scrittura fu prescolata a' Capì del Consiglio de' dieci ch' ersuo *Giovanni Emilian*, *Ernolao Pisoni* e *Tommaso Movenigo*. Il processo andò alla lunga, trovandosi che se ne promosse soltanto la lettura nel Consiglio nel 2 dicembre 1529, nel quale *Morino Giustiniano* Avogador di Comun solito l'arringo introdusse il caso di *Piero di Longena* erra conduttier nostro in Pavia quando si perie, e lette le lettere e il processo e il caso concesso a l'Avogaria disse nullam causam in eo invenit di condannarlo. Ma *Alvise Mocenigo* cavaliere Savio del Consiglio volle leggere le lettere scritte in questa materia dal Duca di Milano, e la decisione fu ad altro momento rimessa. Quando siasi ripigliato l'affare non veggio; ma gli è certo che il Longhena non fu più coodottier nostro; imperocchè sotto il dì ultimo giugno 1533 venne nuova da Brescia del seguente tenore: *Vene uno cavolero con lettere del qual se intese come D. Piero Longena cittadino de li richi de intrada fo conduttier nostro poi casso era sta morto da uno so fioi*. — Questo rapido suntuo serve a spiegare il motivo del processo fatto nella causa di *Pietro da Longhena* e la nota (2) alla pagina 245 del Vol. III. Serie II. delle Relazioni (Firenze 1846). Nella qual nota (2) è corso errore di stampa, facendo ucelso il Longhena nel 1525 (ventitre), mentre fu nel 1533 (trentatre) — Della parte ch' ebbe il Longhena nello assedio di Brescia succuociato 1515, fa pure menzione il *Giovio* (p. 366. Libro XVI. ediz. 1581) chiamandolo: *Capitan di Coralli animoso al pieno d'ardire, il cui consiglio era seguitato da molti; e oorra del vanto suo di prender quasi senza fatica alcuna la Città ec.* E del fatto di Pavia vedi anche il *Guazzo* (p. 92 *Historie*, Venetia. 1545. 8.*).

(259) Dispaccio da Burgos 28 ottobre 1527. Del dono ch'ebbe il Navagero dalla Signoria di altri 200 ducati ebbe notizia da suo fratello con lettere dal Navagero ricevute nel detto dì 28 ottobre 1527, e dice: *In vero Vostra Serenità sempre mi soccorre al mio maggior bisogno acciò che la liberalità che usa meco mi sia più grata. Hora era io ridotto a molta necessità, et era arrivato nella più cara terra di Spagna (cioè Burgos) ne sopra senza gran danno delle debite facultà mie come poter soccorrere ec.*

(260) Monzon ossia Monçon (*Montio* latino) Castello di Aragoa detto anche *Montison* (V. *Avare*, Terr. *Orbis* descriptio. T. II. p. 227).

(261) Dispaccio da Burgos 17 novembre 1527.

(262) Vedi la nota (264).

(263) Nei Diarii del Sanulo (Vol. XLVI. pag. 244) sotto il dì 20 novembre 1527 si legge: • Fu posto per il Savil ona Lettera a g Andrea Navager Orator nostro io • Spagna appresso la Cesarea e Catholica Maestà in risposta di soe, e dopoi molte • parole, che volendo li altri Oratori di la liga protestar a Cesare et intimarli la • guerra et partirsi etiam lui partì unito con loro il simile et veggi a ripatriar; • (E fu presa) •.

(264) Intoroo ad alcune particolarità qui di seguito narrate dal Navagero relative alla

partenza degli Ambasciatori, veggasi anche il *Viaggio* suo in Spagna p. 389-390-391-392 della citata Comiuna edizione; ove a pag. 388 sono numerati gli Ambasciatori che in Burgos trattavano la pace fra Cesare e la Lega. Vedi anche l'Ulloa (Vita di Carlo V. p. 115) e qui il Documento L.

(265) In quanto al *desfido* de' Frougo ossia alle cerimonie di questa intimaione, vedi nel Varchi (Storia Fiorentina. Colonia 1721 fol. p. 125 e segg. sotto l'anno 1527). Ricordati sono i *Cortelli* di disida anche da Jacopa Salviati in una Lettera al Castiglione (p. 165) e dell'accennato Ulloa p. 112 terzo sotto il di undici novembre 1527, e dal Giordani, Croosca ec. pag. 171 n. 702. — Del Cardinale Ebaracenze vedi la seguente nota (268).

(266) Intorno a *Cervia* e *Ravenna* troynasi nel Volume XLVIII de' Diarii Sauntiani, sotto il mese di giugno 1528 la discussione circa la restituzione al Papa di quelle due Città, che veniva, con istanza suggerita dal Gran cancelliere di Francia, in da varii principi. E massimamente Inghilterra e Francia erano impegnate o *condurre i Fenesiani o rendere al Papa Cervia e Ravenna per solum et frumdem occupatos*. (Vedi sotto il di 4 ottobre 1528, a p. 159 dell'Appendice num. 28 all'Archivio Storico Italiano. Firenze 1855). Vedi parimenti intorno a questa restituzione il *Maneggio della Pace di Bologna* 1529 inserito a p. 147 usque 255 nel Volume III. Serie II. delle Relazioni Venete. (Firenze 1846). Rifletteva poi un anonimo in *servizi* da Venezia del primo agosto 1528, che la Signoria era liberale de' danari al *Leutrech* e al *San Polo* già convenuti, piuttosto che restituire o *deponere Ravenna e Cervia* (p. 75 Vol. II. Documenti di Storia Italiana. Firenze 1837). Ne parla anche la lettera di *Giovanni Joachim di Montmorency* 7-15-15 novembre 1528 inserita a p. 119 dello stesso secondo Volume, facendo vedere il dolore di Sua Santità per la trattenuta di quelle due Terre, e ciò che farebbe per riaverlo.

(267) Avendo io richiesto col mezzo del collissimo amico mio Andrea Tessler all'illustre Salvatore Bougi di Lucca, notizie intorno a questo *Silvestro Dorio* a alla famiglia sua, comunicommi una scheda in data 18 dicembre 1854 di Carlo Minutoli, persona praticissima dell'antica Lucca; contenente le seguenti notizie: « La famiglia *Darii* continuo a figurare in Lucca nella seconda metà del secolo XIV. in uno strumento esistente nell'Archivio dell'Ospitale sotto il num. 567 per mano di ser Gio. Benetti comparisce come uao de' contraenti ser *Durio* q. ser *Puccini*; la data è de' 4 giugno 1365. In altro strumento dell'Archivio suddetto in data 29 gennaio 1425 si legge: *Ego Darius alim Jacobi Darii de Lucca notorius*. Monsignor Nicolo q. Bartolommeo de' Conti di San Donnino Vescovo di Lucca, testa per ser Pietro Piscella il 24 giugno 1499, e lascia a *Silvestro di ser Giorgio Dario* suo primipota la propria libreria. Nel protocollo di ser Nuceerius Naccerni del l'anno 1458 a carte 324 e segg. si leggono varii contratti attinenti a Monsignor *Silvestro di Giorgio Dario Auditore della Sacra Rota Romano*. Il Reverendo Don *Silvestro* del q. ser *Giorgio Dario* Decano della Sacra Rota Romana fa edicillo per imoo di ser Vincuzzo Diversi il 29 agosto 1542 avendo fatto il suo testamento per detto notajo il di 14 dicembre 1541. Il detto *Silvestro* morì il 20 ottobre 1542 e fu tumolato nella Chiesa di S. Romano di Lucca nel sepolcro gentilizio di sua famiglia. La detta famiglia *Darii* godè di tutti gli onori della Repubblica eccelsa nel Gonfalonierato. Il primo ausiano fu *Jacopo di ser Dario di ser Puccino* nei mesi di luglio e agosto del 1396. Si estinse in un *Giorgio di Dario Dario* oepote di Monsignor *Silvestro*, che trovai anziano nei mesi di settembre e ottobre del 1548. Questa famiglia spiegava per arme un gallo al naturale in campo d'argento. Mons. *Silvestro* ebbe per madre una di casa *Sau Donini*. Alla cosa fin qui recate dal Minutoli, esso aggiungeva, oulla più potersi desumere dagli Archivi Lucchesi. E non aversi notizia degli uffici diplomatici sostenuti da Monsignor *Darii*, perchè forse li esercitò esternamente a Lucca ed al suo governo, perlaqualeosa

- nelle pubbliche e private carte non ne rimase memoria. Oltre al ricordo che ne fa il Navagero in questo passo, dico io che nel mio Codice num. 814 avvi Lettera autografa di Sebastiano Giustiniano Oratore in Francia a Francesco Contarini Oratore presso Monsignore di San Polo, nella quale in data primo dicembre 1528 dice: *Donno Silvestro Doria porti per le poste in Anglia ben animato per le cose della Lega.*
- (268) Il Cardinale e Arcivescovo Eboracense (cioè di York) era Tommaso Vuolscio ossia Wolsey, priuo ministro di Enrico VIII. d'Inghilterra, uomo superbo ed ambizioso, desideroso del Papato, il quale agognava ad essere arbitro delle differenze tra il Papa e l'Imperadore. Era però molto inclinato a procurare la pace universale (vedi Lettere del Castiglione n. 1526, p. 59-75-118-124 e le relative sottoposte note del Sernesi. È rimarcabile quanto dice il Navagero nel Dispaccio 27 luglio 1527: « Si ha che il R.mo Cardinale d'Inghilterra era arrivato a Calce, e doveva vedersi con il re Cristianissimo in Amiens. Qui si dice da questi Signori Consiglieri in secreto però che era per separar la Chiesa d'Inghilterra et di Franza dalla Romana, et forse il capo, dicendo che non essendo il Pontefice la libertà non si ha da obbedirli in modo alcuno, et che questo aco Cesare il lassasse libero non li concedendo tutte le fortezze sue che ha nelle mani et tutto il Stato suo si potrà reputar libero. Se così sia, o se dicono queste cose per allear l'animo del Pontefice da quei re, non ho io animo di affermar et penso che Vostra Serenità delle cose di Franza per lettere del suo clarissimo Orator sappia certissimamente il tutto »: Ricordollo anche Rawdon Brown. T. III. pag. 144-146 de' Ragguagli sul Sanuto n. 1525-1526. Ma su questo Cardinale è uopo leggere la Memoria di Alfredo Reumont intitolata *Il Cardinale Wolsey e la Santa Sede*, inserita a p. 415 e segg. dell'Appendice num. 28 dell'Archivio Storico Italiano. Firenze 1853; e i Dispacci di Sebastiano Giustiniano da Londra 1515-1519: che in tutto furono tradotti in inglese da Rawdon Brown, e impressi a Londra in 2 volumi in 8.° in quest'anno 1854.
- (269) *Madama Margherita* d'Austria era Zia di Carlo V, la quale con *Madama la Reggente* di Francia (cioè Lodovica, o Aloisa, o Luisa di Savoia) conchiuse nel 1529 l'accordo tra Cesare suo nipote, e il re Francesco figlio della Reggente. Vedi Varchi (Storia Lib. IX. p. 220). Gli articoli di questa Pace detta delle *Dome*, tra Carlo V. e Francesco I. conchiusa in Cambrai nel 5 agosto 1529 abbiainli anche ristampati da Gregorio Leti a p. 422 usq. 458. (Vita di Carlo V. Tomo I. Amsterdam 1700. 12.°).
- (270) Era stato eletto *Savio di Terraferma* nel 29 settembre 1527 (Sanuto XLVI. 89), e sotto il di 30 detto a p. 93. *Uno de' XL della santa g. Andrea Navajoer e Ambasc. a la Cesarea e Cath. Maestà*: E a p. 110. sotto il di primo ottobre 1527 leggesi: *Fu posto per li Consieri, Cai di 40, e Savii essendo rimasto Savio di T. F. g. Andrea Navajoer e Orator a la Cesarea e Catholica Maestà senza alcun salario che li sia risalea a intrir in ditto officio da poi el suo ritorno in questa città come ad altri è stà concesso, et in locho suo se debba elezer uno altro Savio di Terraferma.* (Fu presa).
- (271) Dispaccio da Bajona primo giugno 1528.
- (272) Dispaccio da Parigi undici luglio 1528.
- (273) La figliuola dell'imperatrice, di cui qui si parla, fu *Maria* nata appunto nel 1528, poi Moglie di Massimiliano II. Imperadore, e morta nel 1603 d'anni 75 (Vedi CHUSOLE. Tavola XLII. 8.°).
- (274) Scrive il Navagero: « A questi giorni venne qui da *Madama Margherita* un *Monforte* gentilhuomo di Camera di Cesare, che fu mandato da Sua Maestà in Inghilterra subito che fu intimata la guerra in Spagna per rimover quel re di esser inimico di Cesare et fu forse causa di far raffreddar le cose della pace; che a Vostra Serenità ». Il Monforte dapol passò a *Madama Margherita* et da lei a

- hora rimandato a Cesare. (Dispaccio 28 luglio 1528). — Abbiamo nel T. I. della Corrispondenza di Carlo V. (Leipzig. 1844. 8^o) a p. 229 una Lettera dell'Imperadore al Barone di Montfort in data 16 marzo 1527. — Un bastardo de Montfort è ricordato anche da Sebastiano Giustiniano in sue lettere da Poissy 27 novembre 1528 e 23 dicembre stesso cui consegnava lettere da recarsi a Francesco Contarini Oratore appresso Monsignor di San Polo.
- (275) Dispaccio suddetto da Parigi 28 luglio 1528.
- (276) l'omponio Triuzio condottiero al servizio della Corona di Francia era allora Governatore di Lioce. Amico delle belle Lettere ne fu la quella Città il protettore. Morì la Lione nel 1539 (Litta. Tav. II. famiglia TRIVULZIO di Milano). Abbiamo due sue Lettere al Montmorency in data 2, e 26 febbrajo (1550) inserite al num. 322. 325 pag. 274. 275 del Vol. II. de' Documenti di Storia Italiana (Firenze 1837). È sbaglio l'averlo chiamato Pompeo anziché Pomponio a p. 493. nota I. delle Lettere di Carlo Cappelletti alla Repubblica nel Vol. I. Serie II. Relazioni. Firenze 1839.
- (277) Dispaccio da Lione 29 agosto 1528.
- (278) Dispaccio da Villanova di Aste 10 settembre 1528.
- (279) Leggesi nel Sanuto: XLVIII. 419. 420. Adi 24 settembre 1528. In questo zorno zone g. Andrea Navaier stato Orator in Spagna a la Cesarea Maestà anni 4 mezi 2 zorni 9 el qual intrarà il primo di octobrio Savio di Terra Firma — Adi 25 detto: Fenne in Collegio per tempo g. Andrea Navaier stato Orator a la Cesarea et Catholica Maestà vestito di Damaschin Cremazin et pocho referite fo rimesso a referir il primo pregadi: E nel Vol. XLIX. p. 4-13-22. Adi primo octobre 1528. Non introe Savio di T. F. g. Andrea Navaier qual e in casa per la sua gamba — Adi 3 ditto. Introe Savio di T. F. g. Andrea Navaier qual ancora a pur mal a la gamba — Adi 6 ottobre 1528 in Pregadi: g. Andrea Navaier Savio a Terra Firma stato Orator a la Cesarea et Catholica Maestà anni 4 mezi . . . et zorni . . . fe la sua relatione molto bella et copiosa la quat sperio di averla e qui ne farò nota disse e zuro aver speso dit suo in questa legation non perche el voia alcuna cosa ducati 2000 laudo Znani Negro stato suo Secretario et stete 3 horre in renga, et venuto zoro il sermo lo laudo molto.

Il Sanuto non diede nè per esteso, nè per estratto questa Relazione, cosicché si può conghietturare che non l'abbia potuta avere. In fatti io eredo che il Navigero, traoue il proemio di essa, non l'abbia stesa mai, e soltanto si sono conservati nella fine de' sopracitati suoi Dispacci alcuni fogli di cose da lui notate per iscrivere poi adagio la Relazione, ed è probabile che su queste memorie egli abbia tenuta a voce e come dicesi, *ex abrupto*, la Relazione stessa. A maggior pruova di ciò ecco le parole che l'antico copiatore de' Dispacci aggiunse al Sommario della Relazione stessa: « Non si maravigli alcuno del stilo discontinuo, et del poco » ordine de le cose dette in questa relatione perchè sono state raccolte da alcuni » quaternetti notate sol per memoria del mag. ms. Andrea et non per scriverle: » lui mai destesse questa Relation et chi l'ha raccolta ha voluto notar il tutto co- » me sta più presto che metterli cosa alcuna del suo benchè sapendo queste cose » qui et l'ordine delle Lettere et le materie contoute potria ordinar una bellis- » sima, copiosissima, ingeniosissima, et benissimo latesa Relation. » Perchè abbiassi un'idea di tale Sommario, darò nel DOCUMENTO (C) il proemio della Relazione, steso, come dissi, dallo stesso Navigero, e alcuni punti del Sommario cavati dai suoi quaternetti. Convien poi dire che Benedetto Farchi abbia avuto da Venezia un suoto di quanto a voce espose il Navigero, imperciocchè a p. 173 della Storia Fiorentina n. 1528 dice: « Essendo il Navigero tornato da Cesare dove era ito » Ambasciatore nel rinunciare, secondo gli ordini di quella Repubblica, la sua le- » gazione, aveva ia favore di lui nel Consiglio dei Pregati eloquentemente parlato,

« e con molte e sommissime lodi la grandezza e potezza di lui, oltre la pietà e giustizia magnifico, la qual Reloxiane aveva gli animi di molti Senatori in guisa commosso, che, se il Doge non fosse stato franzese, si correva pericolo che non abbandonassero la lega, e massimamente che a Roma tenevano in quel tempo coll' Oratore di Cesare pratiche occulte per dovere accordarsi. » Qui il Varchi mostrasi dello stesso parere del Guicciardini, e di Pietro Giustiniani storico nostro, cioè, che *Andrea Gritti* fosse più inclinato a' Francesi, che all'Imperadore; dalla quale taccia il difende il storico Andrea Morosini, facendo vedere che fralle diverse opinioni in Senato il Gritti consigliava a conchiudere l'alleanza con Cesare (Lib. I. p. 73. anno 1523).

- (280) Nel libro degli Ambasciadori si legge: 1528 (cioè 1529) 9 gennaio. *Andrea Navagero* fu Savio di Terraferma eletto Ambasciadore ordinario al re *Frauncesco I.* — Nel Sanudo (Vol. XLIX. 261). Adl 9 zener 1528 (1529) fu fatto scartino di le infrascritte cose cioè Orator al Crist. re di Franza con due. . . al mese senza pena. g. *Andrea Navaier* fo *Ambas.* a la *Cesarea et Catholicha Maesta* q. g. *Bernardo* 151. — 14. lvi s.p. 398 adl 28 febraro 1528 (1529). In questa matina g. *Andrea Navajer* va Orator in Franza quol e Savio di T. F. tolse licentia dal Coll.^o et si parte da matina per andar a la sua legation — E nel Volume L. p. 3. Adl 2 marzo 1529. In questa matina partite di qui g. *Andrea Navaier* va Orator in Franza in cambio di g. *Sebastian Justiniani et Cavotier*. Fra gli inenrichi eh'ebbe lu quello dal Sanudo indicato a p. 287 del Volume XLIX. do' Diarii sotto il dì 22 gennajo 1528 (cioè 1529): Fo mandato per la Signoria do Savii di T. F. *Andrea Navajer* e g. *Marco Antonio Corner* dal Orator dil re *Christo* sta in Cha dandolo a S. *Moisè* con do Secretarii *Daniel* di *Lodovico* e *Zambastista Ramusio* a dirli saria bon el spassasse lettere in Franza batando (cioè insistendo, battendo) che li Rev. Cardinali francesi che ivi si ritrova venisseno immediate la qua cussì esso Orator subito spazo un Corrier a posta cou la sera il qual la Signoria lo pagoe. » Tongo nella Filza N. 957 una Ducale consegnata al Navagero in questa occasione; è membranacea, autentica: « Nos Andreas Gritti Dei gratia Dux Venetiarum Illmo et Excellentissimo Domino *Frauncesco de Vandomo* Domino de *Saneto Paulo* Christianissimii Regis in Lombardia Locumtenenti generali dignissimo salutem et synecrae dilectionis affectum. Mitimus ad Christianissimum Regem Nobilem nostrum et dilectissimum civem *Andream Navagerum* Oratorem nostrum cui innoximus ut Illustrissimam Dominationem vestram adent usuletque ac ei nonnulla nostro nomine referat. Eandem ideo rogamus ut ejusdem Oratoris nostri verbis quae de mente nostra proveniunt, eam fidem addibet ac si nos ipsi coram loqueremur. Datae in nostro Ducali Palatio die primo Martii lauditione II. M. D. XXIX.

- (281) Questa preliminare informazione è consona a quanto ha esposto il Paruta (Lib. VI. p. 528-559-556. anno 1529), e il Morosini (Lib. III. p. 299-305-316. anno 1529). Le discussioni poi sopraccecnate insorte in Senato trovansi narrate ne' Diarii del Sanudo (Vol. L. p. 35-37-39-40-43 del 12-13-15 marzo 1529). Nel 12 marzo era stata letta in Pregadi la Commissione. Nel 13 si ballottava. I Savii del Consiglio, (eccettuato *Alvise Emo*) e i Savii di Terraferma, alla Commissione pel Navagero volevan si facesse una giunta: videlicet che vedendo *Cesare* voler venir in Italia debbi exortar Sua Maesta (il re *Frauncesco*) a non manchar ciamà di lei venir perche sara di gran reputation la persona di Sua Maesta: Ser *Lunardo Emo* il Consigliere aderiva a tal giunta. Vi aderiva ezianzin con più calde parole *Marco Forciori* eh'era della Giunta del Pregadi. No *Moisè Mocenigo*, fatto leggere in Senato quello che fu deliberato nel 1495 al tempo che *Carlo* di Francia voleva calare in Italia, sostenoe non essere opportuno il momento di eccitare il re a tale

venuta; ma che si dovesse *lassar il romper su la Spagna* (ossia al persuadesse il re a volgere le sue forze verso la Spagna, e allontanarle dall'Italia (*). Si sospese la votazione per l'ora tarda e si ripigliò nel 15 marzo stesso 1529, nel qual giorno, dopo oltre discussioni, fu preso a maggioranza di voti con Zuani Dolfin e g. Marecontouio Corner due Savii di Terraferma, che alla Commissione già conchiusa pel Navagiero si faccia la giunta suddetta proposta da' Savii del Consiglio, e contemporaneamente, a ciò si scrivesse una lettera al *Justinian Orator in Franza* in risposta di sue et laudat la cristianissima Maesta di quello lha ditto che veniendo Cesare in Italia etiam Sua Maesta vol venir etiam lei e a questo le si diede molte raxon persuadendo il re a venir in Italia et che nui non mancheremo etc. e sopra questo vogli' usar ogni diligentia e con Madama la Regente e con il gran Maestro e altri del Consejo regio (Vedi Documento N). Il Varchi (p. 475 Storia) dice a questo punto: *Ma il Navagiero non molto di poi fu come troppo ambizioso, e più per levorito di Finegia, che per altro, mundato Ambasciadore in Franza.* Non so come possasi chiamare ambizioso il Navagiero, se egli stesso scrivendo al Ramusio diceva: *Fogliammi dur que' Signori que' carichi e dignità che lor pare, io vi giuro per quanto amor vi porto ch'io non fui mai d'animo sì rivinto d'ogni ambizione come son ora.* (Lettera IV. 12 maggio 1526 p. 508 ediz. Cominiana). Abbiamo poi più volte veduto da' riferiti suoi Dispaeei con' egli istasse per ritornare dell'ambasciato in patria.

- (282) Questi Dispaeei di Franza non sono che due. Il primo fu dato 20 aprile 1529 da Bles, sottoscritto così: *Sebastianus Justinianus eques, Andreas Nangerius, Oratores*; e il secondo senza data e senza luogo, e anche imperfetto, come notava l'ambasciatore colle seguenti parole: « Questa (cioè Lettera) fu tutta dettata dal » Mag.^o Navagiero si ben è scritta in nome di tutti due, ma dappoi questo non si » trove alcuna dittatura sua per occasione dell'imatura et insidiosa morte, che » lo sopraggiunse, se non alcune note di sua mano, ch'eran materia di scriver le » seconda lettera in questo trattamento le qual note seran qui notate per haver » tutto quel che si può d'un tal homo, et fu che a' 21 d'april (1529) andoron al » Consiglio del Re Cristianissimo et lo dimanda fatteli fu ut infra » È certo però che il Navagiero prima del Dispaeeio 20 aprile da Bles, ne aveva scritti degli altri, li quali non sono nel Codice; e ciò apperisce dalla Diarii Sanvutiani (Vol. L. p. 48) adì 18 detto (marzo 1529) *Lettere di Lodi di g. Andrea Navagier va Orator in Franza di 13* (cioè del 13 marzo) *dil ano sonzer li et esser stato col signor Duca et colloqui ovuti insieme et acuto la lettera di la Signoria non radi di longo fin non zonsi la Commission* — (questa Commissione la ricevette prima del 21 marzo, come da Lettera dell'Oratore appo il Duca stesso *Gabriele Fenier* (**), registrata a p. 55 dello stesso Volume, e appena ricevuta parti

(*) Non vi è cenno negli Storici Morosini e Parata che il Mocenigo abbia fatto leggere la deliberazione del 1495. Ma io sto col Saouto contemporaneo al fatto.

(**) *Gabriele F. di Domenico* q. Giovanni Vazier marito fino dal 1496 d'una figliuola di Giovanni Valaresco q. Giorgio, dopo essere stato Avvocato del Comune, ebbe parecchie Ambascerie fralle quali nel 1540 a 17 di aprile quella in Roma appo Paolo III. come Ordinario, e quella del 1543 a' 28 marzo unitamente a Lodovico Falier, e a Carlo Morosini, come straordinarii a Carlo V. in Genova, allorchando dalla Spagna veniva in Italia per passare in Germania, e lo servirono per lo Stato della Repubblica. Fino dal 1525 a6 settembre fu eletto Oratore al Duca di Milano, come apparisce da' Registri degli Ambasciadori (in uno de' quali, con errore è detto figliuolo di Cristoforo, anziché di Domenico, non esecutori negli Alberi di Casa Vezioi alcuno *Gabriele figlio di Cristoforo*); e come apparisce dalla lettera qui indicata, e da lettere autografe, che io tengo di *Gabriele* datata da Lodi nel 1529 e diretta a Francesco Comtarini Oratore appo Monsignor di San Polo, tutte contenenti notizie politiche, a riferazioni dell'Oratore sopra di esse. Era stato sotteraneamente *Gabriele*, cioè dal 1539, Luogotenente a Udine, e lasciò memoria di se anche in una epigrafe che ho fatta scolpita sulla base della colonna verso la fontana nella Piazza Contarena: la quale epigrafe è: *AEDS FORVM COLUMNA | VRBIS ORNAMENTO GABR | VENERIO PRAES. PROCVRANTE | POSITA SI VETVSTATE CORRYENT QVAE IVSTA*

con bona scoria per Alexandria: — Un' altra lettera in data 23 marzo da Aste del Navagero trasuultato in breve dal Sanuto a p. 99 dello stesso volume sotto la data 19 aprile 1529, diceva « come era stato in Alexandria cou Moosignor di San Polo et serive cotioquii ovuti lusieme et chei dice che se ai re Christianissimo » non si manda donari non si potra far niente et come e loimicizia grande col » signor Theodoro Triulzi qual voria esser lui al governo qual sig. Theodor vol » gran mal al Duca di Milano scrive il conte Guido Rangoni e li e lo oconpagad » fuora dolendosi esser venuto percho ei vede gran confusioni do li, con altre par » ticularita conclude Monsignor di Saopolo val pocho » — Un' altra del 13 aprile da Bles, uella quale dice « che hessedo o Burgos, ricevette le lettere del Sena » to, et a stafia crva venuto li et zooto lo quel zorno di 13 » (Sanuto, detto Volume, p. 158, ov'è poi l'estratto del Dispacio, che iudico qui dei 20 aprile 1529).

- (283) Iotorno o Moos, di Sau Polo, vedi la nota 126, o la testè riferita num. 282.
 (284) *Girolamo Contorini* era destinato capitano dello dette 20 galce (Vedi *Morosio* Lib. III. p. 297-298, o *Paruta* Lib. VI. p. 526).
 (285) *Gianfrancesco Toverna* era ambasciadore del Duca di Milano presso il re Cristianissimo (Sanuto Vol. L. 167-168).
 (286) *Baldassare Carducci*, del quale li Varehi in più siti, e il Segni, nella Storia e nella Vita di Nicolò Capponi, (Augusta 1723 fol.), era Ambasciadore de' Fiorentini appo lo stesso re. Veggasi ezianio il Sanuto nel luogo testè citato, o il Volmino I. Serie II. p. 109-112-114-115 ec. delle Relazioni, Firenze 1839, e pag. 243 de' Documenti sull'Assedio di Firenze. ivi. 1840. Un Lettera del Carducci al Montmorency sta a p. 324 del Vol. II. de' Documenti di Storia Italiana.
 (287) Dispacio da Bica 20 aprile 1529 sottoscritto, como diassi nella oota 282, da tutti e due gli Ambasciadori Giustiniano e Navagero. — In quanto all'Oranges vedi la nota seguente 288; e intorno agli Avvisi della venuta di Cesare a Barcellona vedi anche il Documento D qui in fine, ossia la Lettera dell'Ambasciadore Giustiniano 2 maggio 1529.
 (288) *Monsignor d'Oranges*. Nella lista degli Ambasciadori francesi presso di noi stampata a p. 528 del Vol. VII. della Storia Veneta del Darù (Paris 1821 8.^a graade) si chiama *l'Evêque d'Avanches* 1529. Era infatti ordinario Ambasciadore di Francia in Venezia. Vedi *Morosio*. Storia Lib. III. sopracitato. — Due lunghi Dispacci del *Fecovo d'Avanches*, o di Gio. Joachino a Francesco I. in data da Vceozia 6, 10, e 11 maggio 1529 leggosi da p. 177 a p. 198 del Volume II. de' Documenti di Storia Italiana; i quali Dispacci molto elucidano colle cose dal Navagero in questa parte de' suoi Dispacci narrate. Osservo soltanto essere sbagliato il nome di *Johanni Contarini* a p. 193, 194; giacchè il provveditore delle 20 galce accordate al re di Francia era *Girolamo Contarini*, di cui vedi la nota (284).
 (289) Di *Teodoro Trivulzio* prode capitano del suo tempo, che morì governatore di Lione nel 1531 vedi Litta Tavolo II. famiglia TRIVULZIO. Di lui anche la nota 282. *Teodoro Trivulzio* con molti gentiluomini venne locontro agli Ambasciadori Lorenzo Priuli e Gasparo Contarini ch'era giunti in Lione per continuare il

PIEQ. | GESSIT AETERNAE ERVNT MEMORIAE — = AERE PYBLICO MDXXXIX = E abbiamo anche una Medaglia conia in suo onore ed esistente nel Civico Museo Corraio, fatiamli conoscere dal dottore Vincenzo Lazari custode di esso diligeatissimo = Dall'una parte ha le parole GAB | RIEL | VENER | IVS = dall'altra è un busto d'uomo barbato - nè s'ha alcun. epoca, ma lo stile è del secolo XVI = Di un più antico *Gabriele Fenier*, forse figliuolo di Marco, a cha fu ammesso al Maggiore Consiglio nel 1450, ho letto la seguente epigrafe sotto la loggia di Serravalle: AVLA FVI - TVRPI SENIO CONFECTA RVINAS, SEPE PRIVS TESTATA GRAVES - MOY GABRIEL OMNI | VIRTVTVM SPLENDORE NITENS - QVEM CLARA PROPAGO | VENERIO GENVIT | STERNI FVNDAMINE AB IMO | IVSSIT ET INDE NOVAM QVAM SPECTAS SVMERE FORMAM.

viaggio fine a Venezia (p. 69 Relaz. Contarini 1525, Serie I. Vol. II. Relazioni. Firenze 1840). Quegli Oratori andarono poscia a visitarlo e dicono: *Lo abbiamo ritrovato uomo molto prudente e ben affezionato alle cose di Fostra Celitudine* (ivi p. 70), Varie Lettere di Teodoro Trivulzio sotto gli anni 1526, 1528, 1529 trovansi nei Volumi I. e II. de' Documenti di Storia Italiana. (Firenze 1836) cioè da Leone nell'anno 1526 — da Genova nel 1528 (e chiamasi *Morscialio di Francio e Regio Governatore di Genova*) e da Alessandria nel 1529.

(290) Il Gran Cancelliere di Francia nel 1529 era quell'ingorde (dicevami Brown) Duprat (Antonio) al quale un giorno il Re Francesco I. stanco delle sue domande continue, rispose con questo mezzo verso di Virgilio *Sat prato bibere.* È ricordato dai principali Dizionari biografici, e dagli Scrittori dei Cardinali, sendo stato eletto a tal dignità fino dal 1527. Vedi anche la nota a pag. 189, 190 del Vol. II. de' Documenti di Storia Italiana.

(291) Anna di Montmorency, di cui la nota 58, era il Gran Maestro di Francia.

(292) L'Ammiraglio di Francia era Filippo Chobet di cui il Moreri (Dizion. Vol. II. p. 686 della più citata edizione). È ricordato anche a p. 190 del Volume I. dei Documenti di Storia Italiana (Firenze 1836) nel luglio 1525.

(293) Il Vescovo Bargeuse chiamavasi Francesco de Tournou de' Conti di Rossiglione. Fu da Clemente VII. nel 1525 promosso all'Arcivescovado di Ambrun, e nel 1526 a quello di Burges. Fu poscia Cardinale eletto nel 1530, e di lui i principali Biografi.

(294) Dispiaccio senza data, e senza luogo nel Codice del fu Jacopo Capitanio, ed anche imperfetto, come ho detto alla nota 282. Sebbene sia senza data, e luogo, nondimeno dal sunto che ne dà il Sanuto (p. 198-199 Volume L.) si rileva che fu scritto in Francia da Bles *del Justiniom et Novier Oratori* in data 23 et 24 april, o che fu ricevuto a Venezia adì 3 maggio 1529. Le ultime parole: « ben » ebb' poi di tutto questo nulla si facesse perchè il Re accorse le querele sue » con Cesare scordandosi dell'esser collegato con Italia » sono aggiunte dall'amanuense, e con queste termina il Codice suddetto.

(295) Dispiaccio succitato (nota 294) ove il Giustiniano, secondo il sunto del Sanuto, dice: « Item scrive come l'Orator Navaler erra amallato in questi colloqui col re. » (Vol. L. p. 199) e vedi anche DOCUMENTO D in fine.

(296) Dalle lettere inedite che riportiamo nel DOCUMENTO D abbiamo le particolarità intorno alla malattia, alla morte, alla traslata del corpo del Navagero in Venezia; e anche la Parte del Senato che assolve gli eredi dal render conto delle sovvenzioni avute dal defunto loro fratello Ambasciadore. Dirò in aggiunta, che il Fracastoro nel Trattato de morbis contagiosis pag. 87 tergo (edit. 1574) ove parla de febre quam lenticulos vel puncticula out petiolas vocant osserva che il Navagero morì di questo male in una provincia (*Blesio in oppido Ligerim*) nella quale non era nota nemmeno di nome tale malattia; e morì octavo idus mai ante tuem MDXXIX.

(297) Qui accadono alcune osservazioni.

I. Che il Navagero abbia ordinato che si bruciasse, o abbia bruciato esso le cose sue poco prima di morire, è certo. Ecco i documenti de' contemporanei: L'editore delle Opere latine (Taculus 1530. Vedi qui la seguente nota 298) dice in sostanza che Andrea prevenuto dalla morte non poté scrivere quello che aveva ideato, e non poté compiere quello che aveva scritto; che uomo di sommo ingegno e spirito non soffrendo che gli scritti lasciati dopo morte imperfetti non abbiano a corrispondere in ogni parte a quella fama che il loro autore s'era presso gli eruditi acquistata, tutti li tolse col fuoco: *quoecumque apud se habuit igne deletis* — Girolamo Fracastoro (*De morbis contagiosis* p. 87 della citata edizione 1574) concordando quasi alla lettera coll'editore od editori 1530, dice che considerando non

abbastanza limate le cose sue, poco prima della morte le bruciò: *quæcumque opud se habuit paulo ante mortem igne delexit.*

Il. Che frotte cose bruciate vi fossero i materiali raccolti per iscrivere la Veneta Storia, o anche il principio di essa in alcuni libri, sembra parimenti indubitato. Ecco anche di ciò i documenti: Il pretececnato editore 1550 lo dice (Vedi nota 298) = Il Fracastoro (l. c.) ricopiando lo di lui parole dice: « quæ eodem » igitur concremata sunt, quo piceulo dixerim luculentissimam historiam ab ingressu Caroli Octavi Gallorum Regis in Italiam ad ea usque tempora tot vigiliis, tantoque labore amplissimorum decemvirum jussu deductam, concidisse? = Pietro Bembo nel proemio della sua storia ha: « is moriens (il Navagero) sua » scripta comburi jussit = Bartolommeo Ricci (De Imitatione. Aldus 1545 lib. I. p. 17) parlando dello stile di Cesare e de' suoi imitatori nello scrivere la storia, dice: « quæ uen sententia eo quoque nomine meo animo longe probatior accipitur, quod idem Andreæ Nauigerium sensisse memoria teneo . . . » o altrove (Lib. II. p. 27) dicendo che Pietro Bembo anò piuttosto di seguire Cesare nella istoria, anzi che Livio o Sallustio, ripete: « id quod autem eum in eadem historia Nauigerium sensisse dicebamus, in qua idem posterior Nauigerius præstare egregie » dicitur: « cosicchè pare che il Navagero si fosse preso Cesare a modello = Romolo Amaseo (Amas. Orationum Volum. Bononiæ 1564 p. 139) dicendo: « Andreæ » Nauigerius quantum pro ingenio iudicioque suo ac multiplici bonarum artium » doctrina quibus ab incuncta ætate deditus fuerat ad Venetæ reipublicæ historiam » lalluac Orationis copiam efferebat! fa conghietturare di averne veduto do' pezzi già dettati = Il Fracastoro (p. 117 da Poetica) attestava purimenti per bocca dello stesso Navagero che esso Navagero avea mescolate delle concioni alla narrazione imitando l'autorità di Polibio e di Tucidide: « licet interdum ut effingat » conciones et nonnulla consilia ut prudentiam maiorem doceat: quod nos (dice » di se il Navagero) quoque in nostris historiæ libris de rebus venetis, quantum in nobis fuit C. Cæsarem et Polybium gravem authorem secuti, præstare » consti sumus » = Paolo Giovi (Elogia. Ven. 1546 fol. p. 49) dica che per gl' incomodi di salute, il Navagero, non potè prestarsi a scrivere la Storia che gli era stata imposta, sebbene non mancni chi dica che appena cominciato a scriverla felicemente abbia desistito dall' impresa, spaventato dalla grandezza del lavoro = Andrea Morosini (Opuscula. 1625 p. 218) diceva che per testamento « venetiarum rerum historiam a se conscriptam cremari jussit . . . » e altrove: licet » illius fructus acerrimi ingenii censura ex testamenti tabulis concrematæ libris ad » posteros minime pervenerit » = Agostino Valiero nei Ricordi per scrivere le historie a Luigi Contarini (Anecdota Veneta 1757 pag. 184-185) riflettendo che non si possono lodar quelli che avendo l'incarico di scrivere la storia han lasciato nulla dire: « Ciò avvenne a M. Andrea Navagiero alla cui memoria debbo aver lo » affettuose particolare perchè fu certo huomo di gran vivacità d'ingegno, et di » gran spirito di eloquentia, et ha apportato honore a quella 'cassa della quale » posso dire di essere io mezzo, essendo stato, come sapete, mia madre di quella » famiglia; ma in verità fu troppo terribil impeto quel inferno di quella infermità » la acutissima et quasi frenetico giudicar la sua historia et esser quasi omicida » della sua estimazione la qual fatto; onde non posso laudare quell' incendio, » pintosto escusarlo come effetto di frenesia » = Lo stesso Valiero (Utilità che si può trarre dallo studio delle cose Venetiane. Traduzione. Padova 1787 pag. 285 286). « Nella sua grave malattia, come anol succedere, in simili casi vaneggiando, » prima di morire gettò alle fiamme colle sue proprie mani la bellissima sua istoria che per avvea terminata. Alcuni dissero che lo fece non per vaneggiamento, » ma perchè non si contentava di una mediocre lode, ed essendo di finissimo discernimento non mai si spingeva delle cose sue sebbene agli altri piacessero. »

« Benedetto Vorchl (Storio p. 173). « Mori (il Novogero) fatto arder prima i suoi scritti o tra questi, accondobè al disse, una parte dello Storie, benchè mol- ti ti eredeoo ch'egli ancora incominciato non l'avesse » = E il Sanuto infatti tiece che il Navagero non l'avesse pur cominciato: Ecco: (Diarii vol. XXXVIII. primo marzo 1525). Lamentandosi che alcuni avevano paga annuala per iscriver la Storia, o avevano scritto oulla, dice: « Per lo qual cosse et essendo persuaso do iuolli che lodano la fatica mio aucorchè non habbi la provisione annual di Sta- to lo per scriver res gestas come ha molli oltri che nulla scrivo et mocho ho acritto et ora un Orotor in Spogna o la provision di ducoi 200 al anno li core et ha lo spexa di oudar all'imperator » Intendesi già del nostro Andrea Nava- gero = E nel Volume L. p. 276) « Adì 25 maggio 1529. Da poi disnor fo Coo- sejo di X. con la Zonta, et steteno molto tardi a parlar niente fato et tra le altre cose intesi come per lettere di lorator nostro in Frouza por e Andrea Na- valer Orator morto do li el cui corpo posto in uno cassa di piomba adì X con suo fratello parti per Italia hovia urdiando a suo fratello le suo scriture fato di la la historia Veneta per lo qual hovia 200 ducoti a lono fosseno brusate per non esser revise e do lui corelle et io tengo sia per non haver scritto niente nè cosa bona » = E nel Vol. LIV. p. 199 (adì 21 dicembre 1530): « E da saper lu questi zorni justa la deliberation dil Consejo di dixeo fo per li procuratori consiguato il governo di libri fo del Cardinal Niecuo e impalaze in forzieri di aoro 30 Sovil al reverendo domio petro bembò el qual a el cargo de scriver la historia veneta quello non ha fatto e Andrea Novager e ovuto ducoti 3000 per tal conto o ducoti 200 al anno et nihil scripsit » (*) — Similmente scrive Pietro Giustiniano: *hebbe provision per anni 16 continui senza scriver moi cosa alcuna che al vedi esser sto dato in luce* (Inscr. Ven. Vol. IV. p. 191).

In tale diversità, lo lengo cho il Navagero noo abbia scritto ebo un obbozzo della Storia Veneta, roccolli soltanto lumi, e materiali per dettaria ordinatamente, e cho quiodi vedendosi vicino a morte, abbia gottato o fatto gettare tale obbozzo alle fiamme, non già per lo violenxo del male, ma scientemente per non lasciar cosa imperfetto, e per impedire che dopo la sua morte, essendo in terro olina, potessero capitare allo mani altrui cose gelose, scbbene indigeste. E in effetto mi pare cho il Navagero occupoto, como si è vaduto dall'estratto de' suoi Dispacci, in cose di grande importanzo politico, non abbia avuto agio di svolgero gli obbozzi con seco recali do Venezia, e di estendere la Storia negli intervalli del suo ministero. Nè mi fa obbiezione l'autorità del Sanuto, il quale sostenta che oulla abbia scritto il Navagero giacchè è nota l'ioviduazza di lui verso chiunque ero scelto a dettare la Storia Veneta coll'ajuto di un salorio pubblico, loddove egli scriveva o affaticavaal senza compenso. Noo soscriverò poi giammai al paroro di quelli che dicono che non soddisfacendosi delli dieci libri dell'istoria che avevo scritti, gli abbruciò (Ghillini. Teatro mss. degli uomini illustri già citato), quosi cho in dieci libri l'avesse divisa e compiutala. — Se sussistesse quel *Fragmentum ex historia Andreae Novagerii Veneti* che stava già fra' libri di Giannvincenzo Pinelli (del quale parla il Foscarini. Letteraturo p. 252 nota 79) si potrebbe rischiarare la quistiooo; il qual Fragmento dovea per certo essere, come ben coagbietturò il Foscarini, cosa diversa dalla Cronaca dell'antico Andrea Navagero già dal Muralori pubblicola (**).

(*) Questi 300 ducati che godeva il Navagero per dettar la Storia Veneta furono dopo la sua morte dati a *Peter Fausto autor di la quinquereim*, dietro sua supplica, anbbene fosse altrimenti provvisto, a ciò adì 4 giugno 1529, come dallo stesso Sanuto (Diarii L. 330).

(**) Quanto dice il Foscarini è comprovata dal seguente brano, che traggio da' Zibaldoni Morrelliani: « Codice mss. nella Secreta datomi a prestito dal sig. Francesco Gaspar Archivario di S. M. I. R. A. addì 22 aprile 1864: contiene un fascio di Scrittura politiche del Secolo XVI. alla testa delle quali vi è

- (298) Il Libro, alquanto raro, è il seguente: *Andreas Naugerii poeticii Feneti Orolionis duae, Carminaque nonnulla. In fine: Impressum venetiis amicorum cura quom potuit fieri diligenter praeto Joon. Tocutit. M. D. XXX. III. id. mart. 4.º Contum nequis Librariis haec impune describat, vendat, prout in Senotus Feneti, ac totius Principum decretis poeti (*) di carte XLI. numerale da una sola parte. Sul frontispicio avvi incisa in leguo la figura del fiume NAVCELVS, cioè del Noncello che scorre vicino a Pordenone (Vedi la nota 41) (**). Nella breve latina prefazione LECTORI narra della morte del Navigero, e dell'opere sue perdute e di quelle che gli Amici poterono raccogliere, così: « Libris ejus de venatione duo pulcherrimi heroico carmine scripti, et unus de situ orbis eodem stilo confectus, itemque lusus complures, quos alias amicus ejus legere, nusquam omnino apparuit. Atque, ut omittam laudationem illam, quae in funere Cypriae Reginae de Veneti Corneorum gente nobilissima publice habuit: et alia multa quae porci jacula perierunt: quo piaculo dixerim luculelissimam historiam ab ingressu Caroli Octavi in Italiam ad haec usque tempora, tot vigiliis, tantoque labore deductam desiderare.*

n questo Decreto: 1601. ultimo agosto in Cons. di X Essendo la maggior parte delle Scritture, che furono del quondam Gio Vincenzo Pinelli, e fatte venir di qua da Padova per li capi di questo Cons., n in mistero diversi di Stato, con poche altre di materia privata e di dottrina o altro non pertinenti all'interesse pubblico, L'Andrà parte che la Cassella di tutte esse Scritture sia portata e conservata nel n Secreto del Senato nostro, dovendo dalli Secretarii deputati ad esso Secreto esser fatto un nuovo inventario di tutte esse Scritture pub. a in materia di Stato, con ordine in modo, che con facilità possano, bisognando, trovarsi col detto Inventario. E quelle altre poche concernenti materia privata o di poco rilievo, siano poste da parte, e consegnate alli eredi del d.º Pinelli = De d. 16. de no. O, non n sianco (1) In Segue l'Inventario, e in margine vi si nota *manca* a quella che non si trovarono perchè furono rubate. Per esempio mancavano *Lettere di Hieronimo Ramusio scritte di Spagna e diretti in Venezia* (Insc. venez. II, 335, ove dice che fu in Spagna dal 18 marzo al 18 dicembre 1581). Mancavano molte Scritture intorno a lagune e fortificazioni ec. Dopo questo Inventario seguivan tali parole: n 1601 adi 6 settembre Io Zacharia Rosso segretario deputato alla custodia delle Scritture segrete del n l'Eccell. Senato, avendo in esecuzione della Parte dell'Ecc. Cons. di X, dell'ultimo del passato reviste n la Cassella di Scritture del q. Gio. Vincenzo Pinelli che furono fatte dagli Eccell. Sig. Capi del d.º Cons. n portar nel Secreto; ho ritrovato l'infra-scritte concernenti materie private, et di poco rilievo, le quali n adì soprad. ho consegnate alli eredi del detto sig. Pinelli. n Segue la Nota delle Scritture fralle quali è: *Fragmentum ex historia Andree Naugerii. In fine poi vi è pur autografo: n 1601 6 settembre. n Io Silvestro Pegnosa Agente dell'eredi del sig. Gio. Vinc. Pinello ho ricevuto dal sig. Zacharia Rosso n so le soprad. Scritture. n Io poi qui non posso far a meno di riflettere che avendo il segretario Rosso collocato fralle Scritture di poco rilievo, e quindi non politiche, il *Fragmentum* dell'istoria del Navigero convien dire che fosse assai piccola, breve, ed imperfetta cosa, indegna; per così dire, di conservarsi in un archivio di Stato.*

(*) Nel Senato (Diarii Vol. LII. p. 445) abbiamo menzione del Privilegio conceduto dal Senato per la stampa di queste Opere: *Adi 19 febbrajo 1529* (cioè 1530 a. tile comune). n Fu posto per li n Consieri una gratia che havendo composto domin Andrea Navager alcune opere, q. Bartolo Navager e n fratelli soi dimanda di gratia di poterle far stampar per anni XX. e altri eha lora non sub pena etc. n Videlicet Orationi e Vassi latini e volgar alcuni fragmenti o coreioni ne le Orationi di Cicorone et n eple familiar e Terentio trovate in Spagna et Franza non più viste item uno libro Spagnol di Oviedo n tradutto per lui in lingua italiana item una descriptione de le cose trovate nel Mondo novo con uno n disegno del ditta Mondo novo e carta da navigar di Spagna ultimamente ave 150-6-11. n Non tutte però queste cose furono allora stampate, anzi alcune rimasero inedite come si è veduto nell'Elenco dell'Opere del Navigero. Imperciocchè i versi *volgari* vennero impressi nel 1545 e in agosto (vedi la nota 313): Le correzioni alle Lettere di Cicorone, soltanto nel 1555 (vedi la nota 26). Le correzioni alle Lettere di Cicorone, e al Terenzia non si videro mai, ch'io sappia col nome del Navigero. E cose pure non videsi la traduzione di Oviedo (giacchè quella che abbiamo nel Ramusio è del Ramusio stesso, di cui a p. 346 Vol. II. delle Iscrizioni Venetiane); e non videsi parimenti ch'io sappia, la descrizione ed il disegno del *Mondo Novo*, nè la *Carta da Navigar della Spagna*. Pare però ch'egli alcuni di cotesti libri Spagnoli inviassero al suo Ramusio (Vedi la nota 321).

(**) Questo medesimo legno inciso fu adoperato nel volume secondo delle Opere di Cicorone contenente le Orationi rivisto dal Navigero. (Venetiis. Junta 1554.) e fu poi copiato con qualche varietà e inserito a p. XLVI. e pag. 446 del Navigero Cominiano 1718; e vedesi anche a p. 206 del Fracastoro Cominiano edia. 1718, a sp. 166 dello stesso Fracastoro edia. seconda 1736. 4.º con due distici del Volpi.

« rari? Amici Igitur haec, quae videntur et quidem pleraque imperfecta, quoniam
 « omnino exstant: vel clanculum exscripta, quum adhuc essent in litura: vel fa-
 « miliaribus tantum immatura quamvis olim tradita: veluti quaedam funeris eius
 « reliquias collegere: satis pietati auae datum existimantes, si baudquaquam pe-
 « nitus tanti viri memoria tam exiguo vilno spatio terminaretur. » Vi si contengo-
 gous 1. La Orazione in morte del Liviano, di cui ho detto alla nota (19) II. a
 p. XI. la Orazione in morte del Doga Loredano, di cui nella nota (28) III. dalla
 pag. XXV. alla XL. tergo, tutti i versi latini intitolati LVSY, i quali non sono
 che quarantaquattro, senz' alcuna numerazione, uè titolo, in fine de' quali versi si
 legge: *desunt nonnulla quae erant in litura*: Questo libro, ossia le Opere del
 Navagero in esso contenute vennero ristampate (dice il Volpi a p. 425) in Parigi
 del 1551 in 4.^o (*) e in Venezia del 1544, o in Firenze del 1552, le quali io non
 ho vedute. Vidi bensì e tengo la ristampa che del 1555 fecero i Giunti, la quale
 con separato frontispizio, a separata numerazione sta in fine alle Opere di Girola-
 mo Fracastoro: *Venetis apud Iuntas MDLV. 4.* la quale ristampa ha tre compo-
 nimenti poetici di meno dell' originale edizione 1550, cioè quelli che cominciano:
Oppositae obstitent = Quem toties vixisse = Quid magis adeersum = che cor-
 rispondono alli numeri XXIII. Lours, XXIV. de *Pythagorae simulacro*: XLII. de
imagine sui armato, della ristampa Cominiana 1718.

Ma oltre modo copiosa, e nobile è appunto la ristampa Cominiana che di
 quella edizione 1550 si fece. Eccone il titolo: « Andreae Naugerii patricii Veneti
 « Oratoris et poetae clarissimi opera omnia quae quidem magnas adhibita diligentia
 « colligi potuerunt. Curantibus Jo. Antonio I. V. D. et Cajetano Vulpiis Bergo-
 « mensibus fratribus. Patavii excudebat Josephus Cominus MDCCXVIII. 4.^o Vulpio-
 « rum aere. » Si premette al frontispizio il Ritratto del Navagero cavato dalla Me-
 daglia in bronzo del Cavino, con sotto l'epigrafe: EX AENEA EFFIGIE POSITA
 PATAVII IN FORNICE AD PONTEM D. BENEDICTI, della quale dirò lo seguito.
 La dedicazione è a' Riformatori dello Studio di Padova Girolamo Veniero, France-
 sco Soranzo, Lorenzo Tiepolo, tutti a tre procuratori di S. Marco ed è in data
 III. nonis Iulii 1717. La Vita del Navagero scritta da Giannantonio Volpi, ebbe le
 meritate laudi da' Giornali di allora, o dal Foscarini (Letteratura, p. 251. nota 76).
 Le aggiunte fatte da' Volpi di opera del Navagero (oltre già le opere di altri che
 parlano di lui e la numerazione e i titoli posti a' versi latini e altro) sono la ri-
 stampa delle tre *Epistolae* premesse alla Orazione di Cicerone (vedi nota 26) =
 della *Epistola* scritta a nome di Francesco Asolano e premissa al Tercenzio (vedi
 nota 25) = delle varie lezioni nell' Opera di Ovidio (vedi nota 17) = e di tre
 carmi latini impressi dopo il 1550, a sparsi in alcune raccolte del secolo XVI. dal-
 li Volpi lodate nell' *Epistola* al Leggitore, e a p. 427 ora è l'elenco de' libri
 da' quali i Volpi attinsero per rendere più interessanta la loro edizione. Cosicché
 laddove il numero da' carmi latini nella originale edizione era di *quarantognotto*,
 in quella de' Volpi è di *quarantasette*; a sono quelli che cominciano: *Blando o Na-
 jodum coloris*, num. XXXI. = *locat ad Phylireum*, num. XXXIX. = *Danubii od ri-
 pas*, num. XL. = Finalmente ciò che rende più ricercata la edizione Volpiana è la
 giunta delle rime e prose volgari del Navagero, anche queste qua e la raccolte da

(*) Credo che il Volpi sbagli, a che a Parigi del 1551 siasi fatta soltanto la ristampa delle due Ora-
 zioni funebri, non già di tutti i carmi latini: Il Maittaire (*Annal. Typogr.* p. 560. *Tomi secundi pars
 posterior. Haec Comitum 1721.* 4.^o) dice che Antonio Augerello (Antoine Augereau) impresser *And-
 reae Naugerii patricii Oratoris duos* in 4.^o 1551. A p. 760 dello stesso volume dice più chiaro:
*Naugerii Orationes duae in defunctis Bartholomaeum Livianum et Leonardum Lauretanum apud Golo-
 tum a Proto praeco Antonio Augerello. 4. F. col. opr. impress. Venetis primum amicorum cura deinde
 Lutetiae Parisiorum quam fieri potuit diligentissime.* Pare quindi che sieno ristampate soltanto le due
 Orazioni, e non i versi latini — Vedi nelle Testimonianze Nicerna.

vecchie stampe, come vedremo in seguito (nota 313 ec.). Don Gaetano Volpi però lamentavasi a p. 485, 486 della *Libreria de' Volpi e Stamperia Cominiana* (Padova 1756. 8.^o) essere sfuggito alle diligenti ricerche loro varie cose spettanti al Navigero e le indiesi, esibendosi somministrarle e chi volesse lotprenderne una nuova edizione. Il fu Ab. Fortunato Federici Bibliotecario della Università di Padova ne fece menzione a p. 72, 73 dell'opera sua *Annali della Tip. Volpi-Cominiana*, Padova 1809. 8.^o Anche il Morelli (p. 126. Notizia di opere di disegno) diceva che v'è luogo a farne una miglior edizione alla quale certo gioverebbero alcuni supplementi di mano di Don Gaetano Volpi che io ne tengo, e che d'altri riguardanti sì la persona sua come gli scritti e le critiche ed apologetiche di essi, incidentemente in vari tempi ho raccolte. Ciò che sfuggì a' Volpi non cose altrui riguardanti il Navigero che vanno collocate nella classe delle testimonianze illustri; ma del Navigero propriamente non è indicato come eredito se non se un sonetto e un madrigale e altri versi volgari e latini in varie raccolte antiche osservati che forse falsamente gli furono attribuiti; ma essi Volpi, nè il Federici, nè il Morelli specificano quali sieno. Di ciò poi che aveva raccolto il Morelli non ho contezza; è facile però che questi materiali abbia comunicati al Fossati, e che sion quelli di essi si servì il Meurghelli per dettare l'Elogio del Navigero. Vedi nelle anzisferite Testimonianze i nomi Fossati e Meurghelli = A Bassano, col nome di *Fenezia*, nel 1754 io 8.^o al è ristampata l'edizione del Comino 1718, ma assai meschinamente, e Dio avessi voluto almeno con egual correzione, come si esprime Don Gaetano Volpi stesso (l. e.) = Altro giunta non si fece che sul frontispicio, ove dopo la parole *fratribus* si è detto, de *literaria republica optime meritis* = Per notare poi alcune latine poesie del Navigero, che non entrano nella Collezione Volpiana, dico esservi

1. Epigramma impresso nell'Ovidio *De Tristibus* ec. la fine: *Impressit Fene-
tius Juannes de Cereto de Tridino oltas Tacuinus anno salutis MCCCCLXXXVIII.*
die XVI martii (1499 16 martii) fol. il quale epigramma comincia *Dum eadrent
miseræ*, ed è ristampato a p. 314 della Biblioteca Semmeliana fra le edizioni
del secolo XV. ove per errore è segnato l'anno MCCCCLXXX. VIII. anziché 1499.
Questo edizione è posseduta anche dal mio distinto amico professore in Padova
Antonio Valsecchi. Pare che questo Epigramma sia uno delle prime produzioni del
Navigero, il quale allora non contava che 16 anni circa di età.

Il. Giosco Eutelidense (il padre Marione Nucle) nella Scanzia XXII. aggiunta
alla Biblioteca volente del Cinelli (Rovereto 1756 4to 42.) a p. 6. dice: *Andreae
Nauersii patritii Veneti carmina aliquot ex manuscripto codice Bibliothecae Po-
ticanæ nunc primum edita*, e sono 4. *Tumulus Borgelli Catelli* (undici distici,
composimento diverso da quello già stampato dal Comino col num. XLIII.).
2. *Fatum pessimum omnium Secundus* (cinque versi). 3. *Non ego sum pugnae as-
suetus nec fortibus armis* (sona sei versi, forse corrispondenti all'Epigramma de
immagine sui armata, ovm. XLII. della Cominiana) = Molti anni dopo, cioè dal
1786 uscì un altro libro col titolo: *Viti Mariae Lucenatii poematum libellus. Na-
poli 1786. 4.^o ov'è: Poetarum sacre. XVI. carminum ineditorum fasciculus*. Ora fra
questi così detti inediti carmi sono tre composimenti di Andrea Navigero che si
dicono tretti ex Codice Bibliothecae Poticanæ P. Mellini, hoc enim sibi liber vo-
men praescribit; e sono 1. *Fatum pessimum* = 2. *Dum tibi domo parat* = 3. *Non
ego sum pugnae* = Ognun vede che l'editore il quale è Francesco Saverio Gual-
tieri, poeta vescovo di Aquila, ha sbagliato nello asserire luediti que' tre compo-
simenti: imperciocchè il primo e il terzo erano già stati publicati fin dal 1756
dal suddetto Eutelidense; e il secondo, che sfuggì alle indagini del Volpi, era
stato col nome del Navigero impresso fino dal 1555 colle poesie di Basilio Zan-
chi: *Basileae. Oporinus. 1555. 8.^o a pag. 294* = In quanto poi ai versi *Fatum*

peccimus, che sono contra il notissimo poeta *Secondo*, dubitava giustamente il Gualtieri che fossero del Navigero; perchè è assai diverso lo stile da quello degli altri riconosciuti di lui, e trae piuttosto allo stile di Stazio o di Marziale. E rifletteva che se pur sono del Navigero, son di quelli che in una età più matura volle dannare al fuoco, ma che pervenuti in aliena mano non furono solitrati.

- (298 a.) Le poesie latine del Navigero sono perlopiù pastorali-amorose, o talune allusive ad alcuni fatti speciali. Quelle che ho potuto scoprire ad essi allusive sono: La numero XX. *Domou* - ogloga a p. 194 dell'edizione Voipiana. Vi ricorda la discesa delle genti francesi dall'Alpi in Italia, e l'audacia *Gintio* II. siccome quegli che del 1510 riconciliatosi colla Repubblica fece lega con essa contra i Francesi = Il num. XXXI. a p. 209 è il poemetto intorno a Vanzo, di cui alla nota 9 = Il num. XXXV. p. 215 è poesia che ricorda la devastazione di Padova nel 1509, di cui vedi alla nota 40 = A' due suoi grandi amici *Pavlo Canale* e *Pietro Bembo* e diretto il Carme XXX. p. 208 = Al solo Bembo il XXXVI. p. 214 ove sembra che ricordi la Storia ch'esso Navigero dovea scrivere: *parabam bellorum strepitusque et arma scribere* = L'epigramma num. XL. de *Lodovico Pannonio rege* p. 217 rammenta la morte del giovane Luigi II. il juniore re d'Ungheria e di Boemia che perì nella celebre battaglia di Mohacs vinta da' Turchi nel 29 agosto 1526, sendo il re Luigi di soli anni 22 (Dizion. Storico di Bassano p. 199-209 Tom. A.), e Hammer. Storia dell'Imp. Osman T. IX. pag. 403. ediz. Veneta. 1850. Tale epigramma il Navigero deve avere composto durante la sua legazione in Granata, nella quale occasione (Dispacci 46, e 17 novembre 1596) scriveva: « Venne un Corrier del sig. Infante, il qual si dice che porta la nova della perdita di Onghia, et fa le cose del Turco sì grande che dice non saper come potersi difender, et persuade molto l'imperadore lassar le cose d'Italia et voltar l'animo a soccorrere quelle parti. Diecono anco che scrive che il Turco ha corso fin vicino a Vieva. Le lettere che si hanno havute dal principe Ferdinando dello cose di Turchi in Ongaria, et del timor et poco modo che ha lui di difendersi, han smarrito di qui l'animo di ognuno che non san quel che si faeciau et così come prima non credevano tanto alle nove, che venivano da quella parte, quanto dovevano credere, ma dicevano che il tutto era finto dal Pontefice et da Vostra Serenità, così hora son più persi di quel che bisognaria; et a Fiamminghi sopra gli altri par haver il Turco alle spalle. » = L'epigramma XLII. pag. 218. *De imagine sui armata*, probabilmente il fece quando essendo a' servigi del Liviano dovea seguirlo armato nel Campo (vedi la annotazione 41.) = Il *Genethliacon Pueri nobilis* num. XLIV. p. 220 è certamente per la nascita di un fanciullo dell'Alviano le cui gesta il Navigero magnifica. (*) = L'epigramma *Fota Aemonia Pulcra*, num. XVI. pag. 491 allude certamente al fuoco su cui l'autore giittò le Selve da lui in gioventù dettato ad imitazione di Stazio = I versi a p. 199 num. XXV. ne' quali descrive la Primavera son dedicati ad uno degli amici suoi, cioè *Giambattista Torri*, o della *Torre* = L'epigramma la morte del cagnolino *Borgello*, num. XLIII. p. 219, può alludere ad un cane di quel *Girolamo Borgia* che col Navigero, *Girolamo Alessandro*, *Girolamo Fracastoro*, *Aldo Manuzio*, *Marco Mustro*, tutti domi militiarque convictores, era io casa del sullodato *Bortolomio*

(*) Due figliuoli maschi ebbe l'Alviano, giusta le genealogie di Pompeo Litta (*ALVIANO*) Uno ebbe nome *Angelo* e morì pupillo; l'altro *Livio Attilio*. Non si sa quando nato e morto sia *Angelo*, però morì prima del 10 novembre 1515. Si sa poi che *Livio Attilio* nacque del 1514 ed è quello di cui il Navigero nella Orazione in funere all'Alviano detta appunto nel 10 novembre 1515 dice: *uticum et cum nondum bimum peritum*. Ma a quello dei due figliuolini appartenga il *Genethliacon* non saprei. Nondimeno dal contesto del Carme parmi poter credere che sia stato fatto per la nascita di *Angelo* tra il 1508 e 1509, dicendo il poeta, che come già l'Alviano avea debellati gli Ateuani all'Alpi, ora farà lo stesso de' Francesi che scenderanno nei bei campi d'Italia (e fu del 1508-g).

- d'Alviano = Finalmente il frammento al num. XLVII. p. 224, che comincia *Salve, cura Deam* manifesta l'allegrezza che provò l'autore nel rivedere la patria dopo la legazione a Cesare.
- (299) Tiraboschi ove dell'opere del Navigero (Lett.^a Ital.^a T. VII. pagine 1861. ediz. Veneta 1824-25).
- (300) Morelli (Dissertazione della Cultura della Poesia presso li Veneziani; Operette T. I. pag. 214. Venezia 1820).
- (301) Meogghelli (Elogio di Andrea Navigero - p. 90-91. Opere scelte. T. III. Padova 1845).
- (302) Bartolommeo Ricci (Lib. II. de Imitatione - edit. Manut. 1545 pag. 38 l.^o - p. 40 l.^o) Ma quanto al Borgetto, dirò che Lodovico Castelvetro (*Opere varie critiche* ec. Beroa. Foppens. 1727 4.^a p. 83-84) ride di molte cose scritte da Bartolommeo Ricci ne' tre libri de Imitatione, e specialmente per quella tenzone così al largo disteso e tanto da lui commendata dell'Epigramma di Andrea Navigero: *Borgettus lepidus Catellus ille Egli ristampa questo epigramma e quello del Passere di Catullo, e dice che gli scherzi del cane Borgetto del Navigero essendo comuni ad ogni cane verso i loro padroni, non meritano che se ne debba far memoria come cosa maravigliosa e preporli alle novità del Passere Catulliano. E conchiude doversi preferir il poetico modo di Catullo: Tuo nunc opera meae puellae fendo turgiduli rubent ocelli, ni prosaico, sozzovole e comune di Andrea Navigero: Cui pro deliciis jocisque longum heu desiderium tui relinquis. E quanto al Donon, Giulio Cesare Scaligero (Poetices 1594 p. 796 Libro VI.) lodando lo stile generoso del Navigero, trova che l'elogio ad Julium Pontifem, cioè quella intitolata Donon, minus novus est nihil enim offert novi quod excelsit.*
- (303) Lilio Gregorio Giraldi (Discorsi intorno ai Romanzi. Venezia. Giolito. 1554. p. 174).
- (304) Bernardino Partenio (Lib. II. de Imitatione poetica. Venetiis. Avancens. 1565. p. 53 tergo). E nel lib. III. p. 70 ove conferma con esempli tratti dalle poesie del Navigero che alla scelta delle parole si aggiunga l'aiuto delle figure.
- (305) Vedi la precedente nota (298. a.). L'epigramma comincia: *Has, Fulcane, dicat Silvas tibi villis Acanon.*
- (306) Anche qui sorge questione con quale intendimento il Navigero bruciasse le poesie di Marziale; cioè se per la impurità dello stile, se per la disonestà della materia, se per li sali pungenti di cui sono asperse, o in fine se per cella e capriccio il facesse. Il primo, per quanto credo, a narrare la cosa è Paolo Giovio (Elogi a. 1545. pag. XXXVIII. Navigero Cominiano 1718) « Eodem quoque praestanti iudicio quum Epigrammata lepidissime scriberet, non satis aculeatisque fibris, » « sed tenera illa, et praedulci praeae suavitate claudebat; adeo Martialis severus » « hostis, ut quotannis stato die musis dicato, multa ejus volumina, tanquam im- » « pura, cum execratione Vulcani dicarentur. » = Giannattico Toscauo (Peplus Italiae. Lutetiae 1578 p. 44-45.) ha un epigramma che attribuisce il motivo alla licenziosità della materia: *Mie Naugerius ille Martialis lascivi petulantior per- » » sus = Il Moratori nella Perfetta Poesia (Ven. 1724 T. I. p. 429) facendo qualche giunta all'aneddoto diceva, » che nel dì della sua nascita il Navigero adunati gli » amici suoi a solenne banchetto, dopo la mensa in un rogo a tal fine apprestato » bruciava tutti i libri di Marziale che egli aveva potuto raccogliere, e in abbruc- » ciandoli dicea di fare un sacrificio alle Muse. » E motivo di ciò, dice lo stesso Moratori, essere stato lo smoderato affetto ch'egli portava al puro stil Catulliano al quale soffrir non poteva che da tante persone si anteporessero gli studii con- » cetti di Marziale = Il Tiraboschi (Lett. T. II. p. 127) premessa l'osservazione che nel secolo XVI. in cui, a comun parere, regnava in Italia il buon gusto della lingua latina, non facevasi conto di Marziale, ritiene il vero motivo di tale bruciamento*

fosse stata l'impurità dello stile = Il Meneghelli (l. e. p. 91-92) non sa asserire né al voto di quelli che dicono aver per celia il Navagero bruciato i Marziali, né al voto di quelli che dicono il facesse per un vero sdegno contro i salii di lui. Non dei primi, perché il Navagero non era uomo da sì frivoli scherzi; non de' secondi, perché dotato di un finissimo gusto, dovea vedere che fra molti epigrammi degni del fuoco ve n'han parecchi non indegni dell'approvazione del giudice più severo. Quindi conclude che un certo senso di pudore il trasse a condannare alle fiamme un poeta il quale anche ove non oltraggia i principii del bello offende i canoni della decenza = Alessandro Ziliolo autore del secolo XVII, nella inedita Storia de' Poeti Italiani (Codice Marciano classe X. num. CXVIII.) dice schiettamente: «Era tanto nemico dei poeti disonesti che sacrificava al fuoco molti volumi de' l'Opera di Marziale in un determinato giorno dell'anno, fatto però che io non saprei come lodare non dovendosi stimare se non ridicolosa specie di vendetta » di voler castigare degli errori de' poeti le carte innocenti ed inessibili, e mol- » In più strano il credere di estinguere la memoria di autore tanto famoso e con mezzo delle stampe fatto perpetuo con l'uccendio di alcuni pochi esemplari. » Del Giovio però, che come dissi, è forse il primo a narrare quest'aneddoto, deducesi chiaramente che non per l'insennità, ma per il cattivo stile bruciava solo le copie del Marziale.

- (307) Il Navagero aveva spedito a Bartolommeo Ricci una sua *Egloga* (ed è forse quella intitolata *Damon*, num. XX.) e pare che ad insinuazione del Ricci, vi abbia mutato alcune cose. Tanto puossi rilevare dall'ultima d'ello quattro Lettere del Ricci al Navagero inserita a p. 429 del Volpi; e al Ricci avea già fatta leggere la Orazione in morte del Liviano, prima di recitarla, di che vedi la nota 49 = Cristoforo Leogolio parimenti ei dà la prova che il Navagero assoggettava a lui le proprie cose (Orationes duae ee. Florentiae 1524 p. 89 l. 90, e Volpi p. 422). In una sua Lettera al Navagero dice: *praesertim quum tu me eorum* (cioè degli scritti suoi) *Aristarchum constitueris*; e questi scritti, per quanto appare dalla Lettera, sono quelle Epistole latine del Navagero che abbiamo vedute premesse alle Orazioni di Cicerone dell'edizione 1534 (vedi nota 26).
- (308) = Pietro Bembo era uno di quelli che assoggettavano i suoi scritti al Navagero, come dalla Lettera a Trifone Gabriele primo aprile 1512, nella quale il prega a far rivedere i libri delle sue Prose sopra la volgare lingua anche a M. Andrea Navagero (Lettera Vol. II. p. 29-30 ediz. 1743) = Credesi poi che Stefano Dosio usando in Venezia col Navagero approfittasse de' materiali di questo, e se li portasse in Francia, e quali poi dettò i suoi Commentarii della lingua latina (vedi Jacopo Tomazzi nel libro *De plagio literario*. Lipsiae 1673 al num. 409 che riporta le parole dello Sturmio).
- (309) Questi è il celebre Girolamo Fracastoro, il quale tre Dialoghi scrisse. Il primo intitolato *Nangerius sive de Poetica*, il secondo *Turrius sive de Intellectione*; il terzo *Frastorius sive de anima*. E quistione tra' dotti se il Fracastoro nel primo dialogo alla maniera di Platone e di Tullio esponesse i proprii sentimenti sotto il nome dell'amico Navagero, o se le cose che ivi si trattano intorno alla poesia siano tutte di conio del Navagero e il Fracastoro altro non abbia fatto che vestirle. Il Crescimbeni (Comm. Volg. poesia Ven. 1730 T. IV. p. 42) il Tiraboschi (T. VII. Lett. Ital. pag. 1964 ediz. veneta) o il Cornioli nei Secoli della Lettera stanno co' primi, il Fumano o qualsiasi Autore della vita del Fracastoro sta co' secondi (pag. XXXVI. Nav. del Volpi). Il Gotti (Opere T. II. p. 242. Ven. 1756) nella sua illustrazione di questo dialogo del Fracastoro si mostra ambiguo. Esso infatti nell'illustrazione di tale dialogo comincia: *Fosse del Navagero, o del Fracastoro, o d'ambidue insieme, poichè insieme studiarono a Padova sotto comuni maestri, questa teoria poetica è la migliore e senza fallo la prima che si abbia.* Tomo VI.

Il Meneghelli (I. c. p. 94 ec.) osserva, che se non sono del Navagero le materiali parole e la distribuzione delle cose in quel dialogo ecutenute, ne sono però del Navagero tutti i concetti, ed appoggiasi specialmente all'autorità dello stesso Fracastoro in tre siti. Primo, nel dialogo stesso confessa ch'egli non è che una spositor fedele di quanto aveva raccolto dalla viva voce del Navagero (*corum sermonum recitationes quos in Baldi recessibus habere Andreas Nauigerius, et Joannes Baptista Turrinus alter de poetica die una, alter die altera de intellectione: quos sermones cum ego jam multis annis per dialogum, sicuti habiti fuerant, collegissem* . . .). Secondo, in una Lettera del Fracastoro all'Aonlatio del 1551 difendendo la poesia da chi la chiama una pazzia, porta la opinione del Navagero, conforme a quanto è esposto nel Dialogo (Fracastorii Opera. Cominus 1739 Vol. I. p. 106). Terzo, lo un'altra lettera a Giambattista Ramusio del 1548 (ivi. Vol. I. pag. 92) esponeva il suo timore di non potere, scrivendo il Dialogo *dar alla persona del Navagero la sua eloquentia, e non usare alcune distinzioni dialettiche e scolastiche, le quali gli usati negli studii unani non ponno sentire*. Quindi è che nell'esporre la dottrina del Navagero il Fracastoro reputavasi alta e non diffidava; e se avrebbe desiderato di stare al Navagero la sua eloquentia, è chiaro che voleva dargli almeno i suoi sentimenti.

- (510) Il voler notare tutte le ristampe che furono fatte separatamente di alcune delle latine poesie del Navagero, sarebbe di non piccola fatica, o non essendo esse che materialmente riprodotte, sarebbe anche di poco vantaggio. Il Volpi a p. 427, e 428 ne notò varie. Altre, dopo di lui, potrebbero indicare, come nel *Cornina illustrum poetarum italicorum*. Florentiae 1719-20; nel *Cornina quinque illustrium poetarum*. Bergomi 1753; nel *Tuano del Bergantini* 1755; nella *Letteratura del Foscarini* p. 252; nell'*Agostini* Vol. II. Scrittori Ven. p. 250; nell'*Opere del Pimbiolo* Vol. III. anno 1813 pag. 218; nelle *Rime de' Giuochi Vicentini*. Ven. 1826 p. 328. nel *Flores illustrum epitaphiorum* di Pietro Andrea Canouerio ('Antwerpiae 1627 p. 279-280 (raccolta ch'è sfuggita a' Volpi) ec. ec.
- (511) *Girolamo Donato* veneto patrizio imitò in un epigramma latino la chiusa dell'epigramma del Navagero num. XXXVIII. *De Hyetta*; e la imitazione fu per la prima volta impressa a p. 237 del T. I. della *Bibliotheca Pisonorum Veneta* (Venezia 1807 8.*). — Non poche traduzioni poi o parafrasi in italiano si hanno de' carmi latini del Navagero. Il Volpi a p. 284-285-286-287-288 ne segnò alcune fatte da Pietro Angelio Bargo, da Claudio Tolomei, da Luigi Tansillo. Dopo la sua edizione Cominiana 1718, Don Gaetano Volpi a pag. 485 della già citata *Libreria e Stamperia Cominiana* 1756, dice che *Bernardo Tasso*, e *Lodovico Dolce* e *ua Incerta* fecero parimente eleganti traduzioni degli epigrammi del Navagero. Forse il volgarizzamento fatto dal Dolce è quello dell'epigramma *Florentes dum forte vagant*, num. XXI. p. 197, che il Dolce voltò in un Sonetto: *Mentre raccoglie hor uno hor altro fiore* (Libro primo. Rime di diversi. Giolito 1545 p. 308 e p. 329 delle edizioni 1546, 1549) = *Paolo Chiappino* trasportava con assai felicità i sonetti e in terzo rime alcuni de' componimenti latini del Navagero, come leggesi a p. 218 della Bibl. mass. del Farsetti. Parte II. Questo codice Farsettiano abbiamo oggi nella Marciana al num. CIV. della classe nona. Cantiche rime di *Dierri Autori* ed era posseduto (pare) da Giambattista Gorgo (Udinese). A pag. 46 ivi sono i versi di *Paolo Chiappino*, e a p. 47 terga si legge: *Dal Navagero Sonetto: Mentre spiondo per avventura in gli horli* (è la traduzione dell'epigramma *De cupidine et Hyetta* num. XXI. = A pag. 20. *Dal Navagero. Candida Ninfa*, sono terzine che danno la traduzione dell'*Acon* num. XIX. = A pag. 23. *Da uno scherzo poetale del Navagero. Zefir homai*, è la traduzione in terzine del *Feris descriptio*, num. XXV. = A pag. 46 *Dal Navagero. Mentre ne le campagne*, sono terzine in

(C) Detto per errore *Pietro* a p. 215 di questo volume.

volgarizzamento dell'*Ad Gellian rusticantem*, num. XXVI. = Giambalista Vicini tradusse l'*Egloga Iolas*, num. XXVII, e inserirla a p. 4 del libro *Egloghe di alcuni de' migliori poeti latini del 1400 e 1500 in versi scelti tradotte*. Parigi (Venezia) 1764. 8.° = L'*egloga Damon*, num. XX, fu recata in verso itelieno per le nozze del nobile Gasparo Pesius colla nobile Maria de Brandia, e dedicata a Monsignor Claudio D. Pesius proposto della Cattedrale di Asolo e fratello dello Sposo (Bassano 1803, in 8.°) = Il poemetto *L'ombra di l'auzo* del Pinbiolo inscrito nel T. III. delle sue Opere contiene il sunto di varii epigrammi latini del Navagero = Nella Raccolta di *Poesie* per le nozze Bellati-Mezzan (Feltre 1818. 4.°) a p. 49 vi è versione fatta dall'Ah. Giuseppe Pulieri dell'epigramma del Navagero *Fata Feneri* num. XIII. = Uno parafrasi dell'Elegia al Torre *Feria descriptio*, nom. XXV. la fatta dal dottore G. B. di Castelfranco e impressa per le nozze Borgognoni-Pappali (Padova. Sommaria 1825. 8.° con dedizione del traduttore in data 29 giugno di detto anno 1825) = L'Epigramma *Et gelidus fons*, num. IX, e la suddetta elegia al Torre, num. XXV. furono elegantemente pure tradotti dal permigiano Angelo Mazza, ed inseriti anche a pag. 117 del Tomo II. del *Parnaso de' poeti anacronistici*, ediz. secondo. (Ven. Orlandelli 1826) nel quel Tomo e p. 129 sta una versione fatta dal Canonico Agostino Peruzzi Anconitano dell'altro epigramma *De cupidine et Hyella*, num. XXI, la quale versione era già stata inserita a p. 75 del Tomo 5 della prima edizione 1818 = Tengo fra' manoscritti fotografi del letterato nostro Francesco Negri la versione da lui fatta di alcuni epigrammi del Navagero in vario metro, con quelle grazie che ognuno in lui conosce; e sono principalmente quelli a' numeri della Cominiana edizione = XXVII = XXIX = XXX = XXXII = XXXIII = XXXIV = XXXVI = XLV = Nella Biografia Universale dell'articolo *Navagero Andrea* si indica che alcune delle poesie erotiche di lui furono trasportate in francese da E. T. Simon de Troyes.

- (312) Costui fu Don Giovanni Cristostomo Searfo. Le cose fu già scoperta da D. Gecteno Volpi, il quale a p. 127-128 della *Libreria dei Volpi e Stomperia Cominiana* (Padova 1786) nell'esaminare il libro: *Delle poesie varie del padre Maestro D. Gio. Cristostomo Searfo* ec. Venezia 1757. 4.°, disse in genere, che poesie latine furono dallo Searfo rubate anche al Navagero (giacchè avea rubate e fatte sue anche le rarissime *Tragedie* VIII. *Coriolani Martirani* ec. Napoli 1556. 8.°); ma non ispecifica quelli. Ho confrontata l'opera dello Searfo colla edizione Cominiana 1718, e trovo = A pagina 71 dello Searfo è rubato l'epigramma num. 1. *Apice magna Ceres*, e in dallo Searfo dedicato *praeclarissimae ac doctissimae mulieri Aloysiae Bergalli Fucinae poetices tum latinae tum italicae peritissimae* = Alla stessa p. 71. è rubato l'epigramma num. II. *Anrae quae levibus*, con qualche cambiamento ed è dedicato *eruditissimo atque sapientissimo Petro Antonio Bergalli Veneto* = Alla stessa pag. 71. si legge l'epigramma num. XXXVIII. *Nil tecum*, cambiata solo il nome *Hyella* in quello di *Clara* che lo Searfo finge ninfà = Alla pag. 32 l'epigramma num. IX. *Et gelidus fons* è tal quale usurpato dallo Searfo.

- (313) Le Rime italiane del Navagero, cioè sei composizioni soltanto di lui, stemparonsi per la prima volta nel libro *primo delle Rime di diversi. Venetia. Giolito MDXLV. 8.°* Di queste sei composizioni, e di altre poche vennero fatte in seguito più ristampe già dal Volpi notate a p. 428. Ma il Volpi stesso riproduceva più corrette e nitide tutte le allora conosciute rime del Navagero da pag. 275 a pag. 283. in numero di dodici, cioè quattro *Sonetti*, sette *Madrigali*, una *Ottava*. Posteriormente al Volpi altre ristampe si fecero o in tutto o in parte, e nella Collezione del Gobbì (Vol. I. p. 237. *Basoggio* 1759. 12.°) e nelle Rime Oneste del Mazzoleni (Remondini. T. I. p. 29). Nel Tomo XXXII. del *Parnaso Italiano* pubblicato da Andrea Rubbi (Ven. Zatta 1783 a p. 74) è il Madrigale numero VI.: *Donna de' bei vostri occhi*; madrigale celebrato assai dal Muretotti nelle *Perfetta Poesia* (libro 4.

p. 276. Vol. II., come nota il Volpi p. 275), e ristampato anche dal Giuguené a p. 19 del Tomo 12 della Storia della Letteratura Italiana (Milano 1823) = Tutte poi le rime del Navagero tratte dall'edizione Cominiana 1748 si riprodussero nel 1782 a Nizza in 42.^a premessevi succinte notizie della Vita dell'autore. (*) Dopo l'epoca dei Volpi si scopersero dell'altre poesie del Navagero, le quali furono pubblicate da Goetono Dodici per le nozze del signor Francesco Soprani di Piacenza colla signora Teresa Caravel di Nizza (stampato da Mauro dal Majou 1808, 32.^a). In questo libro a p. 135 l'editore dice: che « dal chiarissimo Giulio Bernardino Tomitano ricercator passionato d'ogni letteraria lautezza, raccoglitor solido » della stupenda autografoteca (**) nella quale con tanta industria e dispendio ramunò oltre a quaranta migliaia di epistole di dotti, non poche di stranieri, le più d'italiani antichi e moderni, tutte originali, e di meno veracemente », ebbe le dette Rime inedite del Navagero, avendolo assicurato il Tomitano della genuina autenticità delle poesie di cui gli era cortese. Osservava poi il Dodici non doversi meravigliare se quel purissima Navagero che sacrificava a Valesno parecchie impressioni del Morziale, sia stato in queste inedite poesie non tanto umico nè schivo del raffinato concettizzar marzialesco, e io scusa col dire che son forse scherzi della età sua giovanile ec. Queste Rime (***) sono sel. 1. *Al dolce vostro canto* = 2. *Hor le tue forze adopra* = 3. *Tra be' rubini e perle* = 4. *Amor che dentro* = 5. *Perchè fiorir altroue* = 6. *Chi vuol veder* (ottava). Cosicché, se queste sei composizioni numeratonsi veramente uscite dalla penna del Navagero, i versi suoi volgari fin qua conosciuti sono dieciotto. In varii Codici di Rime antiche trovansi ripetute Rime Italiane anche del Navagero; ma furono già stampate (Vergausi Miscellanei Marconi num. CLXV. classe XIV. = num. CCLXXXVIII. classe IX. = num. CCL. classe IX. = num. CCLII. classe IX.). Un altro codice di poesie latine e italiane registrato alla p. 276 del Catalogo de' Codici mss. della famiglia Capilupi di Mantova illustrato dall' Ab. D. Giovanni Andres (ivi 1797, 8.^a) contiene rime italiane anche del Navagero, come dieci a p. 282; ma non lo vidi — Tutte già queste rime conosciute del Navagero sono di argomento amoroso.

(314) Tiraboschi (I. c. T. VII. p. 1803).

(315) Morelli (Dissertazione citata. T. I. Operette pag. 197).

(316) Menegheili. (Elogio) citato. p. 92-93).

(317) Girolamo Ruscelli (Fiori delle Rime. Venezia Sessa 1558, 8.^a) nel Discorso ove parla della Ortografia dice: che non è stata mai nè perfezione di ortografia nè ancor cura sino ai tempi del Navagero et del Bembo i quali cominciarono ad introdurre gli accenti e l'apostrofo che tanto sono necessari in questa lingua.

(318) Los obras de Boscan y algunas de Garcilaso de la Vega repartidas en quatro li-

(*) Questo libretto è intitolato: *Rime di Messer Andrea Navagero gentiluomo Veneziano. In Nizza presso la società tipografica. 1782. 12.* A pag. 15 dopo avere riportate le rime originali italiane del Navagero si legge: *Le seguenti cinque traduzioni di alcuni epigrammi latini del Navagero si attribuiscono convenemente a lui medesimo. Ma questo è un errore, e l'editore francese: ciò che ha detto il Volpi a p. 184, il quale dice: le seguenti cinque prime traduzioni d'alcuni epigrammi del Navagero . . . è cosa molto verosimile che siano parti di chi gli scrisse, cioè non del Navagero, ma di Pietro Angelo Bargeo del cui pugno tali traduzioni trovavansi in un esemplare de' versi del Navagero impressi in Venezia nel 1550, e che era in mano del Volpi.*

(**) La Libreria del Conte Giulio Bernardino Tomitano di Odesio fu venduta per millecognari nel 1859 al veneto lib.ajo Giuseppe Gnosio, dal quale poi in gran parte passò ad altri librai nazionali e forestieri.

(***) Non erano però allora, cioè del 1808, tutte inedite, perchè lo stesso Tomitano avea pubblicata in Treviso nel 1807 in un foglietto volante la Ottava che comincia *Chi vuol veder*, e ciò in occasione delle nozze del Cavalier Giuseppe Cosati colla Contessa Maria Brivio. È certo parimenti che nell'anno suddetto 1808 fu stampata quella Ottava in fine del libretto: *Epigramma di Adolfo Lampia* (Floriani Caleni) Bassano Remondini 1808. in 16. = E finalmente fu ristampata dal Conte Leopoldo Ferri nell'Opuscolo: *Epigrammi di Andrea Navagero e di Cassandra Giovin per le nozze Saggini-Cramer-Rovigo*. Minel- li 1844 8.^a

bros ee. Venetia. Giolito 1553. 12.^o Il Volpi non fece menzione alcuna di questo libro. Ecco il passo relativo del Boscan a p. 63 tergo della dedizione del seconda libro alla Duchessa di Soma: « Quanto mas, que vino sobre hablar, porque estando un dia en Granada con el Navagero (al qual por haver sido varon tan celebrado en nuestros dias, he querido aqui nombralle a vuestra Señoria) tratando con el en cosas de ingenio y de letras, y especialmente en las variedades de muchas lenguas, me dixo, porque no provava en lengua castellana sonetos y otras artes de trobas usadas por los buenos authores de Italia: y no solamente me lo dixo assi livianamente, mas aun me rogò que lo hiziesse: partí me poena dias despues para al osea, y con la largueza y soledad del camño discutiendo por diversas cosas, luy à dar muchas vezes en lo que el Navagero me havia dicho. Y assi començe a tentar esto genero de verso . . . » E infatti a p. 63 t.^o 66^{ee} ce. vi sono de' Sonetti all'uso italiano, in lingua castigliana. E il Boscan per la grande amicizia che avea con Garcilasso de la Vega comunicogli la stessa maniera, e Garcilasso se ne approfittò nelle sue poesie contenute nel libro quarto a p. 219 e seg. della suddetta Giolitta edizione 1553 (*).

- (319) Premetto che questo *Viaggio in Spagna ed in Francia* concerne soltanto la prima sua legazione, e non vi si parla della Francia se non se all'occasione che passava per di là onde ripatriare. Non vi si tocca dunque il *Viaggio in Francia* intrapreso nella seconda legazione = La prima edizione del *Viaggio* ha questo titolo: « Il Viaggio fatto in Spagna et in Francia dal magnifico M. Andrea Navagiero fu oratore dell'illustrissimo Senato Veneto alla Cesarea Maestà di Carlo V. » con la description particolare delli luoghi et costumi delli popoli di quelle provincie. Vinegia appresso Domenico Farri. 1563. 8.^o = Il Farri dedica l'Opera al Reverendo et illustre Mons. Abbate il Marchese Lepido de Molaspini, ove dice che questa scrittura capitò nelle mani di Giambattista Ramusio, indi in quelle di un figliuolo Paolo, che consegnolla al Farri per la stampa = La seconda edizione di tale *Viaggio* più corretta, e divisa per capi numerati è quella fatta dal Volpi, ed inserita da pag. 337 a pag. 419, con una giunta del *Viaggio da Granata a Saltes* da p. 420 a p. 424 inclusive, nell'Opere del Navagero. Padova. Comini 1718, già più volte citate = Una terza edizione è la ristampa che ne fece il Remondini di Bassano del 1754. 8.^o già da noi ricordata nella nota 298 = Di questo *Itinerario* abbiamo qualche copia manoscritta del secolo XVI. Io ne ho una nel Codice miscellaneo num. DCXCI. cartaceo in fol. = Nel Codice Marciano num. CX. classe VI., ne abbiamo un'altra col titolo: *Itinerario del clamo et exc. M. Andrea Navagero nella legatione sua a Cesare fatto e copiato per me Mario Savorgnano da un libro scritto di sua propria sua finii alli XXX. di novembre del MDXXXII. in Ozopo.* Comincia colle *Altezze de molti luoghi principal di Spagna*. . . . Poi - Del MDXXXIII. Adi X. di ottobre fui eletto Finisce: *alli XXVIII. a Venetia M. XXV.* — È scritto con somma diligenza dal Savorgnano, ch'era persona di lettere - (vedi Lituti T. III. p. 37 e segg. il quale però non fece menzione di tal Codice). Con questo e col mio codice si potrebbe forse correggere e supplire in alcuna parte la stampa del Farri, e quindi le ristampe (**).

(*) Questo libro non comune è di nitidissimo carattere corsivo, dedicato da Alfonso Ulloa a Leonardo Emo patrizio Veneto; e io fine ha una introduzione che mostra il signor Alfonso di Uglio a proficere la lingua Castigliana.

(**) Per esempio la stampa Cominiana a p. 403. nom. XIII. ha - *Mezza lega lontano da Sohte si trovano vestigi d'un equidotto antico, che conduceva acqua a Sohte.* Il mio codice dice: *Meza lega lontano da Xante dopo posato il sopra detto ponte andando a S. Joan de Angeli si trovano vestigi ec.*

= (ivi p. 405.) la Cominiana dice: *Fi si fa gran quantità di sale; del qual vengono a caricare moltissimi navij; ne in tutta quella costa dell'Oceano è altro loco dove si faccia sale.* Il mio codice dice: *Fi si fa gran quantità di sale, del qual vengono a cargar assaiissimi navij di Fiandra et de Inghilterra e de Surlin, ne in tutta quella costa ec.*

nel Tomo I. *Relations des Ambassadeurs Vénitiens sur les affaires de France au XVI. siècle recueillies et traduites. Paris, Imp. Royale 1858.* 4.^o ha inserito il *Fingio del Navigero* col titolo: *Poyage d'André Navagero en Espagne et en France pendant l'année 1528*. Premise alcuni cenni sulla Vita dell'Autore, con alcune storiche annotazioni, o poi diede il testo Italiano, e la traduzione francese, questa però soltanto nella parte che in qualche modo eredita importante al suo scopo, e aggiunse qua e là osservazioni intorno ad alcune voci usate dal Navigero. Non è però molto fedele questa ristampa, leggendosi per esempio subito nella prima facciata a pag. 11. *Mollito e Tarbellius aequor* invece di *Molliter e Tarbellicus aequor*. Ciò avvenne perchè Tommaseo invece di servirsi della edizione Cominiana (p. 398-399) corretta, usò di quella scorretta del Farri 1563; ma porò anche per la misura del verso avrebbe dovuto vedere di per se lo sbaglio (*).

- (320) Il Volpi, come si vede, dava poco favorevole giudizio circa la locuzione e la eloquenza di quest'opera. Il Farri per lo contrario diceva « composizione e descrizione sì ben dettata eoa sì dolce maniera e maestrevol modo raccolta che pare » rai al lettore sentire la soavità di un eigno vicino alla morte ». Più moderato è il Foscarini nella sua Bibliografia inedita da me posseduta in copia; il quale non concordando nè col Volpi, nè col Farri, concede soltanto che nel Viaggio dal Navigero descritto vi sieno de' tratti nei quali si conosa l'uomo di sapere. Io poi direi, che la narrazione semplice di un viaggio non richiede nè acume d'ingegno, nè lume di eloquenza come se fosse uno squarcio oratorio, che meritasse essere inforato, ma si deve essere piana, chiara, e, ciò eho più importa, esatta o veridica. L'enumerare ciò che contiensi d'interessante in questo Viaggio, sarebbe opera lunga, e quasi un ristamparlo. Basterà accennare di volo alcune cose = Quanto ad

= (Ivi p. 405.) la Cominiana ha: *Anche per terra se ne servono molte provincie. Il fiume della Cheranta che passa appresso Sante.* Il mio Colice ha: *Anche per terra si servono molte provincie di Franza di ditto sal come Lemosini et altri da quella parte. Il fiume della Cheranta che passa ec.*

= (Ivi p. 407.) la Cominiana al num. XVII. dice: *Da Amboise ad Esarra leghe 5;* ma il Codice mio dice giustamente *Esarra non Esarra* e infatti *Esarre* è luogo tra Amboise e Blois lungo la Loira (Ligeris) Il Codice Marciano in questi quattro passi concorda col mio Codice, dicendo solo *Se vi fa invece di Fi si fa.*

(*) Forè, se mi è permesso, alcune altre osservazioni su questa ristampa del Tommaseo = A p. 15 ave il Navigero dice: *giudicò io alcune barbe, che mostrano in Bajano.* Qui Tommaseo dice: *manca da; ma se avessio scelto la edizione Cominiana, avrebbe posto il da (p. 400. num. III.)* = Il mio Codice dice veramente: *giudicò io per alcune barbe, e questo per è più alzata ello stile di allora* = A p. 18 il Navigero dice: (p. 400. num. VIII.) *dicono che fa diecimila uomini da fotti.* Il Tommaseo osserva: *non intendo: forse di fonti; forse vuol dir uomini da guerra.* Ell'è così senza il forte; intendesi uomini atti a portar le armi. In un mio Codice num. MCCXVI. conteneva una Statistia del Friuli del secolo XVI. si scrive sempre: *nel qual luogo et sua jurisdictione fozze 1548 si trovarono huomini di fotti num. 35, in tutti num. 269* = A pag. 20 (p. 405. num. IX.) il Navigero dice: *Nel paese di Burdeus non sono altri de' Signori grandi, che la Casa di Foix di cui è Mons di Candalo, che ha la sua vicina a Burdeus a leg. 6.* Il Tommaseo dice: *sottintendi cosa si sopprime altra parola simile che manca.* A me pare che, senza bisogno di sostituire, s'intenda già la parola cosa detta poc'anzi = A p. 24 il Navigero scrive: *Quattro leghe da Sante vi è un bellissimo porto, detto il Porto di Bruges, fatto dalla natura di forte, che per entrarvi il Mare coperto da tutti i venti, se vi fa gran quantità di sale.* Tommaseo nella nota 4. dice *manca; qual cosa io dico che nulla manca, giacchè il se (correttamente) non è qui particella condizionale, ma sta in luogo di si particella accompagnante il vi.* In detta note Cominiana (p. 405. numero XIV.) si legge *vi si fa gran quantità di sale* = A pag. 32 il Tommaseo stampa: *Fanno bellissimi, e minutissimi lavori d'oro che vanno per tutta Francia e fuori di Francia. Non meno vi sono in Paris due bellissimi porti.* Ma questo periodo è alterato, giacchè devea leggere così (p. 410. num. XXIII-XXIV.) *Fanno bellissimi e minutissimi lavori d'oro che vanno per tutta la Francia e fuori di Francia non meno. Vi sono in Paris due bellissimi porti* = A pag. 36. Il Navigero ha: *Se vi fanno quattro fersi all'anno; e Tommaseo credendolo sospeso il sentimento, dice non chiaro, tiro ad indovinare traducendo.* Ma è chiarissimo per la ragione testè detta, che il se sta in luogo di si: cioè *vi si fanno.* (Vedi p. 415. num. XXIX. della Cominiana) = Non si curò poi Tommaseo di correggere almeno in qualche parte l'edizione del Farri, di che è prova l'aver lasciato correre *Esarra* anziché sostituire almeno in una nota *Esarre* come ho osservato di sopra.

iscrizioni antiche ne vide in *Ossuna* (Viaggio di Spagna num. XLI.) in *Granata* (num. LXII.) in *Martos* (num. LXIV.) in *Jahen* (num. LXV.) in *Pozza* (num. LXXXVI.) città tutte della Spagna (*). In *Sante* capitale della *Santongia* in Francia osservò sopra il fiume *Cheranta* (Viaggio in Francia num. XIV.) l'arco del ponte e i frammenti ch'egli copiò di due iscrizioni romane postevi. In Italia alquanto ne vide a *Susa* (Viaggio in Francia num. XXXV.), e massimamente quella dell'arco eretto colà dietro il Castello, copiata e poi illustrata dal March. Maffei (Istoria Diplomatica. Lett. poem. p. XIV.) il quale notava che il Navigero fu il primo ad osservar sì raro monumento. Abbiamo d'altra parte notizia che il Navigero avea comunicata al Bembo una epigrafe da esso scoperta a *Parma* che cominciava D. M. L. AEMILI VICTORIS. (Vedi Gruterio p. DXIX. num. 3.) (**) — Quanto ad altre antichità, a *Poitiera* vide un anfiteatro ruinato, di cui però alcune parti rimanevano tuttavia in piedi (Viaggio di Francia num. XVI.). Presso *Lione* osservava gli avanzi di un antico acquidotto e di altre antichità (ivi num. XXIX.). Esaminando l'antico Anfiteatro presso a *Siviglia* consultava l'opinione che ivi fosse anticamente quella Città (Viaggio di Spagna num. XXXIV.). Notò eziandio il sito ov'era la vetusta *Sagunto* e le ruine e i sassi antichi con iscrizioni che pur si vedevano (Viaggio di Granata a Salses num. II.). — In quanto alla Storia moderna parla della Università creata in Alcalá dal Cardinale Francesco Nimenca, e della ricca Biblioteca ch'egli vi aggiunse (Viaggio di Spagna num. XVIII.). Avverte che in *Blots* (Blots) è la libreria de' duchi di Milsau che soleva esser nel Castello di Pavia, la quale portò il re *Aluigi d'Italia* quando tolse lo Stato al duca *Lodovico* (Viaggio di Francia num. XX.) (***) — Riguardo poi alla Storia naturale, all'agricoltura, alla botanica ec. il Navigero fu il primo ad indicare le proprietà dell'*Ananas*, e a commendarne il vario sapore (Viaggio di Spagna num. XXXVII.) (****).

(*) Un Codice cartaceo in fol. del secolo XVI. esistente nella Collezione Cantarini, ora nella Marciana, num. CCLX. classe XIV. de' latini contiene fra altre composizioni erudite: *Faris diversaque epitaphia varia locis reposita, et primo in Hispania*. Il Morelli che esaminollo prima di me, ne suoi Zibaldoni chiede: *An Naugerius ras Fenetius ostulit?* giusta domanda spingendosi l'amicizia del Navigero e del Sanuto cui spettava questo Codice, e che di suo pugno le trascrisse. Queste epigrafi sono cento-trenta, le più trovate in Tarragona, Sagunto, Valenza, Malaga, Aragona, Salamanca, Cordova ec. Troppo lungo sarebbe qui trascriverle, quand'anche si sapesse di certo che il Navigero le avesse raccolte. Basti aver ciò accennato a norma dei Raccolgitori delle Epigrafi nella Spagna scoperte.

(**) Nel Gruterio si legge: *reperit Parmae et ab Andrea Naugero CXXXIV* (così) invece di CCLXXXIV missa ad Beambum. Ponit tam Pighii ms. Accelsi.

(***) Ciò è accaduto nel 1500 allorchè Luigi XII. re di Francia succedette a Carlo VIII. invasore tutto il ducato di Milano, già retto da Lodovico Sforza detto il Moro. *Stefano Breventano nell'istoria della antichità, nobiltà e delle cose notabili della Città di Pavia*. (Ivi. Bartholi. 1570 4.^{ta}) a p. 7. 8. 12, dice che il Castello a Palazzo era una delle belle fabbriche antiche che si poteano vedere; che v'era una copiosa libreria delle più belle che a quei tempi (cioè del secolo XV. o XVI.) si potessero vedere in Italia; e i libri erano tutti di carta precorina scritti a mano con bellissimi caratteri e miniati ec. in numero di 950, come da un repertorio presso l'Autore; dice che tutto fu distrutto al tempo che fu preso Lodovico Sforza duca di Milano e che fu agli anni dello nostra salute cinquecento sopra mille et hora non si vede ec. — Similmente Carlo de' Rosmini nell'Istoria di Milano libro XVI. p. 285. (Milano 1820 4.^{ta}) dice: Ma il danno maggiore a cui soggiacque quella illustre Città (Pavia nel 1500) fu la perdita dello sue librerie, ricca d'antichi e preziosi Codici d'ogni maniera che per ordine del Re (Lodovico XII) fu trasportata in Francia.

(****) Tanto nelle stampe, quanto ne' Codici mio num. Cgi. o Marciano classe VI. num. CX. degli Italiani, in cambio del nome *Ananas* vi sono puntini dicendo il Navigero. Fidi ancora un bellissimo frutto che chiamano e ne mangiari perche fa portato fresco; ha il sapore tra il cotugno ed il persico con alcune similitudine onche di melone: è odorato ed un vero di gentilissimo gusto. La stessa cosa si ripete nella Lettera al Ramusio 11 maggio 1536 di Siviglia, pag. 315, e quivi pur dice, non mi ricordo come lo chiamano. Ora il Bowles (Introduzione alla Storia naturale e alla fisica della Spagna. Parma 1835. Tomo I. p. 507. 508) chiama tal frutto *Ananas*, e il suo commentatore. Cavalier d'Azara riferisce il passo del Navigero tratto dalla Lettera al Ramusio, supplendola opportunamente così al vacuo de' codici e della stampa. Il Navigero tanto nel citato passo del Viaggio num. XXXVII, quanto alla detta pag. 315 ricorda il giuoco che in Siviglia facevano gli Indiani con una palla formata di un nodo di arbo-

Essendo in Catalogna a Cardona osservava la miniera di *Sat-gemma* (ivi num. X.) il qual sole vi si truova non solo bionca, come negli altri luoghi, ma giallo e rosso e azzurro e di ogni colore: certo rara cosa da vedere. Altri oggetti di storia naturale ricorda nella Lettere al Romusio delle quali veggasi nella seguente nota 321.

- (321) Le cinque Lettere volgari di Andrea Navagero dirette a M. Giambattista Ramusio furono impresse per la prima volta nel 1536 a p. 693-700-707-708-719 del Libro: « Lettere di diversi Autori eccellenti non più date in luce . . . con molte » lettere del Bembo, del Navagero, del Fracastoro et d'altri famosi Autori non più » date in luce. Venetia. Appresso Giordano Ziletti 1536. 8.^o » (Raccolta fatta da Girolamo Ruscelli) (*) = Esse furono riprodotte in altre raccolte = Datano da Barcellona del 5 maggio 1525, e finiscono da Granata all'ultima maggio 1526, e faranno da ultimo ristampata a p. 295-334 dell'edizione del Volpi Cominiana 1718, e ripetute nella Remandiniana; il quale Volpi vi appassò sotto opportune annotazioni circa il delizioso luogo di Murano a di Sesto, dei quali in seguito. L'ultima di questa Lettere, in cui descrive la Città di Granata, i suoi palagi, e il carattere dei suoi abitanti fu ristampata a p. 97 del Libro: « Lettere di Nobili Veneziani Illustri del secolo decimosesto ora per la prima volta insieme raccolte. Venezia. A. Visopoli 1829. 8.^o » per le nozze Grimani-Molina - premessovi da Bartolomeo Gamba un cenno su ognuno degli Autori delle Lettere. Questa Lettera al Ramusio, come ha detto, sono relative al Viaggio suo lo Spagna e ne ripetono assai spesso le medesime parole. Non son però tutte quelle eh' egli durante tal Viaggio scrisse al Ramusio, come delle stesse raccogliessi (p. 293, 295). Per ciò che riguarda le antichità, ne ricorda a Merida già Emerita Augusta molte, e tralle altre un Teatro, ed un Anfiteatro, ed un Circo, ed acquidotti assai (p. 307). A Siviglia l'Alcazar eh'era palazzo dei Re Mori, molto bello e ricco a fabbricato alla Moresca (p. 311.). Poco lungi da Siviglia vide infinite ruine antiche, tra cui quell'Anfiteatro del quale pur fece menziana nel Viaggio al num. XXXIV; i vestigi di un Tempio, a di Terme, ed Acquidotti vari ee. (p. 312-313-314) = A Granata lungo una via detta Eleiro, corrotto vocabolo da *Hiberis*, vide i vestigi di questa antica Città *Hiberis*, posta una lega distante da Granata la qual notizia aveva ripetuta nel Viaggio (num. XLIX. p. 308) = Nella Lettera datata da Toledo 12 settembre 1525 pag. 300 diceva: « Delle cose che las Indias qui non al truova oiente di stampato; ma io con tempo » vi manderò tante cose che vi stancherò. Io ho moda d'intender tutto si per » messer Pietro Martire che è amicissimo mio, come per via del Presidente del » Consiglio de las Indias e di molti altri di detto Consiglio » = E nella Lettera quinta, ultima maggio 1526, pag. 316 gli scriveva analogamente da Granata = « I libri spagnuoli delle cose dell'Indie vi si manderanno quando si troverà co- » modità migliore. Frattanto radunerò quel che potrò più, e manderovvi poi agui » cozz insieme ». Probabilmente alcune cose relative impresse dal Ramusio ne' libri delle Navigazioni ebbero dal Navagero. — Quando poi a Storia naturale, nella Lettera quarta in data di Siviglia 12 maggio 1526, p. 309, parlando del Ladano ha: » Le sementi che vi mandai con gli aranci dolci, sono di Ladano. Quella che fur » mandate di Candia al nostro frate di San Francesco non fur del vero Ladano. » Qui ne son molti monti pieni, i quali, quando vi si passa, rendono uo tal » odor di Ladano ch'è una cosa maravigliosa » (**) = Nella Lettera quinta sud-

re molto leggiera, e che abbianza assai di grandezza di un gran pernice, e più. Ora il commentatore d'Azara ci dice essere fatta questa palla di *Cautchuc* ossia di resina elastica: ch'è di grande uso appo di noi.

(*) Il Volpi per equivoco indicò a p. 428. 429 questa Raccolta come fatta dal Porcacchi nel 1556, sendo del Ruscelli. La Raccolta del Porcacchi è posteriore, cioè di Comin da Trino. 1564.

(**) Il Cavaliere d'Azara nella nota al Bowles T. I. p. 315 ove parlasi della *Manna* e delle sue pro-

della p. 332 parlando de' bachi da seta diceva: « non si pascono i vermi in quelle parti di foglie di moro bianco, anzi appena sanno che si truovi moro bianco, oè hanno essi altro che mori oegri. Dal che si può comprendere che la foglia del moro negro è quella che fa la seta buona » = Le quali osservazioni fatte dal Navagero si nel Viaggio, che nelle azidette Lettere, intorno alla Storia naturale vengono ricordate con lode dal Bowler e dal suo Commentatore aspracitati, e dal Filiasi (*Memorie Storiche de' Veneti* T. III, pag. 227-228-331. Padova. 1811. 1814. E tanto più in ciò è stimabile il Navagero, che a' suoi tempi la Storia delle piante era pochissimo coltivata o studiata. Ne solamente il Navagero studiava in ispania le piante; cercava egli di introdurne la cultura in Italia come chiaro risulta dalle presculti Lettere all'amicissimo suo Ramusio. Ma più oltre cose riguardo anche ai costumi de' paesi da lui visitati si ponno conoscere e dal Viaggio e dalle Lettere. Sia peraltro sufficiente quanto ho detto.

(322) Che Aldo Manuzio fosse compare del Navagero si ha dalla intitolazione che a lui fa il Manuzio de' libri dell'Arte Retorica di Cicarone. a. 1514. Per le preghiere poi e del Navagero, e del Musuro, e di frate Giocondo, Aldo s'incoraggiò a continuare nella stamperia che voleva abbandonare. Vedi la prefazione al Pindaro. Alda. 1513.

(323) E da quanto si è detto intorno all'Academica Liviana, e dall'Oraziano in funere che fece dell'Alviano il Navagero, è manifesta la loro amicizia o corrispondenza (Vedi la nota 41, e 49).

(324) A Giambatista Ramusio dirigeva le lettere delle quali si è detto alla nota 321 = Gaspare Contarini era stato a Padova suo condiscipolo ed avea dimestichezza col Navagero, come attesta il Beccatello nella Vita del Contarini, e come da' Dispacci del Navagero abbiamo potuto vedere = Giambatista e Raimondo Torri, o della Torre Veronesi fratelli letterati sono ricordati come amici comuni del Navagero e del Fracastoro nel premo al Dialogo ateso da quest'ultimo *De Poetica*, e Giambatista anche nelle poesie latine del Navagero, come vedemmo alla nota 298. a. = Baldassar Castiglione era già con lui in ispania, come più volte ne' Dispacci e nelle note precedenti ho detto.

(325) Il *Bardolone civis et ipse lingua utraque disertissimus* è interlocutore col Navagero nel suaccennato Dialogo del Fracastoro *De Poetica*.

(326) Rammentansi da Bartolommeo Riel nella epistola al Navagero idib. februarii 1513, così: *Christophoro atque Angelo Cabiellii fratribus, ac Nicolao Stephanio salutem* (p. 127. Volpi).

(327) Dice Vettor Fausto nella Lettera al Navagero parlando di Muranò: *Ubi cum Gaspare Coutareno, Nicolao Thenpulo, Augustino Pisaurio eorumque simillimis vivebas* (p. 132. Volpi).

(328) Vedi nella testè accennata nota 327.

(329) Dal Carme latino num. XXX., ricordato nella nota 298. a. Questo Paolo Canale è quello di cui scrisse la Vita il padre degli Agostoi (T. II. p. 550.).

(330) La conoscenza o amicizia di questi e di altri contemporanei al Navagero vedesi e dalle Lettere di lui al Ramusio, e dalle Testimonianze illustri già notate dal Volpi e dalle aggiunte da me fatte nel corso di questo articolo. Nella Lettera 20 febbraio 1526 (*more camuni*) ricorda anche un *Collina* allora abitante in Venezia, e conosciuto pur dal Bembo (*). E nell'altre Lettere 12 maggio e ultimo maggio 1526

prich, dice più propriamente è il ladano; e cita il dottor *Laguna* su *Dioscoride* e il Navagero nella Lettera quarta al Ramusio, recando questo passo.

(*) Abbiamo di quell'epoca un *Luigi Collina* bresciano, amico di Fortunato Martinengo, del qual *Collina* si parla a p. 78 della *Libreria* del Co. Leopardo Martinengo illustrata dallo Zamboni (Brescia 1778 4°) = A questo *Collina* sono indirizzate due lettere. Una d'incerto che leggesi a p. 90 Vol. I. delle Lettere raccolte da Bernardino Piao (Venezia 1574. 8°), e un'altra in data da Venezia del 5 ottobre.

un *Messer Seordina* (ch'è probabilmente quegli che abbiamo ricordato nella nota 101.), il quale certamente usciva di quella Casa bergamasca, di cui già scrisse la Genealogia latina Pietro Bonoreni, stampata a Bergamo dal Ventura nel 1612, e con aggiunte in Padova pel Conzatti nel 1715. 8.^a— Non devo però tacere esservi stato un tempo in cui *Agostino Beaziano* gli fu nemico. In fatti abbiamo una lettera del *Beaziano* a Pietro Bembo in data di Roma 27 novembre 1519 inserita a p. 127 tergo delle *Lettere* di diversi al Bembo (Venezia, Sansovino 1560. 8.^a) nella quale gli dice chiaramente: « lo le eseguirò tutte (le lettere ricorute) se non la quella » parte dove ello mi tocca del Navagero perche senza rievocazione ho deliberato di » non essergli più amico, perche lo merita. Stimmi quanto poco si voglia l'amici- » tia mia che io molto meno sono per istimar la sua, lo qual conosco ora io » non esser stata mai amicitia. Ben faro per V. S. questo, che per lo innanzi » non parlerò di lui ne ben ne male ». Quale sia stato il motivo di cotesta inimicitia noi saprei, forse amori, forse gelosia letteraria ec. E pare che il *Beaziano* abbia mantenuta la parola di non parlare del Navagero fino alla morte di questo, succeduta, come già abbiamo veduto, nell'8 maggio 1529. In fatti in una lettera del Bembo 29 giugno di quell'anno da Padova diretta al *Beaziano*, dice: « Ho veduto » i vostri versi a me sopra la morte del nostro Navagero col quali voi m'avete » comperato tutto, ac parte alcuna era di me che vostra non fosse, eol vedervi io » aver lasciato da parte con l'animo l'onta già stata tra voi, e parlar di lui non » solo amichevolmente ma ancor onoralamente molto » (*). Vedi poi nelle Testimonianze Bembo Pietro Lettere.

- (331) *Amurto* ovvero *Murano* isola vicina a Venezia è da gran tempo celebre per le sue fabbriche vetrarie, e per quelle delle perle, che denominansi *Conterie*. Ma da rinovata età era eziandio celebre per li suoi orti. In un mio Codice membranaceo del secolo XV. che è la Cronaca de' frati del Bosco del Montello (Cod. numero 1067 pag. 22 tergo) rammentasi come all'anno 1411 durante la guerra tra il re di Ungheria e i Veneziani, i frati fuggiti di là, ricoveraransi presso *Francesco Anodi* di Murano ove avea un amenissimo giardino: *Franciscus Amati domum suam optatissimam prestatit in capite Muriani cum orto amenissimo*. Ma a' tempi del Navagero era quella isola assai più deliziosa, che oggi non è, per li suddetti ben coltivati orti, per li giardini, per li palagi, e casini di piacere de' nostri Veneziani patrizii; e il Navagero, fra gli altri, come si è veduto, vi aveva casa di domicilio (**). Erano gli Orti Navageriani vagamente disposti, pieni di alberi, di cedri,

tobre 1525 del Vescovo di Bajusa (Lodovico Canessa) che sta a p. 141 del Vol. II. di quella raccolta, = Avevamo però allora esandio *Mazio Colino* pur bresciano, che fu del 1555 Arcivescovo di Zara (di cui Ugolini V. 1426, e Farlati V. 127); del qual *Colino* furono stampate Lettere nel Cancilio di Trento a inserita nella Miscellanea del Baluzio T. IV. Lucce 1764. = Di questo *Mazio Colino* (erroneamente chiamato LVIGI) quand'era Vescovo di Terni cioè del 1569, abbiamo una lettera a *Giulio Giacobboni* inserita a p. 400 del IV. Volume delle Lettere suddette del Pino.

(*) In una nota a p. 158. Vol. III. Opere del Bembo. Venezia 1719 fol. si conghietura che questi versi sieno quella stanza che il *Beaziano* scrisse e comincia *Del portico onor*, ristampata dal Volpi a p. 290. Ma non può essere quella, giacchè il Bembo nella detta lettera 29 giugno 1529 la dice *Élegia*, non in questo elegia di bellissimi versi. Ma noi non ovvie voluto per alcune parti di lei lo cura della fine, che sarebbe tutta feggiadra, e vi darebbe forma e titolo. Non trovo tale elegia fra' Carmi latini del *Beaziano*, 1538. 8.^a = È poi manifesto errore del *Marzabelli* e *Secretari*, Vol. II. Parte II. p. 572) lo avere attribuito a *Bernardino Navagero* il diagosto del *Beaziano*, anziché ad *Andrea Navagero*.

(**) A p. 14 e 125 della Guida di Murano l'Abbate *Moschini* registra alcuni distinti uomini che in Murano s'univano a ragione di studi, o di sollievo, approfittando della felice posizione di quell'isola. In conferma di quanto il *Moschini* ricorda alla detta p. 125, diamo che *Monsignor Giovanni della Casa* Nuncio Apostolico in Venezia avea presa una casa di *Lionello da Corpi* in Murano, e che vi teneva anche una Scuola. Vaganti Lettere del Casa dicente a *Messer Carlo Gualleruzzi* da Fano, a impresse per la prima volta in Londra nel 1824, a pag. 12-14-21-24-25 in data 21 aprile, e 3 dicembre 1545, e 5 o 10 aprile 1546; le quali se fossero state conosciute prima, avrebbero dovuto essere inserite nel T. III. delle Opere del Casa (Venezia 1718. 4.^a). In quella 10 aprile 1546 dice: *Io ho fatto l'officio che*

di limoni, di erbe non solo nazionali, ma esotiche, molte mandate da lui dalla Spagna. Veggasi le Lettere del Bembo, una al Navagero dell'aprile 1526 (p. 336 del Volpi), e una a Cristoforo Longolio dell'agosto 1520 (Bembi epist. familiar. Coloniae 1582. 8.^a a p. 182) la quale è couiosa ad uoa del Longolio, che descriveva, e lodava gli Orti del Navagero cou cui erasi da Venezia a Murano condotto (Longolii Christophori Epistol. Lib. I. inserito nell' *Orationes duae ec. Florentiae. Juntae. 1524. 8.^a p. 82. 83*) = Del luogo di *Selva* fa più volte menzione lo stesso Navagero nelle Lettere al Ramusio = « voi fate che io trovi ben » piantato il luogo di Selva = A Selva fate, oltre il resto, che il Frate metta quàn- » ti rosei sia possibile = Tenetemi pur voi il Frate in cervello sicché all'autunno » vada a Selva = lo curo più aver quel loco e Murano bello, che altra cosa al » mondo = lo non ho cosa alcuna più a cuore che aver Murano e Selva beissi- » mo piantati al venir mio = A Selva molto mi curo d'aver un bosco piantato a » fila giusto quanto si può e con istrade per mezzo eguali = (Lettere Ramusio. Volpi p. 297. 298. 308).

(332) lo quoto a *Portenone* si è già ripetutamente veduto che il Navagero, come uno degli Accademici Liviani, trovavasi spesso colà (nota 11.) = *Aviano* era talvolta dal Navagero visitato, come dalla Lettera di Bartolomeo Ricci (Idib. febr. 1513. Volpi p. 127) *Credo cum* (conditioem) *mihî satis commodam futuram, etsi nulla communior quam quo tempore tecum Docioni fui.* E ricorda i fratelli *Cabrieli* della quale famiglia era giurisdizione il Castello d'Aviano; anzi sappiamo che BARTOLOMEO fratello

mi commetteva intorno a Orazio (cioè Orazio Gualteruzzi figlio di Carlo) volentieri e bisognando anche lo metterò nella mia Scuola di Murano, che non s'è mica fallito. Ma poiché io sono sempre andatura, come voi vedete, non ve la ho potuta offerire, come così poco stabile = Trovo che Ottaviano Sforza Vescovo di Lodi scriveva da Murano nel 1525 e 1526 raggiugli politici e al Montemarcio, e a Gasparo Suriano, e a M. de Villandry, i quali furono pubblicati ne' numeri 285, 301, 302, 352 del Volume II. de' Documenti di Storia Italiana. Firenze 1837. 8.^a Potrebbe essere che lo Sforza, dal quale poco favore-ducato si parla nella nota a p. 300 di quel volume, fosse un incaricato d'affari, rifuato a Venezia, e degente in Murano da dove quella Lettera a Arris datano. Intorno a questo Vescovo di Lodi alcune notizie abbiamo anche nel Sanuto, il quale ne fa ricorranza uno dal 1517, come di persona sospetto. In fatti essendosi nel 5 maggio 1517 avuto avviso che costui era partito da Bologna per recarsi nelle Terre alemagne, fu scritto a Verona, a Brescia, e in altri luoghi che dovessero averne buona custodia al ch'ei non passasse a se passasse, lo intercettassero standone notizia immediata al Senato. Nel 1521 era lo Sforza a Zurigo, e nel maggio di quell'anno scriveva al Cancellier Grande di Venezia come l'Oratore pontificio in quella Dieta richiese sei mila Svizzeri; e come esso Sforza offerivasi di trovare avviata la Signoria di ciò che vi succedesse, vantando d'esser buon servidore a degli Svizzeri, e del re di Francia che vorria dargli benefici. Anche nell'ottobre 1525 da quei luoghi scriveva a un cittadino di Crema nominato *Santo Roberto* raccomandavasi a quel veneto Podestà, riputendo d'esser buon servidore della Signoria, e che senza aver di quello non voleva alcun'altra cosa, aggiugnendo di aver data commissione che si procacciasse a pigione per lui una casa a Venezia. E in vero, nel 19 gennaio 1526 (a stile romano) il Vescovo di Lodi s'era abito veicorito, fu veduto dal Sanuto nella Chiesa di San Marco, insieme con *Lionello da Carpi* fratello di *Liberto*, ambidue forestieri a dimoranti in Murano. Nel medesimo anno 1526 nei mesi di maggio e giugno ebbe ripetute audience dal Doge, dai Consiglieri, da' Capì del Consiglio del Duci, e dai Savii socho per inviario agli Svizzeri a raccogliere soldati di quella nazione per cento de' confederati, ma però sotto il suo nome. Partito, esegui la commissione, scrivendo che ne avea già raccolti due mila, e sperava di averne da quattro in cinque mila; che però ci valevan danari, e che gli daveva di non poter spendere il nome di altri, che avrebbe più diritto. Passava poi a *Maso* per concludere con quel Castellano cioè *Janjacopo da' Medici di Milano* (vedi anche p. 209. Vol. I. Documenti di Storia Italiana) le soccorive pratiche. Giunto di nuovo a Venezia, nel 5 dicembre 1526 lo annunziò a cattedrezza nella camera del Doge, parlando da solo a solo. Io non averi difficoltà di credere che dello Sforza sieno quegli *Arris da Venezia* che nella pecorata data 1526, mese di novembre stanno a p. 255. del Vol. I. de' Documenti di Storia Italiana, e cominciano: *El principe in camera mi ha detto a lettere grandi che la Signoria vuole in ogni modo mantenere al duca di Harri in stato ec.* Un'altra curiosità leggesi nel Sanuto sotto il dì 8 luglio 1526, giorno destinato alla pubblicazione della lega conclusa tra Venetiani, il re di Francia ed il Papa; ed è, che fralle ricchissime tapazzarie di cui era fornito il Coro della Chiesa di San Marco, era esso conso con panni d'oro = spalliere di *lo vescovo di Lodi* pzi numero 8. ec. item erano in chiesa alcune spalliere ai tornalelli del signor *Alberto da Carpi* che li ha in questa sera impegnati quando fu cosa di stato (cioè nel 1525).

di Andrea Navagero avea fino dal 1530 per moglie donna Isabetta Cabriel di Mareo (Vedi ciò che ho detto di lui al principio). — Quanto al *Lago di Garda*, già detto *Beauro*, Aldo Manuzio nella Epistola 1514 (Volpi p. 105) diceva al Navagero: *rus te confert et in loca quietis et tranquillitatis plenissima: ut superioribus annis, in laureta et olieta Benaici ec.* = E finalmente a Montebaldo ebbe luogo il dialogo *Naugerius*, sive da *Poeticea* del Fracastoro del quale già si è detto (nota 309) come a Murano seguì l'altro dialogo de *Imitatione poetica* scritto da Bernardino Partenio (Venetis. Avugius 1565).

- (353) Adamo Fumano, o l'Autore della Vita del Fracastoro fu il primo a far di ciò menzione. (p. XXXVI-XXXVII. Volpi), e dopo di lui varii altri. Furono fuse queste due immagini da Gioeanni Cavino illustre artefice patavino; e stettero nello stesso sito, cioè sotto l'arco del Portone al Ponte di San Benedetto in Padova fino all'anno 1810-1811 circa, in cui vennero trasportate nelle stanze di quel Municipio ove sono tuttora. Se ne hanno intagli in rame, e de' gessi cavati da quelle, che ho già indicati alla pag. 320 del Vol. II. delle iscrizioni Venezziane dove del Rauusio. Il Conte Pompeo Litta riprodusse il medaglione solo del Navagero.
- (354) Il Sansovino (Venezia descritta p. 451. ediz. 1581) ricorda che nel quadro di Tiziano già esistente nella Sala del M. C. prima che si bruciasse, rappresentava uno de' fatti della Vita di Alessandro III. eravi l'effigie anche del Navagero. Lodovico Dolce (Dialogo della Pittura p. 166. Firenze. 1735. 8.) ricorda similmente il quadro di Tiziano nel M. C. ove *Federico imperatore s'inchina et humilia innanzi il Papa baciandogli il santo piede, havendovi dipinto giudiziosamente il Bembo, il Navagero, e il Sannazaro che riguardano.*
- (355) Il Morelli nella Notizia di Opere di disegno p. 18 ricorda che in casa di Messer Pietro Bembo (in Padova) era un quadro in tavola delli retratti del Navagero e Bracciano fu de manu de Rossaci d'Urbino (*). E a pag. 152. ricorda di Domenico Campagnolo, un ritratto ad acquerella di Andrea Navagero, il quale già vedevasi nel Museo di Marco Mantova in Padova, ed è registrato a p. 142 del Catalogo ms. di quel Museo fatto nel 1693 da Andrea di Gasparo di Marco Mantova suddetto = Il Ridolfi (T. II. p. 46) ricorda che i Signori Navagero alla Pietà conservono (a. 1648) i ritratti di Bernardo e Andrea Navageri di mano di Jacopo Tintoretto = Esiste in casa Giovin a Como un Ritratto ad olio del nostro Andrea, il quale fu pubblicato da Pompeo Litta nella famiglia Navagero (**). = Un medaglione lodato pel magistero dello scalpello rappresentante Andrea Navagero sta nella Raccolta del fu Avv. Antonio Piozza in Padova, di che dà notizia il Meneghelli nell'Opera = Breve Ragguaglio delle collezioni sacre e glorie patrie ed alle Belle Arti presso l'Avv. Antonio Piozza. Padova. Secu. 1842. 8.° a p. 115. Un altro Ritratto d'intaglio vedi alla voce Reusneri nelle Testimonianze.
- (356) Nel Prato della Valle in Padova al num. XLIII. fu nel 1779 eretta a merito di Nicolò I. Erizzo cavaliere e procuratore una statua di mano dello scultore Luigi

(*) L'Ab. Morelli nelle giunte ms. inedite a quel prezioso libro *Notizia d'opere di disegno* dice: « Per me l'Ab. Gelotti (Luigi) di Cà Barbarigo a S. Polo nel 1801 ho veduto un quadro sulla tavola » (di legno lorraino) con due ritratti qui sotto descritti. Si credeva dal possessore che fossero il Navagero e il Bracciano dipinti da Raffaello, riferiti in questa Notizia p. 18. Ma io oservo che il Navagero mostra una età di circa 55 anni, a non vi scivò. Il Bracciano ha una erosa + di questa figura a rossa; quella di Malta fu sempre bianca = Navagero, capelli e barba bianca, berretta nera io trovo, con un sfilo di pelle d'armellino sulla spalla, del quale si vede il rovescio sulle spalle molissime. Fianco nomia forte. A dritta vi è Bracciano, fisionomia gentile, barba bianca, vestito con abito cenericio carico, e cervice rossa sulla parte sinistra al petto con berretta io mano, che si è levata dalla testa = Si sa che il Navagero morì nel 1529 d'anni 46, sicché pare che non gli compaiano capelli e barba bianca. La erosa del Bracciano dovrebbe esser bianca e fatta a punta come di cavaliere di Malta. »

(**) Questo Ritratto lo feci, sull'opera del Litta, ricopiare a sintonia dell'illustre nostro artista Marco Comazzi, ed ho l'or premesso al presente Articolo Navageriano.

Verron ad Andrea Navagero. Essa è in atto di gettaro sopra un vaso con fuoco uno degli esemplari di Marziale, sendovi scritto sul libro MARTIALIS. Da un lato avvi un altro vaso da cui esce acqua, figurato pel fiumicello che scorre lungo il passeggio di Panzo, e vi si legge VANTIVS, luogo dallo stesso Navagero, come si è veduto, celebrato in poesia (nota 9). È facile che l'Erizzo abbia fatto erigere talo Statua anche in memoria che un *Andrea q. Piero, q. Bortolo Navagero* morendo nel 1679 lasciò la sua entrata a casa Erizzo, come dalla continuazione allo Genealogio di Marco Barbaro. Nè è a tacere che il Senato ordinò che in onore del Navagero fosse formato un busto in marmo da essere collocato in Padova sopra sito esopleno ed illustre. Cotesta notizia ci vien conservata dal Vosearini a p. 67 del *Ragionamento della Letteratura della Nobiltà Veneziana*. (Venezia, Alvisopoli 1826. 8.) = La statua erettagli nel Prato della Valle è descritta nell'opera: *Illustrazione del Prato della Valle* ec. Padova 1807 dal nob. Antonio de Neuuaayr, che tuttora (a. 1855) vive in Venezia ad onore delle lettere e delle Arti.

(337) *Lettere italiane del Navagero* inedite stanno nel Codice Marciano classe X, numero CXLIII, e sono quattro dirette a Giambattista Ramusio. Esse sono in copia, non originall. L'una è la data 21 dicembre 1510, l'altra 10 maggio 1514, la terza da Padova del 15 gennaio 1515; o l'ultima è pur da Padova del 17 gennaio, senz'anno, che pare il 1515. Ne diedi ragguaglio a p. 520 del Volume II. delle Iserizioni Veneziane. Le pubblicò in fine di questo articolo (DOCUMENTO E.).

(338) *Epistolae latinae*. Sono forse perdute. Il Ruscelli offerendosi di pubblicare le pistole latine del Cardinale Gasparo Contarini, prometteva di unirvi quelle eziandio del Navagero. Infatti il Ruscelli nel *Modo di comporre versi nella lingua italiana* (Venezia 1559 8.) dice che queste e altre lettere latine del Cardinal Bessarione, del Cardinal Sadoletto, di Marcantonio Michele, e di molti altri sono già tutte in man mia e ne ho fatto dove o' eccellente M. Pietro Buononivici di Arezzo il quale in un volume solo o in due le farà uscire in luce = Anche Agostino Valerio a p. 31 dell'Opuscolo *De legatione ad Carolum IX.* ricorda le lettere (non si sa se latine o italiane) agli amici e domestici scritte dal Navagero (Venetici, Mayo 1837). Una Lettera latina del Navagero ad Antonio Giustiniano è registrata in un indice di Lettere scritte da diversi, raccolte da Monsignor Lodovico Beccadelli e da' suoi posteri, il qual indice fu comunicato all'Ab. Jacopo Morelli dal Canonico Francesco Morandi, come da' Zibaldoni Morelliani si ricava. Ma non si conosce nè l'epoca io cui è scritta tal lettera, nè l'argomento.

(339) *Rime italiane*. Ho già detto alla nota 513 che le Rime del Navagero eho trovansi nei Codici a penna ooo per lo più di quelle stampate. Nondimanco una Ballata di *Andrea Navagero* non mai stampata la quale comincia:

Se mi concede Amor sì lunga vita,
Ch'io posso riveder anzi ch'io mora
Que' begli occhi soavi onde in me ognora
Sento novo pincer che a lor m'invia

e che finisce colle parole: *l'cor mio*, io trovo indicata esistere alla pag. 6 in un codice di *Rime di diversi cortinesi* in 4.^o del secolo XVI. di pag. 68 ch'era già appresso l'Abate Jacopo Faucioli in Padova, e in un altro codice cartaceo in 4.^o di pag. 198, a pag. 105 t., il quale codice era pure allo stesso Faucioli = Il inutilmente rintracciato di ambedue i Codici, i quali mi vengono fatti conoscere dal Zibaldone Zeniano (Codice in S. Marco num. LX. classe XI. prima delle carte segnate D.); poichè era mia intenzion di pubblicar cotesta Ballata, sulla fede de' Codici stessi.

(340) *Versi latini*. Un codice con versi latini del Navagero esisteva presso Lorenzo Pignoria colla nuda indicazione = *Andreae Anugerii Cornina*, senza dire se editi o

inediti (Vedi Tommasini. Bibl. Patav. 1639. p. 86) = Michele Foscarini, tessendo un piccolo elogio al Navagero, dice: *extant manuscripta Carmina valis opud ejus hoeredes quoe diu latere respub. vntum non bene patebit*. Il Foscarini ciò diceva nel 1655, quindi pare che questi carmi appo gli eredi non fossero di quelli già stampati. Vedi *Carminella Honorius Dominicus Museum illustr. poetarum cum notis Michaelis Foscarini nobilis Veneti*. Ven. 1653. 12.^o a p. 15. Anche in un Codice del secolo XVI. veduto dal Morelli presso il p. M. Federici domenicano a S. Agostino di Padova, contenente *Carmina poetarum saec. XVI.* ve ne erano del Navagero, ma probabilmente già degli stampati. Gli altri autori erano: Hieronymus Bononinus, Laurentius Chrysostorus Venetus, Titus Cesana, Hieronymus Fracastorius, Cynthios Genetensis, Jo. Victor Salei, Jo. Persicinus bellunensis, Aloysius Pruli ec.

(340 a.) Il Morelli p. 77. Vol. I. Operette) cita un Registro autografo del bibliotecario Andrea Norogero nel quale notati si veggono i Codici che andava alla giornata prestando ad Ambasciatori di principi letterati, siccome, per esempio, all'eruditissimo nostro patrio Bastiano Erizzo, che di sovente ne aveva. Ma esistendo, continua il Morelli, questo bel monumento nell'Archivio segreto della Repubblica, altra notizia da esso ritirare non posso. Dove al presente (1855) trovisi tale Registro non so. Io amava di vederlo anche per dare un saggio inciso del carattere del Navagero. Nella Marciana abbiamo il libro *Ptolemaei Geographia*. Fenetilis MDXI. fol. in una delle cui carte geografiche di fuori è scritto a penna ANDREAS NAVGERIVS, così in majuscole, ma non posso dire che sieno di suo pugno.

(341) Anche al Navagero, come avviene talvolta, furono tortamente attribuiti versi latini = In un codice appo i Burchellati di Treviso rammentato dal Volpi nelle Opere di Girolamo Fracastoro (Vol. I. p. 164. Pat. 1759) fu iscritta al Navagero un'egloga latina ch'è del Fraecastoro ad *Julium III. Pontificem Moziniani* = Nel libro *Basilii Zanchi poemato* (Basileae 1555. 8.^o a p. 280) si legge l'epigramma in *Hiellae ocellis*, dicendosi che fu falsamente ascritto al Navagero, mentre è di Giovanni Cotta Veronese = Il Morelli a p. 43 de' Carmi latini del Cotta (Bassani. 1802. 8.^o) lo assegna dubbiamente sulla fede dello Zanchi al Cotta. Ma Don Gaetano Volpi in alcune sue note mss. al Cotta impresso col Fraecastoro Cominiano dell'edizione 1748, lo dice del Navagero, sul riflesso che il Navagero cantò *Jella* e non *Licori* come il Cotta (Vedi p. 77 Federici Annali della Tip. Volpi-Cominiana. Padova 1809. 8.^o). Nell'incertezza però io starei col Volpi sì per la ragione da lui allegata, sì perchè in nessuna edizione delle rime del Cotta, prima che in quella dello Zanchi, si trova quell'Epigramma, e in nessuna posteriore (tranne quella del Morelli suaccennata 1802) = In un codice miscelaneo scritto da diverse mani nel secolo XVI. già posseduto dal fu Monsignore Lucio Dogliioni si leggono due endecasillabi inediti del Navagero. Il Doglioni ciò partecipava al Morelli con lettera 25 marzo 1803, e gli trascriveva il secondo di quegli endecasillabi così:

*Legi carmino lignei poetae.
Lectis carminibus statim pulvis
Esse carmina lignei poetae.*

e sospettando che tali versi fossero allusivi a Giovanni Cotta da Legnago, non ci trovava convenienza col carattere del Navagero amico anzi del Cotta il quale non può dirsi poeta di legno, quoudo è oncha troppo poeta di corne. Ciò io raccolgo dai Zabaldoni del Morelli, il quale osservava che que' tre versi in un ms. de' Conarini (ora classificato XII. num. CCXI. de' latini) sono attribuiti a Paolo Canale di cui l'Agostini (Vol. II. degli Scrittori Veneziani). Ultimamente nel libro: *Rime e prose di alcuni Cinofili Vicentini e di altri illustri Italiani*. Venezia. Alvisopoli. 1826 S.^o casendosi ristampato il Carme *Borgetus* a p. 328, vi si inserì a p. 329

un altro epigramma attribuendolo al Navagero, sulla morte di un cane, che comincia: *Dum volui domini jussu*. Ma non trovandosi nelle poesie latine conosciute del Navagero, dubito di uno sbaglio.

- (342) Jacopo Molipiero in una lettera al Leunclavio del 29 dicembre 1537 la quale è inserita a p. 824-825 del libro *Historiae Musulmonae Turcorum Jo. Leunclavii ec. Francofurti 1591*, fol. parlando dell' Opera: *Viaggi fatti da Venezia alla Tana ee. (Venezia. Aldo 1545. 8.º)* la giudicò di *Andrea Navagero*; ma il Foscarini (*Litteratura* p. 465-466, nota 415) ne fece vedere l'errore, calcolando il tempo di chi intraprese il viaggio che fu del 1553 con quello della morte del Navagero che fu del 1529; oltre che il Padre degli Agostini ha provato esserne autore *Benedetto Ramberti* (T. II. p. 568. Scrittori Veneziani) = Bartolommeo Gamba nella *Serie de' Testi di lingua* (Venezia 1828 p. 518) attribuisce ad *Andrea Navagero* una Orazione per la erezione di Ferdinando imperatore, la quale è di *Bernardo Navagero* = Finalmente *Oreste Raggi* pubblicando in Roma nel 1842 una Orazione inedita e anonima per la elezione del Doge *Antonio Grimani*, conghietturò che potesse essere del *Navagero*. Io ho però fatto vedere a p. 525. del Tomo V. delle iscrizioni che è d'altri.

Seguono i Documenti.

A. B. C. D. E. F. G. H. I. K. L. M. N.

A

Lettere tre inedite di Pietro Bembo relative ad Andrea Navagero.

Vedi nelle Testimonianze sotto Bembo pag. 212.

Lettere inedite di P. Bembo a Giambattista Ramusio.

(Codice Marciano classe X. 143.)

1.

Vi ringrazio Ms. Zuan Battista mio delle Lettere del nostro M: Andrea mandatemi da Voi. Per le quall ho veduto la somma del suo viaggio. Dio laudato che l'ha campato dal pericoli del mare et condotto una volta in hispagna. Vedo che questa peregrinatione li sarà giovevole, non' solo in farli conoscere nuove herbe, et peseli, et altre cose, come esso dice che son certo, che ne ritórnerà ben pieno; ma ancora in farli più cara la qualità del suo stato. Vi ringrazio delle nove d'Allegoria. Dio ee la mandi buona. Vi rimando la questa le lettere Naugeriane. State sano, et quando haverete altre nove di lui, non vi incresca darmene notizia. Et scrivendogli salutetelo a mio nome.

Di Villa G giugno 1525. Bembo (p. 59).

2.

Mandovi tre ducati per l'argento della tazza appresso alli dicce, si come mi scrivete, che bisogna. Mandovi anchora seudi 20 acciò li date al Mag. Ms. Andrea per lo

prezzo della sua chinea: dicendoli da mia parte che quando esso sarà più ricco di me io accetterò doni da lui (*qui pore che manchi un na ora*), non li voglio accettare. Et a sua Signoria mi raccomanderete et state sano.

Alli 23 dicembre 1528. Bembus Fr. (p. 77).

3.

S'io credessi, honorato M. Zuani Battista mio, non far dispiacere alli magnifici Ma. Bortholamio o Als. Piero Navagier, in domandarli in dono el esguoletto biancho che io del quondam loro et mio fratello Ms. Andrea; io vi pregherei a richiederlo alle loro mag.^e da parte mia. Ma però ch'io son certo che Voi et in questo et nell'altre parti ei più importantia poteti saper l'affetto dell'animo loro, vi scrivo queste poche righe pregandovi che se potrete da Voi sapere che questa richiesta non sia per darli inolestia che lo richiediate a nio nome; se altramente vi pareasse che dovesse essere non ne aprite bocca per niente. Altro non ho da dirvi. State sano et amatevi.

Di Padova, alli 15 di settembre 1529. Bembus Fr. (p. 79).

B

Lettere due inedite relative al carico di Bibliotecario di Andrea Navagero.

Vedi Annotazione (22) a p. 230.

A.

M.^{co} et doctissimo D^{no} Andrea Navagero M.^{ci} et Clarmi Bernardi plurimum hon. Venetiis.

Hon.^{do} il mio S.^r M. Andrea. Circa quel che V. S. mi scrive dei libri de Niceno (1) se ben marrecorda, io più volte ho fatto intendere et detto a V. S. qualter havevo comprato per 18 marcelli da maestro Francesco Pozzi libraro per mezzo la spezzaria del medico Apsyrio de Medicinis equor. et che poi havendo lo recognosciuto certe lettere grece de Bessarione in margine et considerando etiam ch'era tagliata una charta nel principio dove soleva el cardinal scrivere, come sapete, i titoli de li libri, me ne guarai, et così tornai dal libraro, dicendo che quel libro era rubato dala libreria di S. Marco. Egli brevitèr mi confesso che un nepote dil q. Canceglierio (2) ge li haveva venduto io me lamentai de questa cosa conel Canceglierio. Et questa fu la causa che l'offese terribilmente per modo che tacitamente sempre me perseguito poi mostrando de favorirmi, ul fit, questa novella la raccontai molte fiate a V. S. Ella parvea che non se me incurava troppo, vi dixi etiam come el Barbiero di Sant'Apollinar cossi mando a casa mia un altro libro: Quando chl ateva meco suo figlio Ma. Domenego compagno de Ms.^r Zuan Ungaro: et era la Defensione dil Platone in greco io subito che vidi el prefato libro lo cognobbi per la lettera, et cossi lo reteni appresso di me. Intesi poi chel medesimo nepote del fassiollo li haveva portato nella Barbaria per venderlo, sapiendo chel figlio dil mae-

(1) Il Cardinal Bessarione, alla cui biblioteca, lasciata a S. Marco, appartenevano i due libri di cui qui lo seguito parlasi.

(2) Cioè del Cancellier grande Francesco Fazio (ossia Fagiuolo) eletto nel 1511, defunto nel 1516: (more veneto).

altro studiava in greco: di questo etiam te ne rasoni con V. S. et quella mi respose che era una infinità di queste Defensionali in la libreria: io quando mi partiva lassai ben ordine allì mei gioveni che questi doi libri de Apsyrtio et la Defensione di Platone li mettesse con certi altri mei libri che sono in casa de Ms. Carlo Capello (1). perche io per le continue visite, non havevo tempo d'attendere ai fatti mei, ma egliino per inadvertentia li messeno in tele capse di qua. Et così noi confessiamo d'haver secondo che a bocha costì vi scrissemo: quel libro de Medicinis equor. comprato per 18 marcelli, et quel de Plateuca defensione, an haece vera sint, vi potete informare et dal Pozzo et da quel giovane Ms. Domene-go: et questi libri seno al comando vostro et tutti altri che ho de li mei. io credo d'haver fata bona opera eoi Mons. R.^{mo} Grimaoui Card.^{al} de S. Marco (2) circa languento dela libreria cossi per modo che la so S.^a R.^{ma} fa conto de venir questa estate costì et portar la meglior parto de soi libri et uoirli con quei de Besarione. Altri libri io non ho di vostri no di quel dila libreria ne Homero come mi scrivete ne altro, io ben vi dixi quando ero costì come credo che M.^{co} M. Andrea (se non mingano) haveva imprestado a Ms. Ilter.^o figlio de Ms. Thadio Contareno (3) via Hemero col comento a torno a torno, vecchio in charia buoia. Altro non mi occorre se non raccomandarme a V. M.^{et} a tuta la sua gentil compagnia. Principie al M.^{co} Ms. Maffio Leone (4) al M.^{co} Ms. M. Ant. Contareno l'Advocatore (5)

(1) Carlo Capello cavaliere è quegli di cui furono impressa nel Volume I. Serie II. delle Relazioni (Firenze 1839 8°) Lettere alla repubblica di Venezia da lui scritte quand'era Ambasciadore di casa presso la Repubblica Fiorentina. A 1523 1530. Era figliuolo di Francesco Cavaliere q. Cristoforo. Varie lezioni sostiene: e morì nel 1546

(2) Domenico Grimaoni Cardinale, di cui vedi anche nella Inscrizioni Veneziane T. I. p. 188 e segg.

(3) Girolamo 1520 q. Taddeo 1524 Contarini trovati nelle Genealogia di Marco Barbero, ma qui non se ne dice più che il nom. In altra mia copia degli stessi Alberi colla continuazione di altri, si dice che Girolamo fo Avvador del Comune, e che morì nel 1554.

(4) Maffeo Luna q. Lodovico q. Maffio, approvato per lo ingresso oel Maggior Consiglio oal 1505, ammogliato nel 1514 coa una figlia di Marino Zorzi dottore, fu già Avvador del Comune poi Savio di Terraferma. Abuzendo di queste sue carrie rivelo, coo altri complici, i segreti di Stato al re di Francia, e fu cagione dela perdita di Malvasia e di Napoli di Romania; per lo che scoperto, se ne fuggì in Francia, e del 1541 a 15 di settembre rbandito fu dal Consiglio de' X, a privato dela nobiltà coa tutta la sua famiglia e dicend-nas in perpetuo, posti nel Fieco tutti i suoi beni. Passato poi a Firenze, secondo le genealogie del Priuli, non avendo con che mantenersi, gli convenna tener Scuola di grammatica. Era anche stato uno de' nove che oel 1559 elesero Doge Pietro Lando (Vedi il Paruta. Storia Vasota Lib. X. p. 115. 116. il quale non ricorda il passaggio di Maffeo a Firenze; e narra poi che essendosi alcuni de' complici rifugiati nella casa dell'Ambasciadore di Francia, oè volendosi rendere vi furono condotti dua pezzi di artiglieria, per batterle, alla cui vista subito si arresero. La casa era de' Dandoli a San Moisè). La cosa medesima più diffusamente è narrata dall'altro storico Morosini. Lib. VI. p. 59, e dall'insolito cronista Apostini nel Volume II. del mio codice num. 2753. L'Ab. Morelli (Opere etc. Vol. I. p. 216) ove parla della cultura delle muse latine presso i Veneziani, anovera il suddetto Maffeo Leone come letterato di gran credito, del quale nei Codici Contarini, ora Marciani, esiste lo versi elegiaci on'apologia per la repubblica (Cod. Cont. T. XXVII. *Mythaei Leone Lud. fil. patr. Ven. Apologia pro Patre in Elianum oratorem gallicum, elegia*). Dello stesso Leone hanno noi un Codice del Museo Correr due lettere a Marco Mantova Bravides in data 22 aprile 1546, e 27 gennaio 1556 ricordate a p. 29 dal chiarissimo professore Antonio Valsecchi nel suo *Discorso inaugurale*, Padova 1839 4° grande. Di un'altra sua lettera a Pietro Bembo feci menzione a p. 319 del Vol. II. delle Inscrizioni. E due Lettere al Leone scritte dal Bembo in data da Padova 5 marzo 1551 e 29 luglio 1551 stanno nel T. s. delle Lettere di lui dell'ediz. di Verona 1745. a pag. 220. 221.

(5) Marcantonio Contarini dottore e cavaliere, detto il filosofo, figliuolo di Carlo q. Giambattista, fio dal 1516 fu eletto Avvador del Comune. Molti carichi ebbe dentro e fuori della Città; e il troviamo del 1523 podestà di Vicenza; del 1527 Luogotenente a Udine; del 1531 Ambasciadore a Carlo V. dal quale fu fatto Cavaliere, e donato delle Aquile, che poi levò nel mezzo della stampra suo; dal 1536 Ambasciadore a Paolo III; del 1538 podestà di Padova, e finalmente duca di Candia, dove morì del 1548. Uomo fu assai coltivato negli studi, e scrisse *Speculum morale philosophorum* e un Commento sopra la politica di Aristotele, secondo che notano i nostri Biografi e Genealogisti. Abbiamo nel Museo Massachusiano una medaglia che lo rappresenta. Da no lato il busto, e il nome M. ANTONIVS CONTARENVS; dall'altro duona galata ardente colle bilancia nella destra e col cornocoppio nella sinistra, attorno PATAVIVS, e sotto M.D.XL. Io Udine si rese benemerito per l'abbellimento della Piazza Contarena,

al S.^r Ms. Galino (1) al S.^r Ms. Batista da la Torre et S.^r Ms. Raimondo (2) et al nro dabon Ms. Rhamusio (3) et linguae ejus. Romae die 8 maii 1517. El tulo di V. M. = M. Musuro Archiep.^o (4) (Segue di altra mano) = *Scontrata con l'original di Mons.^r Musuro per mi Bened. Ramberli* (5).

(Segue) Scrittura del q. M.^{co} Ms. Andrea Navaier, M. Marco Musuro secondo che lui confessa in una sua lettera hebbe dati libri della libreria che lascio il Cardinal Niceno alla S.^a che sono *Asyrgto de Medicinis quor.* greco: et la *Defension di Platon di esso Niceno in greco: questi libri sono in mano del Sig. Alberto da Carpi* (6). (Segue di mano del Ramberti) *Srontrata con l'original del M.^{co} Ms. Andrea Navaier per mi Bened. Biamberti.*

(tratta dal Codice Marciano classe XIV, num. XVII, de' Latini)

(assi) detta da un antecedenz loggettamente *Girolamo Contarini*) avendo io letto la seguente epigrafe sul basamento di-lle colonne: M·ANT·CONTARENS·PRAES·=·TEMPLV·TVRR·PORTI·=·CIV·O·
FORVM·DELECTIS·=·VND·EQVQ·AEDIVS·ET·=·AVXIT·ET·ILLV·STRAVIT·=·PRIVATO·
RVM·ATRE·=·PVBLICOQ·CONSTRV·=·TVM· Non vult epoca, ma dal Documento riportato a
p. 73, da Fabio di Montegiò ne la Guida di Udine e Cividale (S. Vito 1846) si sa che ed fu nel 1550.
Grati poi gli Udinesi per la pace dal Contarini procurata prebhe rimasero illese le ragioni del patriato
di Aquileja perturbate dal Commissari del re Ferdinando, gli comaron una Medaglia la quale è re-
giustrata nel Vol. V. p. 355 della Biblioteca Piccinella, e che vedi pure in una Collezione più posseduta
del veneto patrio Gio: Maria. La sua parte ho il busto del re M·ANT·CONV·RENS·
VLVENS·S·P·R·MD·XX· dall'altro, donna odusa con asta nella destra, regnante la sinistra
pugna, e armata in cui è effigiata la testa di Medusa. Vi sono le parole PAC·CIV·F·C· Il Palladio
ricorda tal pace, non le Medaglia, a p. 154 del Vol. II. delle *Storie*. In altra occasione direi di lui più
a Junce.

(1) Quanto a *Luigi Calino*, vedi la nota (350. *).

(2) Anche dei sigilli *Botata* e *Ro monde Torriani* o della *Toric* vedi la nota (324))

(2) Di *Giambattista Romano*, dissi già abbastanza anche nelle *Inscrizioni Veneziane* T. II, pag. 315 e segg.

(4) *Morco Mazuro Cretensis* ha articolo biografico a p. 295 e segg. del libro di *Onofrelo Rodis de Graecis illustribus* c. Lomihii 1742. 8°, e anche ne parla *Cristiano Boernero de ductis hominibus graecis*. Lipsiae 1750. 8°. Ma più notizie su lui ed altri dotti greci ha raccolto il diligente e illustrato mio amico Giovanni Valerio Vicebibliotecario della Marciana.

(5) Del *Romero*, Segretario di Senato, inviato alla Dieta di Augusta, scrittore della *esse de' Turchi*, ec. vedi la Vita scritta dal padre Giovanni degli Agostini nel Vol. II. delle *Notizie intorno agli Scrittori Veneziani*.

(5) Per quanto credo non esista nella Marciana fra' codici Bessarionici la detta Opera *Abyrtus de Medicinis equestrum*; e nemmeno una che trovavasi negli stessi codici intitolata: *De eque equestrum diversarum aetatum*, nella quale forse era compreso l'*Abyrtus*, a fine del 1545 non vi esisteva più, come dall'Indice che ne fece fare il Consiglio di Dieci dai Riformatori della Studio di Padova Sebastiano Foscarini, Marcantonio Vicoier, Nicolò de Ponte dottori (Codice Marciano num. XVI. classe XIV.). Esista però l'opera del Bessarione *In columellarum Platonis* (ovvero *Deferio Platonis*). — Di Alberto Pio, principe di Carpi, uomo assai letterato, e protettore delle Lettere, amicissimo del vecchio Aldo, cui diede anche il proprio cognome, veggiamo principalmente il Tiraboschi in più siti del Volume IV. della Biblioteca Modurese; e lo stesso nella Storia della Letteratura Italiana Vol. VII. Parte II. p. 389 e seg. ediz. Veneta 1845; e ultimamente Pompeo Litta nella Tavola III. d-lla famiglia PIO = Intorno a lui e a Lionello Pio suo fratello ved' lettere del Cardinale Bembo e Giannmatteo nipote in data 15. luglio 1586 (T. V. p. 35 ediz. di Verona 1775, e anche nella nota qui 353.). Lettere di Alberto Pio del 1581 e 1586 a Francesco I. re di Francia, di cui era Oratore, stanno a p. 103 e 103 del Volume I. de' Documenti di Storia Italiana.

2.

*Dal suddetto Codice cart. classe XIV. num. XFII.
della Marciana intitolato:*

- Annotatio librorum Bibliothecae Reverendiss. Cardinalis Nieeni quae
- consignata fuit domino Benedicto Ramberto ducali secretario per
- Reverendiss. Cardinalem Bembum die XXI. Augusti MDXLIII.

Lettera inedita ed autografa di Giambattista Ramusio a Benedetto Ramberti.

Per vostra informazione M. Benedetto hon.^{mo} vi dirò che li libri del R.^{mo} Card. Nieeno stettono anni 40 et più in quella cameretta che risponde sotto di quella de' sig. XXX in palazzo dove va una lettione ordinarmente et li foreieri erano tutti un sopra l'altro aperti. El qui viddit testimonium perhibet de veritate. Da poi furono consegnati al q. M.^{co} Ms. Andrea Navajer qual con un breve apostolico che seomuleava chi ne tenisse fallo publicar una XL.^{ma} ne rieuverò molti. Et al suo partir per Ambassador in Spagna che fo del 1523 li consegnò di novo alli clariss. sig. Procuratori di San Marco, et Ms. Lodovico di Malei (1) confessò haverne havuti molti de più che li ritragnò in drieto, che l'havesse rinceparato. Par che da poi li sig. Procuratori ne imprestassero a Ms. Ducgo Sauli (2) ad instantia del q. M.^{co} Ms. Marco Contarini fo de Ms. Zunimb. K. (3) che furono libri di chiesa, cioè Commenti supra la Bibbia, et colui eh' havea questo cargo era un cap.^o loro ch'è morto, et e perso il libro dove el teneva il conto, ma per quel che mi posso ricordar che costui mi mostrò erano da 3 in 4, lo feci scriver al secretario Fidel (4) a Milan qual parlò al ditto Sauli et li negò d'haverli ma haverli restituiti, li feci scriver dal R.^{do} Abate de S. Zorzi Don Gregorio di Corte-

(1) *Lodovico di Maffei era gastaldo de' Procuratori di San Marco, (cioè un abile loro Ministro, scelto sempre dall'ordine cittadino). Egli fu anche Guardian Grande dell'Arciconfraternita di Santa Maria di Misericordia.*

(2) *Domenico Sauli genovese patrizio è ricordato anche dal Morelli a pag. 75 del Volume I. delle Opere, ove parla dell'atto fatto da Collei manoscritti della Libreria, citando la Prefazione inedita di Anton Maria Zanetti all'Indice della Biblioteca Marciana. Il Sauli o Sauli fu distinto personaggio in nella letteratura, che vari politici maneggi, lodato perciò da molti. Fra quali Michele Giustiniani negli Scrittori Liguri (Roma 1667 4.^o e p. 196), e Agostino Oldoino nell'Athenaeum Ligusticum (Perusia 1680. 4.^o e p. 163. 164.) ed anche dal nostro Morosini come Ambasciatore a Roma spedito da Francesco Sforza nel 1515 per l'oggetto della lega (Lib. II. p. 140. 141.) Egli fu padre del B. Alessandro Sauli già proposto generale della Congregazione di S. Paolo detta de' Barnabiti, poi Vescovo di Aléria, e di Pavia di cui reggani la Vita scritta dal P. Pietro Grazioli. Roma 1741. 12. Di Domenico una sola epistola è stampata nella Giustiniani eseguita copiatamente alle mani in testimonianza della sua letteratura, cioè quella diretta a Giambattista Sanga in data di Venezia 27 ottobre 1566 la quale sta a p. 17-18. del Volume II. delle Lettere di Principi (Veneris. Ziletti 1581. 4.) colle risposte del Sanga da Roma in data 5 novembre dell'anno medesimo. Ma ne abbiamo un'altra, senza anno, data da Cremona a Girolamo Querini lo raccomandazione di Raffaele da Godiceo che bramava essere eletto e dottore di legge nello Studio di Padova: e sta a p. 265 del T. II. delle Lettere di diversi raccolte dal Pino (Venezia 1574. 8.). Al Sauli poi c'è lettere di Jacopo Sadoletto di Roma 15 luglio 1516 a pag. 2 del suddetto Volume II. del Ziletti 1581. Questo epistole parlano di negozi politici, e anche di alcuni libri greci che il Sauli aveva aperti, a bramava che ne fosse informato Monsignor Detacio (Giambattista Giberti).*

(3) Non saprei qual fosse, fra vari che di questo nome riscontransi nella Genealogie patrizia.

(4) *Vincenzo Fedele, o Fedeli già residente a Milano, di cui abbiamo a stampa la Relazione di Firenze 1561 inserita nel Volume I. Serie II della Rassegna. (ivi. 1839. 8.) e di cui lo Storico Morosini Lin. V. a. 1538. p. 495 e a. 1559. p. 569.*

al (1) al qual reponse non haverli et nondimeno sopra il libro del ditto Cap.^a ditto Sauli era debitor. Fui molte volte alli sig. Procur. di S. Marco per far trovar questo libro del Cap.^a morto et mai non esta trovato. Ditto Cap.^a imprestò ad instantia del detto q. M.^{co} Ms. Marco Contarini 2 parte di Aesio (2) medies la pergameno o Francesco Dasola (3) qual ne ha scorso la p.^a parte et io non volevo tuor in drio la seconda se non mi restituiva la prima. Or Mons. Bembo mi scrisse che la dovesse tuor et così la tolsi. Francesco Dasola è debitor de la p.^a parte lo pergameno. Vi ho monstato quanti libri il R.^{co} S.^r nostro Card. Bembo ha recuperati che erao anui 50 et più che erano sta tolti, lo ho anche recuperato un rarissimo libro che dise *Machinae bellicae in papiro depictae* (4). Vi ho dato una littera del R.^{co} Archiepo Mosuro et una nota di suo del q. M.^{co} Ms. Andrea Navaier. Et mi raccomando.

In Venetia alli XXI Avosto 1543.

ZUANBATTÀ RANUSIO.

Segue d'altra mano. *Adi 21 Agosto 1543 mi fu consegnato questo inventario et le chiave della libreria dal R.^{co} Card. Bembo in la Zudeca in Ca Marcello (5) presente Ms. Gio. Battista Ramnusio = Bened. Rhamberti.*

C

Sommario inedito della Relazione di Andrea Navagero ritornato di Spagna.

Vedi Annotazione (279) a p. 279 (6)

Relatione.

- S.^{co} P.^a et Sig. Ecceñi. Se lo volesse diffusamente di tempo lo tempo è di parte in
 - parte narrar ella S. V. tutti i trattamenti et successi delle cose seguite dappoi il
 - partir mio di qua fin hora, che son mesi 50 et più nel qual tempo souo accen-
 - dute tale cose et si varie, che poche volte accendoo in spatio di 50 o di 100
 - anni, dubito che saria sforzato di esser più longo di quel che le orecchie di
 - V. S. potessero patire, et oltra questo faria anche cosa non necessaria, per-

(1) Del Cortese o Cortesi, che fu già Abbate del nostro Monastero di S. Genesio Maggiore, ricordato da me a p. 345 del Volume IV. della Inscrizioni, e poscia Cardinale abbiamo la Vita inserita nelle sue Opere stampate col titolo: *Gregorii Cortesii Monachi Casinatis omnia quae colligi poterunt*. ec. Parti due, in 4.^{ta}. Patavii. Cominius. 1774.

(2) *Aetius Amidenus Librorum Medicinorum*, de' quali il Ranouard a p. 112 degli Annali Aldini = Opera descritta in tre Codici num. 589. 590. 591 della Bibliotheca Graeca D. Marci.

(3) Francesco d'Asola, o Asolano, di cui vedi nelle Testimonianze susposte in onora del Navagero.

(4) Forse l'Opera *Johannis Saphiani Machinarum bellicarum* ec. notata nel Codice n.^o 359 a p. 143 della Bibliotheca Latina S. Marci, e che tuttora sussiste.

(5) Casa Marcello alla Giudecca che vi fosse non c'è dubbio, come molte altre nobili colà avevano stanza, delle quali vedi il Battaglin ne' *Cenni storici e statutici sopra l'Isola della Giudecca*. Quale poi fosse a se oggi sussista sotto altro padrone non saprei.

(6) Io m'aveva proposto nella Annotazione (279) di dare alcuni punti soltanto dal seguente Sommario; ma ho poscia pensato di stamparlo tutto interamente tal quale nel manoscritto dal Capitano si trova; acciocchè si veggia non solo ciò che concorda co' Disparci suoi, ma altresì ciò ch'egli aveva in animo di dire a voce in Senato, e che peravventura fu ommesso nei Disparci stessi.

» ch'è del tutto V. S. sono informatissime et quel che ho trattato lo per
 » nome suo in questo tempo giudico haverlo scritto sì copiosamente che molto
 » temo non ti esser stato alle volte molesto con la lunghezza delle mie lettere
 » che hora pensj che sia bisogno replicarli alcuna cosa di quelle che ao che li
 » son freschissima nella memoria et che per la prudentia loro et continua pratica
 » che han nel governo di questo Eccmo stato intendano malto meglio di me, per-
 » ciò io lasserò da parte tutto quello eha mi parerà superfluo (1) di
 » non fare altro nella mia relation che quello, per il che penso eho da questa
 » Ema Rep.^{ca} prudentissimamente sian state instituite queste Relation d'i au-
 » Ambasciatori, che è acciò che delle cose che non s'intendono se non per la prat-
 » tica d'i lochi dove son mandati habbino di qui piena information et di quel
 » che non han veduto V. S. siano informate da quelli che l'han veduto et prati-
 » cato (2)
 » di maniera eh'io attenderò più presto a veder qual cosa habbi da lassare et
 » pretermettere che a quelle che habbi da dire, et pur contuttociò un dubito di
 » esser più lungo di quel che et io et V. S. vorriano, pur mi sforzerò
 » (3).

» La Spagna non è molto più longa che l'Italia, ma la Italia è longa et
 » stretta et la Spagna in assai luoghi non è men larga eha longa di modo che
 » abbraccia grandissimo paese et ha in aa molti regni, i quali altre volte erano
 » divisi et posseduti da più Re, poi all'ultimo, al tempo del Re Catholico, furono
 » tutti uniti alla Corona di Castiglia: se lo cercasse di esser lungo potria dir
 » molte cose di ciaschedun di questi Regni et divider la Spagna minutamente in
 » molte parti com'è, uel Regno di Cathalogna, Regno d'Aragou, Regno di Valeu-
 » tia, di Maiorica et Minorica, di Murcia, di Granata; di Jahen, di Siviglia, di Ca-
 » stiglia la vecchia, di Castiglia la nova, Regno di Leon, di Gallicia, di Biscaglia,
 » la Asturia, la Vipusgna, terra d'Alura, Regna di Navarra, che in tante parti si
 » divide la Spagna, oltre il Regno di Portogallo, ma non cercando lo altro che
 » la brevità per non molestar V. S. lasserò tutte questo particolarità da canto,
 » massimo che molti di questi regni son tali che di tra di loro insieme non ne
 » cava tanto l'Imperator, quanto V. S. di solo il Vicentino. Mi contenterò adun-
 » que di divider la Spagna in due parti, secondo che da loro madesimi Spagnoli
 » è divisa nel far della Corte; fanno le Corte d'Aragou, nelle quali oltre il regno
 » d'Aragon si include il Regno di Valentia et Cathalogna, et fanno poi le Corte di
 » Castiglia nelle quali si includono gli altri Regni nominati ————— (4).

Segui poi dicendo p.^a circa alle cose di Spagna et il Regno, delle Città, e co-
 stumi, condition, artigiani, grandi, l'entrate loro ————— quel che ne ha il Re
 di utilità ordinaria, et straordinaria et il poter di tutto il paese si da mar come
 da terra et massimo delle cose dell'Indie ————— I Duchi sono X: Marchesi 13,
 Conti 38, Arcivescovi 3, Vescovi 29: I Duchi han d'entrata 448 oncoli. I Marche-
 si 98. I Conti 147, li Adolantadi 46, che sono oncoli 409 ridotti a ducenti cor-
 renti d'oro sono 1090394: Arcivescovo oncoli 44: Vescovi 75 son ducati 315921:
 gli ordini tra i Maestri et le Conuende oncoli 407 son ducati 285262: un oncolo
 è un million di maravedia che fan ducati 2666 et reali, et maravedia 12. Questi
 son signori di 3 Regni, cioè Aragon, Cathalogna et Valentia: Navarra ha poi si-
 gnori Ecclesiastici, c'hanno entrata per 15530 ducati: ————— Disse che del-

(1) Vacuo anche nel codice. (2) Vacuo anche nel codice. (3) Così pur vacuo nel codice.

(4) Fin qui l'amanuense sembra aver copiate le stesse parole del Navigero. Esso poi trasse dalle
 schede del Navigero, e forse anche dalla viva sua voce tutti i seguenti punti che iq fedelmente tra-
 scrisse.

l'oro cha veniva dalle Indie et stampavansi dueati in Siviglia, Cesare ne haveva il quinto che importava all'anno come dicean spagnoli 500m. dueati oltra la xma di tutte le altre cose ——— Poi segui dicendo delle cose di Hernando Cortes fin al partir suo di Spagna ——— delle molta gente et navi all'Indie ——— della navigation facile ——— della Città di S. Dominico ——— dei vini et formenti che vi vien di Spagna et che li non può nascere ——— del pensier che ha Cesare circa ciò ——— delle Moluche et due armate cha vi sono andate ——— della navi spagnola ch'lo intesi in Franza ch'erano arrivata all'Isola di Brasil eargha de speclaria che potrian esser di quelle cha partiron di Siviglia con Sabastian Caboto Venitiane ——— quel che tema un Fiorutin con Franza circa alle terre nuove, et quel cha dien haver trovate et quel che spera ——— la poen eura ch'han questi Ra di tal cosa et in Spagna ——— i moreanti son quelli cha mandano a tal navigation ——— il voler vender Cesare al Ra di Portogallo le Moluche et la ragion ch'ogn'uno adduce che queste isole siano in la lor parte del Consiglio de las Indias, et altri Consigli con cha si governa Spagna ——— delli Juri che voleva vender Cesare et quel che sono ——— delli altri modi di eavar donari di che ne fu parlato ——— delle lance, delli ordini, et altre lance di Spagn ——— Poi della persona di Cesare in particolare, si quanto appartien ai beui dell'animo, come alla disposition del corpo; delle maniere che tien nel governo; quel opinion si può pensar cha habbi circa alle cose del mondo; di cha animo è verso suo fratello; del non li baver mai voluto dar lo Stato di Milano ——— dell'imperatrice et condition sua et quanto è amata da Cesare, et che innanzi cha si maritasse portava una impresa che in Portoghese diceva o Cesare, o nulla; et lu fatto haveva animo o di bavar Cesara per marito o di farsi monaca, poi maritata levò un'altra impresa ch'era una sfera con un moto cha diceva: *Sy, mas tuicira, mas me dicira*, come che se il mondo tivesse havuto più, più gli haverla dato; dell'animo che tiene, et eredes che seben bera non si impedisen in cose di Stato, ma solo attende a farsi grata a Cesare, par con l'animo grande che ha si giudica cha sia per attender molto ——— delli portughesi che son con lei; et quel che si ha ditto circa ciò che fu fatto nelle Corte di Madrid, che della dota sua volse spender per sui ricami et in gioja 200m. dueati innanzi che venisse in Spagna ——— dei Consiglieri di Cesare cioè del Conta di Nassao, di Monsignor di Lassao, di Monsignor di Beuren, di Monsig. di Prato, del Signor Cancelliero, di Domino Jo: Emanuel, del Vescov d'Osma suo confessor, di don Johan Alemano Segretario, di Mons. il Governatore di Bressa absente, delli morti il Sig. Vice Re, et don Uge; di quelli che furen fatti del Consiglio, et poi privati, cioè l'Arcivescovo di Toledo, Arcivescovo di Bari, Duca d'Alva, Duca di Beir, ——— di quel che lutesa poi in cammino del d.^o Confessor di Sua Maestà ——— degl'interessi particolari di ciascheduno, et delle parti che son in la Corte et inimicizie ——— della partita et del ritorno del Signor Cancelliero ——— poi del viver della Corte. ——— Disse poi della prima pratica d'accordo che si hebbe con Cesare circa la confirmation della confederation quando il re Christianissimo era anchor prigione a tutto il successo brevissimamente ——— L'error che fece Cesare in non accordar prima Italia che Franza, et la opinion circa ciò del Signor Cancelliero più per odio, che ha a Franza, che per altra causa ——— il pericolo nel qual fu il Ra Ximo di non. esser liberato per molta cose che dicevano i sui, et quel che di ciò ha detto Cesare ——— L'error cha fece Lelu Baiard in parlar con l'Ambasc.^o di Genov ——— le cose di Borbon ——— quanto fu al proposito et la mala satisfaction ch'hebbe delle cose di Spagna, et quello che disse al legato ——— L'error del Papa in nominar il Duca di Borbon o Don Giorgio figliuol natural del q. Re Massimiliano al duento di Milano, et poi il Marchese di Mantova per Ms. Cappino ——— La tregua che fece il Papa per dui mesi con

imperiali et altri infiniti errori, et principalmente la cosa di Ferrara — La causa ch'el Papa ha tanto errato, et del signor Nuncio il conte Baldissera da Castiglione — La capitulation fatta con Franza in Madrid — poi della volontà graude che ha Cesaro di venir in Italia — I 150 millia ducati da pagar per questo per mandar Spagooli fuora d'Italia — quanto feco il gran Cancelliero contro Franza affin che non si facesse la pace — il crescer che fu fatto di domandar 200 millia ducati alla Signoria, dove ne dimandavan soli 120 millia, et perchè il mutar le cose col Papa che già eran quasi concluse — La difficoltà che nacque circa il Ducato di Milano quando il Duca fu luroipato dal Marchese di Pesenra di haver trattato contro Cesare accordo con Franza et Italia — Il mandar di don Ugo — La lunga speranza che hebbero che il re attendesse alla capitulation, del che ne eran causa il signor ViceRe et madama Leonora ch'eran ambi in Vittoria i quali con lettere sue manteneron Cesare in questa speranza — Quanto vido il signor Cancelliero il non osserrar di cosa alcuna che doveva far Franza — La paura che havea il signor Cancelliero che non osserrando Franza et accordandosi con Italia, le cose dell'Imperator eran per ruinar et saria stato verissimo, se il Re Xmo avesse fatto a tempo quel che devea — quanto saria stato a proposito la pigritia che usavan in Spagna di risolversi se dal cauto nostro si havesse fatto il doverro — quanto stette dubbio l'Imperator et quanta speranza hebbe che Franza attendesse et poro scorse et non volse concluder la pace con Italia; il che fu non piccolo inditio del non buon animo verso Italia — L'error che fece pensando che sempre la pace d'Italia fosse in man sua, nel qual medesimo error era anche Franza — come la longhezza che usarono in Spagna diedo giusta escusation a noi della lega fatta con Franza, Anglia et Italia — Il voler lo Stato di Milano fu rousa di quanto circa ciò fece Cesare — Il principio di Franza fu bono di far la pace con Italia, ma l'eseguir nè bono nè a tempo; il che fu perchè sperava con la paura sola mover Cesare a restituir i figlioli, nel che s'ingannò — A che termine si trovò l'Imperator, mancatali il Re Xmo faltasi la lega d'Italia et persosi il Reguo d'Ungharia con tanto danno — L'istanzia che fece il Re Xmo di haver madama Leonora promessasi per moglie — dapoi la verification della lega quel che fece Cesare et dei novi Consiglieri che pigliò Cesare — I modi di trovar danari cho si trovorno, che luron la crueiata, il sorvito di Fiandra, un mareo di argento per campanile di tutta Spagna, et ascendeua alla sunma di ducati 800 millia, mezzo ducato per focho — danari cho voleva dar Castiglia per esentarsi delli alloggiamenti della Corte — danari che volevan dar i Marani per levar via le inquisitioni — il dimandar imprestito ai grandi di Spagna over vender le terre — Il favor ch'hebbe il sig. ViceRe quando tornò d'accompagnar il Re Xmo se ben era stato contro il consiglio et opinion sua dell'attender del Ro — Il partito che portò ditto sig. ViceRe di Franza — Il mandar del sig. ViceRe in Italia con li Lanzachenech et 5 millia Spagnoli, et il timor che si bebbe li, che non fosse preso — La poca artiglieria che porto il ViceRe et quella che piglio in prestito dal Marchese de Los Velaz — Il partirsi del Rmo Salviani Legato — La licentia che fu data all'Orator Veneto intesa la lega — L'andata del signor Noulio, Orator de Franza, et Orator Veneto a Cesare a nciarli la lega, et quel cho seguì di parte in parte; il che tutto è stampato et scritto minutamente — La oscusation che fece sempre circa alla lega fatta et l'arme pigliate contra Cesare, riportandone i Capitani d'Italia et non Sua Maestà — delle lettere del Ro d'Anglia et risposta — similmente del Breve del Papa et la risposta cho ambi sono stampati — Il adego cho hebbo Cesare contra il Re Xmo quando parlò sì bravo col suo Ambasc. et fu perchè gli parse da novo che'l Re così apertamente confessasse non voler attender,

et ac li mostrasse palesamente nímico et fosse usata quella parola *assommer*, che vuol dir . . . (1) — il bon modo di honestar le cose sue che han tenuto i Cesarei — Il modo che usarono col Papa di dar la risposta al signor Nuncio per nodaro publico et presenti testimonii — il modo che ha tenuto sempre il Cancellier in questa negotiation con dar il tutto in scrittura in presenza di testimonii et nodaro publico et perche lo ha fatto — Come fu ingannato il Papa dalle lettere di Cesare scritte di sua mano et parole del sig. Nuncio — Il partir del sig. ViceRe per Italia — L'accordo del duca di Ferrara con darli in dota Carpi et l'investitura di Modena et Reggio — L'odio che mostrarono al Papa et che è da credere che gli hebbe sempre l'Imperator fin che se ne ha venduto — Perchè cosa il Cancellier si fece contrario al Papa, et fu per non esserli stata attesa la promessa del Cardinalato; il che poi fuor di tempo et senza utila alcuno li fu donato — (2) Il poco conto che si fa Cesare delle cose del Turco, et quanta cura hebbo delle cose d'Ungharia — La cosa del Papa con D. Ugo, et del mandar del sig. Cesare Feramosa — Il venir di Mons.^r d'Argos in Granata et suspecto che ne hebbe fin il suo Ambasc. — Il venir di Lelu Baiard in Valladolid — Il venir spesso di frate Avermaria — Le lettere non mandate dal signor Auditor, poi trovate in Borghes — Quel che doveva et poteva far la lega — Gli errori della lega han fatto grande Cesare più, che le forze sue — Qual fu la opinion mia che si attendesse a far la guerraagliarda et non si lassasse di procurar la pace — L'animo dubbio di ognuno è stato di gran danno; — I disegni di Cesare, di Franza, d'Anglia, del Papa, del Card. Eboracense, la maniera del negociar di Franza, et perche? per haver i figlioli, che per altro non guerreggiavano; — La instabilità del Papa in unminar hora Borbon al ducato di Milano, hora Don Giorgio d'Austria, hora il Marchese di Mantova, hora il figliuol di madama Leonora non conosciuto anchora, hora il figliol natural del Re d'Anglia, et il poco conto che ha sempre fatto Franza del duca Francesco, il qual mai non ha voluto chiamar duca di Milano, ma solo duca di Bari — Gl'infiniti errori del Papa et inconstanzia sua et tanti messi che mandò et quel che operarono — Il modo ch'ha tenuto Cesare in conder i suoi disegni ad effetto — Il pentirsi che fece il Vescovo di Tarbe et l'Auditor Oratori Francesi quando erano ritenuti in Pozza ch'han bravato tanto come havevan fatto — Il punto d'honor che fu causa di non concluder la seconda volta la pace, et quel che diceva Don Gio: Emanuel et quanto dissi io che donassero questo punto d'honor la dota a madama Leonora — La indulgentia di Monserrato et altri danari spesi — I danari che pensa di trovar per l'affittation d'i maestragghi — La cura et fatica ch'io ho havuto di giustificare sempre le cose della Signoria, et come Cesare fin qui ha sempre accettato ogni cosa — Il dubbio ch'io hebbi che Francesi non concludessero la seconda fata riservando loco a noi — Quanto vantaggio saria stato il nostro a concluder prima con Cesare, perchè non havendo molte differenze, non haveria guardato a niente per dar la via et necessitar Franza poi anche a concluder — Quel che mi cominciava a dir Tarbe cioè è che non stessimo per danari — Il poco credito dell'Orator Sanchies di Cesare ch'era qui — Le cose seguite quando erano ritenuti in Pozza et del ritenir del nostro Confessor — L'odio che è tra Franza e Cesare — Il desiderio che ha Franza di rihaver figlioli del re Xmo — L'haver ognun d'i confederati diversi fini come si haveva, ha nociuto assaiissimo — In fine le cose di Franza, et i

(1) Vacuo anche nel Codic.

(2) Essendo stato creato Cardinale il Gattinara nel 15 agosto 1569, quando era già morto il Navegero, è chiaro che questa riflessione è dell'amanuense e non del Navegero.

ragionamenti et discorsi che feci venendo di Spagus col Re Xmo — Le lance degli ordini di S. Jago son 500; Calatrava 300; Alcántara 200; et quelli son le lance di Spagua — Come sono accresciute le cose da mare di Spagua per il venir di Andrea D'Oria a servir Cesare et quante gallerie che si faranno — La facilità che ha Cesare al venir in Italia se ha il Papa amico — Poi agiose quel Presidente di Bordeo dissimulava con noi quando venne in Grannata a trattare la pace da poi la liberation del Re et stelle poco et fora di proposito cominciò a voler bravare et intimar la guerra senza ragion — Poi venno Mons.^r d'Argos, ne fu lassato parlar ad alcuni di noi altri Oratori — D' i poteri che furono portati a Toledo per D. Paolo D'Arezzo et dello condition di ditto Arezzo et come ingannò ognuno — Quel che si trattò con questi poteri in Valliadolit, et quando parlai al Cancelliero — Quel che mi disse, et io fui il primo di tutti gli Ambassadors d' i confederati che gli parlasse — Quel che venno a trattar Lelu Baiard in Valliadolit, et come non potendo concluder altro si parti; et quel che fece et disse dapoi la sua partita circa il non dar le lettere, et quel che di lui mi disse il Duca d'Alba — Delle parole usate dal Grau Cancelliero contra il Re Xmo et del sopportarlo che fece il presidente di Bordeo — Del venir del sig. Auditor della Camera per il Re Anglo, Mons. di Tarbe per il Re Xmo, et Meus. di Poyns unitamente in Valliadolit, et quel che si operò — Le cose del Papa quando seguì il caso di D. Ugo, et quel che si disse in Spagna, et quel che ne disse l' Imper. — Quel che negoziò D. Paolo d'Arezzo circa al Papa dapoi che il Papa si scerrò in Castello dalla furia di Colonnese — Il partir dell' Auditor della Camera, quando il Cardinal Eboracense passò d'Anglia in Franza — Del tornar del ditto et del sospetto che si havea che trattasse con Cesare circa al fil bastardo del Re d'Anglia — I 500 militia queati che dava il Re ditto per il ducato di Milano, et quel che di questo trattamento intesi — Il dimandar che faceva il ditto Auditor la fiola di Madama Leonora per il ditto fil bastardo, et quel che li disse Cesare, et come li offerse la fiola che fu del Re di Dacia pur sua nepote et il Re Xmo assentiva a ciò — La pratica di Pallentia et quel che si fece lì, et come conclusi alcune cose, venendosi su le difficoltà nostre, Cesare (1) eh' io v' intervenissi, et mandò per me, et quel che seguì — Come dapoi questo Francesi cominciaron a comunicar molto più il tutto meco et stavano con qualche sospetto, et quel che per me fu trattato lì — Che Cesaro non volse mai trattar la pace con Franza se non sopra li capitoli di Madrid — Quel che si cominciò a dir dapoi il passar di Mons.^r di Lotrech — Il ritorno dell' Auditor della Camera et il partir di Poyns — Il venir del secondo potere, et di Lelu in Burgos — Quanto si doleno Gesarel che Francesi havesser tenuto tanto il mio potero in Franza a fin che non venisso — perchè pensava Cesare che ciò si facesse — Quel che fecero Anglesi et Francesi dapoi la venuta di Lelu — Quel che Francesi mi risposeno quando gli comunicai il tutto — Quel che Cesare et il sig. Cancelliero mi disseno quando li dissi di haver il potere, et che il Cancellier se scrivi (2) in dir che l' havea il poter libero — Tutto l'ordine della pratica di Burgos — Il negotiar di Tarbe et quanto desiderava che se le ultimasse la guerra — Come mal soddisfecero nella maniera del proceder a Cesare et soi Consiglieri — Quel che fu fatto per noi in tutto quel tempo, et quanto mi affatien nella pace — Come Francesi venissero in diffidentia del sig. Noneto, et il principio di ciò, et l'augumento, et quel che ne riuscì — Le ragioni ch' io adduceva per le qual Cesaro in ogui modo devea venir alla pace —

(1) Pare che manchi *vole* o simile.
Tomo VI.

(2) Così il Codice.

Molla cose, ch'io passai con i sig. Consig. ——— Quanto volentieri volevan concluder prima con noi, che con Francesi, et che Don Joann. Emanuel disse, et il sig. Cancelliero maneggiasse al molo le cose senza concluder per veder che difficoltà restauo, et quanto vantaggio et reputation seria stata quella di questa Repubblica se si havesse trattato et concluso prima noi che Francesi ——— Quel che volevan far dil Stato di Milano a causa d'Italia ——— Quanto dicean fidarsi della Signoria se promettea per Frauza; sehhen tutte queste cose erano per distaccarne da Frauza pur erano di gran reputation ——— Che gli Oratori d'i confederati non volseno che noi mai attaccassimo la pratica et come Tarhe ingannò l'Auditor et altri circa ciò ——— Il rispetto ch'io hebhi in ciò con loro ——— Il sospetto ch'hebbero per il che restai di andar da i Consiglieri, poi pregato da loro tornai ad ondarvi et di molte particolarità che hebhi circa alla pace ——— La resolution ch'alla fin dette Cesare a Franza, et in ehe si risolse ogni dubbio, che fu in quel punto d'honore, che dovea fidarsi l'un dell'altro ——— Quel che passò tra me et il sig. Cancelliero quando mandò per me et lessemi la risposta fatta a Franza ——— Che gli Oratori Inglesi volsero la risposta unita con Frauza, et quel che promettevan per il suo Re, il qual dmandava ducati 400 millia prestati; 600 millia per la pena dell'haver lassata la fiola dil Re Anglo; et 500 millia per le pensioni perdute da Frauza nel tempo della guerra; le qual cose Cesara promissa volerle pagar ——— Il volersi obligar il Re Anglo per il Re Xuio in forma Camerale ——— Le proposte fattene di ogni canto ——— Quanto si ingannava il sig. Elemosinario del Re Anglo ——— Il risolversi della pace in nulla ——— Il desiderio che haveva Cesare che si scrivesse in Franza a quel che si era venuto, et questo piaceva a noi italiani, ma Francesi non volseno mai aver Tarhe né il Presidente per la protestation di Lela Bajard ——— Quel che si fece dappoi risoluto di non scrivere ——— Quel che disse Tarhe in mia presentia a D. Gio: Emanuel prima che pigliasse licentia ——— Come l'Ambassator di Milano non venne a pigliar licentia con noi et perchè ——— La poca cura eh'havean Francesi dil Duca di Milano et cha contantaria che si vedesse da jure se havea errato o non, et havevan comission che se del resto fosser d'accordo che per Milano non stesseno di concluder ——— Il desiderio che havean Francesi d'intimar la guerra a Cesare era per far ehe Sua Maestà fosse chiaro che il re Anglo ad instantia loro se li dichiarava nemico ——— Quel che io intesi circa ciò ——— et quanto dispiacque ad Anglia il non haver scritto in Franza, come voleva Cesare ——— Come tutti si pentirono poi, che io non havevo attaccata la pratica prima et anche Tarhe di non haver scritto in Frauza ——— Che opinion era del sig. Nuncio et di tutti che le cose nostre si assettevano senza danari allhora ——— che D. Joann Emanuel disse, che essendo et Cesare et il Re Xuio così ostinati l'un voleva due fiato esser fatto prigion, l'altro due fiato rinuar le cose sue ——— Dappoi la morte del Re di Ongaria quanto si turbò tutta Spagna, et come eran pronti a far la guerra a Turchi ——— La suspition che venne tra Franza et Anglia quando giunse la nova che il re Anglo voleva esser arbitro tra Cesare et il Re Xuio ——— Le cose fatte in Valliadolit per le ense Turesche ——— La bravata che fece il Cancellier contra Frauza con dir che se il Re Xuio non si reputava vergogna il manear della fede, perchè reputavamo noi cargo che li fosse detto? et le bone parole usate allhora dal confessor ——— Gli Oratori Angli non ci volevan dar consiglio alcuno, dicendo che il suo Re era protettor della lega et nou voleva far altro che darli reputation ——— Gli Oratori francesi interruppero la pratica volendo il sig. Nuncio et io continuaria ——— I grandi di Spagna non volsero prestar danari a Cesare se non i Vescovi ——— Le Indulgentie di Monserrato furono affittate 500 millia ducati come la Cruciatà ——— Che Cesare disse che Bordon nou attenderia la tregua al Papa per li 8 mesi, et quel che di ciò si diceva in spagna ——— Inganno fatto al Papa sotto la fede della tregua dei 8 mesi ———

Fatto del ViceRe per autorità c'havea di mano di Cesaro ——— Del dispiacere che mostrarou tutti i grandi et ecclesiastici della cosa et presa di Roma et quel che si credo cho no avesse Cesaro ——— Lo essequio di Borbon ——— Dapoi preso il Papa quantu mi parlarou d'accordo con la Signoria ——— Il rilaccar della pratica per via d'Anglia, et il proenar d'ognoo la liberation del Papa ——— Il suspello che davan Francesi et Inglesi nell'espedit corrieri senza saputa d'alcuno ——— La liberation del Papa andava a luogo ——— Quando Lotrech passò io Italia si dava boce parole a Franza per farli raffredar dalla guerra nè gli davan risposta per saper quel che faceva in Italia Lotrech ——— Il partir dell'Auditor et andar ad Amiens al Cardinal suo ——— Il partir del General di S. Francesco per Roma ——— L'affittation d'i Maestragghi per 5 anni 500 millia ducati ——— Si ritacò la pratica in Pallenlia ——— Cesaro disse che non essendo oni nominati come principali, che dubitava cho il Re Xmo non facesse di ool quel che fa il duca di Geller idest servirsi a suo utile ——— Quel che dissi a Cesaro a Pallenlia che il difendersi non era offender alcuno, se ben difendendosi alcuna fiata si offende quichuno ——— Cesaro confessò cho il tutto facevamo ooi per timore ——— i Capitoli datimi a Pallenlia ——— La insolentia di Joa: Alenanno secretario, et la mia patientia in parte et parte gagliardezza in responderli ——— Si ascose la cosa di Geoova da me ——— Quanto si turbò Cesaro del felice successo di Lotrech io Italia del prender Pavia et terre di Milano, et allhora parlò bravo agli Oratori Francesi, nè più volea udir parola d'accordo se non se li resitava tutte io terro toltegli ——— Della tornata del sig. Cancelliero et quanto fu accettato ——— Vedendo tardar il venir d'i poteri Cesare et la prospera fortuna di Lotrech in Italia tutto si volso ai pensieri di guerra et di trovar daori ——— La tema cho si havea in Spagna quando Andrea D'Oria andò in Sardegna, et il danno che potea fare ——— La pace oon è desperata, nè la nostra, nè in universale anchor che parà il contrario ——— Che con un Imperator così grande il meglio cho sia è scorrere como si pò et aspettar tempo et occasione; che tutti i sovrani son mortali, et le republiche eterno et i regni che sono hora tanti uniti insieme, facilmente si disuniranno ——— Come si potria far la guerra gagliarda a Cesare et come soo deboli le sue cose da mare et con quanto poca fatica ao li pigliaria assai paese o in Cartagena, over Almeria a Salobregna, et quel cho io so circa ciò ——— In Malaca sono assai artiglierie, che lo condusse fra Gabriel da Martineugo più di 50 boccho tra cannoni et doppii cannoni ——— Le cose di Spagnoa por Andrea D'Oria sono molto migliorate et sarà lui causa che la gallere di Spagna si forniranno ——— Si ha da ereder che Cesare con il poter da mare cho ha haveodo il Papa amico non venghi in Italia, il qual Papa può giovar assai a Cesare con solo concederli la cruciata che ne caverà più di 600 millia ducati ——— Cesare dico che *los Venetianos son como a aquellos que estan mirando dos que se acuchillan per tomar las copas* ——— Cho il venir di Cesaro in Italia seria bona provisioo al Turco, como disse al Rmo Legatò a Talavera ——— L'opinion del Cancelliero è ruscita, cho i confederati si separariano per la diversità d'i desiderli loro ——— Che è da ereder che Andrea D'Oria faccia il tutto per condor Cesare in Italia per le cose di Savona et di Genova ——— La ragion perchè il Papa sarà imperiale per rihaver Hostia, Civitavecchia, et gli hostaggi, et poi per veder la lega disunita, et questo haver il Papa amico farà venir Cesaro io Italia ——— (1)

Non si maravigli alcuno del stilo discortuono et del poco ordine delle cose dette in questa relation perche sono state raccolte da alcuni quinteretti notate aoi per memoria del Magnifico Ms. Andrea et noo per scriverle. Lui mai destese questa rela-

(1) Ciò che segue è dell'amaneense.

flon et chi l'ha raccolta ha voluto notar il tutto come sta più presto che metterli cosa alcuna del suo benchè sapendo queste cose qñ et l'ordine delle Lettere et le materie escoleute, facilmente potria ordinar una bellissima, copiosissima, ingeiosissima et benissimo intesa relation.

D

Relazioni sette concernenti la morte di Andrea Navagero.

Vedi Anotazioni (287-295-296) pag. 282. 283.

4

Dalli Diarii di Marino Sanuto. Vol. L. 228. 229.

Copia di una litera di Zuam Negro secretario dilorator navaier
in franza data a bles alli 2 di maggio 1529.

Signor padre carmo et obino non so con che principio ineltermi a scrivere quello ve serivero per le presente vinto da tanto cordoglio et passioe eho sento et dal travaglio et fastidio oel qual mi altrovo pur mi sforzaro di seriverlo aochor che le laetrine da ogni parte me soprabondino. Saperete come alli 23 del passato ai come per Venturino ve cerissi vene un poco di febre al mio clarino Oratore qual giudicavaoo non fusse per esser di momento ma uel quarto giorno li vene si terribile el grøde che non si potria dir maggiore et fu continua dove eredeveoo fusse doppia terzaoo nel ditto giorno quarto la orioa comenzo ad esser molto bruta et subjugale per dir al modo la chiamano i mediei et ha durato fin hoggi cusi trista et dora di mal lo peggio il seplimo fu peggiore del quarto cum accidenti et rabie che venivano a sua sigooria grandissime. Lo octavo di se li scöpiraroo le petechie qual mediei chiamano morbelli i qual mediei sempre haveaoo ditto per inanzi che questa febre era pestilentiale et dal saltino fin hoggi ehe li decimo ha passato molto oante et per dirvi il vero li mediei non ne hanno speranza alcuna et dubitaoo che alla più longa morira oella quarta decima che lera zobia el nostro sigoor Dio ne mostrera qualche miracolo per sua infinita bonta et misericordia li mediei sono dui eccellentissimi ambi del re Chrisimo dati da Sua Maesta uoo Italiano et altro francese i quali stanno io casa eoo noi per esser pronti ad ogui bisogno lo non so come re aleuno ne prioeipe potesse esser sta atteso et li fusse atteso piu che mai meglio di quello se fa a questo si degno et raro gentilhomo non se selli ha manehato ne se li manehera in prouto aleuno di et note et ms. Pietro et io et ms. Pamphilo di Strassoldo (1) iosieme cum li mediei etiam tutti li servitori alamo quasi fuor di noi ooo cessando ne havendo cessato di et notte di governarlo et starli assidui intrno et eosi abbiamo deliberato di continuare fin a lultimo punto aochor ehe si veda el male contagioso come sapete, et ehe dui servidori oo

(1) *Pamphilo Conte di Strassoldo* figliuolo di Aurelio è quello che ebbe dicesse Vicelegazioni e Governi nello Stato della Chiesa; che Paolo III. spedì Nunzio a Sigismondo I. Re di Polonia e che nel 1545 fu creato Arcivescovo di Ragusa, indi Governatore di Roma, siccome narra il *Copodagli* a p. 544-545 della *Udine illustrata*. (Udine 1665. 4°). Morì in Roma nel 1545, come nota il *Fariati* (*Myricum Sacr.* T. I. p. 18). — È ricordato in un'altra lettera dello stesso Negro Segretario del Navagero, data in Granada 8 giugno 1526 nella quale parla di alcune malattie che colà regnavano. Vedi qui il documento K.

siano già amati non però che si veda dal male suo delle peccchie fin qui non altri che di continuo tochano sua signoria dopo che se li hanno discoperte le peccchie habbiamo tolto alcuni remedii contra questo mala pestilenziale et non pecciamo punto in questo se non in servir sua signoria qual moveria a compassion i sassi non che persona humana vedendo quanto gran male ha et quanto travaglio, et come la natura sua gagliarda si voria defendere al ajutare pur non si vede miglioramento alcuno, et la virtù andar monchando se il vostro signor Dio come ho ditto per sua misericordia non mostrasse qualche miracolo sua signoria e confessata et comunicata et con la Maesta Divina sta benissimo si ha fatto verso sua signoria et usato et continuasi a fare tutti li remedii possibili et mandato in diversi lochi per diverse medicine et il re Christiano et la Serma Madama ne ha dato tutte quelle cose che li sono state richieste et ne hanno una passiona grandissima di questa cosa. Si che vi conchiudo che se fusseno qui tutti li medici et altre persone del mondo a servir sua signoria non hariano possuto far più ne continuar a far di quello si e fatto et fassi anchor che siamo impericolo grande per esser il male contagioso et venenoso come beoissimo sopite non ho voluto restar de farli la presente spazando questa notte il elmo Justissimo si come mi ha scritto il Canale da Ambuosa dove e il re con la corte azio sapiate il tutto et la che termina et con quanti travagli pensate chio mi atrovi venendo il caso dila morte che Dio non vogli io non so che mi facia, non so più che dirvi soperato da tanta passione oella qual mi atrovo considerando si perdemo questo homo che degno scuotore che virtuosa persona che homo compito di ogni cosa si perde et quanto danno ne ha ad ricevera si il pubblico come il privato. Pregate et fate pregare Dio per me povero sventurato et molto mi raccomando. Di Bles alli 2 di maggio 1529 per A terzo = Al mio honorato et obito padre ms. Antonio Negro a Venetia.

2

Ivi a p. 229 = "Adi x la matina vene Zuam Mato corrier di franza con lettere di g Sebastian Justinian (1) el Cavalier Orator nostro date in Ambuosa di primo, et 2 diluizanta (maggio 1529) la ultime: Scrive dila molesta di g Andrea Navaler suo collega la qual principio da stracho per esser venuto a staseta adi 21 del passato et e sudato pezorando ita che perlettore avete quel zorno da Bles stava in grandissimo pericolo di morte etc. (2).

(1) Di Sebastiano Giustinian vedi la nota (n. 55).

(2) Lo stesso Giustinian scriveva a Francesco Contierio Ambasciatore presso il Conto di San Polo, io date simile a maggio 1529 d. Ambuosa: (Colire autografo appo di me n. 814) «Come uti fili. Le. n ultime mie furono di 24 del preterito per Venturio corrier date in Blas, dove dopo hebbi sue de' a n ditto coo ducali et me convini partir de li et lassar il mio elmo succesor (chè il Navagero) cum n grave male quale dapo e andato pigliando et si sono scoperte peccchie et li medici desperano della n sue salute, salvo si l'Idio non volesse far miracolo, che io tanto homo et si raro se li conveniva, prego suo Divina Maesta che per sua misericordia li dia la salute sua» . . . (scrive poi varie notizie e dice): «Di Cesare questo Mesatà (cioè il re di Francia) ha aviso da Bajosa de 25 del preterito n chel dovea partir alli 19 ditto da Seragoza per Barzellona, et che non può esser si presto in ordine n al che li manca molte cose, et convio far molte spese da nova de gente, vittuglia et fortification n allì confini da Gienus per le fama che e codeta in Spagus che questa Maesta va coo grosso exercito n da quelle banda ma lei perate in voler venir in l'uello venendo Cesare ma con le conditioni etc. et n aspetta risposta da l'Idio. In questo mezo anlara a Paris per danari et poi io Borgogna et fara la n massa a l'Idio et li lacerareb continuame a venire. Altro de qui non occorre. A. V. M. me raccomando n sempre si così fa humiliter il secretario mio servitor suo.

Da Ambuosa alli 2 meso 1529.

"(tergo) Al Cmo Amb. V. Veneto presso
lo ilmo Mons. de S. Polo
n V. M. fara dar acorta al corrier

Al Campo.

Sca. Jusz. Eques. Or.

3

Ivi pag. 249. 250. Adi 17 (maggio 1529): Item (l'Orator Giustinian) per l'altra di x scrive la morte di g Andrea Navaier a Bles adi 8 da mattina la Maesta dil re li adolesto molto et voleva farli uno soleune exequie esso Orator lo lauda assa et e sta grandissima iactura a la republica nostra.

4

Ivi pag. 251. Copia di una lettera di Zuam Negro secretario era di lorator Navaier di Bles adi 8 mazo 1529 scritta a so padre.

Adi do di linstante di Ambosa scriasi la grave et pestifera malatia del mio clarissimo Oratore hora per darvi si mala nova non so con che modo dover cominciar a nararvela essendo io al affitto et carico di passione et cordoglio pur mi sforzaro far si che l'afuono ehio ho et le lacrime che a ogni canto mi soprabondano per tal causa non me disturbino anche di dirvi quello oecore la malatia di questo povero gentilhomio comeuza alli 25 dil passato qual subito fu conosciuta dali medici che era pestilenciale e loctavo giorno li deterso fuori le pelecchie et a poco a poco ando si peiorando et la virtù et ardor natural ando manchando che questa mattina pazo di questa vila nel far del giorno perdita in vero grandissima a quel exmo stato de si degna et rara persona el qual e stato atteso et governato in questa sua malatia non li e manchato cosa alcuna et a vedersi nol altri lo cognoscevesti perche siamo mezi morti e afflitti et lassi per le stente et fatiche grandissime patite in attender a sua signoria et per el nou dormire postponeodo ogni pericolo da canto ancor chel mal fusse contagioso curandosi più di poter salvar una si eccellente persona che mal aleuno nel qual possamo noi altri incorer. Di continuo habbiamo hauto inessa dui exmi medici dil re Crisino uuo italiano laltro francese i quali quanti remedii si pono imaginar al mondo hanno fatto la quel misero corpo ne mai hanno pensato in altro cha in trovar modi et mezi per i quali potessero salvar un tanto bene che nasceva dala vita de si preclarissimo gentilhomio ma dapoï che cusi ha piaciuto al summo creatore bisogna aver patientia et tolerar il tutto al meglio si po . . . e morto da bonissimo christiano hessendo confessato et communicato stando nel suo bon intelletto et uliato et mi morite in brazo. Suo fratello ms. Piero si parte et fa condur il corpo con lui a Venetia per aver eosi lui ordinato. Io rimango qui di ordine dil clarissimo Orator Justiniano.

5

Ivi pag. 326. Adi 6 zugoo 1529. Ozi gionse in questa terra venuto di Franza il corpo de ser Andrea Navaier morto Orator nostro a Bles. E in uoa cassa di piombo, portato insieme con ser Pieri suo fratello, e la sua famiglia, exetto Zuam Negro suo secretario, el qual rimase in Franza il qual corpo eussi a bocca havendo ordinato, fu posto a Muran in una chiesa chiamata San Martin, di monache, qual era la sua contra di la sua casa a Muran: et ha ordinato li sia fato una archa con uno epitafio. (*Fedi quanto ho detto nel principio intorno all'epitafio*).

Die 2 Augusti 1529 in Rogatis.

Essendo mancato di questa vita nelli servitii della Sig.^a nostra el nobil homo Andrea Navager Orator nostro al re Chrisimo dui mezi et mezzo da poi partito et havendo hauuto per soventioni delle sue spese danari per mezi quattro sono venuti sui fradelli a supplicarne che atento le grandissime spese fatte si nel metersi ad ordine come nella malatia et ritorno della sua famcia de qui ehe stata in viaggio da un mexe che hanno speso piu de due. 500 dei suo non siano astretti a quel poco di restante de ditti (4) mezi che sono da zorni 25 in zereba essendo ben conveniente ebe havendo li prefatti perso lo fradelio con interesse graode dila faculta sua di nsar verso di loro quello che se solea far alii reituri provedadori che moreno avanti li 4 mezi che sono intrati nelli soi rezimenti perbo landera parte che li ditti fradelli non siano obligati a monstrar alcun conto del restante dila ditta soventioni ma quella se intendi esser livrata et li sia data in dom per meritor cossi le fatiche et singular operationi dil quondam prefato nobel nostro beu noto a questo Cooselo — de parte 75 — de non 14 — non sincere 2.

Dalla Storia Veneta inedita di Luigi Contarini intitolata:

Delineatio Historiæ quæ res gestas venetorum complectitur ec. Liber secundus p.14.
non numerata (Codice Marciano Sec. XVI num. 285 classe X. a. 1528-1529).

Media hyeme Andreas Navagerius in Galliam mittitur ut Regem pluribus verbis reipub. nomine hortetur uti si Sfortiæ Mediolanum tamquam legitimo principi concedatur, armis abstineat

Navagerius ad Blessum antequam cum Rege sermonem habere potuisset, trium dierum spatio, acutissima febris confectus e vita excessit: Vir ingenio, facundia, et intini sermoneis cognitione celebris; cuius mortem Venetiis multi luxerunt; quippe decus patriæ et magnum ornameolum Veneti nominis in Republica, ut ita dicam, literaria præceptum dicebant; quadragesimo enim quarto ætatis suæ anno Navagerius est mortuus; quo tempore literæ Venetiis florebant Accidit Navagerio res quæ legendibus doctorem pariet; nam cum ei decemvirum jussu onus esset injunctum scribendæ historiæ rerum Venetarum, tanta vi morbi fuit afflictus, ut mentis compos (quod perisque acutis morbis laborantibus solet accidere) non fuerit, et Venetam historiam, quam perbeille contexerat, eodem die quo animam reddidit (1), suis manibus in ignem projecerit. Fuernnt qui dicerent, sic de sua historia judicasse Navagerium, qui mediocri laude non erat contentus, qui acerrimo præcebat judicio, quia suis scriptis, etsi omnibus satisfacerebat, sibi tamen satisfacere non consueverat. Ad conscribendam historiam decemviri Petrum Bembum delegerunt.

(1) Rediis. Collex.

E

Lettere quattro inedite di Andrea Navagero a Giambattista Ramusio.

Vedi Annotazione (557) pag. 303.

1

M. Zuani Batt.^a Carm.^a Vi scrissi per inuazi uoa mia non lo se l'haveate ricevuta et quella vi pregava quel che etiam hora vi prego che conciasse il vostro Collumella con quel di fra Jocondo et mi mandaste il vostro qui. Io credo star qui ancora qualche (1) giorno, et veramente sono in luogo piacevole et dove havemo assai solazzi. Vi prego che trovate per amor mio Marcantonio Michiel (2) eredo che l' cognosceate, se non lo conosceate fatevelo mostrar o a Marc'Ant. Contarini (3) o a Gasparo (4), et diteli che mandi a tor quel libro cioè quell'opra di Pantheo (5) che gia mi domando da ms. fra Jocondo, eh'io al mio partir mi dimenticai mandar a tor et mandargliela. Et dite a fra Jocondo che gliela dia al quale assai mi arie.¹⁶ et diteli eh'io era per scriverli una lettera ma perche il messo il qual adesso adesso si parte mi fa instautia non posso, la qual cosa è etiam causa eh'a voi si troueamento scriva et non vi cumpia una carta di sanze. A voi mi arie.¹⁶ Arieom.^a alli amici. M. Raimondo (6) si arie.¹⁶

Adi XXI. dec. 1510.

Fro AND.^a NAVAGIER.a tergo. Al mio cariss. fratello ms. Zuani Batt.^a Ramusio

In Ven.

(1) Il celebre architetto Veronese fra Giovanni Giocondo, di cui fra molti, il Tizmanza nelle Vite degli Architetti o Scultori Veneziani (Venezia. 1778. pag. 54 e seg.)

(2) Altro illustre Veneto patrizio fu Marcantonio Michiel più volte rammentato da Marco Foscarini nella sua Letteratura Veneziana. Era figliuolo di Vettore, e divenne per gradi Senatore ragguardevolissimo. Avea suo ritratto dipinto dal Tintoretto nella Sala del Maggior Consiglio. Hollo rammentato nelle premesse Testimonianze intorno al Navagero, e di lui più a lungo dissi in altra occasione.

(3) Il Contarini è quegli di cui ho detto nel Documento B nella sottoposta nota (7).

(4) Gasparo è il Cardinale, del quale nel Vol. II. p. 227 e segg. dell' Inscrizioni Veneziane.

(5) Cioè Panthei Joannis Antoni (Veronensis) Annotantes ex trium dierum confabulationibus de Thermis Caldejaris aliusque rebus cum ejusdem opusculo de laudibus Veronae. (s. m. anno, luogo, e stampatore, in fol. carattere rotondo). Fu già quistionato in quale anno possa essere stata eseguita tale edizione, in quale città, ed in quale tipografia. Vi fu chi la disse di Vicenza nel 1488, e chi di Verona 1484 (Vedi Faccioli. Catal. Vicenza 1796. 8.^a p. 108. 109). Vi fu chi registrolla fra quattrocentisti senza indicare la data e il luogo (Vedi Mitterelli: Appendix Librorum seculi XV). E vi fu chi la pose in generale fra le edizioni del secolo XVI, oppure dell'anno 1500 circa. (V. Bibliotheca Pinelliana. num. 7514, e 7515. Tomo III. Latini). Il Faccioli scopre in parte l'errore de' bibliografi, i quali han preso le date delle Lettere per quelle della edizione, e disse esser più probabile che quest'opra sia stata impressa nel MD, giusta la sottoscrizione della Prefazione di Alessandro Benedetti. Ma il Faccioli non fu esatto. La lettera o prefazione del Benedetti diretta a Paolo Trissano cavaliere, preletto di Salò ha la data così: *Venetia. Mibus maiis M. D. D.* Che altro vuol dir ciò, se non se 1500? E in fatti Paolo Trissano, come risulta dal Codice Reggimental, fu eletto provveditore a Salò nel 1504, e vi stette fino al 1506. Ed essendone la Lettera del Benedetti datata da Venezia, io conchiudo che non di Ferrara, non di Verona, ma bensì di Venezia sia l'impressione del Libro del Pantheo; e propriamente di Bernardino de' Fiesoli, poichè i caratteri, e le lettere iniziali in leguo, sono le stesse adoperate dal de Vitali nell'Italia illustrata del Biondo. *Venetia. MDIII. fol. Pridia Kalendas Martii.* Ciò tutto sia a norma de' Bibliografi. — Fra le epistole latine mai di Ermolao Barbaro, il Morelli non vide diretta Joanni Ant. Pantheo, 1484. nei Codici Razzini; e vide poi del Pantheo: *Jo. Antonii Panthei Carmina da bella Farrariensi ad Antonium Penarium Veronae praetorem* nei Cod. Contarini Tomo XXX. E in un Codice del sec. XV citato dal Morelli nei suoi Zibaldoni, esisteva presso l'Ab. Canonici, *Jo. Ant. Panthei presbyt. Faren. Carmina*, fra quali ve n'era uno ad *Juvenem et dactum adolescentem Hermolao Barbarum patricium Penetum*: Fama per nostras voluit aures.

(6) Raimondo Torriani - di cui nella nota (544).

2

Io pur son a Padova ne credo partirmi questi 2 giorni. Voi scrivetemi, et se ci sono lettere o da Roma o da Mantova mandatelemi. Aviatemi ancora se havete scritto a Treviggi et mandata lettera alcuna. Andate vi prego a ritrovar Camilla et ditele per mio nome che faccia che ms. Zuan Zano (1) si faccia dar a suo cognato Alvisi Marcello (2) un poeo di quell'acqua da occhi che ci sa: et ve la dia a voi et voi subito mandatelemi, et indirizzatela in casa de ms. Vincenzo Sarasino (3) alla Crosara del Santo: o pur nello del Cavalliero. Se non ne havesse di fatta pregatela che ne faccia far più presto che può et vi la dia. Grandissimo piacere mi sarà haverne con prestezza. Scrivetemi se ms. Aldo ha incominciato a far il Quinillauo (4), et quando ve ne bisognerà. Item se fra Joecondo è partito.

Io Pad.* adi X maggio M. D. XIII.

Il vostro NAVAGERO.

a tergo. Al mio cariss.* et hon. fratello ms. Jo. B. Ramusio.
Io Ven.

3

M. Zuan batte mio Cariss.* Ho havuto il Virgilio: quanto ad Alberto (5) diteli che ha un gran torto a volere ogni volta incarire le sue legature. Io non so perche da sei marcelli voglia egli si facilmente salire ad un dueto: Vuol dell'Homero sei marcelli et sel li voglio dar io, ma devria pur compular che lo li ho dato la coperta et il torre tanto manco a me. Del Virgilio anche uan so perche voglia più di sei altri marcelli: La miniatura ch'è dentro ha fatta Benetto (6), et non lui: Da lui non ci è altro che la legatura, una legatura uo non so perche si debba pagare più per esser di un Virgilio che se fosse di un Dottriale, si che io non so che dirmi, se non che voi dite il vero, et che non è buono che meglio di voi il conosca. Quanto a mandarli denari io credo (ma sia apo voi ne dite elò ad alcuo per buon rispetto) esser fra quattro giorni a Venetia: ma perche non ci son per stare voi mi vedrete se non altri. Vedeto di trovare il fratello del Benazano (7)

(1) Forse Zuanne Zano, approvato nel 1523 q. Andrea 1462, del quale è registro nelle Genealogie di M. Barbaro, secondo la copia Foscari.

(2) Fra i vari Alvisi, o Luigi, o Lodovico Morosello non so quale sia, non corrispondente la parentela con Giovanni Zano.

(3) Nemmeno di Vincenzo Sarasino o Saraceno so dar notizia. Vedete che abitava in Padova. Trovati nel Salomonio memoria del sepolcro di un Matteo Saraceno e de' suoi, a 1483. (Inst. Urbis p. 471).

(4) Intendasi dell'edizione Alfina del Quinillauo di cui vedi la nota (14).

(5) Oltre che esser Alberto legatore di libri pare che fosse anche miniatore, come puossi dedurre dalla nota qui seguente.

(6) Questi è Benedetto Bardone illustre miniatore di libri e scrittore, di cui il Mazzuchelli (Scrittori Vol. II. P. II. p. 270; e il Vedova a p. 136. Vol. I. Biogr. degli Scrittori Padovani). Il chiarissimo Morelli aveva recitato più altre notizie intorno al Bardone ne' suoi Zibaldoni, in aggiunta a quanto disse a p. 195 nota 105 della Notizia d'opere di disegno. Bassano. 1800. 8.° Ho fatto un rapido estratto de' detti Zibaldoni sul Bardone, che servirà per qualche altra occasione.

(7) D. Agostino Baziano, o Benazano, vedi il Mazzuchelli Vol. II. Parte II. p. 571, e nelle Testimonianze del Navagero. Noterò soltanto in aggiunta al Mazzuchelli a spaurimento a quelle parole dalle quali si comprende avere il Baziano scritta una Storia Veneta in versi eroici: *Historia Venetia versus heroico*: che il nostro padre Giovanni degli Agostini nella Vita che scrisse del Baziano, a che rimase inedita, registrava fra le Opere di questo autore un poema originale intitolato: *Venustodot*, ms. presso il padre Lettore Don Parisio Bernardi Trivigiano Monaco Camaldolense in S. Michele di Murano, ma imperfetto; del qual poema faceva anche ricordanza Apostolo Zeno nei suoi Zibaldoni. Tale notizia

et diteli che vegnedoli mie lettere in mani da Romà o le dia a voi o le porti a casa mia che mi sien mandate. Vi acrisi per Gabriel di m^{se} Aldo, ne mi scrivete haver tal lettera recceute se non lo havete, havute fattevi dare, et dimandate a m^{se}. Aldo la Grammatica di Chysioira come vi scrissi et mandatela mi. Il Lucretio haverete quest'altra settimana: non poteva lo haver, la peggior nova che 'i non restor del m^{se} m^{se}. Daniel di Veniero (1), ma patientia: fattemi prego a S. M.^{ia} tanto racc.^{to} quanto voi più d'ogni altro sapele ch'io desidero di essergli. Scrivetemi di novo di tempo in tempo quando a voi parrà qualche cosa. Io quando haverò che scrivervi vi scriverò, et se lura havessi vi scriveria: che dico io? anzi ho. Odite. Il Predicator de i frati Minori tanto famoso: et ch'io a Ven.^a non ho mai odito: è venuto qui et ha predicato heri et hoggi et di mane predicherà. Questo è niente, odite più: l'ò l'ho udito et son per udir aneho dimane: et in vero mi sodisfa sommamente: ha una lingua eccellente, bonissima gratia, voce omnipotente, se non assalissime lettere gentil almeno ne simile agli altri scetatori di Scotio. Ha i Poeti et vulgari et latini familiari et di quelli orna le prediche suo maravigliosamente, et quel che è il tutto in dar autorità ad uno Predicatore, è di buona et santa vita: io per me non ho veduto huomo più orato delle cose che ad un oratore eccellente son necessarie, oditelo vi prego senon l'havete odito, et vi piacerà: Io se non per altro per odir costui voglio questa quadragesima stare a Venetie. Il signor sommamente resta di lui sodisfatto: et tutti gli altri che l'hanno odito che non son pochi, anzi non credevo io che ci fosse la metà della gente in Padova che alle prediche di costui corrono. Vi maraviglierete forse ch'io tanto v' esalti costui. Non vi maravigliere poiche l'harete udito. Io così come biasmo liberamente chi merita esser biasmato, così lodo senza rispetto quelli meritano lode. Ma assai di questo (2). Bernardo Sylvano nostro è venuto a Padova informatevi

io estraggo dal Zibaldoni dell'Ab. Morelli il quale vido e consultò il Tomo Terzo degli Scrittori Feneziani del Padre degli Agostini, manoscritto, alla Figa, ove sono Fite finite: e soggiungeva che questa Vita è uno delle più finite dell'Agostini. Quanto al poema è quello stesso che viene descritto a p. 1185-1186 1187, della Bibliotheca mss. S. Michaelis. Venetia 1779 fol. Ignoro qual fine abbiano avuto o il detto poema, e il detto Tomo Terzo. Molte notizie intorno al Beziano e agli Autori che ne parlano ha raccolte nella progettata sua Opera il colossimo uomo Francesco Scipione Papagni, la quale avrà per titolo: *Notizie degli scrittori e di altri uomini illustri che fiorirono nell'antico Territorio Trivigiano nonchè nelle diocesi di Treviso e di Ceneda. Divise in tre classi. I. Biografia delle cose Trivigiane. II. Biografia e biografia degli scrittori Trivigiani. III. Biografia degli uomini illustri e celebri Trivigiani non compresi nelle due prime classi.*

(1) Qui temo di uno sbaglio di copia: e credo che invece di *Daniela di Veniero* abbia o leggersi *Daniela di Reniero*. In tutti delle genealogie di Casa Fenier non trovo alcun *Daniela* che corrisponde al nostro. Avvene uno che fu provato per l'ingresso al Meglio Consiglio, ma questi è troppo giovane per meritare il titolo di *suo magnificenza* che gli dà il Navigero scrivente nel 15 gennaio 1515 (alla romana). Altri *Daniel Fenier* ci sono, ma o anteriori o posteriori. Quindi io dico che quegli, di cui fa menzione questa lettera è *Daniela di Reniero*, ossia *Renier*, poi proemiatore di S. Marco, figliuolo di Costantino, il qual *Daniela* dopo aver sostenuti varii magistrati, era stato scelto nell'8 gennaio 1514 (cioè 1515 a stile romano) per ambasciador a Roma in luogo di *Pietro Lando* che fu poco Doge. Ecco perchè il Navigero mostra il suo dispiacere per la partenza da Venezia del *Renier*, sebbene poi non stane partito attesa la dispensa chiesta ed ottenuta. E poi anche prova la grande amicizia che passava tra il *Navigero* e il *Reniero* subdole accadembi Aldini. Al quale *Renier* più tardi indicizza *Girolamo Bologni* nei suoi *Premiari*: e al *Renier* quale *Avogador di Comun* nel 1509 fra Luca Piccolo intitolava la edizione di Euclide. Vassalli. Pagenius 1509. fol.

(2) Chi sia il predicator di cui fa cenno il Navigero non so. Ma Andrea Gloria, illustre patavino scrittore indicoemi che a p. 165 dell'Opera dello Scrittor *De antiquitate urbis Patavii* si rammenta un *Raffaello Lupato* minorita padovano, come predicator insigni, di santa vita e di grande perizia nelle lettere divine ed umane, già da Adriano VI papa eletto Arcivescovo d'Ancona, ma che cennato dalle lettere, sebbene in età robusta, morì nel 1522: Sarebbe questi forse l'encomiast dal Navigero? Curiosità mi spinge a guardare se fra vescovi di Ancona ci fosse un *Raffaello Lupato*. L'Ughelli (Ital. Sacr. T. I. p. 355) lo colloca all'anno 1522. Il Cappelletti più esatto lo esclude de' Vescovi del 1522, e lo pone all'epoca 1521: se non che per errore di stampa vi si legge *Lupato* e non *Lupato* ch'era il suo vero cognome (Vol. VII. Chiesa d'Italia p. 59, a 118-119). Quindi per l'autorità del contemporaneo Scar-

meglio-dove è el intendete da ms. Bartol.^o Bembo (1) se ha tolto la Balla che era lì; et dli tutto datemi aviso. Sapete perch'io do tanti carichi a voi? perche gli eseguite meglio ch'ogni altro. Come non sereti così diligente nelle cose ch'io vi commetterò: all' hora cessaro io. Se vi riuscessero sapete quello che havete a fare. Vivete felice et amatevi.

Di Pad.^a alli XIII gen.^a MDXV.

Il vostro NAVAGERO.

a terzo. Al mio cariss.^o et honorato fratello
ms. Gio. Baſta Rhamnusio

Venetia.

4

Non ho lettere vostre dapoì che m'inviate il Virgilio et io più volte vi ho scritto: non ajate sì negligente con meco ma sì come quand'io son a Venetia solite assai volte perder duoi o tre hore della mattina in alar con meco: così hora non v'incressa perderne mezza in scrivermi: Aviatemi quello che è di Bernardo Sylvano se è a Venetia o dove è andato. Mandatemi la Grammatica di Chysolora come vi'acrisi, se ordine è d'haverla: se non fattemi intendere. Voi harrete il Lucretio questa settimana inanzi domenica. Dite a ms. Carzerano (2) che ain domenica ia sero qui da dom.^a inanzi non li posso con certezza risponder cosa alcuna: questo istesso dite a ms. Leonardo da Porto (3). Non vi ho mai fin hora perillo cosa alcuna dell'Ovidio, hora vi dico: Informatevi se ha il stampator apparecchiate le lettere: se è in ordine del resto: et datimene aviso: et io poi vi farò inteder quello che è l'animo mio in ciò. Vivete felice et amatevi.

In Pad.^a alli XVII gen. (non c'è anno) ma forse il 1515).

Il vostro NAVAGERO.

a terzo. Al mio Cariss.^o et hon. fratello
ms. Jo. Battista Rhamnusio

Ven.

(Tutte queste quattro Lettere sono estratte dal Codice Marciano classe X Italiani num. CXLIII, era Marcini col num. 123 = e sono in copia del secolo XVII. a p. 42. 43. 44. 46.).

dicone, il minorita Lupato fiorì al principio del secolo XVI, e non al principio del XIII, e che deve correggerli anche la Biblioteca Seráfica del p. Sigismondo (Cimarosa) da Venezia impressa dal Merlo nel 1840 a p. 38 ove sotto gli anni cronologici 1222-1223 con grande anacronismo colloca il Lupato come creato vescovo di Ancona da Adriano VI, e lo fa morto nel 1222; sapendo ognuno che Adriano VI, fu papa nel 1522-1523, cioè trecent'anni dopo la supposta morte di Rufino.

(1) Bartolomeo Bembo era fratello del Cardinale Pietro cui più lettera il Cardinale scriveva (Vedi T. II, da p. 16 a 51 dell'edizione Veronese. 1745. 8°).

(2) Qui è detto Carzerano, ma è Calcerano. Nelle lettere del Bembo (T. III, p. 154, 155) se ne hanno due in data di Padova 15 luglio 1527, e 28 detto a M. Calcerano, nelle quali si parla di una lite che aveva alla Quarantia. A questa lettera corrisponde quella del Bembo a Grammatico Bembo da Padova in data 27 luglio 1527 (p. 41. T. V. ediz. citata).

(3) Leonardo da Porto. Vedi il padre Calvi nel T. III, 210 e segg. degli Scrittori Vicentini. Fu uomo eruditissimo.

F

*Estratti inediti dalli Diarii del Sanuto, e Ducati inedite al Navagero
e al Giustiniano.*

Vedi la Annotazione (254) a pag. 272.

1

Dal volume XLVI. p. 179. 180. de' Diarii di Marino Sanuto.

- Adì 24 attobre 1527. Fu pasto per li Savii del Consejo e terra ferma una lettera al
 - orator nostro in Spagna in risposta di sue zereha, far la paxa con la Cesarea
 - Maiestà et dappoi le parole zeneral di in observantia nostrà verso la Cesarea
 - Maiestà semo contenti venir a la paxe et perho li mandemo li synicha, qual fo
 - zeneral et amplo. Item se li scrive semo contenti farla con li capitoli fo trata
 - altre fide videlicet. Dar li danari dia aver lareidueha ma che etiam a noi ne
 - sia dato le ville dii friul justa la capitulationem item si remave alcune cose di
 - primi capitoli fo trata col Carazolo e col Vicere; et debi commuehar con li ora-
 - tori dil re cristianissimo ci dil re anglico.
 - Item per un altra lettera a parte se li scrive che havendo fato li tutto di
 - non darli danari pur volendali semo contenti li pramettli due. 80m. come fo ca-
 - pitolato col Vicere et questo sia in ultimo.
 - Item messeno scrivir in Franza al orator nostro che commuechi con la Cri-
 - stianissima Maiestà quanto havemo scritto in Spagna, tamen non se li dica nul-
 - la di darli li 80m. ducati ut in literis.
 - Et ser Gaspara Malipiero fo ecusor ando in renga dicendo se dia emmu-
 - nienhar li tutto etiam in Franza et scriver dil stado di Milan che par.
 - Et li rispose ser Filipo Trun Savio a terra ferma per il Colegio malamen-
 - te perho che il Consejo non sentiva topinian del Colegio e fo gran sasso (sic)
 - adeo ser Francesco Bragadin Savio del Consejo si remosse, et li Savii a terra
 - ferma excepto ser Francesco Morexini.
 - Et il Serenissimo parlo che si dia comuniehar li tutto col re cristianissimo
 - per esser francesi e lurchi hamenti sospettatissimi.
 - Et ser Andrea Trivixam el cavalier Savio del Consejo erra in settimana li
 - rispose dicendo (non c'è altro);
 - Et ser Filippo Capello el coosier et (non c'è il nome) messe
 - voler le lettere con questo (non c'è che cosa) et ando in renga et
 - parlo per la sua opinian:
 - Et li rispose ser Francesco Morexini Savio a terra ferma.
 - Et dappoi ando in renga ser Francesco Venier fo 'al X Savii q. M. Zuano
 - landaudo le lettere ma aricordava si afar con Spaguoli che artificiosi perho si
 - doveria scriver in Franza che non ostante queste pratiche di paxe si atendi far
 - hana guerra con altre parole ben ditte et fe hana renga ma nulla fo conzato
 - in le lettere.
 - Et nodo tra parte (non c'è altro).

Dal Registro *Deliberazioni del Senato* a. 1527 c. 98-102. Nell'Archivio Generale

Die XXIIII Octobris MDXXVII.

Oratori nostro apud Caesarem.

Quarto (sic) giorno ricevessemo le vostre de. XXVII del preterite date in Peredè: per le quali seriamente ne significate lo che termine al ritrovava alhora la tractatione della pace tra la Cesarea Maesta, et il Re Christianissime, et ultra de cio quanto havevi parlato cum Sua Maesta nelle due volte vi eri conforito a quella, così persuaso dalli Signori Oratori Francesi et Anglici, cum il discorso fatto sopra la inclusion della Signoria oestra in essa pace: et quel più: che in tale et altro proposito oe havete subjuncto. Nelle quel tutto vostre actiue havendovi si ben conformato cum la mente nostra, come havete facto, vi attribuimo quelle merita laude: che dar si deve ad uo diligente et ben prudente Ministro nostro. Et anchorchè le propositioni factevi per Sua Cesarea Maesta, molto più particularmente comprese nella extension dell'i capitoli ne havete mandati, a noi prima facie, a confessarvi il vero, sino parso dare et difficile ad esser exceptate: nicotidimeno havendone voi affirmato haver ritrova Sua Maesta propensissima alla pace ouiversal tra Christiani, herodevi subjuncto, che quello ia vi havea proposto era uo principio de tractamento: qual praticandosi per giornata, si deveniria al dover, et honesto: dimostrandosi io ciò Sue Cesarea Maesta. esser ottimamente animata, siamo per ciò restati pieni di optima speranza, che quella sii per moderar, et mitigar talmente essi capituli, che habbi a succeder quel saluberrimo, et necessarissimo effetto di pœe universale tra Christiani: che si desidera: Dal che ultra che non e dubia Sua Cesarea Maesta non poter far cosa più accepta al Signor Dio nostro, nè più degoa de uno optimo, et religiosissimo Imperator, come è la Cesarea Maesta Sua: è per riportar etiam appresso il mondo el più celebre oome et diuturo gloria, che di qualunque victoria le potesse consequire. Unde devenendo noi alla responsio dell'i capitoli oe havete mandati, cum Senatu vi dicemo, et commettiamo, che lete le prescrite nostre, et comunicate la continentia di quelle alli Signori Oratori Francesi et Anglici, siccome esso oestra satisfaction habbiamo per vostre veduto, che havete facto oelle preterite action vostre; cooferir ve debbia alla presentia della Cesarea Maeste, pregande li prefati Oratori ad ritrovarse cum voi: et poi che cum quella efficace et reverente forme de parole: che naggior potrete, li havereto exposto, et confirrà il perpetuo oostro culto et observantia: cum la qual noi sempre habbiamo prosequito, et tutthora prosequimo Sua Cesarea Altezza, li subjugerete nei esser non solum contenti, ma sumamente desiderosi, come sempre siamo stati de venire ad una perpetua pace cum lei, cum si honeste conditione però: che possiamo tolerarle et perpetuar nella observantia oestra verso quelle: subjuncti, che licet per la longa et incessante guerra: che tanti anni habbiamo sosteouta, neo per affliction di Steto, ma per conservation del nostro proprio ooi habbiamo apeso una grossissima summa de danari: il che facilmente po essere eredito da Sua Maesta, mesurando lei le spese la ha facto et fa, havendo, come per gratia de Dio ha, sotto se tanti et si opulenti regni et provincie: nicotidimeno per devenir tandem alla pace cum Sua Maesta siamo contenti exequir quanto nel capi-

tulo della pace tutta già del M.D.XXIII. alli XXIX. Iulio tra li agenti di Sua Maesta et nostri, è contenuto: cioè di satisfar li restante delli dueati CCm. de anno in anno in futurum alli debili templi: Degandosi prima Sua Cesarea Maesta per ingenua sua iusticia et bontà far che ne siano restituiti integramente li doli delli subditi nostri sottoposti alla iurisdiction del Serenissimo suo fratello come in essa capitulatione espressamente è dichiarato: Nel che non restarete affiorarli, cho dello paje non exborsate alli debili templi, noi siamo fori do ogni colpa: quale deve esser meritamente imputata alli agenti del Serenissimo suo fratello prefato: perchechè vedendosi quelle exborsar, seguita prima essa restitutione, et non altrimenti, come in essa capitulatione è specificata, mai per instantia li sii sta per noi facta, et ordini s'uno sta posti, hanno volute condescender alla restitutione de essi bepi: preterendo sempre in ciò essua de dilattione: et tamen non oblauto questo in satisfaction di Sua Maesta noi fossemo contenti ad exborsar prima li dueati XLm. che dapoì seguita tal restitutione noi cremo tenuti dar per resto delle treugue quinquenal stipulate in Vormacia: et li dessemo etiam dueati XXVm. per la prima rata delli dueati CCm. antedicti: affirmando per cosa certa alla Cesarea Maesta Sua, che se dicta restitutione no fusse sta debitamente facta, noi havessamo prontamente exborsate lo paje sgorse alli debili templi. Il simil havessamo etiam facto delli dueati Vm. si erano offerti dar ogni anno alli foraussiti: la exborsation delli quali si è differita far per la istessa causa de non ne esser sta facta prima la restituitone antedicta: Qual seguendo, affirmarete a Sua Cesarea Maesta, cho noi saremo ben contenti exborsar dicta summa de dueati Vm. de anno in anno, juxta la continencia delantedicta capitulatione, et questo senza fallo, et retardo alcuno.

Quanto veramente spetta alli dueati CXXm. che intondemo Sua Cesarea Maesta pretendendo haver da noi per li pagamento delli mesi quattro, per non li haver dato lo geuto nostre: et etel. Qui noi più altamente repelessamo quello: che in ciò è occorso, so non fusse, che conoscemo a Sua Cesarea Maesta memoriosissima esser compertissime le operatione nostre. Ben è vero, che essendo noi sta ricercati a quel tempo dall' Illmo S. Vicere a darli dueati CXXm. per poter supplir alli bisogni del exereito de Sua Maesta, noi fossemo contenti in expression del obsequente affetto di animo nostro verso quella, et non per altra causa, darli seculi LXXXm. et cusi fu acceptata essa oblation dal q. Illmo Borbone: Ma essendosi sua Eccellenza repentinamente levata dal Stato di Milano et conferitasi in Hispania serivessem tal cosa al precessor vostro: Dal qual mal havessamo adviso alcuno, che Sua Cesarea Maesta li volesse acceptar: perche vedendo noi remauer soli, et abbandonati, sentendo ogni giorno farsi infinite minacele per li ministri, et soldati de Sua Cesarea Maesta contra il Stato et cose nostre, se ben indicassimo il tutto esser factu contra la bona mente de Sua Maesta: fussemo tamen necessitati ad pigliar altro partito per conservation delle cose nostre: et volemo, che in tal proposito affirmar debbiat a Sua Cesarea Maesta niuna cosa per malignità de tempi occorsa esser stata tale: che habbi passato in parte alcuna removerne dalla perpetua observantia nostra verso lei: qual non dubitamo, che essendo piena de somma elementia, et bontà farà più caso de' un animo fervente, et immutabile alli obssequii de quella, come è, et sempre sarà il nostro, che alcuna preterita operatione: che non li fusso sta al grata come la desiderava: conoscendo il tutto esser sta facto, come predichemo, da noi compulsati da' argente necessitè per conservar il nostro proprio, dalli (diremo così) mali interpreti et executori della optima dispositione della Cesarea Celsitudine Sua.

Quanto veramente spetta alla richiesta: cho quella ne fa, cho per adjutar a pagar il suo exereito per poterlo levar de Italia, siamo contenti darli dueati CCm. Seia Dio, che havendo, si eccessiva, et continuamente spesa, et tuttora spendendo grossissima summa de danari, non per acquistar quel d'altri, ma per conservar il nostro,

non si ritrovano in quella commodità del denaro, che lo possiamo fare: et pero Sua Maesta al degnarà haverne per exensati, accettando la bona voluntà nostra.

Et perche Sua Cesarea Maesta promette de operar, chel Serenissimo suo fratello ratificherà, et approbarà quanto sarà concluso in questa nova capitulatione a lui pertinente, vi diciamo nella predieta nostra capitulatione del M. D. XXIII esser specificato, et dichiarato il medesimo: qual approbation si habbi a far diffinitivamente, et senza alcuna exceptione, - aut alteratione: ma di tal sorte, che possiamo remanir cum animo quieto, et sicuro di non haver in alcun tempo, et occasion per tal causa disturbo alcuno.

Quanto veramente spetta alla defension del Stato de Milano da esser facta cum commune farec, potrete dir alla Maesta Sua, che essendo alterato l'obbligo che havevmo per la mutation di tempi, et per la ultima capitulatione habbiamo cum il re Christianissimo che pero ne par, che circa ciò non accodi dir altro.

Della restitution delli foci del Stato di Milano: che quella presuppona esser in poter nostro, farete intender alla Maesta Sua, che acquisto lo acquisto de quell subito furono consignati allo Illmo S. Duca de Milano, sicome de ordine del Re Christianissimo è sta facto: che ultimamente sono sta per lo Illmo Lautrech conquistati.

Vedemo oltre da ciò quanto li essi capituli ai contien circa Ravenna et Cervia. Circa il che potrete dir alla Maesta Sua, che sequito il caso di Roma, essendo tutta quella provincia in confusione per le parte, che ivi sono, fussemo instantemente ricercati a fornir quelle citta per liberarle dal proximo periculo di esser sacchegiate: et speramo, che restituita che sia la Sanctità del Pontefice alla pristina libertà sua, la reserà ben contenta delle operation nostre. Et oltre de ciò de summo apiacer et contento ne sarà, eha Sua Sanctità libera possi benedir questa nova capitulatione, come meritissimo Vicario de Christo in terra, come intendemo Sua Cesarea Maesta desidera: acciochè mediante la gràtia sua ditta capitulation possi esser firma, stabile et perpetua. Nè oltre de ciò cognoscemo esser necessario, che per la observation del capitulato ne sia imposta alcuna obligatione: perciòchè succeda che la sia: ehe pregamo Dio, possi esser et presta, et in hora felice, noi saremo sempre promptissimi ad exequir per parte nostra il tutto cum quella celerità, che la maggior non si potrà desiderar.

Quanto vi predicemo è quello che ne occorre dirvi in risposta delli capituli ne havete mandati: Siamo certissimi exequirete il tutto cum quella dexterità de ingegno, prudenza, et studio, che sete solito usar in cadauna altra actione vostra partecipando il tutto cum li Signor Oratori Francesi et Anglasi, et altri confederati nostri, come si convien al vinctulo de confederation: cum el qual siamo colligati cum li principi loro. Et quando piacesse essi alla Divina bontà, che la prefata Cesarea Maesta devenisse a mitigar li capituli nella forma: eha vi habbiamo predieto, vi damo cum Senatu facoltà, che cum il nome de Dio, conclusa prima la pace tra sua Cesarea Maestà, Re Christianissimo, Signoria nostra, Illmo sig. Duca di Milano, et Signori Fiorentini: over unitamente cum quella, devenuta etiam alla conclusione de quanto è sopradieto: Dandoue del successo per littere vostro subita notizia. Maudamovi etiam quanto in tale proposito scrivemo in Franza per intelligentia vostra.

Die XXIIII Octobris MDXXVII.

Oratori nostro apud Caesarem.

Habbiamo notato tra le altre parte contenute nelle vostre de XXVIJ la Cesarea Maestà non si contentare del mandato voi haveve, richiedendone uno altro, onde per abundar in cautella, et opportunamente prevenir a tutto quello che potesse retardar una si bona et desiderata opera, habbiamo facto formar uno altro mandato general, et lo inviamo a questo annexo al Orator nostro in Franza, cum ordine, che lo commichi al Re Christianissimo insieme cum le altre nostre: che vi scrivemo in risposta delli capitoli ne haveve mandati: il che facemo per volersi in omnibus conformar cum la mente di Sua Christianissima Maestà cum la qual constantissima intention et volontà nostra e de perpetuar nella confederation: che seco habbiamo purò essendovi indirciato il prefato mandato dal dicto Orator nostro, lo usarete de li, juxta la exigentia del bisogno: conformandovi cum quanto vi sarà scripto da esso Orator esser la mente et volontà del Re Christianissimo circa dicto mandato. Et in caso non fusse parso alla Christianissima Maestà sarvi inviar esso mandato, adoperarete quello che havete appresso: non vi parliamo in ogni caso si de operar il primo come il secundo mandato, da quanto si contien nella instruction vi habbiamo mandata in risposta delli capitoli: et praesartini in quella parte, che se habbi ad includer il Re Christianissimo: Signoria nostra: Illino Signor Dnea do Milano: et Signori Fiorentini confederati nostri. Et anchorechè temimo, che per prudetia vostra nella formation dello exordio della pace si haverà a concluder, voi exequirete quanto già uno anno vi imponessimo circa il non nominar il Signor Turco per le cause che meritamente ne astringono a dover così fare. Nientedimeno ad abundante cautella vi mandamo a queste incluso lo exemplo di quanto alhora vi scrivessimo in tal materia: accioche possiate exequir quanto in esse lettere è contenuto: Et per vostra intelligentia vi certifichiamo noi haver scripto al Orator nostro in Franza, che opera, che la Christianissima Maestà commetti alli Oratori sui de li, che coadjuvino cum ogni loro poter, che tal effecto auecedi.

Et perchè potrà esser, che la Maestà Cesarea non contentasse a condescender alla pace cum inclusion della Signoria nostra senza exhortation del danaro: insistendo sopra li seudi LXXXm. già offertili: perlocchè dal resto ne persuadiamo, che facilmente la si removerà, però ne è parso per questo a parte advertirvi della mente nostra: qual è, che quando voi cohosesti Sua Cesarea Maestà esser renitente ad assentir alla inclusion nostra senza la exhortation del danaro, cum Senata vi concedemo sçulta, che possiate offerir a Sua Cesarea Maestà fino alla somma de seudi LXXXm. da esserli exhortati cum quella commodità di tempo: che maggior potrete: il che facemo per la strettetza habbiamo del danaro: Nel che ne remettemo alla prudentia et dexterita del Ingegno vostro: De parte ✠ 142. De uon 10. non syue. 6.

4

M . D . XXVII.

Andreas Grilli, Dei gratia Dux Venetiarum, et caetera.

Cum semper nobis compertum fuerit Seruum et Exmum D. D. Carolum, Divina favente clemencia et Ro. imperatorem semper Augustum ob ejus innatam religionem, et pietatem ad pacis concordiam semper fuisse propensissimum, ipsamq. cum ejus immortalis gloria amplecturum esse ut sapientissimum deest imperatorem: ad quam lucuodam pro totius Christianae Reipublicae quiete, et beneficio totis viribus danda est opera: ut quantum in nobis est, nihil praetermittatur. Unde plurimum freti virtute, fide, et integritate dilectissimi nobilis nostri Andrae Navegerii Oratorem agentis apud eius Caesarum et Catholicam Majestatem, pacem, concordiam, eum Sereuissimo, et Exmo Caesare autedicto, vel-ejus agentibus et procuratoribus, ad id per eum deputatis, tractandi, agendi, firmandi, et concludendi, in animam nostram jurandi, omniaq. alia et singula: quae ad communem pacem, concordiam, compositionem, et unionem quomodolibet pertinent, nostra auctoritate, nostrique Senatus paciscendi, promittendi, obligandi, acceptandi, et stabilieudi, cum illis obligationibus poenarumq. adjectionibus, elausulis, et cautelis, sicut magis duxerit convenire: ac dependentia, annexa, incidentiaq. quaecumque: quae ex tempore, et in ipsis rebus tractandis orta fuerint, aut oriri posse videbuntur: interpretandi, ac ad unum, et idem opus conciliandae communis pacis, aut ejusvis concordii, et compositionis convertendi et conferendi, plenam, plenissimam, summamq. et omnimodam: et eam denique quam nosmetipsi haberemus si praesentes interessemus: Tenore praesentium ipsi Oratori nostro potestatem concedimus simul et facultatem, ita ut etiam si qua in re nascerentur quae mandatum exigere magis speciale in iis et aliis, ac denique in omnibus ea potestate suffultas sit, ac si in singulis speciale, et expressum mandatum a nobis haberet. Nos enim promittimus et pollicemur quaecumque per oratorem nostrum in hujusmodi pacis, concordiae, et conjunctionis consensu, pacta, promissa, acceptata, approbata, conclusaq. fuerint, Nos ea rata, grata, et firma habituros omnemq. ejus confirmationem: quae a nobis peteretur verbo, vel scripto, vel quacumque placuerit ipsis contrahentibus obligatione, sponsione, comprobationeq. exhibitu, non obstantibus quibuscumque. In quorum fidem praesentes fieri jussimus, et bulla nostra plumbea pendente muni: Quibus nos manu propria subscripsimus. Datum in nostro Ducali palatio die XXIII mensis octobris. Indictione prima M D XX VII. Lectus Senatui: et publicatus ac aumptus rogatus ab ipso.

5

MDXXVII Die XXIII Octobris.

Oratori nostro in Francia.

Habbiamo novamente recepto le vostre de XII cum alligate del Orator nostro appresso la Maesta Cesarea de XXVII del preterito cum una modula de capituli, che lei li haveva fatto dar; la continetia delli qual certamente ne ha dato non poca adm-
Tomo VI.

ratione, essendo di qualità molto diversa dal conveniente; se ben ditta Orator ne significhi esserli sta poi data intentione della Maestà prefata, che devenendosi alla tractatione se ridurremo ad alcune forme; Della qual se potremo contentar; li qual capituli, quantunque ne persuadiamo, che da voi aggrauo sta veduti et lecti avanti li mandasti de qui pur ne è parso non restar da mandarvi etiam qui incluso lo exemplo de quelli: aceto juxta el solito, ne facciste particular communicatione a questa Maestà Christianissima, per la indissolubil allianza habbiamo cum lei: lu la quale come tante fete vi havemo dicto, intendemo di perseverar constantissime, per la natural inclination et reverentia del Stato nostro a Sua Maestà Christianissima, et serenissimo Regno de Franz. Ne scrive dicto Orator nostro, che essendoli sta diehiarito del Consiglio dello prefata Maestà Cesarea, che volendo lui tractar, et concluder la compositione delle particular differentie: che lei ha cum la Signoria nostra, debbiamo mandarli uno poter novo omplio, et general, non essendo sufficiente, nè al proposito quello, che hora fa uno anno li mandessimo per mezo, et cum participatione de questa Maestà Christianissima: el qual conteneva: come per la inserta copia sua vederete, che tutte le tractatione haveva da far de li esso Orator nostro lu la compositione della pace, fusseno cum interventu et assensu delli Oratori delli confederati nostri, juxta el tenor della alianza habbiamo cum quelli: il che non è parso a questa Maestà Cesarea se facci: dicendo lei tractar cum noi de particular differentie, Et quantunque dicto Orator nostro li respondesse conforme alla intentione et ordine lita da noi, che la prefata facultà era valida et dovea esser edmessa: Pur essendoli sta replicato de volerne un altra particular, siamo divenuti cum Senatu ad mandarli questa: che cum le presente vi redriziamo, da esser pero primo per vui lecta al Re Christianissimo, Serenissimo Sua Madre et Consiglio, cum edjunger, che perendoli, la mandarete al prefato nostro Orator, et non li parando, restarete de inviargela: et cusi omnino exquirete: essendo firma intentione del Stato nostro noi partirse dal voler della Maestà Sua Christianissima: et che se nul se siamo indueti ad tal declaratione, de novo mandato et lu la forme: che quella vederà, non è za che voessimo le cose nostre particular fusseno tractate cum la Cesarea Maestà sine interventu delli rappresentanti li confederati nostri, et precipue de questo Christianissimo Re: nel ammontente desideramo, che Sua Maestà commetti a quelli Oratori sui, che vi interveogino: perche sapemo de quanto favor ne sariano: Ma perche habbiamo giudicato se non mandavemo hora el poter della qualita richiestane saremmo foral stati causa di far retardar la conclusion de la pace generale, cum non poco disonore, et dispendio della Maestà Sua et nostrà: che per tal dilation di tempo sario successo: maxime se lo Maestà Cesarea persistesse in non voler tractar et expedir le particular nostre differentie senza esso novo mandato: et pero lo mandamo hora: el qual, come predicemo, commettovi cum Senatu, che non solum communiche a dicta Maestà Christianissima: Serenissima Madre: et Consiglio suo: Ma voleno che li leziate etiam lo incluso exemplo de quanto respondemo al prefato nostro Orator in Spagna. Il che li sarà per instructione de quanto haverà da responder alli capituli, da lui ut supra madotati: et tractar per ultimotion de quelli: aceto conclusa la pace generale cum inclusion delli confederati nostri: et non altrimenti, el possi stipular etiam dicta ultimotion de differentie nostre. Et sora contenta questa Maestà Christianissima commetter alli sui rappresentanti in Spagna, che cusi come quel Orator nostro ha sempre participato el tutto cum loro: et hora li replicemo, che continui, lo stesso debbaso far etiam quelli verai lui, per ben certificar ognun della gradoe union è tra sua Maestà Christianissima et noi: che ad dirli el vero, heno scarsamente fatto per el passato: et similiter se habbi ad far la prefata stipulation de pace general cum expressa denomination del essere restituito el Stato allo Hmo Doca de Milanò confederato nostro: come è ben

conueniente, et se contien in li capituli della nostra alianza: Sapendo etiam questa Maesta Christianissima, chel polissimo fundamento de haver inducto et lai et nui cum tanto dispendio alle arme contra Cesare, ultra lo interesse delli Serenissimi sui figlioli, fu per far succeder simile restituzione, et cum tal modo assecurar la liberta da tutta Italia: Pregauda etiam et instando Sua Maestà Christianissima nostro nomine ad continuar in cusi necessario proposito: ritrovandose maxime, come per la gratia del nostro Signor Dio se ritrovano, la cosa della liga nostra in favor, et molta reputatione per li acquisti delle citta et altri loci debellati et tolti dallo obedientia dello Maesta Cesarea: et ogni giorno se po sperar de meglio cum immortal gloria de questo Re Christianissimo el qual certificarete ete cusi come in omnibus ne ha sempre ritrovati, et ritrovarà studiosissimi de ogni sua prosperità: cusi non dubitamu puncto, che etiam la Maesta Sua sii per haver in ogni tempo quel rispetto: che se convien al beneficio et conservation delle cose nostre. Denum sel occorresse, che quella non contentasse, che mandosti al prefato nostro Orator in Spagna el novo mandato predicto, nel qual caso la obedirete, come predicemo, non restareti però di mandarli le alligante nostre: che li saranno per instruction sua: Dandoli etiam notizia de quanto ve tavera dicto in tal isteria la Christianissima Maestà servando appresso de voi epso mandato per ogni cosa potesse occorrer nel advenir: et del successo ne daretì per vostre particulari avviso.

De parte 38.

Serenissimus princeps
et alii del Consiglio

Volunt litteras, ut supra, cum hac additione: Ben pregaretì la Christianissima Maestà cum ogni efficacia, alla qual sola communicareta el capitulo contenuto in dicto alligato in Spagna: qual fa mention delli scudi LXXXm. che la vogli esser contenta tenerlo secretissimo, opresso de sì sola: perche per la prudentia, et sapientia sua lo po ben judicar de qual danno potria esserne sel se intendesse da li Cesarei, che cusi facilmente fussamo venuti de presenti a tal oblatiou.

De parte 94.

§ Philippus Capello
Consiliarius

Vult litteras ultrascriptas cum hac additione: Ben ne par de non ometter lo imponervi che circo la parte spectante allo facultà damo al Orator nostro in Spagna di contentar alli scuti LXXXm. debbiare farvi ben intender alla Maestà Christianissima quanto in tal proposito dicemo al dicto Orator nostro per lo seriosa instruction qui alligata: pregando Sua Maestà cum ogni efficacia, che intendendo, et sapendo molto ben in qual excessiva spesa siamo stati longamente, et tuttavia continuamo, vogli esser contenta scriver in tal forma alli agenti sul de li, che cum ogni spirito debbano assister et favorir quel nostro Orator, per obtenir, che non siamo astretti ad cusi grave contribution: perche quanto in questa materia spargnaremo cum il favor della Maesta Sua, tutto reputaremo donatone da quella.

De parte 7 = De non 1 = Non syac. 46.

G

*Elogio inedito di Bartolomeo Alviano o Liviano scritto
da Girolamo Campagnola.*

Vedi Annotazione (19) alla pag. 229.

*De laudibus ill. Barthæi Liviani Venet. militie Ducis Hier. Camp. Pata (1)
brevilocus Panegyricus.*

Nunc desinant pro conscientia totius humane vite teste, loquaces et effrenes obloquentes in Bartheum Livianum Veneti exercitus ill. nuper vita functum imperatorem mordaciter obloqui: cum in sine defensione mortuos invehero turpissimum apud viventes videatur: tum maxime q. ejusdem intemperati candidissimamq. fidem non solum Senatus ipse venetus: verum etiam Gallorum Rex Maximus regiusq. suus omnis exercitus: quiq. Italie cohabitavit fauces simul et exteri re ipsa unperrime cognovere. Nam regnum Gallicum ab infelicitate Helvetiis per caceas insidias afflictatum atq. depressum exercitum Imperator ipse magnanimus Livianus paucis equitum armatorum velutiq. militum suppeditis, veniens, videns et vincens cum omni pene Helvetiorum cruenta strage mirabiliter gloriosaq. liberavit: Adeo ut et ipsius regis et Senatus Venetorum tutor et liberator maximus, urbisq. Patavinæ inexpugnabile propugnaculum summis ad nostra laudibus atq. præconis merito vocitari pariter et tybiculari debeat: talia tantaq. illa regia in urbe propugnacula arte et ingenuo vitruvialibus constructis, ut sine ob hostibus oppugnantibus militibus deensoribus non solum ex seipsis tueantur sed etiam ipsorum signali fortitudine prospectu damtaxat siue penitus spe fugaces fiant. Ipse etenim dux maximus erat urbium, arcium, et oppidorum expugnator atq. tormentis destructor.

Qui qualisvis tam in cives quam agricolas Patavinos atrox, militumq. fautor quandoq. videretur: id de industria et sapienter quidem agebat: ut milites placaret, in quorum viribus et potestate et civium et agricolarum vita et mors, victoria et turpis erat iactura. Milites enim bella gerunt: ut principes eorundemq. subditi in pace tandem conquiescant. Cuius honori et gloriæ quæ proxime relata sunt addantur de centurione Romanorum militum Hierosolimis ductore evangelica Jesu Christi non indecentia verba. Tanta videlicet fidem in Hierusalem non invenit: Uno etenim ore fertur, Martialem ipsum verum et incomparabilem ducem, dum diem suum elauderet extremum: ultima ejusdem Elogii dispositione statuisset: ut ad Brixiam et Veronam expugnandas urbes ejusdem cadaver devlberetur: ut quicquid ipso vivente S. V. assequi nequirit, ipso mortuo presente consequeretur. Est ne hic fidei, Lectores optimi, incomparabilis et nunquam auditus caudor? Est ne res hæc novis annalibus et recenti historia digna? Summus itaque rerum opifex celestisq. et terrestris Rex sempiternus deus, ejusmodi terrena admirandaq. et gloriosa victoria laudæ fidei morientem illum ab hac luce irremuneratum discedere noloit. Requiescat igitur in pace: si delictorum. (ut homo) poenitens ipsius creatoris pacem promeruit. Veneta Inclyta in urbe XIII. octobris M. D. XV.

(1) Di Girolamo Campagnola patavino vedi fra' moderni il Vedova nella Biografia degli Scrittori Padovani. Vol. I. p. 191.

Rogitasti me Juli per dilecte filii; ut quid de Liviani Veneti exercitus uuper defuncti duais, rebus gestis sentirem, tibi compendiolo describerem; Ego autem primo (ut alius) congressu cointerritus sum: cum ejusdem nuperitum et pene luenarrabile facinus descripturus essem: aliosq. praesentes et futuros esse scriptores non ignorem. Tamen ut tibi dilectissimo mihi non ab re sitio faciam satis, haec pauca suffarcinata quoad seivi potuiq. zoylos tamen trepidantia quidem exoravi: Quae cum Romano stilo perornare non valuerim; id Romanae vetustatis attrimento mihi sufficere visum est. Bene ut opto vale.

Idem Hist. G. pr.

H

Relazione inedita della solenne entrata di Carlo V in Siviglia adi 10 marzo 1526.

Vedi Annotazione (161) pag. 239.

Dall' Diarii di Marino Sanuto XLI. 256. e seg.

Copia di una lettera di Spagna di Zuan Negro Secretario del Orator data in Siviglia adi 15 marzo 1526. scritta ad Antonio Negro suo Padre e receuta adi 18 mazo. Nara la entrata del imperator in la ditta Cita.

Le ultimo mie furono di 23 del passato da Toledo per la qual avisai del partir nostro di quella Cita et venir qui in Siviglia la presente sono per significarvi como alli 24 del passato se partisemo di Toledo et alli 8 del presente entrassimo in questa Cita di Siviglia per il camino habbiamo aufo di molti ologiamenti et palito assai ma laudato a Dio tutti siamo venuti sani il paese da Toledo a qui e assai bello più di quello a da Toledo verso Saragoza et maxima questa Audolusia dove vi sono di bellissimi terreni et assai orbori bene vero che non le parte ohruna in Spagna che sia da paragonare al più tristo locho de Italia la natione e tanto rustica e senza alcuna cortesia che più non si poteva dire siamo noi Italiani mai veduti in ogni locho et li peso tratati questa Cita e assai bella et ha de belle porte le quali con più comodita per altra mie vi significaro solum per la presente vi voglio dinotare la lettrata dello Imp. in questa Cito per contento vostro. Alli X. del instante Cesare entro in questa Cita di Siviglia dove prima molti zorni ioanzi haveva fatto venire la Scema Imperatricee sua Consorte nella qual intrata per ordine della regenti della Cito, prima li andarono incontro molto numero di fanterie con sue bandiere, et tamburi, i quali tutti erano della Cita et lochi circumvicini li quali potevano esser da 2000. fanti con diverse sorte d'arme costoro andarono incontro sua Maesta fuori della terra cerca una lega et poi entrarono nella Cita avanti di quella li furono anco incontro alcuni mercedanti che stiano qui i quali fra tutti l'horo havavano gittato uno colta et ho sunato certo anema di danari et vestitesi tutti de una medema livrea la qual de ruboni di veludo violeto fodrati di raso eremezino et li sagij di sotto di raso eremezino sopra belle mule forate di veludo negro li quali erano 12. et non più quelli di la Cita li andarono incontro circa un miglio fora con grao pompa erano prima 60. tutti vestiti ad

un modo cioè di ruboni de veludo thoe foltrati di raso pur tene et li sai di veludo nero da poi questi venivano li principali della terra che erano da 30. tutti vestiti di alcune veste di rose eremesin con le manughe larghe aperte et tutti sopra bellissime maule over geneti et la maggior parte de loro haveano de bellissime calceus doro al collo i quali principali subito che incontrarono Sua Maestà hanno la mano ad quella ad uno ad uno: con Cesare vi era tutta la sua Corte cioè il Duca de Calabria l'Arcivescovo di Toledo il Duca d'Alba il Duca di Beger il Duca Darchos il Duca de Medina Cidonia il Conte de Nansau et tutti li altri Signori et Cavalieri soliti non con molta pompa ma vestiti di sela secondo il solito di questa corte i quali tutti andavano davanti Sua Maestà excepto il Duca de Calabria il qual andava apar con Cesare et Rino legato Salvati il Nontio pontificio uno ambasciador del re de Inghilterra l'ambasciador di Venetia, quel di Fiorenza di Milano di Genova Mantua et dui di Siena. Sua Maestà era sopra un caval grosso liardo molto bello et maneggiante con il fornelento de veludo negro l'habito che avea indosso era uno sagio di veludo negro con alcune liste doro di sopra et in testa una bereta di veludo negro sì che intro non con molta pompa ma secondo il suo solito. Fora de la Cita era un populo infinito che era venuto de tutti i lochi circumvicini per veder Sua Maestà et giudicassi fasseno in quel giorno fora delle porte più di 100. mille persone. Quando Sua Maestà fu ala porta della Cita avanti che intrasse volsono quelli della Terra secondo il solito che giurasse de mantenerli i sui privilegij et statuti et loro li giororno la fidelta poi poseno Sua Maestà sotto un baldachino doro et così intro uella Terra in la qual per tutte le strade dove havea da passare fino al palazzo erano poste tapczarie de diverse sorte dalle fenestre fino in terra, et in molti lochi vi erano pani di seda assai et sopra tutte le fenestre et porte vi era un gran numero di donne che erano venute per veder Cesare dalla porta della Cita fino al palazzo di Sua Maestà vie più di uno grosso miglio et in 7. lochi haveano fatto fare quelli della terra sette archi triouali di leguame et tela de penti con ruoli molti dentro assai belli dritto Sua Maestà venia la sua Guardia da cavallo che potevano esser da 80. cavalli tutti vestiti di panno zalo secondo che vanno sempre con alcune liste attorno i sagi de veludo ponnazo et il brazal zaucho di panno et di veludo avanti Sua Maestà vi erano aochi i soi pagi che erano da XV. vestiti al solito de veludo zalo con liste attorno de veludo pavonazza et così vi era anecho la Guardia da pe parte Spagnoli et parte Alemani che potevano esser in tutto da 120. alabardieri anecho loro vestiti al solito de panno zalo et pavonazzo sopra cadauno de quali 7. archi erano sonadori cioè pifari et trombe che sonavano quando passava Sua Maestà nel intrar della Cita forno tirati molti colpi de artellarie da tre Galce et un Galion che era li im porto delli qual legni e il patronc il Cap.* Portundo. Come Sua Maestà fu per mezzo la Chiesa maggiore smonto da cavallu et ando in Chiesa et li al altar grande furno ditte dal archiepiscopo di Suiglia alcune oratione poi Cesare così a piedi per esser il palazzo vicino se ne ando al suo alloggiamento dove subito si spoglio et muto de drapi perche quelli che Sua Maestà haveva indosso erano cangi di polvere et riposato un pezo se ne ando poi al alloggiamento della Serain Imperatrice sua consorte che era pero nel medemo palazzo la qual li fu incontrata fino a meza scala et li volse basar la mano ma Cesare non volse e la abrazò et accolse molto humanamente et così salirono di sopra dove per un pezo si parlorono insieme dopoi sotto un baldachino doro il Rino legato che era li li sposo et fece le cerimonie nuptiale et così dopoi cenorono insieme et dormirono anche la stessa notte. Questa Imperatrice poi esser di eta de circa anni XXII, in 23 et e picola di persona et molto magra et extenuata bianchissima et di bonissimo intelecto savia et accorta et che benissimo sa responder ad chi li parla. In compagnia sna di portogallo non sono venuti troppo homini da conto se non uno marchese de villa

real il qual e molto honorato et va con grande compaignia ma tutti li sui et altri aono vestiti di panno negro et non di seta di sorte alcuna con alcune cadenelete a torno al colo et questa Nazione e anchora più superba che la Spagnola et quasi tutti hanno malissima ciera di homent sono negri mal fatti et con mala gratia. Si ha nova qui della morte della sorella della Imperatrice maridata nel re de datia la qual però non si è anchora publicata per causa de queste noze ma si dice che preato si publicherà ne però si resterà di far le feste et giostre che già sono ordinate. De qui si atrovano il M.^{co} M. Ottavian Bon dil Clar.^{mo} M. Alvise (4) et M. Angelo Mille donne (2) i quali per quel che dicono presto si voleno partire per ripatriare.

I

*Relazione inedita della giostra fatta in Siviglia nel 15 aprile 1526
per le nozze di Carlo V. con Isabella di Portogallo e di un'altra
fatta a' 6 maggio dell'anno stesso.*

Vedi le Annotazioni (175, e 186) pag. 261. 262.

1

Dalli Diarii di Marino Sanuto. XLI. 362 e seg.

Copia di una lettera di Spagna di Zuan Negro Segretario dil Orator Venelo
scritta a suo padre data in Siviglia adi 20 di april. 1526.

Essendo sta fatta domenica passata che fo alli 15. del instante una giostra per le noze della Serina Imperatrice ancorechè non fusse troppo bella ne cosa notabile pur acciò siate advisato de simil cose cognosendo farvi piacere non ho voluto restarvi di farvi la presente et significarvi il successo di quella fu giostrato nella piazza di San Francesco e fono poehi che giostrorono et Cesare non giostrò ma stete sopra un solaro ad vedere appresso la Imperatrice la causa che non volse giostrare per quanto si dice fu per esser lui scomunicato per aver fatto morire lo epo di Zamora per suoi delitti: et che perho non volse andar in giostra ancor che sia bellissimo giostratore principio la giostra zereha 3 hore inauzi la sera et li primi

(1) Negli albei di Marco Barbaro q. Marco abbiamo Ottaviano f. di Alvise q. Ottaviano; e vi si dice che del 1550 *annegou in Golfo*. Di altro illustre Ottaviano Bon del secolo XVII. farò parola in più opportuna occasione.

(2) Angelo Milledonne era uno de' più fedeli amici di Nicolò Liburnia, come questi attesta nella dedizione al Cavaliere e Procurator di San Marco Francesco Cornaro del libro: *Virtù et ammaestramenti della Sovi antiqui*. Venezia, Stagnino. 1538. 8.^o, e lo chiama *acertio canovicer del mondo, et honorar insuperabile del Cornaro*. Esso certamente fu congiunto in parentela con Antonio Milledonne nato del 1522, morto del 1583, il quale fu segretario di Senato e del Consiglio di X, e chiaro Scrittore di una tutte inedita *Sintra del Concilio di Trento*. Narra di lui, che avendo per fattoria perduto l'uso della mano destra, chiese dispensa dal servizio pubblico acciò fosse fatta elezione di un altro in suo luogo; ma il Doge Alvise Mocenigo risposegli che *havevano più bisogno della sua testa che della sua mano, onde scrisse con la sinistra*. Pietro Arduino Segretario de' X. dettò la Vita del Milledonne suo collega, la quale fu già ricordata da me a p. 457 nel num. 3355 del Saggio di Bibliografia.

che venero furono il Conte de Anghizar Spaghuol con due fratelli qualli tre furono li mantenitori della giostra venero accompagnati da assai persone ma non con molta pompa se non dal prior di Castiglia figliuol del Duca d'Alba il qual era sopra uno bellissimo cavallo haio tutto coperto doro et di argento e vari lavori di seta et havea in dosso uno saio di raso cremesino et doro con una veste di sopra con certe maneghe larghe del medesimo et oltra ciò havea in diversi lochi molte zogie et alcune grande et di gran prelio era anco in compagnia delli ditti mantenitori D. Heruando Daba (sic) nepote del Duca Daba al qual appartien ditto Ducauto da poi la morte del prelatto Duca et lui anco sopra un bellissimo cavallo vestito di raso bianco et negro con alcune parte doro et sopra il cavallo per tutto sopra la coperta ebbera del medesimo havea posto campanelle d'argento picciole et molto sottile che era bel vedere et questi due non giustorono ma venero essi vestiti per pompa li mantenitori erano vestiti tutti tre diversamente uno tutto bianco il secondo d'incarnato et biavo il terzo di rosso et bianco zoo tutti di seta con le coperte anco delli cavalli del medemo.

Venero poi diversi giostrotori chi vestiti di biancho chi di negro et chi di altra sorte de colori i quali ben che fossero cavallieri et spagnoli et flamenghi et alcuni portoghiesi non si cognoscevano pero perche veniano armati et non si sapeva chi fuseno venne poi tra questi li Sig. Feraute fratello del marchese di Mantua con uno Annibal cavalierizzo del Imperatore il qual venne accompagnato da assai Italiani sopra uno bouissimo et molto bello cavallo era vestito lui et così il cavallo di veluto negro con alcuni groppi doro di sopra via con uno gran penachio negro sopra l'elmo et così anco tutti li altri havevano penachii in testa de diverso sorte eurseno 4. hote per uno con li preditti 5. mantenitori dei quali hora correva l'uno hora l'altro et puche hote belle furono tutte le più belle che fuseno fono quelle di un Spaghuol nominato Don Alvis Davila il qual ruppo tre lance in la testa ad uno delli mantenitori et questo hebbe il precio che furono doi manili doro donati dalla Imperatrice il secondo che corse meglio et più saldo di tutti fu il Signor Feraute il qual ruppo due lance in la testa al primo delli mantenitori che era il Conte Danglehar (sic) et una traversa et la quarta hote andò voda et esso Signor Feraute hebbe il precio del Galaute meglio de tutti li altri corse poi il prefatto Annibal qual e jttiano poche altre hote fono fatte pur ne fono do assai belle li mantenitori anche non si portorono del tutto male ma niuno fu gelato da cavallo perche in affetto correvano lauze molto debile. Fu giostrato fino una hora di notte crechè di giorno tutti li giostrotori non poteno compir di correre et giostorono quel pocu de note alcune de torzi et a quel hora la Giostra fu compila et ciascheduno andò a cenare ne piu ne maneo vi fu di quello vi ho ditto di sopra.

In Siviglia alli 30 di aprilo del 1526.

2

Capitolo di una lettera di Zuan Negro Secretario dil Orator Veneto in Spagna in Corte dela Cesarea et Catholica M.^a data in Sivilia adi 13 mazo 1526 scritta a suo padrè ricevuta adi 5 zugno.

Adi 6. dil instante fu fatto una Giostra dela qual giostro ancho lo Imperator et il modo di essa fu questo Cesare era da una parte con XI. altri Cavalieri et Signori da l'altra erano altri XII. et traloro non era Capo alcuno ma tutti erano insieme eguali la Cesarea Maesta sopra le arme cum tutti i soi venne vestita di veluto

tane et le coperta delli cavalli erano molto ricche et pompose non perho di spesa grande erano tutta coperta d'oro et d'argento hatuto con molte zoie et molte imprese cho faceva una bella vista vengoro la campo con molti aoni et questa di Cesare fu la prima parte cho vene subito dapoì vena l'altra compagnia delli XII, vassalli totti di veludo beretino et con la coperta pur di oro et argento hatuto con molta zoe per dentro da poi che furono comparsi nel campo cominciorono ad corere ma avanti smoutorono tutt' delli cavalli cho erano et montorono sopra altri perche con quelli non potevano corer che erano molto cari et non erano li boni cavalli per giostrara il primo che corse fu l'imperator il qual portava lu testa un gran penachio pur tane et in effecto sta benissimo a cavallo et par molto bon et porta benissimo la lanza come Sua Maesta tre colpi et non più prima perche li giorni luanzi si bava un pocho scustrato la man destra et non potea tenir molto ferma la lanza poi perche la coraza li stringea un pocho et faceva male et acob perche la terza volta che corse colui che incontro Sua Maesta li dette nel petto una sì gran botta che li buza la coraza non perlo che li facesse mal alcuno perche le lance che corseoro non haveano se non una vereta di ferro in cima et erano molto debile li altri tutti corseoro otto botte per uno et pochissimo belle botte furono fatte perche vi erano di quelli cho apena sapeano cavalchar il precio della giostra fu una lanza d'oro con un bel rubin in cima et lo hebbe uno spagnol chiamato Don Alvise de Stunica il qual rappe 7. lauze da poi lui la miglior botte cho fusseoro fatta fuoro quello dil Serenissimo Fereuta fratello dil marebeze di Mantua il qual e un gentil cavalliero et al lara molto valente certo e che si aspectava veder molto più bella festa et giostra ma fu molto bruta et so non fusse stato che vengoro tutt' benissimo vestiti et con cose di gran valuta ma non perho di spesa, percho molti haveano tolto loro et argento ad imprestidu et cusi le zoie seria stata una cosa da non vi fare mentione di essa.

K

Relazione inedita della solenne entrata di Carlo V in Granata alli 4 giugno 1526.

Vedi Annotazione (189) pag. 262.

Dalli Diarii di Marino Sanuto. XLI. 567 e seg.

Copia di una lettera di Zuan Negro Secretario dil Orator Veneto
in Spagna data in Granata adi 8. zugno 1526. scritta ad Antonio suo padre
ricevuta adi 29. ditto.

Come le ultime mie furono di 20 dil passato de Siviglia per il qual avisi del partir nostro di quella cita il zorno seguente insieme col gran Cauzeliero il che così fo et alli 28. giungessimo in questa cita di Granata dove ancora non era venuto l'imperator benchè si partisse inanzi noi di Suiglia per baver fato Sua Maesta il camino più longo et esser anda a Cordova et Eciija et altri lochi con la Serenissima Imperatrice al par veder quelli come per dar a lei piacere introrno qui alli
Tomo VI.

4 del instante et benche tal intrata non sia troppo honorevole da scrivere over che a me pare non para honorevole rispetto che niuna cosa mi par ne hona ne honorevole in Spagna pur non restaro di significarvi de che sorte la fu. Molti della cita che in vero potevano essere da 200. cavali andorno incontro a Sua Maesta per piu di meza liga quali tutti erano vestiti di seta di vari colori ehi di veluto tane alcuni di raso eremesino con le fodre di raso bianco alcuni di raso negro et de altra sorte di seta li trouva aneo incontra da 200. cavali de ginetti con le sue lanze e largie parte delli quali erano vestiti con le sue cappe gialle tutte et parte rosse e questi cavali sono quelli che guardano la costa del mar da mori li quali erano venuti per honorar leintrata di Sua Maesta in questa cita vi andarono etiam incontra di quelli della terra molte compagnie di fanti con le sue bandiere et di versce sorta di arme che era una goffa cosa ad vederle perche volevano andar in ordianza et non sapevano et uno voleva andar loanzal del altro con granda confusione de mondo che se le zente di Cesare che sono in Italia fusseno tutte di questa sorte 1000 huii fanti sariano atti ad ramperle et ruinarle. Fu etiam da 60. cavali di quelli che battono monede in questa cita di Granata con il suo tezorier i quali erano vestiti di cappa di panno pavonazo pai anea vi erano diverse compagnie de alcuni che facevano moresche e che andavano ballando con apada nuda in mano faccendo molti cireoli et remesse alla sua fogia alla morescha; li mori della cita che vi e un numero infinito haveno fatto fuora della terra sopra alcuni albori grandi piantati in terra 8. nave non molto grande le qual andavano girando attorno et erano fatte di legname fornite di fora via di questi lhoro panni alla marescha di diversi colori et sopra di quelle erano vari soni et bizzori et alquanti di loro mori, qualli quando passo Cesara de li non facevano altro ella sonare et eridare secondo che e el loro costume quando Sua Maesta fu alla porta della cita giuro li alcune cose secondo il solito et poi lei con l'imperatrice furono posti sotto un baldachino portato dalli primi della terra et cosi andarono alla chiesa maggiore dove sanctoruno secundo e il costume quando entrano in qualche cita e poi andorno alla lambra che ensi si chiama il castello et palazzo di Sua Maesta nell'entrar della cita li precedevano li soni di Sua Maesta zea trombe naehare et alcune altre sorte di soni non molto hoi non havea altra compagnia seco se non la Corte sua arduinaria con la sua Guarda vestiti secondo il suo costume e niente di piu Sua Maesta era vestito di veludo negro con alcune liste sopra il saggio doro la imperatrice di raso bianco na piu pompe vi furono. In questa sua entrata io la terra rrauo fatti due archi triumphali uno alla porta e laltro alla ehiezia assai brutti et guffi. Questa cita e molto grande a la terza parte di essa e abitata da mari i qualli ancora et cosi le femine vanna vestita al suo modo cioe tutta vestite di bianco eba par che habbino un lenzuolo di tella intorno che cosi in effeto e di tella bianca. Questo suo vestir et viver aneo secundo la sua legge li fu concessa dai re Catholico quando prese Granata che lo potesseno fare per 40. anni et gia ne sono 35. siehe liu 5 anni se li ponera la inquisitione sopra lhoro et si fara un bel bruzare ma io eredo che come si apropinqua ditto tempo molti di lhoro si partiranno et passeranno in Africa si come feceno quando fu presa la cita li re di quella con la piu parte delli antithonieli i quali venduto quel che haveno et messo lu oro piu danari eha puteno andorno in barbaria. La cita come ho ditto e grande e molto popolata ma poche bone case vi sono perche tutte sono fabbricate alla morescha et sono molto picene le bone case ma per dir ineglio mediocre sono quelle che sono fabbricate da pai ehe la cita venne in poter del re Catholico. Noi siamo alloggiati in una casa piccola ma assai bona et fresca et tutti pagano fitto dille case in questa cita perche hanno questo privilegio che si debbe pagare. E terra molto fresca anera lo non ho sentito caldo et erodendo che fossero caldi come in Siviglia andai li primi giorni con un sato di tafeta ugnolo di modo che

presal grandissimo freddo et mi ha fatto gran male e molto pericoloso di amalarsc el star in questa cite alli forastieri perche primo si vien di lochi caldi et si trova qui fresco et l'huomo non si guarda et li fo male la neve in alcune montagne piu propinque perche le terre e situate in locho pocho lontano da quelle sempre ove ne mei manca tutta la estate lo acque sono freddissime et tutte di fontane over da quelli monti di neve, frutti di diverse sorte ne sono assai di modo che chi non si guarda facilmente si amala dapoi la Corte equi che pocho ne sono ammalati assai, e noi ne ebbiamo tre in casa tra i quali e uno M. Paulillo de Stresoldo uno di quelli zenitillionet di Friul che e cum noi molto gentil persona ha del mal assai spero in Dio con la gagiarda natura che ha et li boni rimedi presto guarira io mi guerdo quanto so et posso da ogni disordine et giuro le fede mie che mai sou stato melioconico al mondo mi attiro al presente e il mio star in Spagna mi fare diventor vecchio di X, aqui di piu maxime al presente che non so come saremo veduti rispetto alle cose che vanno attorno. E malissima edvachare in questa cite perche tutte le strade sono molto strette e non ha altro che duo strade dove si posse andare e situate in bizaro sito percho che e posta in 3. colli supra li quali non vi obitano altro che mori et le case et strade sono si strette che a pena si puo andare et io ancora non vi sou stato. Nel piano vi stano Spagnoli cristiani li quali forsi sono piu mori et maraoti che li proprij mori quasi tutta la Corte e allogiate in questo piano il paese di fuora e piu bello che di locho alerno di Spagna perche loche e benissimo lavorato et coltivato da questi mori et pieno di arbori et maxime di murari perche si fanno qui assai sede aque ne sono infinite per tutto il paese vicino et poi questi mori lavorano et non fano secondo che si fa nel resto di Spagna che tutti si tengono idalgli zoe zenitillionet et non voleno lavorare ma seguitaao il benclicio che li ha dato la natura et come hanno una possession o qualche locho suo dicono che si mio padre ue mio Avo non ha piantato ne tanto piantare over lavorare questo locho ne aoco lo lo voglio fare et così con questa sue superbie se ne morono da fame et venno furlurando (1) el mangiare da questo e da quello li basta assai hever una mula in stalla et un salo di veludo et doi o tre servitori et par che siano signori et poi non hanno che vivere ue dove dormire che dormono in terra o superbia et vanito infinite che vi e in questa Spagna ne piu oltra voglio estendere perche aia assai da dire ma mi riservo a buche piacendo a Dio narrarvi il tutto. La lambrà che così si chiama dove alloggia l'Imperatore e posto sopra uno colle si che li Cortesani che harano d'assair do volte el zorio li euzo ue petirano assai perche vi e un pezo di cammio et sempre nel andar convengono eccender et nel ritorno discender e fa bono alla miera che et per quel che e mi piace assai et non e bruta vi sono molte fontane dentro et euenti lochi et troppo delitiosi perche a quel che si vede questi muri zoe li principali non ottenevano ad altro se non a delitie et piaceri la chiesa maggiore non e bello perche ancor non e fabricata et la vecchia e fatta alla morischa cho e una gola cosa vi e una capella molto bella et sontuosa dove sono li corpi di re Catholico e sua mogliera la regina Isabella con le sue spallure di marmo con molte figure fite in Italia ch'e bella cosa assai et di grau valuta et dita capella e molto ben officioneta ogui zorio di messe et ha molti belli paramenti et molte cose d'argento per il bisogno di tre altarì che s'no dentro come saràn candelieri grandi et piccoli lampade e tutte altre cose necessario vi e anche appresso di questi il corpo del re Filippo padre di questo Imperatore ma in uno monumento coperto di brochado perche ancora non e fatta la sua sepoltura. Non mi occorre per la presente dirvi altro etc. da 47 april in que non ho auto alcuna altra vostra.

La Granata adi 8. zugno 1526.

a tergo. Al mio Hon.^o et Obiao padre M. Antonio Negro.

(1) Furlurando forse accattando, cercando.

L

Relazione inedita di quanto succedette ad Andrea Navagero nel Viaggio da Burgos a Bajona dalli 22 gennajo alli 30 maggio 1528.

Vedi Annotazione (264) psg. 277.

Dalli Diarii di Marino Sanuto XLVIII. 417. e seg.

Copia di una lettera scritta da Zuam Negro Secretario del Navaier Orator in Spagna scritta a suo padre Antonio Negro data in Baiona adi primo zugno 1528.

Honorat.^o et obser.^o M. padre così come uno navicante quando si trova in qualche fortuna et adversità di mare sopra ogni altra cosa desidera il porto et uno infermo costituito in grave malattia desidera la pristina sanità così noi da poi una sì dura et travagliata prigione molto habbiamo desiderato la libertà: in qua havendone il nostro Signore per sua infinita clementia concesso habbiamo da dare a Sua Maesta infinite grazie et essendo molti non dico giorni ma mesi chio non gli ho scritto per non haver possuto pararmi del tutto mio nararvi molte cose successe in questo tempo saprete adunque come essendosi stati molti mesi sopra la custodia della pace generale tra Cesare et il resto de principi Cristiani cioè quelli della liga et così si havendo possuto concluder cosa alcuna parse a tutti li signori Ambasciadori di tua Maesta da Sua Maesta per ritornarsene a casa havendo così in commissione dalli sui signori et alli XXI. di zenaro preterito furono tutti insieme ad Cesare et con le miglior parole che scppero cadauno prese licentia da Sua Maesta per partirsene Cesare non li rispose se non parole generale e: li disse che seria con il suo consiglio et poi li darà la risposta il medesimo giorno fece ridurre il consiglio et la sera quando volevano andare ad casa mando a dire a cadauno che li prefatti Signori Ambasciadori per Dom. Lopes Urtao Gentilomo della Camera da Sua Maesta che da poi che li haveano dimandato licentia che voleva si partissero la mattina seguente dalla Corte et andasseno nella forteza di Pozza fino tanto che venissero li suoi Ambasciadori che erano in Franza in Inghilterra et a Venetia et così fu necessario il giorno seguente che fu alli XXII. che si partissemo senza esser in ordine di alcuna cosa lassando tutte le robe in Burgos et andando al meglio che si poteva si partimo come dico io quel giorno accompagnati come malfattori da 50. cavalli et 100. pedoni della guarda da Sua Maesta acciò alcuno non fugisse et tutti dilla elta salirono fuori delle finestre et delle porte ad vederne et così come il viugo non sapeva la esusa della nostra partita vedendone con tanta guarda cadauno diceva al suo modo chi diceva il tal Ambasciadore sarà degolato: chi il tal impicato chi il tal posto in fondi de una torre de maniera che ognuno diceva quello li pareva uscimo quel giorno di Burgos accompagnati come dico dalla preditta guarda con il suo capitano et dal ditto Domino Lopes Urtao frassemo tre leghe quella notte et poi alli 23. ne condussero in Pozza che è una forteza assai bona ma molto aspra tra monti nudi di ogni bene dove non per nostri demeriti ma per ben servire siamo stati 4. mesi in tanta strettezza che 4. mesi ne hanno parso 4. anni quivi continue giorno et notte alla porta della for-

tezza et alle porte delle case ne facevano la guarda de tal maniera che non si poteva per mandar fuori uno servitore ad coglier un poco da insalata li Ambasciatori che venonora allora occhio sapia il tutto forno dul di Franza con il secretario Balardo quel di Venetia et quel di Fiorenza con uno secretario el dua di Milano, restorno per allora in Burga dul di Inghilterra et quel di Milano li quali dopo non molti giorni forno mandati ancor loro ad far penitentie con noi non bastava questo che stati alcuni giorni in ditta fortizza ne levorno tutti li servitori che erano de paesi et lochi di imperatoria li ebe fu ad alcuni che quasi tutti li sui erano tali di grandissimo disoncio e travaglio essendo in loco dove non se ne poteva haver alcuno altro di questa cosa noi non ue sentimo molto disoncio perche non ci havevamo se non dui infieri (sic) uno della stalla et uno pagio che fusseno subditi di Sua Maesta il sig. Auditor della Camera uno delli Ambasciatori de Inghilterra quel di Milano et quel di Fiorenza potivano molto di tal cosa perche quasi tutti li sui erano delli devadati ad star con noi la vita che noi habbiamo fatta in questo tempo di captivita la lasso considerare ad voi ben vi dieo questo che mai io son stato si melinconico et quasi come disperato quanto in questo tempo essendo privo di poter haver avviso alcuno ne poter scriver et ogni giorno escudeno fatto intender aulle mala nove delle cose da Italia che non erano vera la qual anchor ebe pensassimo che fusseno false ne cavavano il core stavamo quasi tutto il giorno insieme ad burare et ragionar di nulla cosa per passar il tempo et non si disperar in tutto alcuni passavano il tempo in più piaceri che noi facevano li altri li quali per adesso non voglio scrivervi riservandomi presto dirveli a bocca con molte altre cose che harete piacere ad lutendere hor sia ringretiato Dio che si stavamo in liberta et in loco che si po scriver et adiever molti odvisi et intender li successi del mondo con certezza et non sempre con busie noi partimo di Pozza alli 49 di passato et siamo venuti a pocha giornata sin qui sempre per monti asperi et malissimo camino accompagnati di continuo dalla autedita guarda da tutti ditti Ambasciatori che erano in Pozza non vi e restato alcuno si non quelli da Inghilterra li quali per comando di Cesare forno fatti tornare alla Corte et a tutti li altri fu data licentia ali 30 di passato che fu il giorno che elivamo qui in Baiona passamo a Fonte rabia il fiume che divide la Spagna dalla Franza dove per quel Governador fu fatto molte cerimonie circa il passare delli Ambasciatori francesi et di quel di Cesare che stava dal altra parte del fiume de maniera che per definir la cosa fu forza che in un medesimo tempo con un segnale che fo fatto passasseno da un canto il presidente di Burdeos Ambassador del Re Cristianissimo insieme con il Secretario Balardo et del altro l'Ambascadore del imperadore et che il sig. Episcopo di Terba restasse con li sig. Ambascadori di Venetia et Milano sopra la fede del prefato governor di Fonte rabia fina tanto che questa dua barche preditte passasseno il che fu fatto et dappoi passo ditto sig. Episcopo et non volse esso governatore che in quella barcha passasseno li Ambascadori di Venetia et di Milano ma che ben io et un secretario di dua di Milano che era ancor lui li passasseno et così fu fatto et subito dopo fece passare loro gionti dal altra parte del fiume trovamo uno fratello di Mons. di Terbe il qual era venuto li con molti signori et cavalieri francesi per ricever et innentrar suo fratello et tutti li altri Ambasciatori con circa mille teoti posti in bosche in diverse parte aizo che se ne fusse sta fatto oltraggio alcuno bavesseno potuto remediarsi in questa cerimonia et passar di frime fu consumato gran tempo di manare che luanzi che fussero a S. Joan de Lusa (1) che e do leghe in quel di franza havendo ancho fatto la matine per tempo leghe 4. da Ernani (2) fin a Fonte rabia era una hora

(1) S. Juan de Luz. p. 397. num. LXXXXIII. del Viaggio.

(2) Anani, p. 396. num. LXXXXIII. del Viaggio sud-tetto.

doppo mezzo giorno quivi tutti mezi affitti si per il grao et mal esmiao come per il grao contrasto et cerimoniae usate da Spagnuoli e nel passare disuamo molto laudamente perche il signor Episcopo di (1) fratello di esso Moosig. di Terbe havia fatto preparare uno solenne banchetto dianzo che havesseno subito al partimo per Baiona nel intrar della qual cita ne fu fatto grandissimo honor et tirato tante artiglierie che uno non vedeva laltro per il fiume in queste leghe 5. doppoi panto il fiume sempre fussemo accompagnati da molti gentillhomcui da cavallo et dalli preditti mille fanti del paese qui siamo alloggiati nelle miglior case dila terra et molto corteggiati et ben veduti adeo che essendo venuti in un giorno in tanto bene dopoi usciti da tanto male ne pare oiolto da nova esseodo oiaxime doppoi che siamo stali in Spagona sempre soliti ad haver patito hor sia laudato Dio che siamo scampati di mano di Giudei et venuti in terra di promissione lo penso che qui dimoreremo anche dui o tre giorni per mettersi in ordine di molte cose necessarie et per reposar alquanto poi piacendo a Dio torremo el camino per la Corte la presente expediamo al Claris.^o Justiniano per corgero a posta et li scrivemo che subito li mandì ancho a posta a Venetia per il che penso saranno molto preste et che al arrivar nostro alla Corte haveremo la risposta però M. padre carissimo pregovi et dimandovi di gratia siate contento scrivervul molto copiosa et diffusamente delle cose passate et ancho dile presente perche io bramo et desidero sopra ogni altra cosa haver.

M

*Commissione data ad Andrea Navagero e Lorenzo Priuli
Oratori a Carlo V. 2 maggio 1525.*

Vedi Annotazione (45. a.) pag. 236.

Deliberazioni del Senato dal 1523 al 1525.

Die II.^{da} Martii MDXXV.

*Quod viris nobilibus s. Andreae Navagerio, et s. Laurentio Priolo Oratoribus
destinatis ad Caes. et Cath.^m M.^{ra} mittatur haec nova Commissio*

Dapoi il partir vostro da questa Cita essendo successe le importantissime occorrenzie qui in Italia a voi ben note: per le qual la execution del officio che da noi vi fu gia innucto havessi ad exequir cum la Cesarea et Catholica Maesta, è latta hormai fuori di tempo, ue è parso ben ad proposito, voleudo noi, che procurar cum ogni diligentia debbiate lo legation vostra, mandarvi nova Commissione: (2) et perhocum Sciatu vi commettiamo, che conferir vi debbiate tutti dui a Genoa, ove prioto cum ogni segun di amorevoleza saluterete quell' Ill. Duce, facendolo certo del pa-

(1) C'è nel ms. una voce incisa. Ma io la credo *Aere* cioè *Aire*, imperciocchè Carlo fratello di Gabriele Gramont vescovo di Tarbe, era vescovo di Conserans, poi di Aire e da ultimo di Bordeaux. Vedi *Mss. Vol. III. p. 925. edita 1732.*

(2) L' anterior Commissione era in data 19 luglio 1524, e leggesi nello stesso Registro *Deliberazioni del Senato*, a carte 82.

terno affetto, che noi li portamo: poi procurarete di haver uno idoneo et presto passaggio, cum el qual in diligentia vi habbate a conferir in Spagna per ritrovarvi alla Corte della Ces. et Cath. Maesta. Alla qual innell, et inspetrata audientia, dappoi appresentate le littere nostre Credentiali, cum ogni larga et reverente forma di parole, farete accomodato officio di raccomandatione in nome della Signoria nostra: et premesse quelle parole che a voi pareranno opportune in excusatione della dimora del andar vostro a quella legatione per le cause intervenute sì da mare come da terra, che vi hanno già molti mesi impediti, et ritardati sul cammino a non haver potuto inanci far quanto da noi era desiderato in rallegrarvi della espulsion de Francesi de Italia seguita al principio del anno preterito: augungerete alla Ces. Maesta Sua nui esser sia ben contenti della demora vostra, pel che al Signor Idio nostro è piaciuto che cum uno multiplicato et grandemente accresciuto gaudio nostro per una sì felice et gloriosa victoria, che lo exercito di quella ha ottenuto contra quello del Re Christianissimo cum la captura della persona sua Voi vi presentate alla Ces. et Catholica Maesta Sua: et perho sì per il primo felice successo, come etiam per questa ultima fausta et sempre memoranda victoria cum lei nostro uomine vi rallegrarete cum quella effluence, affettuosa, et larga forma di parole che a voi maggior sara possibile, siccome ricerca la perpetua osservantia nostra verso lei: et la confederation, che habbiamo cum Sua Cesarea et Catholica Maesta, de modo, che lassiate bene impresso nella mente sua quanto vi predicemo; suggiungendoli, che havendo il nostro signor Idio concessa alla Cesarea et Catholica Maesta Sua una sì rara et celebranda victoria, non potemo, se non grandemente sperar, che da quella s'il per succeder una longa quiete et tranquillità della christiana republica, et parimente della Italia, siccome sapemo esser sta sempre il desiderio, et objecto della imperial Maesta Sua per la singular sua et ingenuita bontà, et religione com immortal nome, et sempiterna gloria de quella: et quanto nella oratione vostra sarete in ciò più diffuso et exuberante, tanto maggiormente satisfarete al desiderio nostro. Fornito questo officio andarete a visitation del Magnifico Gran Cancellier, et di quelli altri primarii Signori, che vi parerà esser al proposito, rallegrandovi primenti cum ciascuno di loro delli prosperi et felici successi della Cesarea et Catholica Maesta: et rendendoli gratie dello amor, che ne portano: et confirmandoli in quello cum attestatione de reciproca corrispondentia dal canto nostro. Et perche potria esser che o per la Cesarea et Catholica Maesta o vero per qualche uno de quelli Signori vi fusse fatta qualche parola in materia, che lo exercito nostro non se s'è ritrovato a questa victoria, perho ne e parso mandarvi a queste nostre inserti li exempli de quanto in tale proposito habbiamo risposto alli Oratori della Cesarea Maesta Sua apresso noi residenti, acciocchè essendovene parlato, et non altramente possiate responder in justification delle parte nostre: (1) anchorchè habbiamo copiosamente inanci che hora scritto al Orator nostro Contarlui precursor vostro: quale ne persuadimmo haverà pienamente satisfatto al bisogno: et acciò possiate haver compita istructione delle cose de quella Corte, et de tutto quello, che è necessario, lo intendiate per beneficio delle cose

(1) Nel predetto Registro c. 107. 1.^a 108. 110. 1.^a 9 dicembre 1524, e 10 gennaio 1525 (cioè 1525) sono le Risposte date *Oratoribus Caesareo et Mediolanensi*, dalle quali rilevasi il motivo per cui la Signoria non credette di unire l'esercito suo a quello dell'imperadore nella impresa di Pavia: e fu per due ragioni. La prima che essendo colla assai potenti i francesi, a animati dalla prececa del Re, se la Signoria unisce le genti sue alle Cesaree per soccorrere Pavia o per far voltar Milano, i francesi le sforzerebbero indubitatamente o a far giornata con esso loro lo Stato Veneto, anzi tutta Italia, a manifesto pericolo, o a ritirarsi con la total rovina della impresa. La seconda, che per la poca conclusa tra il re cristianissimo e il papa, riservando luogo onoratissimo alla Cesarea Maesta, al Re d'Inghilterra, a Ferdinando, a alla Signoria, e ad altri principi, per l'oggetto della pace, non arrebbe potuto la Signoria stessa far uscire la sua genti in campo con manifesto segno di volere nutrire la guerra, salvo in offerta ed odio di Sua Santità. Vedi anche il Paruta (Lib. V. p. 578.).

nostre, commettemo al predetto Orator precessor vostro ehe! habbi a star eum voi doi mesi dopo il vostro giunger de li: li quali foruiti, ti Lorenzo usicme eum esso Orator Contarini pigliarete bona licentia dalla Cesarea et Catholica Maesta Sua, per dover ripatriare, ti Andrea veramente restera de li, seguendo quella: et negotiando per giornata quanto accadera: sforciandoli eum il solito studio et Industria tua tenir essa Maesta bene edificata in amore verso il Stato nostro: significandone per frequente lettere tue ogni occorrentia de quile parte, che cognoscerai degna, che la intendiamo; siccome largamente ne persuadiamo farai per la prudentia, virtu, et singular dottrina tua.

Ne volemo perbo pretermetter de dirvi, ehe casendo sta a questi precedenti giorni ricercati dal Serenissimo Arciduca de mandar nostri Commissarii in Friul, Histria, Veroncae, et Vincetino per la ultimation della espulation de Vornatia, subito li habbiamo mandati: quali si sono ritrovati insieme eum quelli della Serenita Sua: ne fino hora intendemo esser presa alcuna conclusione: sicome vederete per li summaril del Secretario nostro Rosso, et D. Jacobo Florio: ai qual effetto noi siamo promptissimi; ne siamo per manchar in alcuna parte: sicome sempre e sta il proposito nostro. — De parte ✱ 206 = De Non 7 = Non sioc. 2.

N

Commissione data ad Andrea Navagero Oratore in Francia

14 marzo 1529.

Vedi Annotazione (281) pag. 281.

Deliberazioni del Senato 1528-1529. c.^a 134.

Die XV. Martii MDXXIX.

Commissio viri nobilis ser Andreae Nauagerii Oratoris proficiscentis in Franciam.

Itavendo noi posta grande fiducela nella virtu, prudectia, et dexterità de ti dilettilissimo nobil nostro Andrea Navagero, conosciuta et comprobata in molte preterite tue laudevolissime operatione, Ti habbiamo eletto in successor del dilettilissimo nobil nostro Sebastianus Justinian Cavallier Orator nostro appresso il re Cristianissimo. Et pero eum senatu ti commettemo, che eum lo auxilio divino prosequir debbi il casino tuo, et pervenuto a Lodi visiterai lo illustrissimo Signor Duca di Milano: eum li qual farai quel officio in attestatione del grande amore li portamo, et desiderio tenimo delle redintegration del stato suo, che per prudentia tua conoscerai convenirsi: Per il qual effetto non si manea hora del cauto nostro dalle debbite provisione, come non dubbitamo ehe quella intendi, et sii per far il medesimo. li che fatto continuerai il casino tuo eum sufficiente scorta verso Alexandria: alla qual cita glonto visiterai Mons. illustrissimo di San Polo, facendoli larga comprobatione della a Tettion li havemo, affirmandoli ehe non siamo per mancar da quoto per il mezo di quel Orator nostro li habbiamo facto intendere, di far ogni foreio nostro per la impresa di Milano, come non dubbitamo sii per far Sua Eccellentia, essendo così la mente del re Christianissimo, per posser dappoi si otteclrà quella proceder eum unite et commune forcie allo acquisto di Genoa, come a eossa sum-

mamente da noi desiderata, et importante alla commune impresa. E se per caso Sua Eccellenza ti toccasse parola alcuna dello Illustrissimo Capitaneo nostro, excusarai prima la partita sua, iuxta il tenor di quanto vederai per lo inserto exemplo che ti mandamo, noi haver scritto in Franza: aggiungendoli, che havendo noi mandato alla Eccellenza Sua uno nostro Orator per sollicitarla al suo prestissimo ritorno, habbiamo da lui adiso che eusi senza fallo la era per fare, havendo maxime noi proveduto per far farti ilim. Altra quolli cho faria Sua Eccellenza, quando li inimici si volessero pur spinger verso il Stato nostro: Qual et per rispetto di Sua Eccellenza essendo che la è cum noi, et per il comun beneficio della impresa summamente ne è a core. Et ultra de cio li subgiungerai che per accreocer le force nostre et provederli di governo noi habbiamo elietto in Gubernator delle genti nostre lo illustrissimo Signor Janus Fregoso cum honorevol condotta, qual già si è indricciato verso lo exercito per non mancar cum ogul suo studio al volivo exito delle ditte imprese: sollicitando Sua Eccellenza ad far lo istesso. Dalla qual partito subsequeroi il camino tuo verso Frenza, et pervenuto alla regia Corte, fatto intender alla Maestà Christianissima il gionger tuo de li, et da lei adnesso ti appresenterai la littere nostre credentiel, et in nome nostro cum ogul tua possibil laetundia, et reverentia prima ti congratulerai dello incolumità delle persona sue, da noi non men cho la propria desiderata, si per il singular et natural amor, et observantia nostra verso quella, come etiam per lo indissolubil confederatone, che cum lei havemo: explicandoli dappo il stato, uel qual haverai lassato lo commune cose de Italia, et doli inimici, et il bisogno urgentissimo, che quelle hono di esser presto, et validamente subvenute, vedendosi chiaro et apertamente a che tudino li disegni et conati hostili, ingrossandosi come fa il subsidio venuto di Spagna in Genoa, cum il prosperi loro progressi nello Abbruzzo, et cum la fame sopravvenuta del certissimo passar dello Imperator in Italia cum force potentissime. Per il che non solum cose expediente, ma summamente necessaria è che Sua Maestà de preseuli gagliardamento rinforcel Mons. Illustrissimo per far la expedicion di Milano, et poi quella di Genoa, et che vendendo lo Imperator in persona, medesimamente etiam lei si conduehi in Italia personalmente; et in tempo. Et acciocchè in tal proposito tu possi meglio perciper il sentimento et intention nostra ti mandamo a queste inclusi exempli di littere che noi habbiamo heri riceputo del nostro Orator in Franza de p.^a et li del instante, et parimente le risposte per noi hozi fatte cum Senatu a ditto Oratore: per le qual vedemo esserne confirmata la venuta di Cesare in Italia: In conformite della qual risposta nostra perimente tu indiriciarai la expositione tua, et altre tue actione, informandoli però primo da quel Orator nostro di quello, che più oltra sora successo, et secondo quello accomodarei la tua actione per poter più fondatamente excquir la intention nostra come non dubitamo così farei, iuxta il tuo laudabil instituto.

Circa le cose dello Illustrissimo Capitaneo nostro essendoti di quelle de li parlato, excquirai quanto di sopra ti dicemo habbi ad far cum Mons. Illustrissimo di simil officio di quanto il predicemo farei cum le serenissime Madre, et Sorella, Reverendissimo Gran Cancelliere, Illustrissimo Gran Maestro, et Armireglio cum quelli altri Signori del Consiglio: quali visiterai in nome nostro sotto nostre credentiale: sforciandoli de lazarli bene impresso nello animo, che mai siamo per mancare del debito officio nostro: In che ponerai la somma della tua actione. Visiterai etiam il Reverendissimo legato Salviati in nome nostro, usandoli quel officio, che per prudentia tua indiciarai expediente in attestation delle reverentia, et devotione nostre verso Sua Santità et grande nostro contento, che la se sii revaluta della egreditudine sna.

Molte cose poi ti occorrerà per giornata negoziar secondo la occasione, et exigentia deli tempi, che di giorno in giorno si variano, et mutano, a quelle che harauo bisogno di anbita proposta, et risposta tua, non dubbitamo puncto che per la ingentia prudentia et dexterità tua cumulatamente satisfierai. Quelle veramente, che conoscerai esser di maggior peso, et momento, et che perciò ricerchino il lume della mente nostra, ne le significarai per frequente, et copiose lettere tue: perciò che cum la istessa diligentia te faremo conscii della intention nostra. Subtongendoti ad poner ogni tua diligentia, et accurato studio in investigar et intender lundata et veridicamente la preparatione fa il Re Christianissimo, quante et quale force el sii per haver sì per mar, come per terra: che facilita l'haverà in trazer il danaro, et laucicheuacchi, cum che passo sii per procieder cum Sua Maesta il Serenissimo re Anglico. Non mancando de intender li apparati fa lo Imperator, cum quel più che da uno diligeatissimo Orator et Miustro nostro expettar si die. Et di quanto intenderai per tue ne darai adviso.

Haver debbi per tue spese ducati cento et cinquanta d'oro in oro al mese; deli qual non sarai tenuto mostrar conto alcuno alla Signoria nostra, tenendo quel numero de persone et cavalli, che è compreso nella parte della tua electione (1). Et a bon conto li habbiamo fatto dar ducati sciento per auention di mesi quatro, et ducati cento et cinquanta per comprar cavalli. Et ducati trenta per coperto et forrieri.

De parte ✠ 191. = De Non 4. = Non sinc. 4.

(1) Nello stesso Registro *Deliberazioni* a c. 153. v. 5 1.^a in data 9 gennajo 1528 (cioè 1529) avvi la elezione del Navagero ad Oratore in Francia in luogo di Sebastiano Giustiniano, e si dice che abbia per sue spese ducati 150 d'oro in oro al mese = debba tener 10 cavalli compusati quello del Secretario et sua famiglia, e quattro staffieri.



INDICE

dei nomi e cognomi contenuti nelle iscrizioni
di S. Martino di Murano.

il numero ultimo è quello della iscrizione.

CARLO V. imp. 1529. 4.
FRANCESCO I. re. 1529. 4.
MERLINI Maria. 1501. 1.
NAVAGERO Andrea. 1529. 4.
— Andrea altro. 1585. 4.
— Bernardo. 1585. 4.
— Bartolomeo. 1529. 4.
ROSSI Francesco 1501. 1.

Tavola delle Abbreviature.

B. M. Benemerenti - Benemerito.
D. O. M. Deo optimo maximo.
F. filii.
PP. posuerunt.
R. Reverendus.
R. D. Reverenda domina.
S. San.

ERRORI.

CORREZIONI.

p. 213 linea 13. Pietro — Paolo
p. 259 linea 42. detto — maggio
p. 344 linea 6. fiume — fumo

7
1-F
44
10

**INSCRIZIONI
NELLA CHIESA
E MONASTERO**

**DI
SAN BERNARDO
DI MVRANO**

**DEDICATE
ALL' ILLVSTRE SIGNORE
IGNAZIO NEVMANN DE RIZZI
DOTTORE IN LEGGE
VNO DEI CONSIGLIERI ANZIANI
DELL' I. R. TRIBVNALE
DI APPELLO VENETO
SOCIO ONORARIO
DELL' I. R. ACCADEMIA
DI BELLE ARTI
EC. EC. EC.
CVGINO DELLO AVTORE.**



1-F-44

S. BERNARDO
CHIESA E MONASTERO
IN MURANO

Filippa vedova di *Jacopo Da Lezze* nobile Veneto (1) donò una parte del suo patrimonio per l'edificazione del Tempio e del Monastero di S. Bernardo di Murano, come dall'istromento 9 Novembre 1362 e dell'altro 12 Novembre stesso, già riferiti da Flaminio Cornaro (Ecc. Tore. II. 174. 175). Bonincontro abbate di S. Cipriano di Murano, e Vicario Generale di Giovanni vescovo di Torcello prescrisse a queste monache la regola di Santo Agostino, con abito di color grigio; e per dare loro una norma, estrasse nel 7 dicembre di quell'anno 1362 dall'altro monistero di S. Jacopo di Murano due monache di esperimentata virtù, l'una di nome *Chiara* l'altra di nome *Lucia*, la prima delle quali fu eletta priora del nuovo Monastero (2). Assunsero poi queste suore l'abito e la coeolla delle Cisterciensi; nè si sa in qual anno sia seguito tale cambiamento, perchè un incendio distrusse una parte del Convento ov'era situato l'Archivio (Cornaro. l. c. p. 164-172). L'antica fabbrica della Chiesa è durata fino al 1581, nel quale cominciassi ad ampliarla, e fu all'occasione della venerazione ad un simulacro della Beata Vergine già collocato sulla porta maggiore della esterna facciata, poscia sopra un altare in chiesa, (Cornaro. 165-171.). (3), la quale venne consacrata dal Vescovo Antonio Grimani nel 1617, come dalla iscrizione prima. E prima di quest'epoca e dopo continuarono i lavori fatti dalle Monache a spese proprie e dei fedeli (4), lo quali fedelissime alle pontificie prescrizioni anche nel difficile tempo dell'Interdetto 1606 (5) stettero nel cenobio fino al 1806. Allora pel decreto 28 Luglio furono concentrate in quello di S. Maria degli Angeli; e pel successivo decreto 28 Novembre 1806, il locale fu consegnato alle truppe di Marina. Queste eranvi ancora nel 1808 in cui il Moschini visitava la Chiesa e ne raccoglieva le epigrafi, e ci annoverava le lodate pitture da lui vedute e descritte già da soliti illustri uomini Ridolfi, Boschini, Zanetti ec. Rimasta priva delle truppe, fu da non molti anni demolita la Chiesa e il Convento, ed ora (1854) evvi nel recinto grande ortaglia con una casetta.

Nel rovistare i rimasugli dell'Archivio di codesto Monastero, oggi collocati nel Generale di Santa Maria Gloriosa, trovo:

1556. 30 aprile. Ducale di Francesco Venier colla quale conferma la licenza dal Consiglio di Dieci data fino dal 1521 e dal 1524 alle monache di poter girare liberamente questuando, o mandare a questuare per tutte le terre del dominio. E tale conferma è, perchè sembrava che i Vescovi, i Vicarii, ed altri impedissero alle monache di S. Bernardo di esercitare o far esercitare la questua suddetta.



1566. Nel reggimento de la R. madre abbadesa M.^a suor Monicha Dardani abbadesa in vita fu fatto Capitolo de levar el Coro e farlo da l'altro cao de la gesia e fu deto de sì de tute bale. (La Dardani era figliuola de ms. Giacomo Dardani steva a Santo Alvisè.

1645. 8. Maggio. Congregato il Capitolo suor Regina Cappello badessa propose di dar due quadri all'eccono sig. Batista Nani di quelli della fu m. suor Serofica Nani abbadesa, già da questo senatore con istanza domandati. Ciò fu accordato, e il Nani per carità donò quindici ducati, oltre l'esser nostro benefattore antico molto amorevole.

1652. 8. Maggio. Per la morte del medico del Monastero Maffei si elegge in suo luogo il celebre Cecilio Fuoli (Fuoli) con dieci voti di no, e venticinque di sì.

1660. 24 Ottobre. « Pietro Paolo Campana nipote dell'abbadesa Vittoria Otti fece » dono del Corpo del Martire Sant' Alessandro ottenuto da Roma, quale ricono- » sciuto legalmente fu trasferito al Convento vestito di panni d'oro come ora sta » colla testa d'argento effigiata, e dovendosi in una cassa sopra l'altare riporre » (l'altare della Beata Vergine) fu stabilito di farne solenne traslatione e si fece » nel 24 detto ottobre, e un padre Gesuito fece il panegirico eruditissimo; e del » 1697 in ottobre fu concesso di nuovo poter far l'ufficio di S. Alessandro mar- » tire la quarta domenica di Ottobre. (In effetto in altra scheda autentica si legge:) Dominica quarta Octobris. In ecclesia Monialium S. Bernardi de Muria- no ubi adest corpus S. Alexandri Martyris de eo fiet festum duplex. Officium et missa erunt de comuni unius martyris et Oratio: Presta quæsumus omnipotens deus, ut intercedente beato Alexandro Martyre tuo et a cunctis ec. 9. Lect. et coin. dom. et in fine Ev. M. A. epus Turcellens. (cioè Marcantonio Martinengo vescovo Torcellano). Questo corpo è ricordato soltanto dal Cornaro senza la particolarità testè narrata (6). Anche il corpo di S. Prisco martire, di cui non fa menzione il Cornaro, donato dal Cardinale Pietro Ottobon al suddetto Pietro Paolo Campana, e da questo donato alla monaca Elisabetta Campana sua sorella, è notato fra le altre Reliquie che veneravansi in questa chiesa a 1669.

1678. del Mese di Maggio « fu dalla R. D. Degnamerita Vendramin abbadesa » proposto al Capitolo di far il sottocoro in chiesa di pittura con spesa di ducati » 300, e ballottato ebbe 4 voti contra, il rimanente in favor, e fu fatto dal Signor » Daniel Evens (Enz o Heinze) » (Ducento di quei ducati furono della monaca Giacinta Minali defunta l'anno precedente 1677, 5 giugno, e cento erano delle elemosine di chiesa.)

1680. in Luglio. Cecilio Fuoli sucununciato Medico del Monastero propone che sia accettata una figlia nobile di casa Falier tenuta da esso al sacro fonte, ma eccedente l'età d'anni quindici compiuti; onde per le leggi era stabilito di non accettarla. Ma dopo varie ballottazioni e dopo le insinuazioni del Vescovo, e per gratificare il medico, fu accettata, non dovendo più la cosa passar in esempio. Era per educanda non per monacare.

1685. Sotto l'abbadesa Giulia Marchiori (1673-1676) Antonia Padoani popolare moglie del nobile Lorenzo Bembo depositò nel monistero gioie, perle, e mobili de' quali evvi elenco. Non veggio di curioso se non se un Reliquiaro di cristai di montagna fornito d'argento. L'inventario fu fatto nel 30 marzo 1685. Antonia, non si sa per qual motivo, andata a Parigi, quivi morì tra il 1683 e il 1685. Essa aveva figliuola Diana Bembo monaca in S. Maria dell'Orazione a Malamocco.

1687. Novembre, fu vestita monaca conversa *Anzola figlia del sig. Daniel Knes (Eus)* pitor e li fu posto il nome suor Maria Modesta.

Da supplica della monache ai Provveditori sopra Monasteri si rileva che venne fondata una Scuola nella Chiesa di S. Bernardo intitolata Della Madonna del Confalone. Non vi è data, ma è circa la metà del secolo XVIII.

1771. Nel mio Codice num. 2524 alla p. 49 è il decreto seguente del Pregadi. 1771 31 agosto: *Benignamente concedendosi alle monache di S. Bernardo di Murano l'implorata venia per il Breve impetrato da Roma senza pubblico daseno, colla formalità di recitare l'Ufficio della Corona delle Spine di N. S. resta permesso che detto Breve 25 maggio decorso sia quindi presentato nel Collegio nostro per il consueto licenziamento.*

Tengo fra le mie antichità veneziane il sigillo dell'ultima badessa di questo cenobio *Luigia Maria Dolfin*, della stessa casa ond' esce don Giampietro già vicario di Fossalta di Piave e il nobile Giovanni Dolfin consigliere pretore in Barborano.

Trovansi memorie di questa Chiesa nel Cornaro (Ecl. Torell. Pars. II. p. 159-175, e nelle sue Notizie storiche p. 651-653.); nel Moschini (Guida di Murano 1808. p. 88. 89. 128-129.), nel Paoletti (Fiore di Venezia. I. 154) ec.

(1) Questo *Jacopo da Leste* era figlio di Zuanne, q. Leonardo, ed era morto fino dal 1389, se prestiamo fede alle Genealogie di Marco Barbaro, dalle quali però non apparisce che fosse ammogliato. Non è a considerarsi quindi con altro *Jacopo* fu di Donato che del 1361 fu uno degli ambasciatori mandati ad incontrare *Lorenzo Celsi* che assente era stato eletto doge, e che del 1368 ebbe lo stesso incarico verso *Andrea Contarini* che per assente fu creato doge (Caroldo - Libro X. a p. 218 tergo del mio esemplare). Questa famiglia abitava a San Barnaba, sendosi del 1379 *Jacopo da Leste* che contribuì lire 400 per la guerra di Chioggia (Galliccioli T. II. p. 136.). E del confine di S. Barnaba era pure la vedova *Filippa*, figliuola di *Giovanni Polo* (*filine q. Domini Johannis Pauli de Venetiis de Confinio S. Barnabe* (Flam. Corn. Ecl. Tore. Pars. II. p. 174.)).

(2) Da un documento, che non è riferito nel Cornaro, ma che sta in copia nelle Carte del Monastero presso il Generale Archivio, si riconosce la provenienza de' fondi ceduti da *Filippa* per la erezione del Monastero.

« In nomine dei eterai Amen. Anno ab Incarnatione domini nostri Jesu Christi 1341. (cioè 1342) mensis n. januarii die vigesimo tertio intrante, indictione decima, Rivocali. Manifestum facio Ego Benvenutus Trivisano de n. confinio Sancti Barnabe quia in Dei et Christi nomine do, vendo atque transacto cum meis successoribus Tibi Philippe uxori nob. viui ser Jacobi de Leste nepti mee dilecte de dicto confinio Sancti Barnabe et tuis successoribus . . . meam proprietatem terre et case cooptam et discooptam in confinio Sancti Salvatoris n. de Muriano positam . . . Tibi dicte Philippe uxori dicti Jacobi de Leste nepti mee de dicto confinio (seguono le sottoscrizioni de' testimoni), e dei Giudici dell'Esaminador; non che il Notaio Ego Blasius Daldigerius presbiter S. Barnabe et not. compleri et rebornari. E però a rimarcarsi che fino da quest'epoca 1342 c'era una specie di monastero o ritiro di donne in questo sito, come da un altro documento fra le Carte stesse, nel quale si legge: « In Christi nomine Amen. 1342. 5 Settembre: A nome di M. Domecchio ser Bartolomeo Balbi fu de ser Domenico » drapier della contrada de Santa Agnese vende a M. Fustin Piziani come procurador del Monaster et done » de M. San Bernardo de Muran una proprietate de terra e case coverte et discoverte messe in Santa » Maria de Muran » E dello stesso 1342 e giorno: Mi Fustin Piziani fu de m. Cristoforo procurador delle dome de San Bernardo de Muran son contento come de sora e scritto ec. Sebbene sica copie del secolo XVII, cioè eseguite nel badessato di suor Maria Grotta Giuliani (1635 ec.), e che nella prima di esse sia erroneo l'anno 1339 anziché 1342, nondimeno sono attendibili per dire che prima del 1362 era già fondato un monastero in quel sito, e che quindi *Filippa da Leste* non fece che concedere il fondo per ampliarlo. Vi sono altri documenti di vendita di terreni per l'ampliamento del Monastero, come uno del 1363 7 Luglio di ser Nigero Barcarolus contracte Sancte Marie de Muriano il quale vende un terreno vacuo religiose et honeste sorori Clere Foscolo moniali et prioriste Monasteri, sive loci Sancti Bernardi de Murano. Un'altro dello stesso anno 1363 con cui *Avisse Moro* patrizio del conf. di S. Giovanni Decollato fa donazione alla detta Foscolo di una sua proprietà. E del 1379 al 22 di Luglio ser Nicolo Tatturo q. Marino da Murano, commissario di ser Pietro Tatturo suo fratello promette e conviene di dare domibus Clere priore, sorori Lucie, sorori Agnesine, sorori Agate, et sorori Christine ec. ductos quadraginta auri ponendos et convertendos in fabrica Ecclesie

Sancti Bernardi predicti. Dall' esame poi di questi documenti si rileva che quella *Chiara monaca* ricordata dal Cornaro (l. c. p. 465 e 478) era di casa patrizia *Fuscolo*: che un *Marco Bonifacio* era priore nel 1365 dell' Ospitale di *Ca Foscari*; che un *Giovanni de Ruberto*, e un *Bettaccio Romulo* erano giudici del Comune di Murano: che un *Bernuccio Scornemanni* era Camerario di detto Comune: che un *Niccolò Premarin* era priore dell' Ospitale di *Cù Rona* (malamente detto nella Carta di *cha Relidi*): e finalmente che *Benedetto Dolfin* era del 1365 ai 25 Luglio podestà di Murano, dovendosi però qui avvertire che nell' Elenco de' Podestà di Murano non trovasi tal nome; e che se non è errore in quell' elenco, il *Dolfin* deve collocarsi tra *Niccolò Contarini* 1360, e *Niccolò Minio* 1364.

(3) Riunitisi nel 1806 le Monache di S. Bernardo con quelle di S. Maria degli Angeli, recarono seco l' Immagine di M. V. della quale qui parla il Cornaro. Soppressi poi nel 1810 gli Ordini Religiosi, suor *Rosa Angela mobile Bragadin*, già monaca professa in S. Bernardo, venne a stabilirsi in Venezia, portando seco la detta Immagine, la quale poscia depositata nella Chiesa parrocchiale di San Lura, ora sopra un altare a destra, entrando per la porta maggiore, vi si venera (*Notizie Storiche* ec. impresse dal Molinari nel 1823 in 42.^a)

(4) Quanto alla rifabbrica qui accennata e ad altri lavori fatti nella Chiesa, trovasi nelle Carte del Monastero: 1381, 12 Xbre. *Le Rele monache de S. Bernardo de Muran die dur a mi Bortholomio Luran per le sottoscritte robbe date de ordine de ma. Giacomo Bondol piazzon ec.* (sono calce, tavelle, e altri materiali per la fabbrica). Per tale rifabbrica dovettero ricorrere le monache e allorà e varii anni dopo alla carità de' fedeli; e abbiamo una carta autentica, ma senza data (che però dev' essere dopo il 1888) che comincia: *L' antiquissimo monasterio delle povere monache di S. Bernardo di Murano per la sua antichità ha grandissimo bisogno di riparazione perocchè è necessario aggrandire la Chiesa nova altrettanto per potersi servire della vecchia per loro chiesa inferiore (la stessa del dispendio era di ducati 2300). Sono sottoscrizioni originali, fra le altre, queste: Io Antonio Grimani Vescovo di Torcello prometto ducati cinquanta, io Ottaviano Malipiero prometto ducati cento, io Zuan Balbi prometto ducati cinquanta ec. Del 1603. adi 6 Settembre fu fatta balotazione de accomodar la chiesa qual è grandemente bisognosa et spender li ducati mille de la dote de una nostra monacha detta Suor Prudentia, e fu preso. Del 1637 furono ampliate le fabbriche del Convento, e fatte nuove celle: questa notizia si ha dal Diario di Francesco Luna (codice num. 376, classe VII della Marciana, ove si legge: « Della fabbrica delle monache di S. Bernardo. Rilece anche queste Reverende madre il corpo della » sua chiesa come hora si vede perchè l' altar della madona era per meso giusto il corpo della chiesa, in » la faza della porta sinistra, et fu posto detto altar dove hora li vediamo, et questo fu per bavanli; ma questo me » desimo anno queste Rele madre fece erger alcuni muri intorno noa casa grande vicina al suo monastero per ac » comodarsi di essa casa et aggrandire il suo convento . . . et di quella casa grada hora fano fabbricare per far » delle celle per meglio accomodarsi; soleva habitar in quella casa l' arcivescovo di Spallato, Barba di mia madre, morse » nel 1602 adi 2 agosto, fu sepolto in S. Pietro Martire perchè era frate fiol di convento, che l' d' d' benedetto habbi l' a » nima soa. » (Il ricordato arcivescovo di Spallato era Giovanni Domenico, non si sa veramente di qual cognome, giacchè fu detto *Marcol*, *Malcolus*, *Malquantus*, *Manotty*, e anche *Focomius* e *Fregonius*, e finalmente anche de *Scrophinus*, del quale veggonsi copiose notizie nel Farlati (*Illyricum sacrum*. Ven. 1768. t. III. pag. 465 e segg.) Se si sapesse qual cognome avea la madre dello scrivente Francesco Luna, lo si scopirebbe — Al Focmo o Fregonio fu nell' anno stesso 1603 sostituito il famoso *Marcantonio de Dominis*.) Del 1639. adi 4 Maggio: fu dato principio a fabbricar il coro costò ducati mille in circa la qual spesa fece la madre suor *Ottavia Otti* e la madre suor *Vittoria Otti* cugine in sangue e in effetto sorelle.*

(5) A questo proposito non è ad ommettersi ciò che narra Giancarlo Scivos, o Sivos nel tomo III delle *Vite de' dogi* a p. 139 del mio esemplare, sotto l' anno 1603. « Occorse in questi giorni che le Rev. Monache di San Bernardo di Murano persuase dal suo Cappellano, quale fuggite via da questa Città, pochi giorni fa, furono scoperte che osservavano l' Interdetto del Papa et che non ascoltavano messa, nè si confessavano, e comunicavano, havendoli detto Reverendo mostrato un Gioiello che ha concesso il papa a chi osserverà l' Interdetto, nè ascolterà messa. promettendogli un paradiso pieno di delizie fatto a loro modo . . . Accortosi adunque, che queste venerande monache facevano vita chistata con feste et triofi le fu provisto, havendole prima persuase li suoi procuratori del monasterio et senatori loro parenti, et anco il vicario del suo vescovo, nè per questo havendole potute rimover da questa loro opinione furono immediatamente mandati li Capitani del Cons. di X. d'ordine del Senato a serrarle nel Convento, licendo le finestre et porte de fuori con buoni cedanassi con pena della vita a chi s' ardesse a detto Monasterio, ne meno le soccorresse di cosa alcuna, tenendole del continuo guardie, havendo mandato a casa tutte le figlie che erano a spese in detto Monasterio. » Analogo è a ciò quel che segue che trascino dagli estratti delle *Lettere del Nunzio Apostolico in Venezia Berlinghiero Gessi*, dei quali ho più fiate approfittato nelle giunte merite nel volume V. delle *Inscrizioni Veneziane*: « Anno 1608 XVIII aprile. Il Confessore delle Monache di S. Bernardo di Murano persuase le Monache in tempo dell' Interdetto a lasciarsi murare nel Monastero. Il Nunzio dice che ne parlerà in Collegio per la sua remissione, ma la trova cosa difficilissima, essendo più volte stati i capi del Consiglio del X. per rimuoverle, ma infruttuosamente. Il Cappellano si chiama don Stefano Fervense (III. Maggio 1608) Il Nunzio fa nuova istanza in Collegio per la remissione de' Confessore delle Monache di Murano. Ricevuta risposta del doge dolendosi che si faccia istanza per ogni prete o frate che non sia qui, et all'incontro quelli che erano restati per servire la repubblica ricevano continui travagli et persecuzioni — (XXIII. maggio 1608). Insistenza del Nunzio per far venir liberamente a Venezia prete Stefano Fervense che confessore delle monache di S. Bernardo di Murano, che esortò le monache a fuggire per l' osservanza dell' Interdetto. Il doge risponde che il prete era fuori di Venezia per altro motivo per ordine del consiglio di X. il qua-

« le era secreto, ed egli (il Nunzio) non avrebbe mai saputo i secreti della rep. non ostante che vantasse la parola dei due »
 « Re che gli Ecclesiastici in genere che osservarono l'Interdetto potessero liberamente venire a Venezia. — Il doge e i »
 « savi danno la stessa risposta. — A me parerìa conveniente (scrive il Nunzio) che poichè già più volte ho proposta et »
 « esagerata la parola et promessa delli due Re sopra il lasciar ritornare gli Ecclesiastici a Venetia, et nello Stato, hora »
 « ambedue gli Ambasciatori parlassero ancor essi intorno a ciò, et facessero istanza per l'osservanza di quello che i loro »
 « Re hanno promesso — (VII. Giugno 1608) Il Nunzio conosce le grandi difficoltà di ottenere la reintegrazione di »
 « l'Prete Stefano Feronese confessore delle Monache di Murano perchè trova che qui è in estremo odio, né alcuno vi è »
 « de' senatori che si mostra inclinato al suo ritorno. »

(6) Questo tanto Corpo, per quanto so, non trovai oggi in Murano.

(7) Noto in fine, per far conoscere i costumi depravati del secolo XIV la menzione di una sentenza che leggo nel Codice mio num. 2678 altre volte già ricordato — *Die 5 Xbris 1392 q. Marinus de Finetis qui dolose et falsis astutiis seduxit Mariam uxorem Antonii Bertoldo ex dono in qua dimiserat eius vir accessus ad Tanum* (cioè che era andato per suoi negozi al viaggio della Tana) *et cum carnaliter cognovit. Item extraxit moniles de monasterio S. Bernardi de Murano et donum suum conduxit, cond. uno anno in car., et solvat duc. mille et ultra duc. 600 qui sint filiarum dicte Marie — Maria supradicta adultera condemn. die dicta.*

DEO ET B. MARIE ET B. BERNARDO
[ANT. GRIMAN. EPSTORCELLEN. ELECT.
] AQUILEIEN. MARINA OTT. ABBA REG.
[DEDICA. XL. DIER. IND. TANIVER. ELARG.
] III. NO. APR. MDCXVII.

Scolpita sopra la porta interna della chiesa ho letto la presente epigrafe la quale oggidì (1854) vedesi nel Chiostro del Patriarcale Seminario, ed è notata a p. 77. num. 56 della Chiesa e Seminario di S. Maria della Salute, dell'ab. Giannantonio Moschini. Venezia Antonelli 1842. 8. . Ivi poi nel lato occidentale della chiesa stessa vedesi un cherubino in pietra, il quale stava già sulla facciata di questa chiesa di S. Bernardo. (Moschini Chiesa ec. p. 44). Di questa consacrazione, della quale non veggio che faccia menzione il Cornaro (bensì il Moschini), avvi memoria anche nelle Carte del Monastero, ove leggesi in copia contemporanea a caratteri majuscoli, in elaque linee, questa stessa iscrizione, ma con varietà: DEO ET SS. BERNARDO ET AUGUSTINO [ANTONIUS GRIMANUS EPS TORCELLENIS] MARINA OTTI SECUNDO ABBA-TISSA DEDICANS [XL. DIERUM INDULGENTIAM IN ANNIVERS. CONCESSIT] III. KAL. APRIL. M.D.C.XVII. Parrebbe che fosse stata stabilita la consacrazione ai 29 di marzo, la quale poi fu differita ai 2 di aprile. Una scheda in carta pecora pare si legge in quell'archivio contenente la epigrafe posta allora nell'altar maggiore: eccola: MDCXVII. die 2 mensis aprilis Ego Antonius Grimanus episcopus Torcellanus consecravi ecclesiam et altare hoc in honorem sancti Bernardi Abatis, et reliquias sanctorum martirum Bartholomei, Sti Gerardi epi et martiris sti Erasmi epi et martiris et sanctae Barbarae Virginis et martiris in eo inclusas singulis Christi fidelibus hodie unum annum et in die anniversario consecrationis hujusmodi quadraginta dies de vera indulgentia in forma ecclesiae consueta concedens. Avvi nota fatta da qualche monaca, che era allora confessore del Monastero il reverendo don Oracio Quarantotto nobile padovano dottor di teologia protonotario apostolico. Una Orazione pane-

girica di S. Bernardo prima abate di Chiavalle, recitata nella Chiesa di queste monache in Murano nel dì della sua lesia 20 agosto 1753 dal Somasco Pierantonio Zorzi poscia vescovo, arcivescovo, e cardinale fu impressa in Venezia dall'Oechi nel 1784. Nulla però è in essa che alla presente Chiesa si riferisca.

Quanto alla famiglia OTTI, la quale nelle Carte di questo Archivio monacale è chiamata ora OTT senza punto, ora OTTI, ora OTTO e anche DOTTO, io che veramente era OTT, è di origine Alemanna, e propriamente da Imbruck, come c'insegnano le eronache cittadinesche. E avevamo fralle epigrafi della Chiesa di S. Cauciano, nella cui parrocchia abitava, una a David Otti nobile germanico, mercatante defunto nel 1579, figliuolo di Girolamo q. Cristoforo. MARINA poi ricordala nell'attuale memoria era figliuola del detto Davide. Fu eletta badessa nel 10 Novembre 1601, e tenne il suo primo capitolo nel 1601 (cioè 1602) adì 5 gennaio; l'ultimo fu ai 10 di Luglio 1619. Rinunciò al badessato o allora o nel 1620, nel qual anno ai 14 di Aprile, alla presenza di Zaccharia dalla Vecchia vescovo di Torcello, e di Giampaolo Savio vicario, fu nominata badessa suor Degnamerita Gritti, al secolo Laura figliuola di Francesco Gritti. Moriva Morina nel 5 Ottobre 1624 con nostro grandissimo dolore. Questa famiglia ha dato altre donne a questo Monastero, ed avvi menzione di Ottavia figlia di Girolamo eletta badessa nel 26 Ottobre 1639, defunta nel 24 Marzo 1650, il cui governo è assai lodato perchè in questi anni calamitosi e carestie così eccessive che la farina montò otto ducati il stajo, nondimeno non solo pagati tutti lasciò la cassa franca ma con passa cinquecento ducati de avanzzi, oltre l'investiti, e due mille e cinquecento che lascia da investire. — E fuvi pure Vittoria Otti sua eugina sostituita badessa nel 1650 42 aprile, e morta nel 27 dicembre 1675, d'anni 77. Inoltre una Monaca Camilla Otti passata all'altra vita nel 19 settembre 1692, d'anni circa sessanta.

ANTONIO GRIMANI, che consacrò questo tempio, era figliuolo di Vincenzo q. Antonio, e di una figliuola di Leonardo q. Giovanni Emo. Nacque del 1553 ai 27 di Agosto (Alberi Barbara). Fino dalla tenera età passato alle

Accademie più celebri d'Italia, e datosi allo studio delle scienze e dell'arti cavalleresche divenne eccellente nelle lettere e nell'armeggiare. Stette appo lo Zio Giovanni Grimaldi, celebre patriarca di Aquileia, che lo inviò a Roma, e lo creò Abate di Sesto e prelado di Santa Chiesa. Sialo V elesse suo Cameriere di onore, e poco dopo, per importante affare della Romana sede, mandollo in Fiandra. Del 1587 adì 26 Ottobre fu dallo stesso Sisto V promosso al vescovato di Torcello. Prese il possesso per *procuratorem*; poscia nella

prima domenica di Maggio 1588 fece il solenne ingresso. Nel 1592 tenne il Sinodo diocesano coll'intervento del Clero secolare e regolare, e con esso promulgò anche un corpo di costituzioni per ben dirigere la monacale disciplina; costituzioni che assistettero in vigore fino alla soppressione del Monastero (1). Del proprio peculio nel 1595 crebbe nella Cattedrale Torcellana quattro altari in marmo di varii colori, siccome rilevasi da un mss. già presso il fu pievano di S. Stefano di Murano don Matteo Fanello.

(1) Abbiamo: *Constitutioni et decreti della Sinodo Torcellana celebrata sotto l'ill. e rever. Monsignor Antonio Grimaldi vescovo di Torcello l'anno della natività del Nostro Signore 1592 il giorno 7 8 et 9 di aprile. Venetia, Micetti 1592. 8.*

Constitutioni et decreti approvati nella Sinodo diocesana sopra la retta disciplina monacale sotto l'ill. et rev. Mons. Antonio Grimaldi vescovo di Torcello l'anno della Natività del Nostro Signore 1593 il giorno 7 8 et 9 april. Venetia, Micetti 1592 in 4.

Constitutioni dell'ill. e rev. mons. Antonio Grimaldi già vescovo di Torcello per la retta disciplina Monacale pubblicata l'anno 1592, et confermate dell'ill. e Rev. Mons. Conte Marcantonio Martinengo ec. vescovo di Torcello ec. con aggiunte. Venetia, Bullo 1666. 4.

E poichè qui si rammentano le Constitutioni Monacali del Sinodo Grimaldi, mi piace di dare notizia di più antichi ordini relativi alle Monache, dati dal Vescovo Pietro Nani, in un Sinodo Torcellano, del quale, se bene ho veduto, non trovo notizia nè nelle giunte mss. all'Ughelli, nè nel Cornaro, nè nel mss. autografo di Matteo Fanello: *Serie de' Vescovi di Altino e di Torcello* che ho nel Codice num. 9118. Egli è ben vero che il Bonaldi nella giunte manoscritte all'Ughelli, riportate dal Fanello dice, correggendo l'Ughelli: *Nullo modo an. 1132 episcopus se abdicavit Petrus (Nani), nam anno 1425 5 septemb. prefuit Capitulum Monialium Vallis Viridis ec.* Ma non dice che ne abbia pubblicate le Constitutioni sia in quell'occasione, o in altra consimile, a direzione della monache. Ora, nel mio codice num. 869, membranaceo, del secolo XV, in ottavo, dal quale pende tuttora da un cordoncino il sigillo in cera rossa, sebbene mezzo logorato, si contengono i *Capitoli delle Constitutioni stabilite nel Sinodo di Torcello sotto il vescovato di monsignor Pietro Nani l'anno 1424 il giorno 10 maggio, riguardanti le monache di tutta quella diocesi*. Essi sono in lingua italiana, e cominciano, (spiegando le abbreviature): PIETRO NANI per la dio e apostolica sedia gratia vescovo di Torcello a voi tutte universi et singole dilecte in christo fide abbadesse priore e monache de cadum gradu, stato, ordine, e conditione che se sia de la nostra città e diocesi salute e benivola in Dio caritate. Consuonache nei tempi passati per i nostri antecessori fuisse statuto che le monache da la nostra diocesi ogni anno con tuto el chierogado al santo Sinodo insiemeb convegnir dovesse veramente perchè l'apar a un questo non emer bintesa che le monache da Dio se deha messor a la compagnia di chierici da la qual l'è comandado quelle esser abben. Determinemose che in luogo de quelle le mandare special mesi i quali regnando non se accordava notificar a quelle le cose che se ordinava nel dito santo Sinodo e vegnando contra i sinodal statuti s'alborava per ingnorancia senarise per la qual cosa avemo deliberado che sepradamente el santo Sinodo de le dette monache sia ogni anno fatto... (Finisce:) Fatto dalle publicate et per publicate ho habute tutte et cadane queste cose serasorite in l'anno de la nativitate del nostro signor misier Jesu Christa in mille quatrocento vintiquatro indiciena segunda adì dize de mazo in el santo Sinodo de Torcello in la sala nuova del vecchial palazzo per noi pre Cosma Noder sottoscrit de comandamento del reverendissimo in christo pare e signor misier Pietro Nani per la dio e apostolica sedia vescovo de Torcello dignissimo sovrano in el dito santo Sinodo personalmente per tribunale sentando, atagado prencialmente in quel Sinodo le venerabile et religiose dame zoe soror Magdalena Diedo con do altre so compagne per el monaster de misier sen zane arangelista de Torcello ec. ec. (comincia le badesse di varii monasteri della diocesi le quali con una o più monache assistettero al Sinodo). Mi pre Cosma de Pachovia che fu de ser Zani noder publico per autorità imperial e noi Noder e scrivani del dito misier lo vescovo de Torcello a de la no vescovoral corte a le prefite ogni e singole cose, quando fu fate, prente ec. ec. E aggiunte in fine d'altra mano, ma contemporanea, un inventario di mobili e stabili spettanti al Monastero di Santa Catharina di Masorbo, che comincia: MCCCXV (1415) Indic. FIII di XFIIII mensis decembris. In Monasterio Sancte Catharine de Masurbio: Hoc est inventarium et repertorium factum, inceptum et ordinatum per R. in Christo patrem et dominum dominum Donatum (de Greppi) dei gratia Torpiscopum et per dominum Donatum Papacius obbatissam mon. sancte Catharine de Masurbio post visitationem per ipsum dominum episcopum in dicto mense factum ecc. E vi è sottoscritto: Ego Ieremia decanus Iusti, confectioni presentis instrumenti interfui ex mandato prefati domini episcopi — Tutto è interessante questo codice, anche perchè alcune badesse a priori in quello nominate non si registrano del Cornaro.

Ebbe il merito della fondazione in Murano del luogo delle pie donne dette *Dinasse*, alcune delle quali partite da Vicenza, ove fino dal 1533 circa aveva istituito il venerabile frate Antonio Pagni (1) bramaron di cambiar domicilio e qua vennero volontariamente in servizio di Dio e per l'educazione della Gioventù; come dal decreto dello stesso Grimani 19 agosto 1600 già dal Cornaro pubblicato. Nel 1602 per le preghiere della famiglia Sagredo estrasse una reliquia dal corpo di S. Gherardo Sagredo esistente nella Chiesa di S. Maria e Donato, e donolla alla famiglia Sagredo, la quale nel 1606 fece collocare nella Chiesa di Santa Teresita di Venezia (T. V. p. 473 delle *Luser*, Venezia). Nell'anno stesso 1602 ottenno da Clemente VIII che unito fosse al capitolo canoniale di Torcello l'antico priorato e le rendite dei Canonici regolari Agostiniani detto *San Pietro di Canale*. In questo tempo cioè dal 1595 al 1605 avendo Clemente VIII stesso destinato il Cardinal Alessandro de' Medici a Nuncio in Francia, gli assegnò il Grimani per compagno, e questi per tal modo fu messo a parte de' consigli, de' trattati, e delle deliberazioni segrete di quella legazione. Durante il suo vescovado, cioè nel 1605, Paolo V spedì il Nuncio a Ferdinando I e a

Cosimo II Granduchi di Toscana, e questa legazione il Grimani sostenne con tanta destrezza e prudenza che ne parlò con soddisfazione de' Granduchi, e con gradimento del Papa. (2) Narra a proposito di questa nunciatura il nostro Sarpi (3) sotto l'anno 1606: « In Firenze non feco quel Granduca verso Roberto Lio, segretario della Repubblica, alcuna novità; (4) trattò con esso lui allo stesso modo che prima. Solo Antonio Grimani vescovo di Torcello, Nuncio del Pontefice in quella città, sebbene gentiluomo Veneziano, ricusò di ammetterlo in casa sua; gli fece intendere che per l'avvenire non trattasse più con lui, fino che non avesse ordine da Roma di quello che dovea fare: ma alcuni giorni dopo, mutato pensiero, per qual causa non si sa, senza aspettar altro da Roma, ritornò a trattar con esso lui nel modo solito. » Consciar nel 1617 la chiesa de' SS. Marco e Andrea di Murano, come da epigrafe e da medaglia che opportunamente indicheremo. Lo stesso Paolo V ad istanza di Almorò ossia Ermolao Barbaro patriarca di Aquileja dichiarò nello stesso anno 1617, coadiutore di lui il Vescovo Antonio Grimani *cum futura successione spe*; (5) e infatti alla morte del Barbaro, avvenuta in Venezia nel 22 dicembre

(1) Gli Ordini della divota compagnia delle *Dinasse*. Venezia 1887. 4. Al qual proposito osservo che il Pagni era nativo della città di Venezia non già di Murano, come per errore si legge a p. 86. dell'almanacco intitolato *L'Indispensabile* per l'anno 1887.

(2) Credo certamente che per sbaglio il genealogista Alessandro Cappellari Vivaro (Codice a penna della Marciana) abbia scritto, come Antonio Grimani prima di esser Vescovo di Torcello, fu ambasciatore per la repubblica in Fiandra e in Francia: imperocchè ciò non risulta dagli Elencchi degli ambasciatori nostri. Vedesi che il Cappellari equivocò nel trascrivere dal Palladio la notizia delle legazioni sostenute dal Grimani le quali furono per la Corte di Roma e non per la Repubblica. Il Palladio poi stette a quanto ne pubblicava Giulio Liviano nella cronaca che citerò in seguito.

(3) Storia delle cose accadute tra la Repub. e Paolo V. ec. inserita a p. 37 del Vol. I. delle Opere varie. Helm. 1740. fol.

(4) Di Roberto Lio vedi quanto ho detto nel Volume VI. p. 89 65 delle *Inserzioni Veneziane*.

(5) Abbiamo nel Codice *Quelaborum*. Roma 1617: 1619 esistente nell'Archivio Generale delle Lettere dirette dal Senato all'Ambasciatore di Roma, la prima per l'ammissione di Monsignor Grimani Vescovo di Torcello alla Condottoria del patriarcato di Aquileja, l'altra sulla nomina di Monsignor Dalla Vecchia (Vetasio) a Vescovo di Torcello in sostituzione al Grimani. Eccole.

Adi 22 aprile 1617. carte 6. tergo.

« È partito per costà et fori sin a quest'hora deve essersi giunto monsign. R.° vescovo di Torcello, il quale viene per ricever da S. S. l'adempimento della gratia che a lei è piaciuto di fare et a sua Sig.ª Rma admettendolo alla condottoria del patriarcato di Aquileja et a Noi di provvedere a chiesa sì principale di prelato di sì gran qualità et dotato di tutte le condizioni che per se stesso, per li meriti de' maggiori, et per li servitii prestati alla Santa Sede possono rendere la persona sua commendabile presso Sua Beatitudine. ecc.

Adi 24 marzo 1618. carte 55. tergo.

« Monsignor Rm.° eletto d' Aquileja è stato nel Collegio nostro ad esporci, come egli rimandò sin d'allora che venne a Roma in mano di Sua Santità la chiesa di Torcello et le proposte diversi soggetti per il governo di essa, alla quale hora la Santità Sua habbia nominato Monsignor Abbate Dalla Vecchia, dal quale per l'età et bontà sua si promette ottimo servizio et noi per li medesimi rispetti, se ne commendiamo et ne renderete sempre che occorre testimonianza a Sua Beatitudine.

1622; Gregorio XV confermò il Grimani successore nel patriarcato. Esso però non ne fece solennemente l'ingresso in Udine o in Cividale se non so nel 1623 (cinque) — (1). Dopo avere nel 1627 celebrato il Sinodo diocesano nella Chiesa di S. Antonio di Udine (2) morì in Venezia il 26, o 27 gennaio 1628 a stile romano. Venne laudato in funere da Giulio Lilliano con orazione italiana (3), nella quale fa ricordanza delle Nunziature dal Grimani sostenute, come si è detto dinanzi. Aggiunge che so Sisto V e Leone XI non fossero stati prevenuti dalla morte avrebbero, secondo la loro intenzione, creato Cardinale, stimandolo ben degno di tanta dignità. Fa una pittura del carattere invitto e costante del Grimani nei casi avversi, e narra in prova di ciò: « Fugli » una volta scritto che il Po rotto gli argini » e le sponde nel Polesino aveva inondato il » paese o le vaste campagne delle possessioni » Grimane in tempo che i mietitori si erano » preparati a raccogliere le mature spiche » de' lormenti. Letta la nova at intesa la » perdita grave ed importante con l'usata » piacevolezza d'animo o di volto senza turbarsi punto resemi le lotte e quasi sorridendo » il Po, disse, *so mieter senza pogiamento*. In suo onore un epigramma aveva dettato anche Antonio de' Vescovi, che leggesi a p. 120. del suo *Racemus Crystollinus Venetius* 1645 4. Una iscrizione in elogio del

Grimani leggevasi nel Palazzo patriarcale di Udine conservata in un manoscritto autografo di Giandomenico Coletti appo di me (*Codice miscell. cartaceo num. 226*), od è questa:

ANTONIUS GRIMANUS | PATRIAE DECUS PRINCIPUM DELITIAE | APUD BELGAS GALLORUM REGUM | MAGNUM ETRURIAE DUCEN LEGATUS | PRUBENS ET INTEGR PASTOR BOVUS | PRO DEO PRO REGE | PRO GREGE TENPIA EXTRUXIT | FUDIT OPES VITAM EXPOBUIT | HANC TULIT ANOR VIRTUS EVEXIT | MORTALEMQUE INMOLITATI CONNEXAVIT.

Del Grimani ragionò Ughelli (*Italia sacra* V. 1412. 1413 fra i Vescovi Torcellani, e 133 fra i patriarchi Aquileiesi) Polladio Gianfrancesco (*Historie del Friuli*. Vol. II. 277. 284) De Rubecis Gionbernardo (*Monum. eccl. Aquil.* p. 1121. 1122). Cornoro (*Eccl. Torc.* Pars. I. p. 41 42 56, o altrove) Cappelletti Giuseppe (*Chiese d'Italia* VIII. 531.) Dirò in fine che nel mio codice 2762, contengono varie scritture autentiche circa il Museo Grimani, che pel testamento di Giovanni patriarcha di Aquileja defunto nel 3 Ottobre 1595 (tre, non già 1592, come malamente da varii fu detto), doveva essere consegnato alla Signoria, dalle quali apparisce essersi con fermezza opposto il nostro Vescovo Antonio all'asporto di varii oggetti di antichità di quella Raccolta, intendendo che dovessero essere exceptiti; della qual cosa accadrà di parlare altrove più a lungo.

(1) L'ingresso solenne il fece non nel 1623, come fu scritto da taluno ultimamente, ma sì nel 1625, e quindi non quattro anni dopo l'ingresso tenne il Sinodo diocesano, ma sì due anni dopo, cioè nel 1627. Infatti che l'ingresso lo abbia fatto nel 1623 (cinque) lo dice il contemporaneo Polladio sotto l'anno 1623 a p. 280. 281, del Vol. II. *Storie del Friuli*; e lo ripete e lo prova coll'autorità dello Zucaro il Padre De Rubecis p. 1121. 1122; e lo conferma il Coletti nelle giunte ms. inedite all'Ughelli (*Codice Marciano classe IV. num. GLXXV. p. 44. Possessionem inivit patriarchatus an. 1623 die 6 aprilis per procuratorem Caymann (cioè Eusebio Caymo) episcopum ammoniensem et insequent anno 1623 Ulitum et forovili Civitatem solenniter ingressus est.*

(2) Questo Sinodo è alle stampe, col titolo: *Constitutiones Synodales Illustrissimi et reverendissimi D. D. Antonii Grimani Patriarchae Aquilejensis . . . a publicata in prima Dioecessana Synodo habita Ulit in ecclesia patriarchali S. Antonii die 25-26 aprilis M.DC.XXXVII.* in 4.° Vi si promette l'*Indictio Synodi dioecessanae Aquilejensis, Ulit die 31 mensis martii 1627.* (Non lo vidi, ma me ne dà certa notizia l'eruditissimo avvocato Pietro dottor Cernazzi.

(3) *Oratione in morte dell'Illus. et reverendis. mons. Antonio Grimani patriarcha d'Aquileja ec. di Giulio Lilliano dedicata all' Ill. et Rev. Monsignor Agostino Gradeno patriarcha suo successore. Venetia. Pinelli 1628. 4.* La dedizione è in data p.° marzo 1628.

VIRTVTIBVS CLARI NE OBSCVRVM NOMENI

EXCELL.^{ma} IOSEPHO BENZONI VENETO I
MEDICO PHILOSOPHO I SVA ARS NON
LONGA LICET BREVISS.^{ma} VITA I CLARIO-
RIBVS SVPPARI SIBI COMPARATO PLAV-
SV I QVI NOBILIOR I HIPPOCRATE AB
EODE NO TANTVM ABLIGVRITO I SED
EXHAUSTA HIPPOCRENE IHIC SVPREMIS
TABVLIS I OB RELIGIONEM IN DEVM I
I IN SVOS CHARITATE IN AMICOS BENE-
VOLENTIA I PROBITATEM PRIMARIAM
COMPROBAVIT I EXTREMO ELAPSI IAN.ⁱ
QVADR.^{ma} IMPLEVIT ANVM I 1653. APRILIS
3. NON. POSTREMVVM EXPLEVIT DIEM
I AVGVSTINVS CORREGI NOB. VEN. I V.
I. P. JOANES JACOBVS NORIS I TESTA-
MENTARJ I EXEC.^{ma} SIC TESTATVM VO-
LVERE.

Anche queste ho veduta e letta nella detta Chiesa, collocata sotto il busto di marmo del medico BENZONI. Oggi stassi col busto, collocata sul muro nel Chiosstro del Seminario, ed è trascritta a p. 68. num. 53 del succedente libro del Moschini. (Venezia, 1842.) ove malamente leggesi COMPARATA. Il Moschini aveva già pubblicata fin dal 1808 a p. 428 della Guida di Murano; ma pur con errore dice ABLIGVITO.

AGOSTINO CORREGGIO fu figliuolo di Orazio, e avendo fatte esibizioni alla Repubblica di centomila ducati nel 1646 fu ammesso colla famiglia sua al Veneto patriziato.

Dalla supplica prodotta da lui e da Giandomenico suo fratello apparisce che la famiglia sua era di origine Bergamasca, e che da due secoli erasi piantata in Venezia. Venne accolta con grande maggioranza di voti cotel supplica nel 1646. a' 2 di settembre del Senato. Ma poca durata ebbe l'essa patrizia perchè finì in *poe Agostino* 2. q. Orazio, q. Donato, tra l'anno 1736, e il 1738 come rile-

vasi da' Libri d'oro a stampa di Vicenzo Carnelli nepote del celebre padre Maestro Coronelli. Abitavano in San Gheremia nel detto anno 1756. Non ho notizia recondite nè di questo AGOSTINO, nè di altri di sua casa. Solo dirò essere fra le mie lapidi questa unica che ricorda scorpila l'la famiglia.

Nel rivedere alcune mss. memorie lasciate, anni sono, dal prete Veneziano don *Giulio Molin* di San Pantaleone, leggo nel Codice num. 1504, sotto la data 16 maggio 1806, essere stata fatta stina a pranzi contanti sopra varii effetti, componenti una *Cassella*, da *Zuanne Meneghetti* antiquario, e ciò per ordine del Regio Demanio. Questa cassella allora era spettante alla già *Fraterna Grande* di Sant' Antonio, ma in antico apparteneva alla *Venetia patrizia famiglia CORREGGIO*. Imperciocchè un individuo di essa aveva lasciata in deposito a detta *Fraterna* colla condizione di annualmente prestarla ai Ch. Reg. teatini di S. Nicolò di Venezia per riporvi nella *Settimana Santa* il ssimo. Sacramento. Venuto a Venezia un cugino di detta famiglia, non patrizio Veneto, la domandò in proprietà aliena la soppressione della *Fraterna*; ma non fu accordata la domanda perchè nel donante non fu trovata la condizione della reversibilità. Tra oro, argento, perle, rubini, smeraldi, specchi, e quattro sfingi di cristallo di rocca, il Meneghetti stimola *Zecchini Veneti* num. 4200. Ora (soggiunge il Molin) è passata a Milano.

La famiglia NORIS è anche Veneziana, e ad essa spettava il qui ricordato JANACOPO.

Fino dal 1608 viveva don *Lorenzo Noris* abate benedettino in S. Maria di Ragnoli, e prima maestro de' novizi in San Giorgio Maggiore, che diede, tra gli altri, educazione all'illustre don *Giovanni Nani* che defunto nel 1653 meritò per la santità della sua vita essere onorato del titolo di *Venerabile servo di Dio*. Vedi la Vita di questo scritto da don *Giannagostino Gradnigo* Monaco benedettino Casinese, e impressa in fol. senz'anno, che però è il 1761.

Un più recente Veneziano *Matteo Noris* moriva in Trevigi nel 6 Ottobre 1715 in età molin avanzata. Questi fu autore di cento e più drammi musicali, ne quali egli si è esercitato più con le regole della sua fantasia, che con quelle dell'arte. Oltre a ciò nel 1689

pubblicò in forma di quarto in Venezia presso Girolamo Albrizzi un libro intitolato. *L'Animo Eras*, azioni istoriche de' più famosi antichi, descritte con uno stile suo particolare, e lo dedicò a Ferdinando III Principe di Toscana, dove si portò più volte per servire Sua Altezza nelle opere per musica da rappresentarsi nel famoso Teatro di Pratiolino. Egli fu in Trevigi seppellito, senza iscrizione, nella Chiesa parrocchiale di San Leonardo. Vedi il Giornale de' Letterati d'Italia (t. XX. p. 459.). Apostolo Zeno nella Lettera num. 146 diretta ad Anton Francesco Marmi in data 19 settembre 1705 (Vol. I. p. 555. ediz. 1785.) scriveva: *Del Manifesto Dondi ne fo pochissima capitale, e lo ripongo in un simil rongo col Dini e col Noris e con simil volgo di scrittorciatri, ombiziosi vie più, che letterati* — Lo stesso Zeno a p. 42 del Vol. V della stessa edizione, nella Lettera a Mons. Giusto Fontanini in data 14 Agosto 1734 diceva: *Matteo Noris, notissimo per i tanti drommi da lui publicati, ero di bassissima estrozione, ma non so se fosse nato in Trevigi o in Venezia.* — (Ch' egli fosse però Veneziano lo dice egli stesso nell'opere sue drammatiche, delle quali vedi e nel Gruppo e nell'Allacci). Finalmente a lode maggiore del Noris scriveva Giulio Bernardino Tomitano chiarissimo uomo, in un suo elenco di Scrittori Veneziani, che io serbo nel Codice num. 566. *Noris Matteo. Neppur di costui si dice casa alcuna nel Nuovo Dizionario storico Remondiniano. In uno cassa di libracci da far camicia al pepe, che io ò, vi devon essere de' drommi stompati di lui.* Aggiungo che ne' Fiori d'ingegno in lode dell'effigie della Primavera dipinta da Carlo Maratti (Venezia. 1683. 42.) a pag. 60 avvi Sonetto di Matteo Noris, che comincia *Pur fra tuoni d'applausi o noi ridente*: che questa famiglia sembra avesse abitato nella parrocchia di San Canciano nel sito ora è il Ponte Noris; e che un Matteo de Noris ha sua sepoltura coll'anno 1581 sul pavimento della Chiesa di S. Maria de' Miracoli poco discosta dalla detta parrocchia di S. Canciano.

3

OLLI REQVIES OLIM QVI SALVS I EXO-
CHIATRO IOSEPHO BENZONI.

L'ho letta sul pavimento sì di sotto della precedente N. 2. Il BENZONI non è di casa patrizia.

4

D. O. M. I REV. D. BARTHOL. BERTONI I
MORTIS MEMOR I H. M. P. I A. D.
MDCXCIII I

Ivi pure ho veduta e letta la presente.

BERTONI è famiglia iscritta fra le cittadine della Comunità di Murano fin dal 1605, fu obbedienza della Parte del Cons. di Pregadi 20 agosto 1602 ordinante un elenco di tutte le famiglie cittadinesche di quella comune, e quindi aventi diritto di entrare ne' Consigli di essa.

5

ANDREAE DEATIS EIVSQVE POS I TER-
TATIS OSSA HIC RECÒ I DITA PIE FY-
TVRÀ RESVR I RECTIONE EXPECTAT I
ANO DOMINI MDCXXXVII.

Ivi sul suolo nel mezzo. Lo scarpellino fece DCATIS, e POSTERITEATIS e REXVR-
RECTIONEM. È stata pubblicata già dal Moschini nel 1803 nella Guida a p. 129.

6

D. O. M. I NICOLAVS GRADENICO SIBI
VIVES I ET ANGELAE VXORI P. I AN.
DNI MDXVIII. DIE I XVI. IVLII.

Sul suolo nel mezzo. E' anche nel Moschini a p. 129 della suddetta Guida. Non essendovi indicazione di nobiltà, crederei che questo NICOLÒ GRADENIGO non fosse della classe patrizia. E se fosse, fra' molti NICOLÒ di quell'epoca che appariscono dagli Alberi patrizii, non saprei dire quale sia il nostro. Notai anche, che mancando per lo più il nome delle donne nelle Genealogie, non si può nemmeno per questo mezzo avere una traccia per iscoprire qual NICOLÒ avesse sposata un'ANGELA.

7

MIRVM I VIATOR. I IO. BERTOLINVS I
HIC REQVIESCIT I INO I TA OTH OSOR
I QVA DEI AMATOR I AD AETERNA E-
VOLAVIT REQVIEM I ANO DNI. MDCLXXII.
31. AVG. I AETATIS V. SVAE AN. LXIII.

Ivi parimente nel mezzo. L'anno dell'età non risulta chiaro dalla pietra. Fu questo epitaffio già pubblicato dal Moschini a p. 129 della detta Guida.

La famiglia BERTOLINI, come osservava il Fanello (p. 55 56. Notizie di Murano a. 1797.) non apparisce che fosse delle prime ascritte al Consiglio « Essa vi fu soltanto nel 1725 come risulta dalle Giunte al Libro del Consiglio, in Giovanni Andrea di Angelo, e Pietro di Angelo, e ciò per ordine degli Inquisitori di Stato 22 settembre 1725. È infatti necessario sapere, che con Parte del General Consiglio di Murano 40 febbrajo 1601 confermata con decreto del Senato Veneto 20 Agosto 1602 fu serrato il Consiglio della Città di Murano a somiglianza del gran Consiglio di Venezia. A tale effetto in allora fu aperto un Libro in pergamena, detto il Libro d'Oro, in cui furono iscritte le purghe famiglie Cittadinesche. E nessuno poscia fu iscritto a quella Cittadinanza se non per l'assoluto comando degli Inquisitori di Stato di Venezia, per via di supplica al Maggior Consiglio, con le condizioni e requisiti ordinati dopo serrato il Consiglio. »

8

JVLIAE JVLIANI R. Q. D. JACOBI NICOLINI I MATRONAE PIETATE I INSIGNIS I
DE HOC COENOBIO OPTIME MERENTIS I
CORPVS I HIC I EX TESTAM^{to} II. II. M. M.
P. I XII. KAL. IANVA. MDCLXII.

Ivi nel mezzo. Nella Guida del Moschini a p. 129 per isbaglio leggesi MDCLXVI in-

veco di MDCLXII. Quanto poi alla GIULIANA e al NICOLINI, ecco ciò che dalle Carte del Monastero mi risulta — Adi 31 gennaio 1621 (cioè 1622) Per rinuncia fatta da Andrea Bernardo q. Alessandro dell'Officio della Scrivania della Tana da lui coperto, i Patroni all'Arsenal Girolamo Morosini, Alvise Moenigo, Bartolomeo Corner nel dì p.^o febbrajo 1621 (1622) elessero in suo luogo GIACOMO NICOLINI figliuolo di Silvestro zogger in vita suo col salario e utilità certe ed incerte, carichi, pesi, e obbligazioni che aveva il Bernardo. Questa carta è soseritta: *Officii Arsenalis C. r. Franciscus Conzagioco.*

— Adi p.^o dicembre 1654. Fu ricevuta in Monastero la signora GIULIA NICOLINI sorella dell'abbadessa Grazia Zuliani (IVLIANI) (1) colla licenza del Nunzio Apostolico, e del Vescovo il qual dispensa per questa volta tanto il Decreto fatto di non poter pigliar donne in monastero per esser questa vedova e anco per farci una donazione di mille ducati della sua dote dopo però la sua morte. — In Agosto 1679. « Nota, come la quondam GIULIA NICOLINI nel suo Testamento fatto e registrato in atti del signor Francesco Ciola beneficiò il nostro Convento come segue: « Cioè, che dopo la morte del R. D. Antonio suo fratello e la R. madre Maria Gratia sua sorella, e la madre Maria Felice sua figlia, rimanesse erede il nostro monastero di tutto il suo con condizione che la metà rimanghi libera al Convento, e dell'altra metà si facesse celebrare messe, che son duecenti sessantasei e mezzo per parte, ed al presente siano entrate posseditrici di detta eredità essendo seguita la morte delli tre sopranominati. Del resto si trova un Gregorio Giuliani, o Zuliani, il quale fino dal 1502 fu uno de' congregati nel Consiglio de'XXX per la confermazione dello Statuto di Murano, d'ordine del Podestà Gabriele l'enier sotto del quale si riformarono e rinnovarono gli Statuti stessi (Codice mio num. 678); e un don l'incenzo Zuliani per Muranese era del 1660 Accademico d'onore e censore dell'Accademia in Murano fondata da Domenico Gisber-

(1) Il padre F. Gio: Matteo Giberti Veneziano dell'Ordine de' Predicatori dedicava a suor Maria Grazia Zuliani e alle madri del Monastero di S. Bernardo *Lo specchio lucidissimo di Santità e miracoli nella vita, morte, e dopo morte della Beata Chiara da Montefalco.* Venezia, Gio. Giacomo Hertz. 1668. 4.

li coi titolo degli Angustiani (Codice mio *Accademie* p. 61 tergo).

Non è poi ad ommettersi la menzione di un altro muranese ZVLIANI. Questi è *Zuliani* (o Giuliano) *Zuliani* nato in Murano nel 1638. Egli da fanciullo fu fatto evirare per la bella sua voce, ed ammaestrare nel canto e suono in Venezia a spese di don *Pietro Molinari* pievano di Santo Stefano di Murano. Giunto a' diciotto anni circa cominciò a farsi udire in Venezia, e tanto fu stimata la sua voce e virtù nel canto che, sparasse ne la fama, due anni dopo venne chiamato nelle città primarie d'Italia. Passò poscia alla corte del Principe di Brunswick. essendo d'anni 26, o quivi continuò con grande inecontro fino all'anno 1674 in cui morì la principessa moglie di quell' Elettore, dalla quale fu sempre protetto. Partito di poi da quella corte fece ritorno alla patria, dove continuò fino alla morte che accadde nell'anno 1729, essendo in età d'anni 91.

È osservabile che dopo il suo ritorno, abbandonò affatto il canto pubblico sì in chiesa, che nei teatri, sebbene replicate volte ne venisse richiesto, ma però nella ulteriore dimora che lo *Zuliani* fece in Murano inse-

gnò sempre gratuitamente il canto gregoriano e figurato e il suono di tasto a tutti i chierici della Chiesa di Santo Stefano in benemerenza del pievano *Molinari* suo gran benefattore (Dal mss. del pievano *Fanello*). Anche il *Moschini* ricordava lo *Zuliani* a p. 31 della Guida)

9

HERM. PISANO PROTONOT. APOSTOLICO
HERMOLAYS F. POSVIT. OBIT V. NONAS
MARTIAS ANNO MDLVII.

L'esiraggio dal Palifero, dal quale probabilmente cavolla anche il *Moschini*. Fra i molti ALMORO' PISANI che trovansi nelle Discondenze Patrizie, non avvi alcuno che veramente corrisponda a quello qui nominato.

10

SEPVLCRVM SORORVM - SEPVLCRVM
MONIALIUM.

Holle vedute amendue sul pavimento in Chiesa.

INDICE

DEI NOMI E COGNOMI CONTENUTI NELLE INSCRIZIONI

DI

S. BERNARDO DI MVRANO

il primo numero indica l'anno, il secondo l'iscrizione.

BENZONI Giuseppe. 1625. 2. 3.
 BERTOLINI Giovanni. 1675. 7.
 BERTONI Bartolommeo. 1795. 4.
 CORREGGIO Agostino. 1653. 2.
 DEATI Andrea. 1627. 5.
 GIULIANI Giulia. 1662. 8.
 GRADENIGO Angela } 1518. 6.
 Nicolò }
 GRIMANI Antonio. 1617. 4.
 NICOLINI Jacopo } 1662. 8.
 Giulia }
 NORIS Gianjacopo. 1635. 2.
 OTTI Marina. 1617. 1.
 PISANI Almorò. 1557. 9.

ABBREVIATVRE

H. H. M. M. P 1662. haeredes monum. moestiss. posuere.
 H. M. P. hoc monumentum posuit.

INSCRIZIONI
NELLA CHIESA
E CONFRATERNITA
DI
SAN GIAMBATTISTA
DI MVRANO E CONTORNI
DEDICATE
AL NOBILE VOMO
GIAN - ÒRAZIO TREVISAN
DIRETTORE
DEGLI OFFICII DI ORDINE
DELLO I. R. TRIBVNALE
DI APPELLO
GIA' COLLEGA DELL' AVTORE

S. GIOVANNI BATTISTA

OSPITALE E CONFRATERNITA

IN MVRANO

Corsolino degli Ubbriachi (1) mercatante fiorentino che abitava in Venezia, col suo testamento 8 giugno 1337 lasciò diecimila lire di veneta moneta perchè fossero impiegate nella erezione di un Ospizio od Ospitale nell' Isola di Murano per raccogliere e alimentare poveri di Gesù Cristo; e fu anche in breve tempo inalzato nella parrocchia di Santo Stefano sotto il titolo di *San Giovanni Battista*. Il priore di questo Ospitale eleggevasi dalla famiglia del testatore, ed era confermato dal Vescovo di Torcello, il quale, considerandolo come rettore di una casa religiosa gli aveva assegnato luogo proprio nel Sinodo diocesano. L'anno dopo la morte del testatore i Commissarii elessero a primo priore Massimo Belligotti da Firenze congiunto del defunto Corsolino, e tale diritto dovea successivamente passare di erede in erede fino alla mancanza della discendenza e parentela. Massimo ebbe dal pievano e capitolo di S. Stefano, come luogo situato ne' confini di quella parrocchia, la permissione di fare delle arche o sepolcri entro il recinto dell'Ospitale, per se e successori, e per li poveri soltanto di quel pio albergo, con le condizioni come negli atti 1338. 15 aprile, 19 maggio 1341 (Ff. Cornaro. Ecc. Tor. II. 154. 156.) E in quest'anno 1341 coll'istrumento medesimo il priore Massimo ottenne da Giovanni Morosini vescovo Torcellano di poter erigere un altare nel detto Ospitale, che fu dedicato a San Demetrio martire.

Eran decorsi dieci anni dalla morte di Corsolino, quando nel 1348 alcuni più uomini i quali eran presidi della Compagnia, o Confraternita, molto tempo prima introdotta in Murano, detta la *Fragia de Battuti* sotto il titolo e invocazione di S. Giovanni Battista, domandarono al priore Belligotti di poter trasferire la loro Compagnia nell'albergo stesso in maggiore assistenza dei poverelli, e fu concesso quanto bramavano; cosicchè nel dì 6 aprile di quell'anno entrò la Confraternita nell'Ospitale, e ne furono estese le leggi e costituzioni, come dall'antica matricola rilevasi (2). Cresciuto nel 1350 il numero de' Confratelli, e l'Ospitale divenuto ristretto per le riduzioni loro e pel ricovero de' poveri, la Scuola o Confraternita fece procura a ser Giovanni Ceni Spiciaro guardiano di poter permutare con Nicoletto Carrer secondo priore dell'Ospitale una casa di ragione della Scuola posta nella stessa contrada di S. Stefano, per un pezzo di terrano accanto alla proprietà dell'Ospitale suddetto, sopra il quale la Scuola aveva già cominciato a fabbricare una casa, promettendo a nome della Scuola di ridurla tale da poter servire di residenza a' priori, adornarla di un altare che venne dedicato a S. Vittore ec. Tale permuta stabilita con solenne istrumento 3, (altra copia dice 23) aprile 1350 dimostra che e la Scuola e l'Ospitale formavano un tutto insieme a van-

taggio dei poveri e dei priori dello stesso. (3) Mancata nel 1436 la discendenza di Corsolino, e rimasto vacante il juspatronato dell'Ospitale, il Vescovo Torcellano Filippo Paruta concesse nel 1437 il juspatronato stesso, e il diritto di eleggerne il priore a' Confratelli del Sodalizio di S. Giambattista; e ciò venne da sovrani decreti confermato. (4) Diminuitene in seguito le rendite che nè malati nè poveri poteva più mantenere, fu stabilito che l'Ospitale servisse ad alloggiare pellegrini che per due giorni con poco dinaro potessero trattenervisi (Flam. Cor. I. c. p. 155). Ma intanto per decreto decemvirale questa Confraternita fu unita l'anno 1466 alle Scuole Grandi di Venezia, come dalla epigrafe num. 5; e godeva dei Privilegi ad esse conceduti. Bisognevole poi di ristauro la Chiesa e la Scuola, si prese parte nel suo Capitolo sotto il dì 2 Luglio 1506 di scrivere a Roma per ottenere la licenza di edificarne una nuova (5). La Santa Sede accondiscese, e siccome l'erezione si fece senza risparmio di spesa, così in breve tempo la si vide in tutto innalzata magnificamente insieme con la Scuola, l'Ospitale e l'Oratorio che fino a questi ultimi anni durava, se non che le facciate vennero compiute soltanto nel 1569, come dall'epigrafe num. 13. Magnifico infatti riuscì questo edificio, *d'architettura vaga d'ordine composito tutto coperto al di fuori di marmo in due solai diviso*. E la chiesa n'era amplissima. Il Moschini (p. 125 della Guida) dice che il disegno della Confraternita è della scuola del Sansovino; e nella Guida (Vol. II. p. 410) ripete che il prospetto, *condotto in parte sulle forme Sansoviniane* venne eseguito nell'ultima metà del Secolo XVI, avendovi, secondo i registri della Scuola, nel 1589 lavorato Simone di Bartolameo *tajapietra* a S. Felice, e nel 1590 insieme con lui *Angiolo tajapietra* a S. Marcuola. Sembra dunque che non fosse al tutto esatto Luigi Carrer, e chi copiò da lui, dicendo che la *facciata mostra la elegante semplicità dello stile dei Lombardi*; e fu più avveduto il Moschini che avendo detto in parte, non escluse che anteriori architetti, e forse i Lombardi, abbianla cominciata. E venendo a una breve descrizione della Chiesa e della Scuola, avea la Chiesa tre altari, il primo edificato al tempo in cui fu eretta la Scuola, e gli altri due molto dopo, siccome indicavano due marmi sepolcrali mezzo coperti dai gradini degli altari, e le colonne spirali. E fralle pitture era degna di osservazione la tavola dell'altare maggiore di Jacopo Tintoretto, col Battesimo di Gesù Cristo; tavola che oggi è nella Chiesa parrocchiale di S. Pietro Martire nella stessa Murano. L'organo (dice il Fanello nei Zibaldoni) *maestoso e distinto è del celebre don Antonio Barbini cittadino dell'Isola*. Quanto alla Scuola, dice lo stesso, » dividesi in due maestose, ricche, e vaghe sale, oltre i luoghi adiacenti. La prima, alla » quale ascendesi per due superbo scale formato di marmo una dirimpetto all'altra » è tutta nei lati coperta di grandiosi e rari quadri esponenti varii fatti della » vita di san Giovanni Battista, ed azioni particolari della Scuola, oltre il con- » torno all'ingiu tutto fregiato de' ritratti de' più benemeriti fratelli tanto morti, » che viventi; opere de' più celebri pittori sì dell'antichità che del secolo presen- » te. In essa vedesi eretto un altare formato di varii e distinti marmi, ultima- » mente rinnovato, quale per l'addietro stava inalzato in legno, dov'è annichiato » il *Miracoloso Crocifisso che nelle solenni funzioni e processioni con grande re- » ligiosità viene condotto agl'infermi*. L'altra sala chiamata comunemente l'*Alber- » go* ove i fratelli tengono la loro riduzione è tutta dal mezzo in giù circondata » da un intaglio raro e di sommo pregio formato nella semplice noce in cui rap- » presentasi al vivo in lavoro di rilievo tutta la vita di S. Giovanni Battista; e » i più rinomati personaggi dell'antichità greca e romana, ed altre simboliche fi-

» gure vedonsi al naturale scolpite in mezza figura fra i colonnami d'intorno po-
 » sti per la separazione de' fatti del Santo: opera che in ogni tempo servì d'am-
 » mirazione ai più celebri artefici d'Italia ed altre parti d'Europa. » (E il Moschi-
 » ni 1808 aggiunge che i *maestri mandarono sovente i loro discepoli a trarne i*
disegni) « Dal mezzo in su poi essa sta tutta coperta di varii e rari quadri, o-
 » pere pure d'eccellenti pittori esprimenti alcuni fatti d'istoria tanto ecclesiastica
 » che profana; il che pure vedesi nel disegno soffitto.

» Il piano terreno di detta Sala comprende l'*Ospitale* ora Ospizio per li po-
 » veri pellegrini, qual al presente fu del tutto ristoralo come luogo di sommo bi-
 » sogno; ed un oratorio che serve tanto per l'ospizio, che per molti fedeli, i qua-
 » li nei giorni festivi, vi si radunano secondo le costituzioni degli Oratori del Sa.
 » Filippo Neri di Venezia e di Roma, come a quelli aggregati. Questo Oratorio
 » ha un Altare dedicato a S. Giovanni Battista ed altri Santi, e quadri di storia
 » sacra nicchiali nei lati, opere di varii pittori. Reliquie poi e sacri arredi ci so-
 » no pel maggior decoro nelle sacre funzioni. » La Confraternita nel secolo XVI
 e nel principio del XVII contava sette in ottocento socii; e a' tempi del Fanello
 (circa 1790) trecento e più.

Fino dal 1837 era stabilita la demolizione di tutto questo locale, e fu pur
 troppo pochi anni dopo eseguita con danno delle Belle Arti; cosicchè oggi non se
 ne vede più traccia.

Abbiamo nei nostri musei una medaglia che ricorda tale Confraternita. È di
 media grandezza. Dall'una parte sta S. Marco. SANCTVS MARCVS VENETVS.
 Dall'altra San Giovanni Battista. SCOLA DE. S. Z. BATISTA. DE MYRAN.

Parlarono di questo luogo — Flaminio Cornaro (Ecl. Torcell. Pars. II. p.
 453-458). — Lo stesso Cornaro nelle *Notizie Storiche delle Chiese*, p. 662-663
 Giannantonio Moschini (Guida di Murano. Venezia. Palcase 1808. p. 41-45 e pag.
 125-126) — Lo stesso nella Guida di Venezia 1814. Vol. II. p. 410 — Luigi
 Carrer che, dietro il disegno e l'intaglio di Marco Comirato, ne diede il Prospet-
 to della bella facciata a p. 419 del libro: *Siti pittoreschi e prospettivi delle Lagu-
 ne Venete*. Venezia Gondoliere. 1838. 8. fig — Ermolao Paoletti (Fiore di Ve-
 nezia ec. Ivi 1837. Vol. I. p. 438-439 — *Venezia e le sue Lagune*. Ivi 1847.
 Vol. II. parte II. p. 505, e altri autori di Guide nostre descriventi le pitture ec.
 ultima delle quali Guide è quella di Francesco Zanotto (Venezia. Brizeghel 1856
 42) che a p. 678 dice, *eretto questo edificio nel 1559: su di che vedi la*
epigrafe num. 13. — Aveane fatta menzione Matteo Fanello a p. 50 51. del suo
Saggio Storico Critico di Murano ec. (Venezia 1816), e nei suoi Zibaldoni mss.
 esistenti presso l'Archivio della Chiesa di Santo Stefano di Murano, dei quali mi
 fu cortese don Bartolommeo Pedrini già parroco di S. Maria e Donato di quella
 Città.

NOTE

(1) Latino de *Ebriciis*. Il Fanello nei citati Zibaldoni non legge *Cherostino* che fu di sier Giovanni da Fi-
 renza; altrove ne' detti Zibaldoni *Orsoltino*.

Di questo cognome (siccome scrivevamo il chiarissimo L. Passerini) fiorivano in tempi remoti due famiglie di-
 verse e per lo stemma e per la fazione che seguivano. Da Ebricio di Albertino uscirono gli Ebricchi che figurano
 ora' Guelfi, e che portavano la Doga rossa in campo d'argento, e da Ibrico degli Ibricchi vennero gli Ebricchi

i quali adeirano al partito imperiale, e che portarono nello scudo un' Oca d' argento. Degli Ebrachi Guelfi si hanno scarse notizie, perchè presto mancarono; ma l'altra famiglia fu assai più illustre fino dal secolo XIII in Firenze; uno della quale cioè Simbaldo siedeva nel 1233 Console dell'arte de' mercanti. È probabile che il Corsalino benemerito di questo spedale spettasse a questa famiglia, anche perchè degli altri individui di essa furono già in Venezia mercatanti. In effetto dai Catasti del 1427, e 1453 si conosce la esistenza di Tommaso di Giovanni di Tommaso di Simone degli Ebrachi allora per ragioni di commercio dimorante in Venezia e di Girolamo di Antonio di Tommaso di Simone suo cugino il quale era del pari in Venezia nel 1427 ed in Firenze nel 1453. Fuvvi anche in Pisa un Casato degli Ebrachi, ed anche in Genova, come notava Giampietr Crescenzi nella Corona della Nobiltà d'Italia (I. 410); ma chiamandosi Corsalino mercatante fiorentino sembra che ell' a Casa di Firenze, non ella Pisana, n' Genovese abbia appartenuto.

(3) Il Fanello ne' suoi Zibaldoni mas. riporta il principio di questa matricola così: « Al nome della Santissima Trinità Pader et Fiolo et Spirito Sancto. Amen. Corando l'anno del nostro Signor Gesù Xpo mille trecento e quaranta otto el dì de' aprile, fo comenciata questa nostra benedetta Congregatione et fraternitate chiamata Schola de Baitadi e servi del gloriosissimo M. S. Zaanne Batta de Muran . . . a nno et reverentia del qual se farà tutti li beni che in questa Mariogola sono scritti, et a onor et reverentia del nobelissimo e magnifico Sig. M.^{re} Andrea Dandolo per la Dio grezia nostro Duxe de Venetia co el suo nobelissimo Consiglio per lo qual a ben a utilità delle nre anime et de' istui li nri fratelli passati et che die passar de questa vita, et ne fo concessa et data questa benedetta Congregatione et fraternitate a scuola in tempo del Regimento del nob. Sig. il magn. M. Nicolo Falier honorando aro podestà de Muran con li discreti suoi ufficiali la qual Schola invocata la divina gratia se confermada e perpetuamente stabilita in questa chiesa et luogno dell'avvenuto nro glorioso M. S. Zaanne Baitista de Muran » ec. . . .

Nel Patriarcale Seminarium conservati un suntu di questa Matricola co' nomi de' confratelli e parti varie aggiunte di man diverse, l'ultima delle quali è del 1875 (Codice membranaceo in fol. de' secoli XV e XVI. Num. XIV. f. marca 55) Essa comincia: « Al nome del pare Dio eterno amen. Milie. CCC. XLVIII. addi VI da . . . vrile fo comenciata la scola de li betudi del precioso Baitista miser san Zane con volonte de' meser in dux e a del nobele homo meser Nicolo Falier podestà de Muran e di voi ufficiali. — Li fratelli de la scola de san Zane Baitista de Muran de la contrada de San Stephano; Sere Nicolo Chierero primo guardiano de la scola, » sere Maximo priore che fo de san Zane Baitista

Un certo Zanchi da Castello donava cento scudi per finir la fabbrica della scuola, e così, messer Aloise Rosello fece molte carità ella stessa; per lo che recitavasi da Confratelli un *Pater Noster* per caduno di que' benefattori (Mas. Zib. Fanello).

(5) 1530. 5 april. Instrumento di cessione del pezzo di terreno. In un breno di esso riportato dal Fanello si legge: *Unum pulchrum Sallum ad pedem planum in qua pauperes supradicti hospitalis semper proprium et comodum habeant mansionem in qua etiam Salla altare . . . Scola predicta construi facere teneatur. Item quod predicta Scola pro habitatione sive perpetua mansionem predicti prioris et ejusdem successorum teneatur in eadem domo facere edificari tria pulchra hospitalia, unum videlicet in solario, et alia duo ad pedem planum et unum abud hospitalium sive cominum pro habitatione pauperum predictorum dicti hospitalis ec.*

Da un'altra scheda nella sudd. Zibaldoni si ha che del 1505 a' 10 Settembre era eretto l'Oratorio a spese di detta Confraternita nell'Ospitale stesso cogli altari di S. Vittore e di S. Demetrio.

(4) In prova di ciò si ricordam dal Fanello la ducale 28 settembre 1456, e la ducale 3 gennaio 1456 (1457) colla quale venne confermato il *jus eligendi* e altra del 10 settembre dello stesso anno 1457,

(5) Non c'è tal Parte ne' mas. Fanello; ma è indicat essersi preso di mandar a Roma per fare una nuova chiesa che sia maior della vecchia per honor e comodità de' tutta la union e fraternità nostra.

(6) Veridica è in generale questa descrizione del Fanello, se non che risulta esagerata alquanto negli elogi fatti alle pitture. Il Moschini nella Guida 1808 a p. 126 riporta la seguente nota tratta dalla *Matricola della Scola*: « 1692: In questo anno fu incominciato nell'elbergo i lavori dell' intagli, figure ec. tanto celebri e rari » con il suffido ed altri lavori nella Scuola, li quali furono terminati l'anno 1696, cose tutte le quali furono fatte a spese di ser Andrea Trevisan Guardian » ma non se aveva allora il Moschini scoperto l'autore; lo scoprese posteriormente, e nel Vol. II. p. 419 della Guida di Venezia 1818, in dice Pietro Morando il quale apparisce dai registri della Scuola aver avuto per sua fattura ducenti mille ottocento. Il Fanello invece del 1692 segna l'anno 1692, e invece del 1696, nota 1671; soggiungendo che il *Provisan* ha dato il danaro ad *imprestato alla Scuola, sens' aggravar inunquabile per esserne veramente rimborsato un poco all'anno*; coincide non avrebbe fatto eseguire gli accennati lavori a sue spese. Alcune di queste pitture, e gl'intagli si veggono oggidì nella Sagrestia della suddetta Chiesa di S. Pietro Martire. Il nome dell' Scultore non c'è; e fra i moti che qua e là si veggonno so di essi dipinti (non scolpiti) allusivi alla rappresentazione, sono questi: *EXULTAVIT INFANS IN VITRO MEO — NON SVRREXIT MAIOR IOHANNES BAPTISTA — VOX CLAMANTIS IN DESERTO — PVER MAGNVS CORAM DOMINO — CASTOR — POLLVX — IVGVRTA — NERO — BELLISARIVS* ec. ec. Fra le pitture una rappresenta l'Indulgenza data da papa Clemente VIII a' confratelli, e vi si legge: *LA SANTITÀ DI N. S. | P. CLEM. OTTAVO CO | SCHE IN INDULGENZA | FLENTIA PERPETUA | ALLA NRA SCOLA | AD ISTANZA DELL'EMMO CARDINAL G | AGOSTIN VALIER | FRATELLO DI DETTA | NRA SCOLA. GUARD. | GRANDE IL MAG. SIG. | ZUANNE BASEGGIO | E MARIN ALFONSO | BATTAGLIA G. da M. CAPPADINI VENETI | L'ANNO 1602* Ma vedi qui le epigrafi ell' num. 4 e 8 45 le quali a questa Confraternita si riferiscono.

4

MCCCLXXXIII. DI XXX. OCTVBRIO | SOTO.
EL NOBEL. E SAVIO. MIS. | ZACHARIA.
GABRIEL. PODESTA. | DE MYRAN. FO
FRACHADO. QS. | TO. ALBERGO. SIADO.
VARDIAN. | S. ZAN. BYXELO. E I SVO 9-
PAGNI | OFICIALI. DLA SCVOLA. DI BAT |
VDI. DMISIER. S. ZANE BATIS | TA. DMY-
RAN. S. IACHOMELO. D | AMOLT. S. O-
LIVIER DARPO. S. M | AFIO. ROSO. S.
NICHOLETO. D | GREGVOL. S. IOANE.
CHAYO. D | VRO. S. PARIS. SARTOR. S.
NI | CHOLO. DAL SOLER. S. ALVIS | E
MACANTE. S. MENEGELO. D | ASTRA. S.
ANTONIO. ZIO. S. | BEVEGV. PISTOR
S. MAR. | CHO SANTO.

Questa lapide non è riportata dal Mosechini che benemerito raccolse tutte quelle eh'ebbe potuto vedere nella più volle accennata sua Guida di Murano (edizione 1808). Essa era coperta dalla spalliere di noce sopra la Scala. Io la vidi e copiai esattamente trasportata in Venezia, a provvisoriamente riposta nell' Atrio del Demanio (ove oggidì è il Tribunale di Appello) per la cure dell'ora defunto mio amico l'Economo Antonio Pasquali. Nel maggio 1856 ho riveduta e riletta questa epigrafe nella officina dello squadratore Seguso all'Eremita. Si osservi la voce FRANCO per compiuto, eretto, fabbricato ec. Varil nomi essa contiene.

ZACCARIA GABRIEL figliuolo di Giacomo q. Zuanne, era della Contrada di S. Paolo, a del 1374 e 1375 reggeva come podestà la Città di Murano. Del 1400 fu da' XLI che elessero doge Michela Sleno, e del 1413 de' quarantotto del doge Tommaso Mocenigo.

BYXELO Giovanni, cioè BOSELLO, o BYSELLO era guardiano della Scuola, e la sua famiglia entrava nelle Cittadinesche a quindi abilitate a' Consigli di Murano. Nelle iscrizioni di Venezia ne abbiain molte di questo cognome medesimo.

DAMOLIN cioè Giacomello da Molin o dal Molin, è ricordato anche in una lapide
Toro VI

del 1374 che lessi nell' Atrio della Chiesa di S. Stefano di Murano, la quale fu poscia trasportata nel Chiosiro del Seminario della Salute a vedesi al num. 64 p. 79 della Chiesa a Seminario della Salute ec. Venezia 1842. 8.

DARPO cioè Oliviero D'arpo. Nella serie dei pievani di S. Stefano di Murano trovasi nel 1324 Marcus D'Arpo. Tale cognome è già nelle antiche nobili casa Trivigiane. Vedi Burehellati Commentariorum (1616. 4) pag. 27 e 339 ova di Bonincontro de Arpo dottore di legge.

Un ANTONIO ZIO da Chioggia vedremo all'anno 1331, e un altro all'anno 1498 fra le Iscrizioni della Chiesa di Santo Stefano di Venezia. Ma forse d'altra famiglia sono.

Dell'altre non trovo cosa da rimarcare tranne l'antichità dellì cognomi CAPODURO MACANTE, ASTRA ec.

2

VBI CONFRATRYM DEFVNCTORVM | COR-
PORA ASSERVENTYR ANDREAS ANGELI
A GALLO | IACOBVS BERTOLYSSIVS A
NAVI | SOCIORYM ACCEDENTE CONSENSV
| MONVMENTA HAEC FIERI CVRARVNT |
MDXXXVI.

L'ho veduta e letta sul muro esteriore a sinistra della Scuola. Fu posata trasportata in Venezia nel Chiosiro di Santa Maria della Salute; ma non essendo registrata nel sovraccennato libro del Mosechini, Chiesa dello Salute ec. (Venezia 1842) non so qual fine abbia fatto. Il Mosechini nella Guida 1808 a p. 42, l'aveva riferita, ma con variazioni nell'anno MDCXXXVI, anziché MDXXXVI che io v'ho letto, a che è corrispondente all'epoca in cui trovansi memoria a di ANDREA ANGELI DAL GALLO, a di IACOPO BERTOLUSSI DALLA NAVE (soprannomi loro imposti siccome mercatanti all'insegna del Gallo, e all'insegna della Nave). In effetto si sa, che Andrea Angelì dal 1502 fu uno de' trenta che d'ordine del podestà di Murano Gabriele Venier si unirono per la conferma dello Statuto di Murano. Questo stesso Andrea Angelì era Giudice della Co-

48

manità nel 1522 sendo podestà Girolamo Zane. Un Giovaani dall'Angelo dal Gallo fu pievano di S. Maria e Donato del 1508, *Domenico d'Angeli dal Gallo e Giacomo Bertolusso* ambedue giudici della detta Comunità sono ricordati in una parte presa dal Consiglio di Murano il 2 aprile 1537 circa le spese del Cancelliere e del Cavaliere (1) per la esecuzione delle sentenze che vengono da Venezia ed altre. *Andrea e Domenico di Angelo Dal Gallo* sono similmente ricordati in un'altra Parte del 30 maggio 1539 ec. Le quali notizie ricavansi dallo *Statuto di Murano* (Codice membranaceo e cartaceo appo di me, N. 678 pag. 21 tergo, 30, 30 tergo, 31.)

3

MCCCLXI. ADI XXV. DE LVIO. FO FATO QUESTO LAVORIER IN LO TENPO DE SIER MICHEL DE LI AMADI TINTORE | VARDIAN DE LA SCVOLA DE SAN ZANE BATISTA CON LI SVOI COMPAGNI.

Sotto la precedente Inscrizione num. 2. lessi anche questa in carattere gotico, la quale sto sottoposta a bassorilievo in pietra rappresentante San Giambalista a cui novo confratelli colle loro cappe indosso si presentano. Fu trasportata nel chiostro della Salute, ed è registrata a p. 65 col num. 22 del suddetto libro del Moschini, 1842.

Gli AMADI o AMADEI, o AMADIO, e anche AMAI (in dialetto Veneziano) e AMATI o DE AMATIS, che così diversamente si nominavano, e si nominano nelle pubbliche e private carte, facevano parte degli antichi Veneti Consigli innanzi al serrare del Maggiore Consiglio. In effetto l'esatto nostro ge-

nealogista Marco Barbaro, che fiori nel secolo XVI, scrive quanto segue: (Cronaca mia intorno le Venete famiglie Cittadinesche): « Si trova entro li libri del Maggior Consiglio *Michele Amadi* del MCCXXXVIII, » che pieza uno ch'era rimasto Castellano » in un Castello et Loco di Candia. Et è » vero che *Cecco*, o vogliam dire *Francesco*, » essere venuto di Toscana della Città di Lucca, et esser alloggiato in San Cassano et esser venuto con molto havere: de qui » avendo veduto lo per alcune memorie, che » io ho di questa famiglia, che egli avesse » alcuni poderi in Montepulciano, e rason » di castelli sotto Lucca, et comprasse de » qui nobilissimi palagi; et si maritò honoratamente in famiglia nobile di Storladi. » Era molto ricco, et li figli suoi, che fu » *Zuane* et *Michele* per li libri delle loro » faccende mostrano essere stati ricchi di » 200 mila e più ducati, et sempre questa » famiglia è stata reputata in Venetia antichissima et nobilissima. Et se questi fossero stati fermi qui in Venetia sariano » del MCCXCVII. rimasti del Corpo del Consiglio Nobile; ma trafegavano in Franza, » et in Inghilterra, et non si trovò al servizio del Consiglio in Venetia; et se non » moriva *Marco* et *Nicolò* intravano del Consiglio indubitamente e sortiva ancor lei » il privilegio della Nobiltà Venetiana. Et » ancor senza questo è stata sempre in reputatione, e sempre hanno pigliato moglie et dete etiam le figlie a Nobili e » sempre sono stati ricchi. Hanno avuto » Cardinali in Casa et Vescovi in Venetia » et altrove, et altri prelati, e grandissime » mercantie. Hanno avute infinite Navi di » suo caratto, e grandissimo numero di » stabili e possessioni, e di ciò ne fanno » fede le tante Corti che si chiamano dei

(1). Era un ufficiale, od usciere, nel senso del paragrafo XIV del Vocabolario Manuzzi (Firenze 1853. 4.) Lo Statuto di Murano dice: « El Cavalier che per alcun podestà sarà menado sia obligado a far tutte le cose necessarie per la terra al suo ufficio pertinente reat et fedelmente senza rispetto alcuno in far delle intronissioni et retentioni nelle esecution delle sentenze le qual aspetto al cavalier accecochè non se possi commetter fraude » (p. 7. tergo) Vedi anche il Boerio (Dizionario del Dialetto Veneto p. 415. Cavalier de Corte o de' Sbiri.).

- » *Amadi* (1) et nelli bisogni pubblici sono » *Zuana* fatto Vescovo di Castello per li
 » stati mandati ambasciatori a diversi prin- » suoi buoni portamenti, et fu da Urbano
 » cipi, e principalmente in Toscana a Luc- » VI fatto Cardinale (2). Questi fabbricorno la
 » chesi, Pisani, Fiorentini. Di questa ne fu

(1) Gli *Amadi* avevano case dominicali, ossia di loro stazio, in tre luoghi, per lo meno, di Venezia. Una di esse era dietro la Chiesa di S. Maria della Consolazione detta la Fava, la cui chiesa, come vedremo, fu fondata dagli *Amadi*, e probabilmente una delle attuali corti o de' Licini, o de' Rubbi era nel secolo XV detta degli *Amadi*. — Altro palazzo avevano di faccia la Chiesa di S. Maria de' Miracoli, da essi pure fabbricata; e quella che oggi si chiama *Corte delle Musaghe*, era già in quel secolo detta degli *Amadi*. Questa Corte sul bell' arco d'ingresso ha tuttora scolpito lo stemma loro, cioè tre monticelli con un uccello sopra il più alto; e tale stemma è pure sull' anello del pozzo, scultura del secolo XIV-XV, che sta nella corte stessa passato il sottoportico. Quest'arco vedesi intagliato a p. 142 della Guida di Venezia dell' chiariss. Marchese Cav. Selvatico, e Dottor Lazari, ove si fa menzione del leggiadro potestà. — Un terzo luogo di abitazione era sulla fondamenta de' Tolentini a fianco la Chiesa, ed ivi è la *Corte dei Amadi*, e un sottoportico di questo nome. Ma poco prima del 1820 il sottoportico e tutta quella isoletta di case vicine venne in parte demolita, e in parte ridotta in altra forma, nell' ann. rossi 200. 201 202. 203. Noterò bensì di aver letto ne' manoscritti *Sasso* e *Curti*, che sul muro del sottoportico degli *Amadi* era il seguente storico-sacro epistaffo, PRAEVL SOLENNI PORTANS MYSTERIA POMPA | HIC STETIT HIC CHRISTVM TEXIT AB INDE LOCVS | FLECTE GENV QVIVSQVE GRAVDVS HAC DIRIGIS, ATQVE | SIC AGITO VT PRAESENS NVNEN INESSE PVTES. |

Quando sia ciò accaduto non mi consta, ma certamente prima del 1740-1750, ch'è la media epoca a cui giugne il Codice *Sasso* il quale parecchie vecchie epigrafi conserva, e che ho già altrove in quest' Opera rammentato.

(2). E' assai dubbio che *Giovanni Amadio* o *Amadi* sia stato vescovo di Venezia, e potestà Cardinale. I critici moderni li erodono confuso con *Giovanni de' Piacentini* parmigiano, che fu vescovo di Castello nel 1376, e Cardinale nel 1385, e che può essersi chiamato coi due nomi *Giovanni Amadio*. Vedi *Fismini* Cornaro (Eccl. Ven. T. XIII. 45. 46.) e li chiariss. ab. Giuseppe Cappelletti (Chiese d'Italia. Vol. IX. 227.) L' Illustrer doge Marco Foscarini a p. 42, nota 109 della Letteratura, allegando le private memorie di questa Cronaca, e le parole di Pietro Giustiniano nostro storico, nel silenzio di tutti coloro che lo vite de' Pontefici scrissero e trattarono ex professo delle promozioni de' Cardinali, dubita circa la verità del fatto del Cardinalato che dieci conitero a *Giovanni Amadi*. E questa incertezza e confusione potrebbe essere nata dall' avere gli antichi scrittori ommesso il cognome, e detto soltanto: *Ioannes archiepiscopus Corpiensis Cardinalis titulo Sanctae Sabinae*. Il Cardella però dice *Giovanni Amadeo* Veneziano, lasciando quindi incerto se *Amadeo* sia nome o cognome, e omettendo il cognome *Piacentini*.

Comunque sia di ciò, io tengo nel Codice num. 1098 a p. 147, in copia del secolo XVI il diploma di Conte conceduto a *Giovanni Amadi* ed eredi dall' Imperatore Carlo IV; Comincia: *In nomine Sanctae et Individuae Trinitatis feliciter Amen. CAROLVS Romanorum semper Augustus et Boemiorum Rex. Nobili Johanni AMADI olim francisci filio, civi venetiarum, sacri lateranensis Palatii comiti suo et imperii sacri fidei consiliario suo dilecto gratiam et omne bonum. Licet ad quorumlibet nostros fidelium . . . te Ioannem tuoque filios, Franciscum et Amatam et alios tam natos quam nascituros ec. vengono creati conti Palatini, annessi tutti i soliti privilegi di crear dottori, cavalieri, notai, legittimar bastardi ec. . . . Signum Serenissimi Principis et D. D. CAROLI. IIII. Ro. Imperatoris . . . Testes . . . Datum Pragae, anno domini millesimo trecentesimo sexagesimo tertio, prima iudicatione, tertio cal. mensis iunii regnorum nostrorum anno decimoseptimo, imperii vero octavo, ec.*

Non garantisco della verità di tale diploma. Egli è certo che dogli *Alberi* della famiglia apparisce *Giovanni* il Cardinale, esser stato padre di *Francesco* e di *Amato* e di *David* creduto anch' egli Cardinale, di cui nella nota seguente num. 23.

» la Chiesa della Madonna di Miracoli (1)
 » et de Santa Maria de Consolation al Poo-
 » te della Fava, et fu terminato che dol di
 » quella famiglia fosse procuratori di quello
 » Chiesa (2). Di Francesco predetto resto-
 » rono Thadea moglie di Andrea Quirino,
 » Giovanni, e Michele cavaliere, il quale fu
 » mandato dalla Signoria di Venetia a far
 » soldati in diversi luoghi per la guerra
 » mossa dal patriarca di Aquilegia a dal
 » Conte di Gorizia contra i Venetiani in I-
 » stria l'anno 1287 (3), del cha ne fa fede
 » la lettera credentiali fatta dal doge Dau-
 » dolo al detto Michel in questo tenore:
 » Nos Ioannes Dandolo dei gratia Venetiarum
 » dalmatieq. atq. Croatia dux Dominus quarte
 » partis et dimidie totius imperii Romanie,
 » etc. Notum fieri (4) universis presentes lit-
 » teras inspecturis, quod cum Consilio no-
 » stro fecimus et constituimus nomine nostro
 » et communis nostri venetiarum Procurato-
 » rem nostrum et Nuncium specialem circum-
 » spectum et discretum virum Michaelum A-
 » mai equitem ad inveniendum pro nobis et
 » Comuni nostro Venetiarum soldaderios e-
 » quites usque ad quantilem et quantitates
 » que videbuntur ipsi Nuncio nostro iluros

» in Histriam et ad paciscendum et firman-
 » dum cum eis et quodlibet eorum ad facien-
 » dum omnia et singula que ad hoc ei pro
 » his et circa hec fuerint opportuna et ad
 » eundem similiter ad alias Partes. Promit-
 » tentes Nos, et dictum Commune nostrum
 » firmum et ratum habere et tenere et obser-
 » vare quicquid idem Procurator er Nuncius
 » Michael Amal eques pepigerit et firmaue-
 » rit, et fecerit in predictis, et circa ea non
 » contravenire sub obligatione honorum no-
 » stri Communis. In cuius rei fidem et evi-
 » dentiam majorem presentes fieri fecimus
 » bulla nostra plumbea communiri. Dat. in
 » nostro ducale palatio anno dominice inear-
 » nationis MCCLXXXVII, die primo mensis
 » aprilis indictione XV. » Questo Michele
 » ebbe per moglie Isabetta di Paulo Mudazzo
 » patritia veneta, la sepoltura de'quali in for-
 » ma di un gran cassone di marmo si vede
 » nel angiporto della Chiesa di S. Stefano in
 » Murano con questa Iscrizione in lingua
 » antica venetiana: »

» MCCLXIX DE SIER MICHEL AMA-

» DI FRANCA PER LV E PER I SO HERIE-

» DI (5). »

Ma venendo a tempi meno antichi egli

(1) La notizia è vorissima. Ciò fu nel 1430. Veggasi il Cornaro (Eccl. Ven. III. 261 e seg. e nelle Notizie storiche p. 534). Anzi nel detto volume terzo a p. 267 ci dà in- tagliata in rame una medaglia che rappresenta il foudaloro Angelo Amadi. Nel diritto è busto di uomo sbarbato, cou fascia in capo, che scende dietro la testa e le spalle, a at- torso sono la parole: ANGELVS DE AMATIS; e nel rovescio è lo stemma di lui, cioè un nocello che poggia sopra il più alto di tre monticelli. Lo scudo è circondato da una corona di fiori. Tale medaglia è fama, dice il Cornaro, che sia stata gettata nella fonda- menta della Chiesa.

(2) Anche ciò è certissimo. Atise o Luigi figliuolo di Francesco Amadi, ed Angelo A- madi suo nipote, cioè figliuolo di Giovanni, ebbero il merito di fondare questa Chiesa allato alla quale abitavano, come si è detto. Si veggia il Cornaro nel sudd. vol. III. p. 217, e nelle Notizie p. 89.

(3) Il fatto della guerra è notissimo. Veggasi, fra i nostri, il Santio (R. I. T. XXII. p. 373-376) e fra i forestieri il Mainati (Cronache di Trieste I. 224 e seg.)

(4) Manca il verbo volumus.

(5) Il Barbaro e tutti gli altri cronisti attribuiscono questa epigrafe, che io non vidi perchè da molto tempo perduta, al suddetto cavaliere Michele Amadi. Quindi (se non c'è errore nell'antica copia) conven dire che Michele se l'abbia fatta porre ben più an- ni innanzi la morte sua la quale dev'essere accaduta dopo il suddetto anno 1287. Ma io sospetto l'errore di sbaglio nella trascrizione di quella lapide, e invece di MCCLXIX dovesse leggersi MCCCLXIX, e che il cassone spettasse non a Michele Cavaliere 1287, ma sì a MICHELE tintore ricordato come Guardian Grande della Confraternita nella epigrafe che illustrò MCCCLXI. e che era già fino dal 1348 fra i fratelli di essa, come dal Codice Matricola, esistente nel Patriarcale Seminario, nel qual anno eran suoi collaghi e Jacomo

è certo che la veneta famiglia AMADI diede parecchi distinti, alcuni de' quali qui, giusta il mio costume, piaceami di ricordare, tanto più volentieri quanto che m'è dato di poter aggiungere a quel poco che ne disse il Mazzuchelli.

1. « *Francesco* f. di Agostino q. Pietro » Amadi (1) fu uomo dottissimo. Fino de » giovanetto fece stupiro ciascuno colla » prontezza del suo spirito. Fu di sì tenace

» memoria che essendo giovanetto, recitava » a mente qualsiasi predica, che avesse una » volta udita. Si addottorò nelle Leggi in » Padova nel 1545. Scrisse molte opere in » diverse materie, tra le quali un libro di » *Versi latini*, uno di *Rime Toscane*, l'*Astro-* » *logo dialogo*, e lo *Regole della Lingua vol-* » *gare*, ove insegna una nuova invenzione » di compor versi in lingua italiana con la » misura de' latini (2). Fu accademico di tre

e *Pietro Amadi*: Il qual *Michèle* del 1579 in occasione delle guerra contra i Genovesi prestava 5500 lire, come scrive il Gelliciolli a p. 481. del Vol. II. delle sue Memorie, ove di S. Maria di Murano. Il non esservi scolpito l'aggiunto di *covaliere* o altra indicazione onorifica mi fa sospettare dell'errore; ed anche l'essere con varietà registrate tale iscrizione nel Codice Felferiano (circa 1630) in questo modo: SEPOLTVRA DE SIER MICHEL AMADEI FRANCA PER LVI E PER LI SVOI HEREDI AN. 1263 Secondo la lezione del Barbaro fu stampata quell'epigrafe per la prima volta da Matteo Fanello e p. 50 della seconda edizione delle sue *Notizie istoriche geografiche di Murano*. (Venezia Savion. 1797. 42); ma egli non dice di averla veduta, anzi la trae da un manoscritto dell'Archivio di Santo Stefano di Murano. Venne ristampata dall'Ab. Moschini a p. 47 delle Guida di Murano 1808, che non la vide, e l'ha consono alla lezione del Fanello ch'è la stessa del Barbaro non del Palfero - Bartolommeo Gamba la riprodusse a p. 12 delle *Serie degli Scritti* impressi in dialetto Veneziano (Venezia Alvispoli 1832-12.) dandocela come la più antica iscrizione sepolcrale in Veneziano in cui si veggio scolpito l'anno; ma non la vido certamente, che anzi trascrisse dal Muschini errando poi nel dire che *leggesi nel pavimento della Chiesa di san Stefano di Murano*. Tutti questi (tranne il Palfero) non fecero che copiare il Barbaro, cosicchè non ci resta che in sua autorità soffolita, se vogliamo, quanto al secolo, da quella del Palfero. Questo è ben ad osservare, che tanto per le predette nozioni detti del genealogista Barbaro, quanto per l'epoca del decreto 1287, o dell'epigrafe 1269 (se ambedue sono veridiche) Indubitato sarebbe che una famiglia AMADI era in Venezia assai prima che ci venisse la casa dello stesso cognome da Luca insieme coll'altre a perfezionare fra noi l'arte della seta; il che fu del 1509-1510 e seguenti, siccome è noto, e meglio ne sarà dall'Opera che sta scrivendo il chierico. mons. *Telesforo Bini*, la cui prima parte è anche alle stampe col titolo: *I Lucchesi a Venezia. Alcuni studi sopra i secoli XIII e XIV* (Lucca, Bertini 1835-8.) — E la seconda uscì in questo anno 1836.

(1) Il presente articolo si trova nella suddetta mia cronaca dei Cittadini di seguito a quanto avea scritto Marco Barbaro, poichè vedesi quello notizie essere state compilate da varii. L'Abate Jacopo Morelli a p. 9. 40. 41. della Parte II. della Biblioteca mss. di Tommaso Giuseppe Farsetti (Venezia 1780-12.) lo ebbe per la prima volta pubblicato, specialmente per far vedere questo male a proposito il Mazzuchelli aveva collocato *Francesco Amadi* nel novero degli stampatori. L'Abate don Pietro Bettio vice Bibliotecario della Marciana lo ristampò, premettendolo all'Operetta dell'*Amadi* intitolata *Dialogo della Lingua Italiana* edita per le nozze Comello-Papadopoli. (Venezia 1821. 8). Si noti però, che l'esemplare ond'essi copiarono disse a torto essere *Francesco* figliuolo di Luca Amadi, mentre risulta dal copioso elenco, che di tale casa abbiamo, essere figlio di Agostino q. Pietro.

(2). Qui della Cronaca si ricordano varie opere, o conviene esaminare — De' *versi latini* non ho tracce. — Quanto alle *Rime* abbiamo due suoi sonetti nelle *Rime di Quinto Gherardo Veneziano* impresse in Roma nel 1538-8. in commemorazione di esse Rime, come accenna il Mazzuchelli. Egli poi raccolse o dedicò la *Rime del Braccardo* e d'altri autori (cioè Nicolò Delfino, e Francesco Maria M. La. Venezia 1538. 8.) a Giovanni Legge; ma

« famose Accademie, cioè degli *Uniti*, degli « VIRESCO. Lasciò n' posleri una copiosa
 « *Uniformi*, e della *Fama* (1). Nella prima « libreria, nella quale oltre agli altri volu-
 « aveva per corpo d'impresa una *Palma* « mi preziosi e rari, vi si veggono l'opere
 « tagliata a traverso col motto *SVCCISA* « di *Aiberico Rosate* (2) e tutte le istorie

particolarmente a Marcantonio Veniero indirizzava con sua lettera quelle di Antonio Brocardo, e con altra lettera ad Andrea Legge figlio di Giovanni le Rime del Molza. Circa il *Dialogo dell'Astrologo*, crederei fosse quella latina operetta dell'Amadi che abbiamo inss. del sec. XVI nella Marciana nel Codice CIX della classe XI degli Italiani, cartaceo in 4. piccolo, già posseduto dall'Ab. Morelli. Essa è intitolata: DIVINATOR: FRANCISCI AMADI: ed interlocutori sono ODDO COLVMNIVS QVI FIT MARTIN. V. PONT. MAX - SIGISMVNDVS IMPERATOR: ROMA ET ITALIA, allusiva allo scisma della chiesa de' primi anni del secolo XV. Comincia: *Quid est hoc . . . finisce opera manuum nostrarum dirigit*. Per ciò poi che spetta alle *Regole della Lingua volgare*, nel suddetto Codice Marciano hanno tre operette dell'Amadi che versano su questa materia. La prima è: *Dialogo della Lingua Italiana*, ed è quella che, come ho detto poco prima, fu nel 1821 impresso, il quale sembra essere stato tenuto dall'Amadi e da Giambattista Strozzi in Firenze nel febbraio 1550 allorchando giunse a Bologna Carlo III duca di Savoia per assistere alla incoronazione di Carlo V, ch'ebbe luogo in S. Petronio nel 24 di quel mese. La seconda è: *De la eloquentia italiana*. Comincia: *De la volgorio eloquentia. Una de le più maravigliose cose che Idio e la natura dimostrasse ne le cose di quaggiù certo è che fu l'humo . . . Finisce: come questa gentilità si faccia mi riservo a più commodato luogo ne li nostri libri de l'orle del dire*. (Si osservi che con questo parole l'Amadi accenna ad un'altro suo lavoro, del quale nulla conosco). La terza ha per titolo: *De li Poemi Italiani*. Comincia: *Benèkè l'animo nostro sia uno e semplice, incorrotto et indivisibile, non di meno secondo varie potentie e varie vertuti ha diversi nomi . . .* E anche in questo Trattatello ha lo parole: *de le quali (inventioni) Dio concedete più diffusamente tratteremo ne la nostra arte del dire*. In fine poi leggesi dello stesso opere: *Per dar fine a lo presente Trattato mi rimetto a li rimari in Dante et in Petrarca quali seran posti qui dietro: ivi si vederanno le rime più da loro usate et quali tendono alla moltitù, quali a l'asprezza, et quali sono comuni*. Segue il RIMARIO REMISSIVO DI DANTE. Comincia. *Lo primo numero mostra gli Capitoli de lo inferno . . .* Ma il promesso rimario del Petrarca non c'è, leggendosi invece la seguente nota dello stesso Amadi. IL RIMARIO DEL PETRARCA non ho voluto porre per esser stampato nel Petrarca che ha il commento del Longiano fu impresso per la prima ed ultima volta col Canzoniere del Petrarca nel 1532 per li Bindoni e Pasini in Venezia, in 8vo. Da ciò si può dedurre presso a poco il tempo in cui scriveva l'Amadi quel Trattato).

(1). L'Accademia degli *Uniti* è quella di cui parla il Battaglia a p. 49. delle Accademie Veneziane. L'impresa sua era una catena d'oro col motto *Vicissim succeduntur*; quindi è d'uopo dire che l'impresa del cronista qui accennata della palma tagliata attraverso col motto *succisa vireSCO*, fosse particolare dell'Amadi. Non averamo, per quanto io, in Venezia l'Accademia degli *Uniformi*; e pertanto io credo che fosse quella di Roma notata dal Zanon a p. 327 del suo Catalogo. Non occorre poi parlare della notissima Accademia della *Fama*. Ma più cose intorno a queste e ad altre Accademie non solo di Venezia o Provincie sue, ma di tutta Italia stà radunando il chiarissimo amico mio Giambattista Nobile Roberts di Bassano, con molta solerzia, erudizione, e critica, nell'opera, che sarà almeno di venti volumi, intitolata: *Dizionario delle Accademie d'Italia dimostrate con documenti*.

(2). Cioè *Aiberico da Rosate* celebre giureconsulto del secolo XIII nato a Bergamo, di cui il Verrini (Scrittori di Bergamo. Tomo I. p. 69 e seg.) Uno de' Codici posseduti dall'Amadi è oggi nella Marciana al num. XXIV della Classe XIV de' Latini, contenente INSCRIPTIONES ANTIQVAS, già descritto dal Morelli n. p. 8. 9. della Parte seconda della Biblioteca ms. Farsetti, leggendosi a piedi della prima facciata: *Francisci Amadi et amicoy*.

• del doge *Andrea Dandolo* da lui di propria mano diligentemente scritte, e gran quantità d'istrumenti matematici, sculture (12) de' più eccellenti artefici così antichi, come moderni; pitture esquisite diverse di *Giovanni Bellino*, di *Tiziano*, di *Giorgione*, del *Pordenone*, di *Raffaello d'Urbino*, di *Michelangelo*, e d'altri illustri pittori; oltre molte medaglie antiche d'oro, d'argento, di metallo, statue, gioje, marmi, vasi, ed altre antichità delle quali era molto studioso e intendente; talmente che essendo tenuto il primo antiquario di Venezia tutti li diletianti a lui ricorrevano, e dipendevano dal suo giudizio (13). A tutte le quali cose *Agostino* suo figliuolo avendo aggiunto molti eccellenti istrumenti musicali antichi o moderni, secondo il rito di varie nazioni (14) e altre cose pellegrine, formò uno studio in molte stanze diviso, così nobile, che non solo a qualsiasi di Venezia, ma d'Italia potevasi paragonare, onde il Cardinal di Lorena essendo in Venezia nel 1560 volle vederlo (15). L'antica Casa degli *Amadi* vedesi sopra il Canale della Croce di Venezia, e fu riformata da *Francesco*, fatta ornare di belle

• e ingegnose pitture da . . . (16) pittore celebratissimo e condotto dalla Corte Imperiale in Venezia a tal effetto, con grosso stipendio: ed inoltre vi era appresso il vago o ricco giardino e orto di semplici rarissimi (17). Morì nel 1566. »

2. *Agostino Amadi*, eh' è il testè ricordato, unico figliuolo di *Francesco* e di *Faustina Marini* seguì le vestigia del padre, essendo ornato di molte cognizioni, ed avendo conservato, con aggiunte, le preziosità dal padre raccolte. Ebbe perizia della lingua Ebraica, della Greca, della Latina, assaiissima poi della musica. Egli fioriva nel 1570. Più cose scrisse, delle quali però confessar debbo non averne veduta alcuna né ms. né stampata; ed io tali quali notate le trovo nelle Cronache Cittadinesche qui lo riferisco: 1. La Poetica — 2. Delle armi, ossia dell'arte Araldica — 3. Degli stromenti musicali ne' giuochi o sagrifizi — 4. Esposizione di alcuni sonetti platonici — 5. Discorso dell'acquistar merito — 6: Di scorta del dispregio delle ricchezze — 7. Discorso del dispregio della morte — 8. Discorso dell'esser religioso — 9. Espos-

(12). Per errore il *Morelli* nel l. c. e il *Bettio* ricopiarono la voce *soltanto* anziché *sculture* che stassi nel mio e in altri codici.

(13). Il *Sansovino* nella sua *Venetia Descritta* 1581. non fa menzione delle belle collezioni qui indicate dal *Cronista*, di *Francesco Amadi*, certamente perchè era già morto *Francesco*; ma bensì di quelle di *Agostino Amadi* figliuol suo, che or ora nomineremo, e che probabilmente crede del Padre le avrà conservate e arricchite, come accennava anche il *Cronista*. (vedi a p. 138. 138 tergo). Lo *Stringa* 1604, e il *Martinioni* 1663, continuatori del *Sansovino*, ripelerono quanto egli scrisse. E non avendo avuto riguardo a' tempi indicarono come sussistenti del 1604 e 1663 oggetti che forse non erano tali quali in uno raccolti come il *Sansovino* li descriveva.

(14). Il *Sansovino* a p. 139 fra gli Studi di musica dice: « El quello di *Agostino Amadi* è singolare conciosiachè vi sono stromenti non pare alla moderna, ma alla greca et all'antica in numero assai grande, » le quali tutte cose sono ripetute dallo *Stringa* a p. 257-258-260 tergo, e dal *Martinioni* a p. 569-371-572-380.

(15). Carlo di Lorena Cardinale che ho rammentato a p. 263 del Tomo IV. e che era del 1562 alloggiato in S. Giorgio Maggiore.

(16). Di questa Casa ho già detto nella nota prima a questa Iscrizione. Si nella cronaca, che nella stampa dataci dal *Morelli* è il vago, quindi non se ne conosce il pittore.

(17). Questo Giardino, ed Orto è ricordato a p. 137 tergo del *Sansovino* 1581: 4 Santa Croce di *Agostino Amadi*. E la cosa stessa, come si è detto, ripetono lo *Stringa* e il *Martinioni*.

« aizione sopra un sonetto del Petrarca (1)
 « — 10. Trattato delle cifre diviso in otto
 « libri. Nel primo si tratta delle cifre da
 « tutti conosciute per tali. Nel secondo del
 « modo di eavar le cifre di qualunque lin-
 « gua. Nel terzo dello acriver cifre senza al-
 « cun sospetto, e del ragionare di tutte le
 « scienze in pochi giorni. Il quarto serve di
 « supplemento al primo e al terzo. Il quinto
 « è delle cifre invisibili. Il sesto tratta di
 « tutto quello che ae' libri superiori si è
 « detto, ma con parole tali che da niuno
 « possa essere inteso che non sia capace
 « di segreto. Nel settimo e nell'ottavo sono
 « stese tutte le cifre ne' libri autescritti di-
 « mostrate. Questa Opera stimata di gran
 « rimare fu donata da Agostino alla Repub-
 « blica e si conserva nella Segreta dell'Eco-
 « nomico Consiglio di X. » (2) Il Foscarini
 « Letteratura p. 395. n. 171) ripete che l'A-
 « madi scrisse delle Arme ossia dell'Arte Aral-

dica; e a p. 370. n. 103, ricorda il libro
 di lui intorno a' *musicali strumenti* che veni-
 vano usati ne' giuochi pubblici e ne' sagrifizi;
 ma tutto ciò lo riferisco sulla fede della ste-
 na Cronaca de' Cittadini, di cui io mi valgo,
 cosicchè si può dire ch'egli non viderà nè
 l'uno nè l'altro libro. Il Sasovino 1581
 nota dell'Amadi l'operetta, *Discorso dell'a-
 cquistar merito* (p. 281. a.) e dietro lui lo
 Alberici 1605 (pag. 4.) e il Superbi (Lib.
 III. p. 90.) Il quale ultimo aggiunge che la-
 sciò anche *Materie diverse latine*.

3. Francesco Amadi atenato del prece-
 dente fu figliuolo di Agostino e di Peregrina
 Piscian. Uomo dotto in lettere greche e latine
 (per quel che se dice la suddetta Cronaca)
 e valoroso, essendo ancor molto giovane
 nell'anno 1458 fu capitano d'una nave nel-
 l'Armata Veneta; indi del 1475 mandato
 dalla Signoria in Toscana ad assoldar gente
 per le guerre contra i Turchi. Aggiungesi,

(1). Temo ora che il Cronista abbia confuso Agostino con Antonio Maria del quale fu
 già stampato: *Ragionamento di Anton Mario Amadi sopra un Sonetto del Petrarca*: Quel che
 la infamia provvidenza ed arte ec. Padova Percaccio 1565. 8. Questo *Anton Maria* è detto
 Padovano dal Mazzuchelli (T. I. P. I. p. 562) e dal Vedova (Scrittori Padovani I. p. 50.
 51.). Ma dalla Cronaca nostra Cittadinesca è sanoverato fra gl'individui della famiglia
 Veneta.

(2). Riuseirono inutili l'indagini da me fatte per rinvenire tale opera nell'Archivio
 Generale. Che ci fosse noo c'è dubbio, trovandosi indicata in un Elenco di Codici del-
 l'Archivio, copiato dal Rossi nel volume XII de' documenti alla sua opera inedita su co-
 stumi e sulle leggi de' Veneziani a p. 247 così: « Varii Trattati ed esemplari differati di
 cifre di Agostino Amadi 1588. la 4.^a coperto di marochin. Di più: Nella nuova serie
 de' Codici mandati a Vienna dalla Direzione della Biblioteca di Brera il 22 febbraio 1842.
 inserita a p. 471 del Vol. V. dell'Archivio Storico Italiano (Firenze 1843), si legge a p.
 474; Cod. 515. « Trattati varii allo scrivere la cifra, di Agostino Amadi. Membranaceo
 del secolo XIV. sin verso il fine, dove la carta è ordinaria; legato in pelle rossa con fre-
 gi in oro. » È certamente fallo tipografico l'aver impresso XIV, anzichè XVI. E questo
 lo tengo, essere lo stesso codice che dall'Archivio nostro passò a Milano, e che ora è a
 Vienna. Già abbiamo molti decreti relativi alla *Cifra*, *Cifristi*, o *Zifra*, o *Zifristi*, notati an-
 che dal suddetto Rossi, e abbiamo alcuni esempli di fedelissimi Segretarii i quali in qualche
 critica circostanza salvarono la zifra come p. e. del 1521 Girolamo Alberti Segretario di
 Andrea Gritti, essendo stato fatto prigioniero del Marchese di Mantova *brusò subito lettere*,
registri et zifre (Sanuto Diarii T. 52. p. 417). Del 1526 « Piero de' Franceschi q. Bortolo
 segretario a Roma al tempo del sacco fra tanti pericoli preservò la pubblica zifra. Del
 1630 Marcantonio Busenello Residente della Repubblica in Mantova svaleggiato e tratte-
 nuto prigioniero dalli alemanni, cen denti mangiò la pubblica zifra acciò non fosse ritro-
 vata da nemici. » L'anno avanti cioè 1629, Girolamo Cavazza segretario, essendo stato
 inviato con dispaçi di seguito a Girolamo Soranzo straordinario Ambasciadore al Re di
 Francia, « tenendo la via del mare e passando appresso Monaco di Genova, fu da una
 galea di quel principe fermata la sua felucca et egli trattenuto e condotto al Marchese
 di Castagneda ambasciator di Spagna in Genova: ma conosciuto il Soggetto ministro della

che « nella Casa di lui in S. Cancione (1) » no, del quale, sendosi compiaciuto molto
 • alloggiò Federico III imperatore con Leo- • l'imperadore, i fratelli Amadi gliel maa-
 • nora moglie sua, quando venne a Vene- • darono in Germania; poichè s'era partito
 • zia del 1431; ed avvi una Lettera dei • in fretta da Venezia. » Tale lettera è in-
 • l'Imp. a Francesco Amadi e fratelli in rin- • serita nella Cronaca stessa, ed è in data:
 • graziameto di un paggallo da loro a • Vienna die XXII mensis Augusti anni domi-
 • Federico donato, uccello esquisitamente • ni MCCCCL . . . (2) In uno Miscellanea già
 • ammaestrato nel contraffare la voce, una- • esistente nella Libreria di Casa Pisani a S.

Repubblica, lo rispettorno, e riveriti i dispacci lo rilasciarno libero, havendo egli ad ogni buon fine, e con la solita sua prudenza, lacerata prima la cifra, a poi gettata in mare » (Martinioni Lib. XIII. p. 658). Ad altri poi fu levata o cambiata la cifra, come ad Iseppo Zuccato segretario nel 1630 di Alvise Mocenigo ambasciadore in Spagna, il quale Zuccato invaghito colà di una cattiva femmina fuggì, e speditone avviso a Venezia si scrisse a tutte le Corti per averne traccia, e restogli sostituito Pietro Perazzo, cambiato lo zifro. E' del 1704 al segretario Bernardo Gislaazoni ch'era coll'ambasciadore Francesco Corner in Inghilterra fu levato lo zifro, e dato a Francesco Dies. (Memorie mss. mie intorno allo Cifra, Codice N. 2977) Qui mi piace di ricordare l'illustre nostro patrizio Domenico conte Morosini, già podestà di Venezia il quale diede alle stampe col mio mezzo l'operella: « Lettere del conte Domenico Morosini Nob. Veneziano al Sig. abate Francesco Cancellieri di Roma e di questo a quello intorno ad alcune cifre spuntanti all'Accademia de' Lincei. Venezia. Picotti 1829. 8. 8g. » Egli infatti, mercè la protezione dell'ingegno a la pratica nell'arte di leggere le cifre, giunse a rilevare il censo loro e ne mandava al Cancellieri la spiegazione. Ma, cosa sorprendente, il Morosini non giunse mai a saper interpretare i *Dispacci de' Veneti Ambasciadori* scritti nella cifra, di cui parliamo, ritenendoli, come più volte a me diceva, inesplicabili. Ma l'ottro cultissimo signor Domenico Tessari già segretario della Delegazione Provinciale di Belluno vi riuscì. In effetto, avendogli fino dal 1835, 1836 Giacomo Capitonio già vicedelegato, spediti varii *dispacci originali Venetiani scritti in cifra* del 1630 in data 2-11-15-25-30 marzo, e 18 maggio, 16 novembre, 18 9mbre, diretti agli Ambasciadori in Francia Alvise Contarini, Girolamo Soranzo, Giorgio Giorgi, pregando il Tessari di decifrarli, questi studiò in modo la cifra che giunse a tradurla, come dalle Lettere di esso al Capitonio 1835, 1836, 1837, esistenti nella Raccolta mss. di quest'ultimo passata poscia alla Biblioteca della R. Città di Treviso. Anzi nella Lettera 11. Agosto 1835 il Tessari soggiunse al Capitonio: « Ella vedrebbe allora una curiosa invenzione degli antichi Veneti, una cifra diplomatica ben più ingegnosa di quella de' Lincei tradotta dal conte Morosini, una chiave nuova e sorprendente a dir vero, e ch'io mi chiamo assai contento di avere scoperto. Aggiungerò la chiave perfetta e la traduzione. » Già della valentia del Tessari nello interpretare le cifre parlò a lungo il Conte Gio. Francesco Ferrari Moreni in una sua Lettera al Conte Mario dottore Valdrighi intorno all'Arto d'interpretare le cifre (Modena tip. Camerale 1832 8.) Ma in quel libretto nulla della cifra diplomatico-Veneta, in quale, come vedesi dalle date, fu dal Tessari posteriormente studiata e scoperta.

(1). Cioè quella ch'è a' Miracoli, della quale si è detto di sopra.

(2). Non nel 1431 (come dice la Cronaca) ma sì nel 1452 a' 21 di maggio venne in Venezia l'imperadore Federico colla moglie Leonora, come a lungo leggesi nel Sanuto (R. F. Script. XXII. 1143-44-45.) E siccome si sa che Federico s'alloggiò nel palazzo del Marchese di Ferrara, e che la Imperatrice alloggiò in Casa Vitturi a S. Stai (cioè a S. Eustachio, non a San Stefano come malamente fu detto nello stampato Sanuto a p. 1143. 1144) così non troverci veridica la Cronaca in questa parte. Vero è che per la compagnia dell'imperatore furono apparecchiate quindici case (come dice Andrea Morosini negli estratti di Cronache; codice mio num. 1001. pag. 234-255.), e fra questa può esservi stata anche quella degli Amadi; ma sarebbe sempre escluso dal fatto che in casa l'Imp.

Siefano, si nota che del 1459 fra la Compagnia della Calza chiamata de' Fedri, i quali avevano per insegna la Calza destra di scarlatto e l'altra mezza gialla e mezza azzurra, nella quale entravano dieci de' principali gentiluomini popolari (cioè non patrizi, abili al maggior Consiglio), erano due di Casa Amadi cioè ms. Francesco Amadi de ms. Agostin capo della Compagnia, e ms. Pietro Amadi de ms. Alvise (Codice mio num. 2979) Credo poi che questo Francesco Amadi sia autore di una Storia di Cipro che abbiamo nel Codice CLVII della Classe VI fra gl' Italiani nella Marciana, in fol. del secolo XVI intitolato: *Historia del Regno de Cipro de Francesco Amadi Dottore C. et C.* (cioè Conte Palatino e Cavaliere). Essa comincia: *Dicono le antiche historie che nel tempo de Eraclio.* Continua fino al 1193, poi ripiglia fino al 1441, finendo colle parole: *adi . . . frever vene in Cipro Madama Helena Paleologo da la Morea et si marido con el ditto re Ioanne od . . . del ditto mese.* Vedesi già essere una copia, e con lacune. La dicitura è italo-veneta. Al di fuori è detto sullo schienale AMADIO, (non AMADI). E a questo medesimo Amadi è forse ad attribuirsi un epigramma ricordato a p. 490 del Volume III delle Lettere di Apostolo Zeno, ediz. 1752 con queste parole: *Bellissima è la scoperta da Lei* (cioè da Giannandrea Barotti, cui scrive 14 giugno 1753) *folta intorno alla Commedia*

dei Meneemi di Plauto volgarizzata dal duca Ercole I. comprovata dall' Epigramma di Francesco Amadi il qual non so chi sia, quando non fosse uno degli ascendenti di Francesco Amadi Gildodino Veneziano, persona letterata e vivente verso il 1540 (1).

4. Francesco Amadi, del confino di Santa Marina (diverso da quest'ultimo) fu figliuolo (dice la ripetuta Cronaca) di Giovanni il Cardinale (che nella sua gioventù ebbe moglie Giulio di Rinieri Zeno patrizia veneto) il quale fu na' primi anni allevato col padre nella Corte Imperiale, poscia ritornato in patria prese moglie Elena Badoara pure d'illustre veneta famiglia che fu la più bella donna di Venezia a' suoi tempi, e conosciuto dal Senato per soggetto valoroso ed intelligente fu mandato nel 1406 a Federico a Leopoldo arciduchi d'Austria col quali per suo mezzo fu conclusa la pace, e confederazione, e negli stessi tempi fu spedito al Vescovo di Treviso per altri importanti negozi; il che tutto oppone per lettera del Collegio e del Senato Veneto. Da costui furono donati diciemila ducati alla Confraternita del Voto Santo de' Lucchesi per la fabbrica dell' Albergo loro appresso a' Servi, e si vede la sua memoria in San Michele di Murano con queste parole: MAGNVS ET PRAECLARVS VIR FRANCISCVS AMADI CIVIS VENETVS QVI OBHT ANNO MCCCCXXIII.

Di tutte queste notizie date sull'Amadi dal-

fosse stato alloggiato. Resti poi nella fede della Cronaca stessa il dono del papagalio e la Lettera relativa che lafela con punti anche incerta la data.

(1). Quanto alla notizia che ci verrebbe data dall' Epigramma dell' Amadi penso che ci sia equivoco: imperciocchè lo stesso Barotti nelle *Memorie Storiche de' Letterati Ferraresi* (Vol. I. edizione seconda. Ferrara 1792. 4. a p. 116) parlando di Ercole I. d'Este conferma che questo Duca, privo di lettere, ma amatissimo di lettere, faceva tradurre da uomini dotti varie Commedie degli antichi, e faceva a sue spese con grande magnificenza rappresentarle, « perchè non pure il duca ma tutto il resto degli spettatori potessero intenderle e goderne. » Quindi, se anche i Meneemi, come prova il Barotti, dal 1486 al 1495 vi furono compresi, convien dire che l' Epigramma dell' Amadi avrà commendato il Duca come mecenate non come traduttore. Tale è anche il sentimento del chiarissimo amico mio Monsignore Giuseppe Antonelli canonico e bibliotecario di Ferrara, cui ho comunicata la cosa. Egli in data 15 Agosto 1853 mi rispondeva che il Barotti, arrivando allo Zeno nel 1738, mostrò di avere interpretato male un passo della Cronaca Ferrarese dello Zambotto che fu testimonio a quella Rappresentazione. Ecco il passo: « 1486 adi 24 Zenaro il marti. Lo Illmo duca nostro ando incontra con tuti li soi cortexani al illu. Marchese de Mantoa, il quale vene a Ferrara per vedere raprescare una comedia la qual fu la excellentia del duca » (qui dovesi intendere *fa eseguire*, non mai *fa come volgarizzatore* o come autore).

la Cronaca ho potuto verificare 1.^a nell'Elenco degli Ambasciatori così: 1406 G. Francesco Amadi a Federigo e Leopoldo Arciduchi d'Austria per (ma non dice il motivo) 2.^a L'Amadi infatti era Rettore ossia Gastaldo della Scuola de' Lucchesi nel 1400, come dal documento riportato dal chiariss.^o canonico Telesforo Biui a p. 291 della Seconda Parte dell'Opera sua: *I Lucchesi a Venezia*; e come tale presentatosi al doge Antonio Venier per ottenere, come ottenne, la confermazione di una investitura di un terreno su cui fabbricare il luogo di abitazione di detta Confraternita. 3.^a La epigrafe è anche riportata dal Patifero (che la copiava fino dal 1630 circa), colla differenza, che permette D. (dominus) a Franciscus e dice Venetiarum anziché Venetus. Nelli mss. Gradonigo si legge che di tale epigrafe non esiste altra memoria se non quella tratta da un manoscritto di Casa Amadi esibito da uno della Famiglia medesima l'anno 1736. Io non vidi nè l'epigrafe nè questo manoscritto; ma suppongo che quest'ultimo non fosse che una copia di quello di cui io feci uso.

E qui aggiungo essere questo Francesco Amadi quello stesso di cui ho fatta menzione a p. 300 del presente volume-VI, siccome possessore di un bel giardino a Murano e benefattore de' frati del Bosco del Montello. E poichè qui mi cade in acconcio, amo di riportare il brano che riguarda le sue benemerite verso di loro, tratto dalla inedita Cronaca dal secolo XV, che ho nella detta pagina ricordata — Pag. 20 tergo: « Hojus et tempore (cioè di Simone de' Pisipriori, che fu dal 1398 al 1407) Franciscus Amati et frater ejus videlicet dominus Amalas Amati ceperunt devotionem in loco isto. Unde ab anno MCCCCVI. vel circa usque omnes annuim solvunt omnes candelas cereas necessarias in ecclesia et tortorios. Item fecerunt fieri fenestras vitreas chori monachorum et

que convorsorium. Item fecerunt fieri banchos ante ecclesiam et parimentum portier ante ecclesiam. Item fecerunt fieri pavimentum stratum lapidibus vivis ante ecclesiam. Item pluribus annis la quadragesima singulis hebdomadibus singulis propinabant ducentos pro piscibus necessariis pro conventu. Item dederunt mutuo priori petenti pro aliquibus necessitatibus ducatos quinquaginta quos postea elemosinaliter remisit nobis. » E il brano che riguarda ciò che disse alla suddetta pag. 300 del Volume presente, è: « Ipso anno (1411) oris est gravissima guerra inter dominum regem ungarie noviter electum ad imperium, et dominum venetorum, qua tribulatione compulsi sumus monasterium relinquere et ire vetustis relictis Il conversis ad custodiendum domus. Cum autem applicuissimus ad civitatem prefatam cum non haberemus locum ad habitandum, dominus Franciscus Amati superius nominatus domum suam apertissimam prestavit in capite immuni cum orto amenissimo et talis tribulationis tempore valde consolativo, et alia nobis beneficia tunc elemosinaliter propinavit.

Ma basti per ora quanto ho detto di questa famiglia, della quale avverrà di parlare in altro luogo dell'Opera. Dirò bensì che chiunque avrà a consultare quanto su altri individui della Casa AMADI leggesi nella anzidetta Cronaca Cittadivesca, debba andar cauto nello scegliere da quella, per ciò che errori di epoche, di nomi, e cognomi si trovano non pochi, essendosi poi compresi in una sola famiglia individui che ad altre appartengono. (1). Le Monache di S. Maria de' Miracoli, di cui ho di sopra parlato, tenevano un Manoscritto colle memorie della famiglia AMADI, nel quale erano registrate tutte le Ducali onorifiche e i diplomi de' papi e degl' imperatori che la beneficiarono. Io nol vidi, ma sospetto che fosse una stessa cosa colla Cronaca anzidetta.

(1). Eccone le prove. Rammentasi un Rinaldo o Raimondo Amadi eletto vescovo di Faenza l'anno 947 in luogo di Rainaldo Intelmellini suo zio, il qual Rinaldo fu legato per la Sede apostolica presso Lotario Imperadore, e finalmente creato Cardinale col titolo di Sant' Aquila e Prisca da papa Bonifacio VII l'anno DCCCCLXXV. Ma ne' Vescovi di Faenza nè l'Ughelli (T. II. p. 492) nè il nostro Cappelletti (T. II. p. 252) fanno menzione di Rinaldo o Raimondo Amadi, che (se è vera la sua nomina a Cardinale) l'avrebbe ottenuta da un antipapa qual era Bonifacio VII. — Si nota un Alessandro Amadi vescovo di Forlì l'anno 1470 legato de' latere in Germania per il papa e ambasciadore in Venezia per Federico III imperadore.

D. O. M. CHRISTI PRAEVRSORI SACRAS
 AEDS VETVSTATE COLLABENTES VE-
 NVSTATE HAC ET ALTIORI FORMA IN-
 STAVRANDAS CVRAVIT ANDREAS TRIVI-
 SANVS M. GVARDIANVS ASSISTENTIBVS
 IOANNE VIANELLO ET HYACINTHO VARI-
 SCO ANNO MDCLXVI.

Non vidi questa lapide, e traggola dalla Guida di Murano 1808. p. 44. Vi si dice che era nella Sala superiore sopra la porta d'ingresso. È relativa al ristaurò che fece ANDREA TREVISANO Guardian Grande, di cui abbiamo fatta menzione nel presente. Nella sagrestia della Chiesa di S. Pietro di Murano si legge sopra un quadro ad olio: *Andrea Trevisan quon. Giacomo 1676. anno undecimo del suo guardiano et Angelo suo nipote*. Tale quadro è uno di quelli che riprevansi nella detta Sala.

re. • Ma non fu *Alessandro Amadi Veneziano*, bensì *Alessandro Numa*, oppure de' *Malateris* Forlivese, del quale vedi l'Ughelli (II. 534) e il Cappelletti (II. 337, 363). — Notasi eziandio un *Amadeo Amadi* cavaliere di Rodi, Commendatario di *Messina* e Vescovo d'*Imola* l'anno 1596 il quale scrisse *De celebratione missae*, e anche *Historia sui temporis*. Ma nessuno *Andrea* e nessuno *Amadi* si registra fra' Vescovi d'*Imola* nel 1596 dall'Ughelli (II. 640) a dal Cappelletti (II. 222); e lo stesso *Marco Foscarini* nel ricordare questo *Andrea Amadi* (Libro IV p. 392 393. nota 171) riflette non trovarsi *Andrea* nel Catalogo de' Cavalieri di Rodi, e dubita poi anche della esistenza dell'opera appunto per non esser molto sicura ne' suoi racconti la Cronaca Cittadinesca, della quale si parla. — Parimenti s'inscrive nella Cronaca stessa vo « *Daniele Amadi*, o *Amadei*, cui dal papa furono conferiti molti benefici ecclesiastici, e da Benedetto XII venne creato prete Cardinale di Santa Sabina insieme con *Angelo Guidiccioni* similmente Vescovano ed altri otto di diverse nazioni, i quali tolti dopo la morte di Benedetto furono nella dignità Cardinalizia confermati. » E si aggiunge esser morto il Cardinale « *Daniele Amadei* l'anno 1402 in Avigoane, seppellito nel monastero de' Frati Eremitani di Santo Agostino con questa iscrizione. EST REVERENDISSIMI D. DANIELIS AMADEI VENETI CARDINALIS FILII Q. DOMINI JOANNIS AMADEI EPISCOPI CARDINALIS VENETIARVM VARIIS LINGVIS ORNATI DOCTORIS PARISIENSIS CLERICI CAMERAE APOSTOLICAE, VIXIT ANNO 63. MORTVVS MCCCCII. DIE SEXTO DECEMBRIS. CVIVS ANIMA REQUIESCAT IN PACE. Tale epigrafe è riferita intorno al 1630 dal Palsero, e trovasi nel suo codice esistente nella Marciana a p. 309. Iergo, già da me più volte usato. Se essa fosse veridica avremmo che gli *Amadi* o *Amadei* cardinali erano due, cioè *Daniele* figlio e *Giovanni* padre. Ma *Daniele* non trovasi registrato dagli autori più riputati delle Vite de' Cardinali; e *Giovanni* e' è tutta la probabilità che sia stato confuso con *Giovanni Piacentini*, come ho detto nella nota 2. Nemmeno vo *Angelo Guidiccioni* è accennato fra i Veneti Cardinali, sebbene questa famiglia fosse anche Veneziana proveniente da *Luca*. Un'ottima riflessione faceva poi il Vescovo di Parenzo *Gasparo Negri* veneziano nella sua inedita opera intorno a' Veneti Cardinali (Codice mio in fol. N. 2893). Egli dice, data la verità dall'esistenza della epigrafe in Avignone, trovandosi il figlio *Daniele Amadio* sepolto nel 1402, tempo in cui lo scisma era nel suo maggiore incremento, e venendo ed egli ed il padre suo *Giovanni* caratterizzati col titolo di *cardinali*, pare che fossero entrambi dell'obbedienza dell'antipapa *Clemente VII*, e non di quella del legittimo *Urbano VI*; imperciocchè è certo che né *Urbano* riconosceva i Cardinali di *Clemente*, né *Clemente* quelli di *Urbano*; anzi vicendevolmente venivano da' loro rispettivi capi privati di questo onore e puniti colle più fiere scomuniche. Quindi *Clemente* non avrebbe mai permesso che gli *Amadi* restassero seppelliti in luogo sacro, sotto a' suoi stessi occhi, e quali Cardinali onorati se stati non fossero del suo partito. Ma il fatto è (dice lo stesso *Negri*) « che in Avignone quest'epitafio non si trova né nella chiesa degli Agostiniani, né in tutte le altre, né alcuna memoria di questi Cardinali, come ho rilevato da più lettere di personaggi distinti, i quali pregato aveva di qualche notizia su questo fatto; » onde chi sa da qual principio abbia avuto origine anche questa tradizione (Ciò scriveva il *Negri* circa 1750-1760).

Qui ricordasi la famiglia VARISCO. Nella serie delle sette cittadine di Murano, e quindi di accesso a quel Consiglio è anche la VARISCO, notandosi del 1602-1605 un *Manfrè* q. *Varesco* VARISCO. Sopra una casa indicata di "TCR FAGA lungo la fondamenta di S. Maria degli Angeli in Murano, leggesi la epigrafe del 1614 il nome del MAG. co S. or MANFREDO D. VARISCO GUARDIAN MAIOR: e v'è la cifra movente spettore della casa alla Confraternita di San Giovanni. In S. Pietro della stessa Murano è la sepoltura DE MANFREDO DE VARISCO del 1626 eretta tñ vivente. Uno dello stesso nome e cognome era Socio d'onore dell'Accademia degli Angustilli di Murano fondata nel 1600 (Codice mio *Academie* p. 61 tergo). Anche fra le iscrizioni di Venezia abbiamo memorie di questa o altra famiglia VARISCO, una delle quali cercavasi già l'arte tipografica fra noi nel secolo XVI.

5.

HAEC SANCTI IOANNIS BAPTISTAE SCOLA MAGNIS VENETIS POST. QVARTA EX BENIGNITATE ECC. L. CONCILII N. AGREGATA. ANNO MCCCXXVI PROCVRANTE M. GVARDIANI DOMINO VINCENTI D'AVRELLIS ET ALOYSIO COLONBINA IN LVCEM EDITA FVIT ANNO MDCXXV. ZACHARIAS ZANINVS VENETIS OPVS.

Il Maschini nella più citata sua Guida di Murano 1808 p. 126 dice che il quadro che nella sala della Confraternita di S. Giampa-

lista stava fra le due porte, fu lavoro di un ZACCARIA ZANINO, pittore del quale esso non aveva notizia: e che sotto a quel quadro v'era la iscrizione che qui reo tal quale egli l'ha cogli stessi errori.

A pagina 45 lo stesso Maschini riferisce un'altra epigrafe, la quale in tela leggevasi nella Scuola stessa dalla porta dell'Epistola dell'altare. È una specie di traduzione della suddetta latina; ma con notevole diversità ne' cognomi e nelle epoche, lo pur la vidi trasportata nella Chiesa di S. Pietro Martire di Murano, e propriamente nella Sagrestia, ed è così: « Questa scola » di S. Gio: *Battista della benignità de* | *Hee-* | *celso consiglio de* X. *fu aggregata alle* | « Grandi di Venezia doppi la quarta nel tem- » *pe di* | *Nicolò Busello* Q. G. G. *Fonno* 1466. « *Doppo veramente* | *dalli magni sri Vlenzo* » *dal Todesco* G. G. *et Aloise* | *Morelli dalla* » *Colombina* G. *da M. fu data in luce l'an-* » *no* 1625. | *Fu restaurato quell'anno* 1686. » È quindi diverso l'anno 1466 invece di 1446 e v'è l'aggiunto *Dal Todesco* e il cognome *Morelli* e *Busello* anziché *Bruselli* che dice il Maschini a pag. 45. E certamente la latina epigrafe surferita non è fedele. Imperciocchè l'anno 1466 e non il 1446 veggo anche nella scheda del Fanello tratto da' ma. dell'Archivio di Santa Maria o Donato, dov'è riferita la stessa epigrafe HAEC SANCTI IOANNIS BAPTISTAE SCOLA cc. MCCCCLXVI. Di più il mio illustre amico, e collega nell'I. R. Istituto Giovanni Casotti ingegnere (1) ha acquistato in questo anno 1856 un quadretto ad olio rappresentante l'aggregazione di questa Confraternita alla Grandi ed ha la copia della epigrafe italiana testè accen-

(1). La morte nel 81 gennaio di quest'anno 1857 rapì il mio distinto amico Giovanni Casotti Ingegnere Superiore di Marina e Membro effettivo dell'Istituto Veneto di Scienza, Lettere, ed Arti. Fu già questa perdita partecipata agli amici e agli scienziati dal Signor dottore Giacinto Namian segretario benemerito dell'Istituto con *Cenni storici inseriti negli Atti dell'Adunanza* 13 febbraio 1857; e dal nobile lanjacono Fontana a p. 505. del *Giornale* intitolato l' *Omnibus* (Venezia. Grimaldo 1857. 4.).

Dirò quindi brevemente, che Giovanni nacque in Venezia nella parrocchia di San Moisè il 45 gennaio 1783 (more Veneto, cioè 1784 a stile comune), da Francesco Casotti nativo di Ferrara, e da Laura Grisellini Veneziana, nipote ex fratre di Francesco Grisellini famigerato scrittore. Datosi di buon'ora agli studi di perito-agrimensore, e di architetto civile, poté fino dall'anno 1812 dal Ministro della Guerra a della Marina del Regno d'Italia venire incaricato della formazione del piano de' fabbricanti della Marina; indi nominato ad Architetto, poscia ad Ingegnere idraulico presso la stessa, e direttore di tutte le

nata coll'anno 1466 non già col 1446; e vi si trovano per conseguenza i nomi di Vincenzo dal Todesco G. G. ed Alisei Morelli dalla colombina G. D. M. aggiungendovisi E fu data in luce l'anno 1609. (così): Al terzo poi del detto quadretto si legge spropositatamente Ano 1625 Venetia sto il dogado M. il me sior dase Giovanni Cornaro Data Parte Dallo Canegio D. X. a me sior N. O. Francesco Molino e il me sior N. O. Antonio Cretero

(forse Correrò) e il me sior N. O. Zuane Antonio Belleggio. Per la nostra Scuola D. S. Bat. a

Noto che tale Scuola interveniva in antico alle pubbliche funzioni di Venezia, ma siccome frequenti erano gli accidenti e pericoli a cui essa si esponeva a cagione della instabilità de' tempi nell'andata e nel ritorno da Venezia, oltre che la spesa era giunta ad una somma considerabile, così fu dispensata

fabbriche marittime. In questi uffici stette fino al 15 dicembre dell'anno scorso 1856 nel quale per la sua grave età e per gli acciechi e da gran tempo soffriva, fu sollevato da quelle incumbenze, venendo invece destinato alla sistemazione e direzione del Museo da erigersi nell'I. R. Arsenal, oltre che ammesso alle sedute del Consiglio amministrativo ogni volta che al fossero trattati affari d'importanza riferibili a fabbriche terrestri. Aveva già il Casoni disposti non pochi oggetti archeologici nelle Sale del suaccennato Museo, alcuni de' quali, di sua particolare proprietà, aveva consegnati a decoro di esse. E quando Sua Maestà I. R. A. Francesco Giuseppe I. nel giorno 29 novembre preecedente la unione a S. A. I. l'arciduca Massimiliano Comandante Superiore della Marina, si degnò visitar quelle Sale, il Casoni ebbe l'onore di porsi al loro fianco, indicando le cose più degne a vedersi. Espertissimo nell'arte sua, franco e leale nelle sue parole e ne' suoi scritti, esatto ed assiduo fino allo scrupolo nello attendersi a' propri doveri, disinteressato, di delicata coscienza, religioso, e benefico, io l'ebbi sempre a conoscere, a meco il conobbe chiunque con lui trattava. Queste doti abbellivano l'animo suo; e gli scritti poi diedero a vedere la vastità delle sue cognizioni in fatto di scienze idrauliche, di anticharia, di veneta storia. — Il suddetto dottore Namias ha già inserito ne' ricordati *Cenni* l'elenco di esse, e vi ragionò dottamente; e il nobile Fontana ne seguiva, in sùnto, l'esempio. Fra le quali opere sono assolutamente interessanti quella dei *Navigli poliremi usati nella Marina degli antichi Veneziani*; quelle che riguardano il miglioramento del *Porto di Malamocco*; la *Guida per l'Arsenal*, e soprattutto la *Storia dell'Arsenal* arricchita di note e cenni sulle forze militari marittime e terrestri della Repubblica di Venezia. Non è quindi maraviglia che il Casoni per lo suo sapere, più assai che per il favore altrui, venisse aggregato a più scientifiche e letterarie adunanze, e che molti facessero di lui ricordanza nell'opera sua a godesse della estimazione di S. A. I. l'arciduca Federico d'Austria, di Illustre memoria, e di S. A. I. l'arciduca Massimiliano Comandante Superiore della Marina ed attuale Governatore Generale del Regno Lombardo-Veneto. Quanto a me, se ne ho più fiate fatta menzione nell'Opera presente delle *Inscrizioni Veneziane*, su dovere ed effetto di animo gratissimo ad un uomo che nello scoprimento di molte lapidi Veneziane mi fu di grande aiuto. Egli volle anche in morte lasciarmi prove dell'amica amicizia che tra noi passava, imperciocchè coll'atto di ultima volontà 28 maggio 1851 affidarmi tutti i suoi manoscritti oltre che alcune opere altrui stampate e a penna, e inoltre istituirmi suo esecutore testamentario; carico che accettai ben volentieri e in memoria del caro defunto, e in sollievo dell'ottima e colla donna sua consorte Angelica Metaxà già vedova di Jacopo Gozzi, colla quale s'era unito nel 29 aprile del 1843.

Bastino per ora queste poche parole. Allorquando avrò potuto esaminare i suaccennati manoscritti, sarà mia cura di dare ragguaglio di tutto ciò che non fosse già stato da lui pubblicato, e che tornar potesse in suo maggiore onore, ed a maggiore utilità degli studi da lui professati. Frattanto avendomi il chiarissimo Cav. Filippo de' Scalari comunicate alcune biografiche notizie sul Casoni, credo di far cosa gradata nel aggiungerle in fine della descrizione della presente Chiesa. (A)

dell' intervenire, assumendo però l'obbligazione di intervenire annualmente alle più solenni sacre funzioni e processioni dell'Isola come ai pratici anche al presente » (cioè a' tempi del Fanello ne' quali la Senola era in piedi).

Nelle lapidi della Chiesa di S. Pietro Martire troviamo e la famiglia MORELLI del 1774, e la famiglia ZANINI in un Melchiorre morto del 1707. Della famiglia AVRELLI fu un Pietro pievano di Santo Stefano di Murano nel 1637, e un Aurelio fu socio d'onore dell'Accademia degli Angustiani di Murano fondata l'anno 1660, come dissi al num. 4, da Domenico Giaberti. (Cod. Accademie p. 86 tergo).

6

FEDERICI BISCALEA EQVITIS G. M. |
SOLERTIA CONSVLTVM | SOCIORVMQ. PIE-
TATE FIRMATVM | ASSISTENTIBVS | DO-
MINICO OBIZI Q. ANT. | DOMINICO GIMI-
NANO Q. JAC. | ANNO DNI | MDCCVI.

Ho letto questa memoria dipinta nel sopralco dell'Oratorio della Scuola.

Qui ricordasi FEDERICO BISCAGLIA CAVALIERE. Notisi che BISCAGLIA, BIGAGLIA, BIGAGIA e BIGAIA è tutto un cognome di famiglia Muranesa divisa in più rami.

Di FEDERICO cavaliere era monumento sepolcrale in Santo Stefano di Murano col'anno 1719, e ivi ricordavasi Matteo pie-

vano, e Gabriele nipoti di FEDERICO. Il ritratto ad olio che di lui conservavasi nella Sala di questa Confraternita fu veduto nella Sagrestia della Chiesa di S. Pietro Martire di Murano colla seguente iscrizione. *Federico Bigoia | fu guardian grande | anno MDCC | et de l'anno MDCCVI | et de l'anno MDCCX.* L'anno poi, e il perchè sia stato fatto Cavaliere il Bigaglia non mi risulta precisamente. Lo posso però conghietturare. Abbiamo un opuscolo a stampa intitolato: *Il flusso e refluxo del Mare delle Logane e Conati di Venezia calcolato a giorni, ore, e quarti per l'anno MDCCXI.* ec. Venezia. Pinelli 1744. 42. Or Giannantonio Pinelli in data 18 febbrajo 1711 dedicando questo libretto al *Signor cavaliere Ferigo Bigaglia cittadino di Murano*, dice che il principo *Aloise Mocenigo* (che regnò dal 1700. al 1709 inclusive) tale stima mostrò del Bigaglia che volle contraddistinguerlo con l'onore del Cavalierato. Il Pinelli poi loda la generosità di lui, le tante onorevoli cariche sostenute con applauso ed ammirazione della stessa invidia ec. Quanto al merito dell'operetta il Pinelli la chiama rara e non più tentata fatica del flusso e refluxo del mare. Il Fanello a p. 44 del suo *Saggio Storico critico della unione della Città di Murano a quella di Venezia.* (ivi 1816-8.) ricorda il cavaliere Bigaglia, padrone di fornace, ma non fa menzione dell'opuscolo sovraaccennato che ci dà maggior notizia di lui. Egli moriva del 1728. (1).

Toccano brevemente di altri individui di

(1). Io aveva scritte queste cose, quando la nota gentilezza del Sig. Cavaliere Fabio Mutinelli direttore dell'I. R. Archivio Generale di Venezia, mi ha cooeduto di far copia, col mezzo del distinto amico mio Signor Professore di Paleografia Cesare Foccard, del decreto col quale il doge Mocenigo creava cavaliere il Bigaglia. Io lo ripeto tal quale.

• Ad perpetuam rei memoriam

• Aloysius Mocenigo Dei Gratia Dux Venetiarum etc. Le degne condizioni della Famiglia Bigaglia di Murano, et quello in particolare di Federico quondam Zuanne Bigaglia Cittadino Veneto originario illustre per il detto Grado, et per l'accasamento con Famiglia Patria (1) han mosso l'animo nostro a renderlo vie più illustrato, con marche d'onore valevoli ancora a dichiararlo meritevole della gratia Nostra. In dimostrazione però di questa habbiamo creato il detto Federico quondam Zuanne Bigaglia Cavaliere di S. Marco sedendo Noi nella Camera della nostra Residenza servate le solite solennità, che in casi simili s'accostumano, impartendogli facoltà di poter portar la Croce, Veste, Genua, Spada, Sproni d'oro, et ogg' altro ornamento militare che s'appartiene alla dignità di Cavalliero et in appresso di goder tutti gl' honori, preminenze, et privilegi che li sono dovuti. In segno di che li habbiamo rilasciato il presente privilegio munito del solito sigillo a memoria de posteris.

tale cognome o di tale famiglia, avvi ricordo di un *Andrea Bigaglia* che fu uno del Consiglio de' XXX radunato nel 1502 n° 20 di novembre per confermare lo Statuto di Murano riformato sotto la podestaria di Gabriele Veniero (Codice membranaceo appo di me num. 678. a p. 22) — *Marino Bigaglia* era socio d'onore ed *Ettore Bigaglia* Consigliere nell'Accademia dagli *Angustati* di Murano fondata, come altrove fu detto, dal muranese sacerdote *Domenico Gisberti* per trattamento de' Letterati nel 17 ottobre 1660, della quale parla il Moschini (Gilda di Murano 1808. p. 27-28.) e il mio Codice Accademico a p. 61. 62. 66. — E noto fra noi, sebbene sia stato ommesso dal Mazzuchelli negli Scrittori d'Italia, *Marcanonio Bigaglia* che raccolse e pubblicò le leggi notarili venete nel libro: *Capitulare Legum notariorum publicis Venetiarum et ex parte aliarum civitatum serenissimis Veneti dominis impositarum ec. Venetiarum, Politi*, 1689. 4. Era egli notaio pubblico collegiato di Venezia. L'opera è dedicata a *Pietro Garzoni* senatore. Uscito l'anno dal 1652 il Capitulare de' Notaj, ma però difettoso sì per pubblici decreti anteriori, come per non esservi stati aggiunti i posteriormente ordinati, il *Bigaglia* attentamente il ridir, o ridusselo a miglior perfezione conservato l'ordine de' tempi; cosicchè le prime leggi cominciano dal 1258, e proseguono fino a tempi dell'edizione 1689. — Nelle Cronache Cittadinesche Venete si rammenta del 175... un *Gaspere Bigaglia* fratello di *Zuanne*, era dragomano in Costantinopoli, o (senza data) un *Giambattista Bigaglia* fratello di *Gaspere* a di *Zuanne*, era missionario nell'Indie. E il mio distinto amico *Francesco Caffà* presidente emerito del Tribu-

nale di Rovigo, ridestò la memoria del professore di musica *Dionigio Bigaglia*, da Murano che fu poi monaco Benedettino, e molte dotte opere scrisse, fra le quali l'Oratorio *Giacele* cantato nella Chiesa di S. Giorgio Maggiore nell'anno 1731 allorchè que' monaci celebrarono la glorificazione del già doge di Venezia, poi loro confratello, S. *Pietro Orseolo*; del quale dramma la poesia era di *Domenico Giupponi*. (Storia della musica sacra nella cappella ducale di S. Marco, Venezia, Antonelli. 1854. Parte I. pag. 576.) — Vive oggidì *Pietro Bigaglia* figliuolo del fu *Lorenzo*, fabbricatore o negoziante di conterie, perle di vetro e smalti, membro dell'Accademia nazionale agricola manifatturiera e commerciale di Parigi o dell'Istituto delle Arti unite di Londra, decorato della grande medaglia d'oro del merito civile, e premiato di più medaglia d'oro e dal Veneto Istituto per l'avventurina smalto bellissimo uscito dalle sue fornaci, o fino dal 1839 dall'Istituto di Vienna per la fabbrica delle Conterie. Alle grandi esposizioni di Londra o di Parigi egli riportò medaglia d'onore, e in questo stesso anno 1856 ebbe il primo premio dal nostro Istituto specialmente per lo miglioramento dei lavori in avventurina con altri colorati smalti intarsiati. Ma riusciva di grande onore al *Bigaglia*, che nell'ottobre 1858 dalla sua casa in Murano, S. M. Ferdinando I. si sia degnata di esamplare il sup'bo preo in vetri colorati, cioè conterie e perle, fatto costruire da quella comune, per l'ingresso che la Macetà sua vi fece; del qual arco e del quale avvenimento il Cavaliere Fabio Mutinelli scrisse elegantemente pur allora. Per li quali meriti suoi Sua Maestà Francesco Giuseppe I. in questo anno 1857 lo decorò del

• Datae in Nostro Ducali Palatio sub die: 19: mensis Novembris: 1703:

• {
• (sic)
• }

• da c. 425 L.^a del vol. — Alti del Doge Atrisc Mocenigo — Archivio della Cancelleria Inferiore. •

(1). Nelle Genealogie patrizie trovo: Bartolomeo di domino Andrea Morelli nato 1647, fatto patrizio del 1696, marito di donna Bianca Bigaglia di domino Antonio.

proprio ordine Cavalleresco. — Il padre suo *Lorenzo Bigaglia* fu già abillissimo fabbricatore di utensili di cristallo d'ogni sorte fino al 1807 epoca della soppressione della Corporazione dell'Arte e del deterioramento di tale manifattura. Egli concorreva ogni anno nella Fiera dell'Ascensione ad esporre i cristalli suoi nella Piazza di San Marco; fiera della quale lo stesso Cavaliere Mutinelli, e prima di lui la chiarissima nostra Giustina Renier Michiel, diedero (questa nel T. I, p. 271. ed 1817. della Origina delle Feste Veneziane, quegli a p. 56. 57. 58. del Lessico Veneto) notizie con assai garbo dettate. — Ma e di Pietro Bigaglia e della famiglia sua parlava ultimamente anche l'eruditissimo Gianjeopo nobile Fontana nello illustrare il Palazzo già de' Bragadini, ora Bigaglia, situato a' Ss. Giovanni e Paolo, a p. 210. 211. della « Venezia Monumentale pittoresca, o sessanta fra i Palazzi più distinti ed interessanti disegnati in litografia da Marco Moro » e pubblicati dal Kier (Venezia 1845 e segg. in fol. trasversale). — Aggiungerò da ultimo che nelle medaglie, dette Oselle, le quali annualmente coniaavasi in Murano, più Individui di Casa Bigaglia trovansi nominati come Camerlenghi o Deputati. Il chiarissimo Vincenzo Lazari direttore del Museo Corrarico diedemi la seguente nota di quelle che in esso conservansi, e che recano la memoria de' Bigaglia: « Osella 1682? Il solo stemma Bigaglia, camerlengo — 1683? Idem. Camerlengo — 1686. F. Bigaglia G.^a Camerlengo — 1690? solo stemma — 1693. Fer. Bigaglia. deputato — 1701. Fer. Bigaglia. deputato — 1717. Gabr. Bigaglia G. Camerlengo — 1718. Gabr. Bigaglia C. Camerlengo — 1741. Bern. Bigaglia. deputato — 1742. Bern. Bigaglia. deputato — 1743. M. Ant. Bigaglia. dep. — 1746. M. Ant. Bigaglia. dep. — 1765. Zuanne Bigaglia. dep. — 1766. Zu. Bigaglia. dep. — 1772. Loren. Bigaglia. dep. — 1773. Loreo. Bigaglia. dep. — 1774. Loren. Bigaglia. dep. — 1781. Girol. Bigaglia. dep. — 1782. Giro. Bigaglia. dep. — 1793. Lab. Bigaglia. dep. — 1794. Liberal Bigaglia. dep. — 1795. Liberal Bigaglia. dep. »

Nella presente inscrizione sono nominali stando un OBIZI, e un GEMINIANI. Nelle memorie cittadinesche da me raccolte trovo

un *Domenico Obizo* canonico di Torcello, secondo prete titolato di Santa Maria e Donato di Murano del 1536 e 1547, e priore della fraterna di cento Sacerdoti instituita pochi anni prima sotto il titolo de' Sa. Pietro e Paolo nella Chiesa di Santo Stefano di Murano. — Trovo poi che DOMENICO GIMINIAN o ZIMINIAN era Cancelliere della Comunità di Murano, come da vari atti d'ufficio da lui annotati ne' libri pubblici. Uno ha la data 1709. 3 novembre (Codice Statuti sopracitato). Egli anzi dice sotto l'anno stesso 1709, che essendo stato levato a' Cancellieri di Murano il diritto di rogare testamenti, fu per le euro e pel dinaro di esso ZIMINIAN difeso e conservato lo stesso diritto come appare dalla sentenza dell'Avvogador Leonardo Diedo 22 aprile 1709, e come dall'altra dell'Avvogador Francesco Loredan 27 maggio di quell'anno. Aveva questa famiglia sue spolture in S. Stefano di Murano; e vi si leggeva una *Elena* del 1377, il suddetto *Domenico* e *Antonio* del 1723. Fuvvi altresì *Giovanni Ziminiano* pievano nel 1687 della suddetta Chiesa, il quale del 1708 passava all'altra vita.

7

D. O. M. | VIATOR | COMVNE NOSTRI VI-
DE MISERIAM FINEM. | DECVNBIT HIC
| IN REGENDA HVIVS SCHOLAE DVLCTER
ARMONIA | GVARDIANVS | BIS | MAGNVS
| SEBASTIANVS BERTOLYSIVS | CIVIS O-
RIG. VENET. MVRIANENSIS | QVI | AETAT.
SVAE ANNO LXIV. | OBHT | DIE XII. IAN-
VARY | ANNO A XPTO NATO | MDCXCIV.

Era sul pavimento nel mezzo. Non la vidi, ma me ne dava esatta copia l'amico mio, che fu, Antonio Pasquali Economo alla Direzione del Demanio, all'occasione che tutto il pavimento fu venduto a' fabbricieri della Chiesa (credo) di Cavarzere.

BERTOLYSI. Famiglia antica cittadinesca di Murano, della quale fino dal 1502 era *Domenico* fra' XXX che confermarono lo Statuto di Murano d'ordine del podestà Gabriele Venier riformatore di esso. Un *Bortolo Ber-*

tolusso era del 1531 giudice della Comunità. Un *Pietro Agostino* fu notajo Veneto; e un *Sebastiano* era alla Dogana da Mar di Venezia. Vedi anche la inserzione num. 2, e la num. 15.

8

HIC | IACET | BERNARDINVS | BIGALEA |
CIVIS VENETO MVRIANENSIS | SPECVLO-
RYMQVE OPIFICIO INSIGNIS | OBIT ANO
DNI MDCXC. DIE XVI XBRIS | AET. VERO
SVAE L.

Anche questa ebbi in copia dal Pasquali; e leggevasi sul suolo la Chiesa.

De' BIGAGLIA ho già detto precedentemente. Qui si dà lode a BERNARDINO BIGAGLIA per l'opera degli *Specchi*, della quale opera riserbomi dire nelle epigrafi della Chiesa di Santo Stefano di quest'Isola, ove rammentasi la famiglia *Motta*.

9

FRANCISCVS ROSSETTI | IN HOC SACELLO
SVVM TVMVLVM | POSVIT | VT CVM DIEM
CLAVSERIT EXTREMVM | ILLVM HABEAT
CAECI ITINERIS PRECVRSOREM ATQVE
DVCEM | QVI CHRISTI REDEMPTORIS
PARAVIT VIAS | ET VIVIS VENERANDAE
SCHOLAE MAGNVM | REGIMEN HVMLITER
GESSIT | ANNO DOM. MDCCXXXIX.

Questa parimenti ebbi dal Pasquali, e stava sullo stesso pavimento. La famiglia Muranese ROSSETTI da gran tempo era distinta pel lavori degli *Specchi*; e fu ammessa alla Veneta Cittadinanza. (Ginase ms. allo Statuto ms. di Murano). *Giammaria Rossetti* è detto CIVIS MVRIANENSIS NVLLI SECVNDVS IN GRANDIVM SPECVLORVM OPIFICIO, sulla

40

BARTHOLOMAEVS LITTERINI HVNC SAN-
CTVM ROCCHVM FECIT.

È riportata dal Mosechini a p. 43 della Guida di Murano 1808, come indicante la figura di S. Rocco dipinta da BARTOLOMEO LITTERINI in una palla d'altare di questa Chiesa di S. Giambattista.

Il *Letterini* figliuolo di Agostino morì del 1745. Di lui il medesimo Mosechini in varii siti della Guida di Murano 1808, e nella Guida di Venezia 1814 nota le pitture.

41

FRATRES MAZZOLA' ANNO 1735 RESTAV-
RAVERVNT.

Anche questa è riferita dal Mosechini a p. 44 della Guida di Murano. Essa era sottoposta ad un'opera ad olio di *Marco Angiolo detto del Moro* pittore che non si ricorda da veruno de' nostri scrittori, la quale opera fu rovinata quando nel 1755 i fratelli MAZZOLA' la fecero ristorare (1). La famiglia MAZZOLA' trovasi iscritta fino dal 1602-1605 al Consiglio di Murano. Essa era anche Cittadinesca Veneta. Un *Giacomo Mazzola* di Domenico esercitò un officio all'Avvogarìa in Venezia con somma riputazione (Foscolo, Saggio, p. 44-45.) — Un *Giacomo Mazzola* era socio dell'Accademia degli Agnatiati di Murano nel 1660 (Codice mio p. 62.) — Di un *Jacopo Mazzola* Viniziano abbiamo poesie nelle Raccolte, e veggio due suoi sonetti a p. XXIV-XXV di quella per la monaca *Foscherina Zeno* in Santa Maria

(1) Il Mosechini a p. 440 vol. II. della Guida di Venezia 1814, ricordando la demolita chiesa di S. Stefano di Murano dice: *Mi piace che se ne voglia almeno conservare in piedi una elegante Cappella Santovinesca. Sull'altare anzi si collocò un deposito di Croce con vari seni. L'autore vi pose il suo nome così: MARCO ANGIOLO DETTO DEL MORO F. La composizione è ferruginosa; ma nulla più può dirsi della esecuzione in grazia di ciò che indica l'epigrafe F. MAZZOLA' ANNO 1735 RESTAVRAVERVNT.*

delle Vergini (Venezia 1759-4, rinceglitura Gaspare Gozzi.) Anche al presente (dice il Fanello ne' suoi mss. tra il 1780 e il 1797) Antonio di Domenico Mazzola esercita la bell'arte della pittura e si distingue in particolare nei disegni e fini lavori. Al presente egli si attrova in Roma dove viene molto compitato e ricercato. Viveva pur in quel tempo l'Abate Catterino Mazzola fratello del testè ricordato Antonio, e di Giacomo avvocato in Venezia, il qual Catterino, cittadino di Murano, dandosi alla poesia drammatica fu chiamato alla Corte Elettorale di Sassonia come poeta, e venne ascritto alle primarie accademie svediche. Del qual Catterino nato per caso a Longarone Provinela Bellunese e morto in Venezia nel 1806, e dell'opere sue faceva già ricordanza il Moschini a p. 53 del T. I, e a p. 129-131 del Tomo II della Letteratura Veneziana; e ultimamente l'illustre signor Conte Girolamo Dandolo a p. 599. 400 del libro *La caduta della Repubblica di Venezia ed i suoi ultimi cinquant'anni, studi storici*, (Venezia, Naratorich 1835-1836.) ed io pure notai alcuni suoi scritti nella *Bibliografia Veneziana*, Ven. Merlo 1847. Ma nei primi anni del corrente secolo ebbe fama di facile poeta Gianjacompo Mazzola padovano, defunto nel 1804, autore de' celebri sonetti nel nostro dialetto intitolati *I Cavei de Nina* stampati fino dal 1785, e ristampati più volte, del quale veggasi Giuseppe Vedova a p. 592 del T. I. degli Scrittori Padovani. I MAZZOLA di Murano qui ricordati avevano loro tombe in S. Pietro Martire, e vi si nominano *Jacopo e Domenico* fratelli dell'anno stesso MDCCXXXIII.

12

MCCCLXXVII ADI XVI ZVGNO FO FATO
QVES | TO LAVORIER IN TENPO DE S
IACOMO D . . . MES | TRE GYARDIAN
GRANDO E S LORENZO DE ANT | ONIO
GYARDIA DI MATIN 9 I SVO .CONPAGNI.

RESTAVRATVS ANNO DOMINI M. D. LVIII
| INDYSTRIA ET DILIGENTIA GYBERNA-
TORVM | CONFRATERNITATIS.

Sta scolpita sul pozzo nel campo di S. Giovanni Battista. La lacuna indica corrosione della pietra. La prima parte è in carattere semigotico, la seconda in romano. Un Vettor q. Giacomo DA MESTRE o DE MESTRE è nel catalogo delle famiglie aggregate al Consiglio; ed altri di questo cognome vedremo in San Pietro Martire di Murano.

15

LAVS DEO | NON NOBIS D. NON NOBIS
SED NOMI | NI TVO DA GLORIAM |

IN TENPO DI VINCENTIO | BERTOLVYS-
SO FV DI BAR | THOLOMIO GYARDIA GRÀ
| DO DELLA CUFRATERNITA | DI M. S.
ZVANBATTISTA ET | DI FRANG. DAL AL-
BERO G. " | DA MATIN ET COMPAGNI
QVES | TE CASE CON TVTTO IL SALI |
ZATO E POZZO FVRNO FATE | ET FINI-
TE LE FACCIATE DE LA CHIESA E |
SCOLA | MDLXIX | VICARI | MAF. DAL
DOL. | VICENZO BA | ROVIER | SCRIVANI
| NIC. SATIN | GASPARO | DEPETOR |
SAVI | IAC . . . | DA MESTRE | VIC. DA-
PIN | SAVI | FRAC. CANER | MICHEL |
GIGNI.

L'ho letta su essa nel campo di S. Giambattista, il Moschini a p. 41. la riferì parimenti, ma con errori, avendo letto l'anno 1559, anziché 1569, ed ommessi i nomi IAC . . DA MESTRE a VIC. DAPIN, a letto DA ROVIER in cambio di BAROVIER. Cha l'anno debba essere, com'io lo vidi, 1569, si conferma anche dal seguente decreto dei Confratelli della Scuola in data 29 Zugno del 1560 con cui si ordina il compimento della facciata, la quale certamente del 1559 non poteva esser compiuta, ma sì piuttosto del 1569. — Ecco: « Essendo desiderosi » il mag. M. Vincenzo Bertolusso tien la nave » d'oro per insegna fu di M. borth. aro » mag.co guardian g.do e il mag. m. Au- » gustin dal forno guardian da matin per » voler far finir la facciata di pietra viva » della chiesa et scuola nostra pero hanno

» fatto ridurre il specilabil cap. di 40 et a
 » quello li hanno riehiesto di poter accellar
 » homial n.° XX che dieno ducati X per
 » cadauno per poter eaver duc. 200 con
 » l'istessa condition di quelli fu supplicato
 » all' Ill. Cons. di X. li quali sopradetti da-
 » nari siano applicati a la facciata sup.le
 » dove che inteso el ditto cap. tal honorata
 » chiamata fatte per li sop. Guardieni, fu
 » e tutte ballotte accellata la ditto parte,
 » ed honor di Iddio et di M. San Zuene
 » Battista nostro Confalon, come in libro
 » delle parti apper. » (seguono i nomi di
 » quelli che diedero li ducati dieci per uno).
 » Tale decreto leggesi nelle Matricola della
 » Scuole de' bottuti, codice n. XIV. f. marco
 » 55 nel Seminario Patriarcale, del qual co-
 » dice ho fatto cenno nel proemio.

In quanto a' BERTOLYSSI vedi le prece-
 denti iscrizioni 2, e 7 — VINCENZO era
 marito di Paola Menfredi q. Antooio. —
 MAF. DAL DOL. leggo MAFIO DAL DOL-
 FIN, eognome che trovai ancora nelle epi-
 grafi morenesi. — SANTINI, famiglia ascritta
 fino dal 1602-1603 al Consiglio di Murano.
 — DEPENDTORI, altre famiglia ascritta si-
 milmente in quell'epoca. M. GASPARO DE-
 PENDTOR fino dal 1553 era stato ammesso
 a fratello nella Scuola. Forse l'origine del
 eognome DEPENDTOR sarà per l'arte della
 pittura, o *dependura* esercitata da qualche
 suo antenato. — In vece di DAPIN leggerei
 DAFIN, essa anche questa, come le altre,
 ascritte al Consiglio; così pure DA NESTRE
 e CANER. — Se in cambio di GIGNI si
 dovesse rilevare GIHGI, questa è delle fami-
 glie ammesse al Consiglio fino dal 1602 —
 De' BAROVIER o BERVIER diremo quel-
 che cosa nelle seguente iscrizione, ma più
 altrove.

44

NEL TEMPO | DI GASPARO DALLE TRE
 CORONE | VARDIAN GRANDE ET | DI LO-
 RENZO BARVIER | VARDIAN DA MATIN
 E BANCA | MDLXXXVII | VICARII | ZVAN-
 NE | ROSSO ET | FRANCESCO | RIMONDO
 | SCRIVAN | AMBROSIO | DAL FIVME |
 SCRIVANELLO | ANDREA | DA VENETIA

| QUATTRO SAVI | BERTOLYSSO | ET
 MAFIO DAL | DOLFIN | QUATTRO SAVI |
 ALVISE | SERENA ET | ZVANNE BARZ-
 ZOTO.

Anche questa ho letta su cesa nel detto
 campo. Il Moschini lesse e torto FERINA
 per SERENA a p. 42.

Quel GASPARO dalle tre corone, insegna
 dell' arte de lui carcerata, ignora qual
 eognome avesse — ROSSI o ROSSO, o DI
 ROSSI — DAL DOLFIN — e SERENA o
 SIRENA sono similmente famiglie cittadine
 di Murano inserite fino del 1602 nel più
 volte ricordato Libro. — E la casa SERE-
 NA vedrei anche nell' epigrafe qui segnata
 al num. 15.

GIOVANNI BARZOTTO figlio di Gasparo
 fino del 1570 era cancelliere della Comunità
 di Murano, come da Lettera dei sopra prov-
 veditori e provveditori alle Biave 15 Xbre
 di quell'anno (Statuto. p. 54 34 tergo). Egli
 del 1571 promosse un decreto in date 15 Lu-
 glio, in forza del quale era proibito ai preti
 e pverani, ed altri di rogare istrumenti pub-
 blici, sotto pretesto che sieno notaj imperiali
 e non notaj di Venezia, giacchè ne veniva
 grave danno al Cancelliere e pregiudizio al
 coutreenti e agli eredi de' defunti; e non
 era conveniente che pubblici documenti dai
 quali dipendeva la conservazione delle cose
 e la volontà altrui si erigessero da gente che
 non aveva veste a ciò. Era inflitta la pena
 di cinquecento ducati e del bando a' contrav-
 ventori. (Codice mio, Statuto p. 54. l.° p.
 55). Come Notajo pubblico di Murano, tro-
 vansi nello stesso mio codice atti dal Bar-
 zotto vidimati circa il 1589. Del 1604 ad
 19 febbrajo era già morto, come puossi ri-
 levare da un Atto inserito nello stesso co-
 dice a p. 42.

BAROVIER, BEROVIER, BERVIER, BER-
 VERIO, BAROVERIO, ec. è tutto un cognò-
 me di assai antica data fra le famiglie delle
 Città di Murano. Giovanni Baroverio fu del-
 Consiglio de' XXX il quale nel 20 Novembre
 1502 confermò gli Statuti della Comunità
 di Murano riformati e rinnovati sotto il po-
 destà Gabriele Venierio. (Codice mio num.
 678 p. 21. tergo). Nicolò Baroverio era giu-
 dice della Comunità stessa adì 10 d'embre

1524, come da Decreto de' Governatori dell'Entrate inserito a p. 27 l.^a del d.^o Codice Statuti, e così del 1551 a p. 29. Ma fra li più antichi conosciuti di tale famiglia sono Angelo padre, e Marino figlio *Beverio* dei quali parlerò nelle Inscrizioni di S. Stefano di Murano.

45

MDCXVIII | IN TEMPO DEL | MAG.^{no} SIG.^{no}
ZVANE | SERENA GVARDIAN | GD.^o

Holla letta sul pilastro del gonfalone della sua Scuola di S. Giambattista, appo la riva di approdo che mette al sito ov'era la Scuola stessa. Il pilastro ha scolpita rozzamente la figura del santo. Il Moschini p. 42 lesse male MAGGIOR invece di MAGNIFICO.

SERENI o SERENA è famiglia Moranese, come ho detto al num. 44, della quale in S. Pietro di Murano sono memorie fino del 1510 in un Francesese, e in un Filippo del

1531 e 1541, come Gastaldi della Confraternita di San Vincenzo. Un Giovanni da Canal con Giandomenico dalla Sirena sono ricordati in una sentenza del 24 marzo 1555 e Vincenzo Serena era avvocato fiscale della Comunità di Murano nel 1573 (Codice Statuti p. 35, 37 tergo, appo di ma). E probabile che ALVISE SERENA nella epigrafe 14 ricordato sia quel desso di cui è il nome nella tessera che ho rammentata nel promio il quale può essere, dopo il 1587, stato promosso a Guardian grande della Confraternita.

Anche Veneziana era la famiglia *Serena*; ma qui non ne parlo, e nè manco di quel *Pietro Serena* poeta traduttore del primo libro delle *Metamorfosi* di Ovidio (Venezia. 1556. 8.) nè di quella *Angela Serena* par Veneziana poetessa, amata da Pietro Aretino, la quale era veramente di casa Tornaboni, moglie poi di Giannantonio *Serena* ec. giacchè verrà il momento di parlarne altrove.

A

Cenni storici sopra Giovanni Casoni, Membro effettivo dell'Istituto Veneto di scienze, lettere, ed arti, letti nell'adunanza 15 Febbrajo 1857 dal Secreturio dell'Istituto stesso D.r Giacinto Namias. Ven. tip. Antonelli 1857. in 8.^o di pag. 44.

1. Com'egli sarebbe disdicevole al tutto, che ogni Scrittore Veneziano non si facesse vanto di propagare, e mantenere viva ed inecolome ogni di più lo sempre era, ed onorata memoria del Veneziano Giovanni Casoni, di cui la Gazzetta Ufficiale di Venezia sino dal 4. Febb. annunciava la perdita; così è di giustizia, che ci affrettiamo a rimunerare di condegna lode quell'elegantissime pagine, che, a merito del ch. Sig. Dot. Namias, sono comparse le prima ad offrire le notizie biografiche dell'illustre defunto. Egli è quindi sopra di queste, che adiamo a presentare brevemente la vita di quello, che va annoverato tra gli ultimi e più degni rappresentanti dei Veneziani, che furono.

2. Giovanni Casoni nel dì 15 Gennajo 1783 traeva in Venezia bassi i natali da un Francesco, credenziero di patrizia famiglia; ma l'anima di lui era privilegiata dal cielo coi doni di quella nobiltà vera, che, per la propria virtù che la sublima, vince tutti gli ostacoli, che lo circondano, e giunge a manifestarsi in affetti, in pensieri, ed in opera, ond'è riverita dai contemporanei, e dai posteri. — Di fatto al giovanetto Casoni mancarono persino i soccorsi dello più comuni scuole; ma poichè si mostrava ad un tempo buono, vivace, ingegnoso, e cupido di sapere non gli tornò difficile rendersi caro altrui; e da quando ai genitori suoi fu dato accostarlo, a raccomandarlo, al Veneto Ingegnere Giovambattista Nanocchi, ed all'architetto Corbòlin, non d'altro fu più sollecito che del non istaccarsi dal fianco loro, e far praticamente tesoro per sè, e da sè stesso, di quanto

dall'avvicinarli, e dal frequentare lo studio loro, gli veniva fatto di osservare ed apprendere. — Così avvenne, che se dal secondo attinse le cognizioni e la pratica dell'arte del fabbricare; dal primo tutto ebbe il fondamento e lo sviluppo dell'operosa sua villa.

5. Egli avviene di fatto nell'educazione dell'intelletto, e del cuore umano, ciò che nel concepimento e configurazione del corpo; e se dai genitori ritraggo i lineamenti ed i costumi; dai Maestri (che sappiamo trasfondere sì medesimi negli allievi loro) riceviamo quell'inculcazione, quelle massime, e quegli affetti, che avvantaggiati in progresso dallo studio e dall'esperienza propria producono frutti pienamente conformi al seme intellettuale che li ha generati. Per lo appunto nella grand'opera della *Veneta Bibliografia*, che coll'altra dell'*Iscrizioni* formerà il monumento perpetuo del nostro Varrone il ch. Sig. Cav. *Emmanuele Cicogna*, noi troviamo ricordato l'Ingegnere Manoechi, come quello che era diligente indagatore delle Venete antichità, e s'addentrava nello studio idraulico delle nostre lagune, e degli argomenti a ciò relativi. Eecolo quindi non solo ripetuto, ma superato dal suo Casoni, il quale educato nell'amore della patria, e fatta col suo maestro la più particolareggiata conoscenza di quest'acque, di quest'estuario, e di questi fidi, dava tutto se medesimo a tali studi, ed in breve corso di tempo diventava l'uomo da ciò, e fu se non il solo, il primo sicuramente cui tante nel pubblico che nel privato servizio si dovesse ricorrere, anche per quella sua propria candidezza e semplicità di costumi, congiunta a rettitudine specchiatissima, che lo rendevano caro e rispettabile al sommo.

4. Nessuna meraviglia pertanto, che sulle lagune, sui fiumi che mettevano, e mettono in esse, che sulla profondità dei canali, e sul corso dell'acque, e soprattutto che nell'Arsenale ed in tutti i particolari e macchine spettanti al servizio di mare fossero continua ed accurate le sue applicazioni. Niuna meraviglia che di tutti i più rari libri, di tutte le memorie e disegni più antichi, nonché di tutte le Notificazioni, Leggi, e Regolamenti a tali materie spettanti egli fosse indagatore e collettore accolito. Niuna, che giungessa a percorrere oltre quarant'anni di gloriosa carriera nel servizio dell'I. R. Marina.

3. Egli in fatto sino dal 5 Agosto 1812 fu dal Ministero della Guerra e della Marina del già Regno d'Italia incaricato d'un progetto di fabbriche per la Marina stessa, in che lo si tenne occupato a tutto Giugno dell'anno appresso. Tornata Venezia al dominio Austriaco fu nel 1818 nominato architetto presso la R. Marina stessa. Successivamente gli venne nel 1844 conferito il carattere cogli attributi d'Ingegnere Idraulico, poi nel 1852 promosse a Direttore delle fabbriche marittime, con anche aumento di soldo concesso al suo merito, passati appena due anni. Finalmente nel 1856 sollevato dalla direzione locale delle fabbriche, fu destinato alla sistemazione e direzione di un Museo spettante a storia, antichità, e scienze di mare, eretto nell'Arsenale stesso, del quale era già l'ornamento e lo storico; ma poco più d'un mese dopo spegueva il lume di quella mente, che piena dell'amore di Venezia, e ricca delle più esatte e recondite memorie della sua gloria antica, ha di presente pochi che la possono succedere per la completa attuazione di un pensiero veramente grandioso, e degno del magnanimo Principe dal quale or più che mai vanno a dipendere i futuri destini le speranze della regina dell'Adriatico. La morte coglieva il Casoni per malattia di vesica nell'età d'anni 74 nel corso dei quali la mente gli fu sempre lucida ed infaticabilmente operosa. Le forze fisiche gli furono menomate negli anni inferiori per caduta occorsagli in gioventù, e gli affetti gli furono consolati negli ultimi dodici anni da una degna ed amorosa consorte, la Sig. Angelica Metaxà (già vedeva di un Giacomo Gozzi discendente dagli illustri di tal Casato, di cui Venezia si onora), ed alla quale dovremo come ci giova sperare a suo tempo un'edizione che intti raccolga gli scritti a le memorie del suo famigerato Consorte.

6. Le opere a stampa di lui sono registrate già tutte nella mentovata *Bibliografia Veneta* del Cnv. Cicogna. Tra queste forse primeggiano la *Guida e Storia dell'Arsenale, le vite di alcuni Dogi, il sesto storico delle discussioni agitate sull'affare del Brenta*;

le dissertazioni intorno ai navigli *patreni*; quella sopra una contro-corrente marina lungo i Veneti lidi; e la memoria storica del teatro la *Fenice* e l'*Emeronittio*. Ned è a dirsi da quanto plauso e gradimento fossero seguitati i servigi, e gli scritti di lui, verni specchio gli uoi, e gli altri di coscienza ed illuminata dottrina. Per essi appunto fu onnato di commissioni altrettanto gravi che dilicte; l'annre dei Serenissimi arciduehi Federico, e Massimiliano d'Austria lo coimò di meritati conforti, le Accademie più cospicue nazionali ed estere lo ascrissero al grembo loro; e come sedette Membro Onorario nel patrio Ateneo, così fu socio corrispondente dei Gergofili di Firenze, dell'Ateneo italiano, dell'Accademia Agraria di Pesaro, e nel 1836 Mamben corrispondente dell'Istituto dell'Arti unite di Londra. — L'I. R. Istituto Veneto poi che febbe fin dal 1839 tra i principali suoi membri in fatto di Marineria, e di scienza idraulica arricchì sollecito gli Atti propri di varj tra gli scritti di lui, ed alle mortali sue spoglie rese quegli estremi onori, che alla religione, alla dottrina ed all'amor patrio di Giovanni Casoni erano già dal cuore e dalla stima dei Veneziani tutti assentiti.

Venezia 41 Marzo 1837,

FILIPPO D.R. SCOLARI.

DEI NOMI E COGNOMI CONTENUTI NELLE INSCRIZIONI

SAN GIAMBATTISTA

IN MYRANO

Il primo numero è del millesimo, il secondo dell'Inscrizione.

AYRELI Vincenzo 4625. 5.

COLOMBINA Alyse 1625. 5.

RIMONDO Francesco 1587. 14.

ROSSETTI Francesco 1739. 9.

ROSSO Mallo 1574. 1.

Zuanne 1587. 14.

SANTIN Nicolò 1569. 13.

SANTO Marco 1574. 1.

SERENA Alrise 1587. 14. (*)

Zuanne 1618. 15.

SOLER (dal) Nicolò 1574. 1.

TREVISAN Andrea 1666. 4.

VARISSO Giacinto 1666. 4.

VENEZIA (da) Andrea 1587. 14.

VIANELLO Giovanni 1666. 4.

ZIO Antonio 1574. 1.

ABBREVIATURE

D. Domine, Da.

FRAC. Francesco

G. M. Guardiani Majoris

G.* Guardian

M. S. Messer San

VIC. Vicenzo

9. con

Alla pagina 595 linea 10 colonna seconda si aggiunga quanto segue, e che per labaglio tipografico fu ommesso nella pagina 573 linea 21.

(*) » Abbiamo nel Musco Carraro due medaglie, o meglio tessere che pajono degli ultimi anni del secolo XVI fattemi osservare dal benemeritissimo dottore Vincenzo Lazari direttore, le quali ricordano tale Confraternita. La prima da una parte ha l'effigie di San Giovanni Battista coll' Agnello, e le parole attorno : SCOLA. DE. S. Z. BATISTA. » DE. MYRAN. Al rovescio, il Leone di S. Marco di prospetto entro uno scudo accartocciato, e attorno le parole : SANCTVS. MARCVS. VENETVS. — La seconda al dritto ha il Leone di San Marco entro uno scudo pur accartocciato, e le parole in circolo : » SCVOLA. DE. S. Z. BATISTA. DE. MYRAN; nel rovescio, S. Marco seduto di fronte » in atto di benedire : e le parole all'intorno : ALOISE. SERENA. GVARDIAN. G.

Corregganasi poi nella intitolazione le pagine 572-573-574-589-595 ov'è detto per errore S. BERNARDO DI MYRANO anzichè S. GIOVANNI BATTISTA.

**INSCRIZIONI
NELLA CHIESA
E MONASTERO
DI SAN GIVSEPPE
IN MVRANO**

**DEDICATE
AL NOBILE SIGNORE
PIETRO FVCCI GRADENIGO
I. R. CONSIGLIERE
AL TRIBVNALE PROVINCIALE
DI VENEZIA
GIÀ COLLEGA DELL'AVTORE
NELL' I. R. TRIBVNALE
DI APPELLO**

S. GIVSEPPE
CHIESA E MONASTERO
IN MVRANO.

Con decreto di Senato primo dicembre 1736 fu permesso di fondare nell'Isola di Murano una Chiesa e un Monastero di Monache Carmelitane Scalze; e fu fino d'allora dato cominciamento agli edifici. Nel seguente 1737 i Religiosi Carmelitani Scalzi del Convento di S. Maria in Nazareth di Venezia estrassero dai chiostrì di Conegliano quattro suore dell'Ordine stesso, le quali giunte in Venezia vennero nel nuovo cenobio solennemente introdotte nel giorno 17 dicembre del medesimo anno 1737 (1); e dal Vescovo di Torcello Vincenzo Maria Diedo fissata perpetua clausura, furono consegnate alla direzione degli stessi padri Carmelitani Scalzi. La prima priora, una delle quattro suore, si fu *Maria Maddalena Giustiniani* nobile Veneta. Nel Marzo 1808 era tuttavia amministrato il Convento dalle Carmelitane. Poscia soggiacque alla comune soppressione. Se non che, essendosi circa il 1828 trattato di ridurre la chiesa e il monastero ad abitazione di alcune donne Agostiniane e di altri Ordini quì e là disperse, dopo lo scioglimento dei loro asili, *Antonio Dalmistro* benemerito primo deputato della Comunità di Murano, si offerse di ristaurare il locale. E in effetto nel dì 3 settembre 1828 fu benedetta la nuova chiesa sotto il titolo di S. Giuseppe e di Santo Agostino, la quale benedizione fu fatta da Monsignor Canonico di San Marco Simone Arrigoni per ordine di Mons. Jacopo Monico patriarca di Venezia, siccome rilevo da' mss. del fu pievano d. Matteo Fanello; e fino dal giorno 4 Maggio 1830 entrarono le pie donne nel nuovo istituto sotto il titolo di Agostiniane (vedi Insc. prima). Dallo *Stato personale del Clero* apparisce che nel 1834 era Badessa *Maria Serafina Castelli*, e confessore don *Vincenzo Moro* già pievano della Chiesa di S. Maria e Donato di Murano, ragguardevolissimo prelado, di cui è cenno nella suddetta prima iscrizione. Del 1840, 1841, n'era Superiora *Maria Teresa Papafava* ricordata parimenti nella detta iscrizione, e dal 1843 al 1848 inclusive ne fu *Maria Maddalena Novelli*. Dal 1849 al presente anno 1855 è priora *Maria Luigia Pellegrini*. — Di sepolcri distinti non veggio che quello del Vescovo Diedo, di cui nell'Inscrizione 2.

Ricordano questa chiesa il Cornaro (Eccl. Torcell. Pars. II. p. 249 - 356.) lo stesso Cornaro nelle *Notizie Storiche* p. 661. 662. il Moschini nella Guida di Murano 1808. p. 93. Abbiamo a stampa: *Relazione della fondazione delle Carmelitane scalze in Murano* (s. a. in 8) e anche: *Oratione per il solenne ingresso delle*

(1) Per errore si scrisse 12 anzichè 17 dicembre a p. 662 delle *Notizie storiche delle chiese* ec. Padova 1758. 4.

Monache Carmelitane scolte nel nuovo Monastero di S. Giuseppe in Murano detta dal p. fra Marco di San Francesco Carmelitano Scalzo nella Chiesa delle Monache Agostiniane di S. Bernardo destinata per celebrarvi la funzione alla presenza di Mons. Illmo. e Rmo. Vincenzo Moria Diedo Vescovo di Torcello promotore della fondazione. (Orazione, che non vidi, ma che trovo accennata da' manoscritti). Un altro mss. appo di me rammenta che questo Monastero fu nel 1736-38 eretto specialmente per le generose offerte di venete matrone e dei Procuratori di San Marco Aloise Contorini q. Pietro q. Lazzaro della famiglia che abitava in calle della Testa, e Marcontonio Giustinian q. Girolamo; e che Vettor Grimani Calergi col suo testamento 13 dicembre 1738 beneficiò il detto nascente Monastero.

VIRGINES AVGVSTINIANAE | QVAE AVVL-
 SIS COENOBIS PASSIM DISSITAE | LOCVM
 PERPVGII REQVIREBANT | ROM: PONT:
 LEONIS XII AVCTORITATE | FRANCISCI I.
 IMPERATORIS ET REGIS GRATIA | JACO-
 BO MONICO PATRIARCHA MEDIATORE |
 ASCETERIVM HOC JANJAM DIRVENDVM |
 AB ANTONIO DALMISTRO CIVICARVM MV-
 RIANI RERVVM | PRIMO CVRATORE INSTA-
 VRATVM | IV. NONAS MAJAS MDCCXXX
 RITE SIBI CLAVSERVNT | M: THERESIA
 PAPAFAVA PRIMA PRIORISSA | VTQVE
 PERENNITATI MANDETVR | VINCENTIVS
 MORO SS. M.^{MC} ET DONATI PLEBANVS |
 P. C.

È pulitamente scritta e posta sotto cornice con vetro ad una delle pareti della Sagrestia.

Scrivemmi Monsignor Canonico Gismmaria Dexan fino dal 25 febbrajo 1829 che THERESA PAPAFAVA già abbadesa in Santa Lucia di Venezia avrebbe assunta la direzione del nuovo Cenobio Agostiniano; e fin d'allora erasi approntata la seguente epigrafe:

QVOD ASCETERIVM HOC | OLIM DONO DATVM
 | VIRGINIVS THERESIAEM | ANTONIVS DALMI-
 STRO CIVICARVM RERVVM PRINVS CVRATOR | IN-
 STAVRAVERIT | IDEMQVE SACRAS VIRGINES | AV-
 VVLAS COENOBIS PASSIM DISSITAE | PERPVGII
 LOCVM REQVIRENTES | INGRESSAE PVERINT | SVB
 REGIMINE | THERESIAE PAPAFAVAE | ABATISSAE
 AVGVSTINIANAE | VINCENTIVS MORO D. DONATI
 ANTISTEA | M. P. — fu però più a proposito
 cullocata quella che oggi di nella Sagrestia si
 legge.

Non è a tacere che nella solenne riapertura di questo Cenobio, S. E. IACOPO MONICO patriarca di Venezia, tenne analogo discorso, il quale non fu impresso se non se in questo anno 1835 per cura dell'illustre don Giovanni Berengo professore di letteratura latina e greca e di storia nel Patriarcale Seminario. Eccone il titolo:

« Nel ristabilimento delle RR. Monache

- Agostiniane in San Giuseppe di Murano.
- Esortazione dell'Em. Card. Jacopo Moni-
- co patriarca di Venezia di santa memoria,
- pubblicata per la prima volta nel giorno
- 44 Agosto dell'anno 1835 quando Monsi-
- gnore Illustrissimo e reverendissimo don
- VINCENTO MORO protonotario apostolico
- eo, cav. di III. classe della Corona di
- Ferro, veniva solennemente promosso alla
- Dignità Arcidiacono del Metropolitano
- capitolo della patriarcale basilica di San
- Marco di Venezia. — Venezia tip. e cale.
- di Giuseppe Grimaldo. 1835. 8.

2

D. O. M. | VINCENTIVS MARIA DIEDO |
 EPISCOPVS TYRCELLANVS | HOC SIBI
 MONVMENTVM ELEGIT | OBYT DIE XIII
 IVLY MDCLIII | AETATIS SVAE ANNO LV
 | EPISCOPATVS VERO ANNO XVIII

Questa epigrafe è scolpita sul suolo della Sagrestia. Essa era stata già pubblicata dal Moschini a p. 93. della Guida di Murano 1808, ma errava nel copiare anno XVII anziché anno XVIII.

VINCENZO MARIA DIEDO era figliuolo di Iseppo q. Gasparo, e di Barbara Bembo q. Marcantonio. Nacque nel 1698 a veneto stile, cioè 1699 a stile comune, agli 8 di febbrajo. (Alberi Barbaro). La sua famiglia allora stava a San Marco in *Procuralia vecchia*; ultimamente a S. Giovanni in Olio. Aveva Vincenzo sortito dalla natura una prontezza d'ingegno assai singolare. Non terminati ancora gli studi, prese l'abito clericale, e compiutoli, e fatto sacerdote passò a Roma dove da Clemente XII fu eletto a suo eretico di Camera. Sendo tuttavia colà come prelato pontificio, il doge Alvise Mocenigo decorava il Diedo di due abbazie, l'una di S. Gallo, l'altra di Veglia nell'Istria le quali godette fino alla morte. Defunto il Vescovo Torcellano Marco Giustiniani nel 2 marzo 1735, il Diedo dal suolodato Clemente XII fu nominato successore nel Vescovado il dì 44 marzo dell'anno stesso 1735; e nell'undecimo di aprile venne consacrato dal Cardinale Gio: Antonio Guadagni nepote del papa, e Vicario di Roma, nella chiesa

di S. Martirio dei Menti. Ebbe anche il grado di prelado domestico di Sua Santità, e di assistente al soglio pontificio. Narrasi in prova della benevolenza che aveva il Diedo acquistata da quei Cardinali e principi, che avendo essi pregato caldamente il Diedo a rinunciare alla mitra Torcellana, permettendogli maggiori esaltamenti, purchè continuasse a vivere appo loro in Roma, egli non diede orecchio alle suppliche, sì pel desiderio di ripassare alla patria, sì per la noia ch'eragli venuta dal viver nella Corte Romana. Prese per *precuratorem* il possesso della sede di Torcello prima del suo ritorno in Venezia, e dopo breve dimora, nel giorno 21 Novembre 1733 ne fece il solenne ingresso. Quivi applicossi subito con tutto l'impegno a vantaggio del suo gregge. Oltre già la visita alla diocesi, fece molto utili decreti, ed in particolare quello della regolazione della elemosina per la messe alla tassa di lire due venete per li sacerdoti, come che ordinati ad *titulum servitutis ecclesiae*, in luogo del patrimonio, acciocchè decentemente tutti potessero vivere. Fu severo contra i trasgressori della canonica Disciplina; e procurò di togliere fra le Monache il troppo affetto alle proprietà particolari, ordinando il viver tra loro comune, l'osservanza della Regola, l'obbedienza religiosa siccome dal Sinodo, di cui qui appiedi dirò, e da altri decreti pubblicati. Perfezionò il palazzo di sua Residenza in Murano nella sua decorazione, non solo, ma lo ampliò di molto con nuova fabbrica di rispetto alla pubblica entrata e con un giardino assai ben ordinate. Eresse il convento di sacre Vergini, del quale qui si parla; e nel 17 dicembre 1737 con cerimonia molto edificante e solenne introdussevi le religiose carmelitane come si è detto nel proemio. Con decreto 10 settembre 1741 concessò all'antico ospitolo della parrocchiale di S. Stefano protomartire di Murano la erezione di altri quattro titoli prebendali suddiaconali, detti titolati. Consacrò altresì l'anticissima chiesa di S. Salvatore di Murano, e ciò fu a' nove di maggio 1743, come dalla epigrafe che vi si leggeva. Fu pure opera di Monsignor Diedo lo aver procurato che nel Duomo di Torcello venisse ogni giorno celebrata per lo meno una messa; quando per l'addietro, mancando le

rendite anoue, ocche sole feste eravene una per quel popolo. A rinvivare l'indebolito fervore di religione, volle introdurre in Murano nel 1730 le sacre Missioni. I soggetti impiegati in esse furono alquanti chierici regolari della Congregazione di S. Vincenzo di Paola, detta delle Missioni, dimoranti nella Casa della città di Udine. Ebbero esse principio il dì 13 febbrajo 1730; e durarono 13 giorni in Murano, ed altrettanti in Burano. Narrasi che non potendo contenere la chiesa di S. Maria e Denate di Murano la moltitudine del popolo accerso ad udire le Missioni, ordinò che nel proprio giardino, compresa la succunista nuova fabbrica, fossero continuate, collocando a mo' di previsione un altare e tutto l'occorrente. Compiti diciotto anni di pastorale governe, il Diedo venne sorpreso da gagliardi dolori nel basso ventre per li quali non valendo, per più di un mese, i rimedii umani, passò all'altra vita con dolore universale, e massime de' poveri che egli più eccellamente, che in palese, beneficiava. La sua morte avvenne nel palazzo vescovile di Murano il 13 Luglio 1733 alle ore 5 circa di notte, dell'età sua anna 54. Il suo corpo nel susseguente giorno, sebbene privatamente sia stato tumolato nella Cappella di S. Giuseppe di questa chiesa, pure per la dovuta riverenza ed onere venne accompagnato dal capitolo dei canonici Torcellani ed altri Sacerdoti di Murano con lugubre deeorosa cerimonia. Abbiamo.

1. *Decreta Synodalia Torcellana ab Ilmo et revmo domino Vincentio Moria Diedo dei et apostolicæ sedis gratia episcopo Torcellano sanctissimis domini nostri papæ Clementis XII prælati domestico et solio pontificio assistenti. promulgata anno domini MDCCXXXIX. Venetiis. Pinelli. 4.*

2. *Ritus admittendi Virgines secularæ ad habitum religionis et recipiendi novitias ad professionem ex decreto ill. ac. rev. Vincentii Morine Diedo dei et sanctæ sedis apol. gratin episcopi Torcellani juxta consueborum suæ diocesis instituta editi ac expièntè conoati. Venetiis. Bortelli. 1743. 4.*

Mi sone diffuse nel parlare di questo Vescovo, perchè il Cornaro, e il Coletti nelle giunte mss. all' Ughelli (Codice Marciano classe IX num. CLXVII) se ne passarono leggermente. Mi servi di ajute l'Opera ins.

inedita dal prete Matteo Fanello intorno ai Moschini non registrò questa epigrafe, vescovi Torcellani (Codice mio autografo forse perchè sfuggita agli occhi suoi. num. 2115).

3

NOBILIS | AC | PISSIMAE FEMINAE | ISABELLAE SALOMONIAE PRIVLIAE | GINERES | MDCCCLXXIII.

Giace sul pavimento della medesima Sagrestia scolpita sopra un quadro di pietra.

ELISABETTA SALANON figlia di Giannalvise q. Gineomo della contrada di S. Felice era maritata nel 1724 con Lorenzo PRIVLI figlio di Federico q. Giovanni, della famiglia che abitava a S. Angelo.

ELISABETTA pia donna, come dice la epigrafe, era ava di *Giannalvise Salamon* q. Girolamo II. detto Francesco, morto del 1845 adì 3 aprile d'anni 88 mesi 2 giorni 4.

4

D. O M. | PETRVS LAVRENTIVS GIOZZA | PHILOSOPHIAE ET MEDICINAE DOCTOR | MEMOR MORTIS | SIBI | HOC MONVMENTVM | PARAVIT | 1780.

Sullo stesso pavimento nella Sagrestia. Moschini la registra a p. 93 della Guida di Murano 1808.

Di questo cognome GIOZZA, che non credo Muranese di origine, vedremo altre epigrafi in Venezia. Il Moschini nell'occasione di riferire questa epigrafe richiamava alla memoria, essere vissuto in Murano, esercitandavi l'arte di Maeon, il celebre Vettore Trincarello (leggi Trincavello) di cui l'Agostini scrisse già la vita.

INDICE

Il primo numero è del millesimo, il secondo dell'Inscrizione.



DALMISTRO Antonio. 1830. 1.
DIEDO Vincenzo Maria. 1753. 2.
GIOZZA Pietro Lorenzo. 1780. 4.
LEONE XII papa. 1850. 4.
MONICO IACOPO. 1850. 1.
MORO Vincenzo. 1830. 1.
PAPAFAVA Maria Teresa. 1850. 1.
PRIVLI Isabella. 1773. 3.
SALAMON Priuli Isabella 1773. 3.

INSCRIZIONI
NELL' ORATORIO
DI
SAN GIVSEPPE
IN MVRANO

DEDICATE
AL NOBILE SIGNORE
GIAMBATTISTA PERVCCHINI
DOTTORE IN LEGGE
GIÀ COLLEGA DELL'AVTORE
NELL' I. R. TRIBVNALE
DI APPELLO

S. GIVSEPPE
ORATORIO BRIATI
IN MURANO.

In una pianura, detta il *Bressaggio* (Bersaglio) nella già contrada di Santo Stefano, passato il locale ch'era Chiesa di Santa Chiara, ed ora fabbrica Marietti, trovasi un Ospizio di povere donne ed un piccolo elegante Oratorio. Questo fu fatto erigere nel 1752-53 dalla pietà di *Giuseppe Briati* q. Antonio Muranese, sopra un pezzo di terra vacua nel sito chiamato la *Sacca*, il quale aveva comperato dalla Confraternita di S. Giovanni Battista de' Battudi, cui dal Senato fino dal 1668. a'31 di Ottobre era stato donato (Mss. Fanello). La istituzione di tale Ospizio fu dapprima all'oggetto di ricoverare dodici povere vedove dell'età di anni cinquanta, cittadine ed abitanti in Murano. Ad ognuna avrebbersi dovuto dare maggior somma mensile, ma per difetto di rendite non si assegnarono che lire tre, e soldi quindici. Dodici Commissarii, cioè sei Veneziani e sei Muranesi avrebbero dovuto presiedere all'amministrazione del luogo, e scegliere le vedove, ma ben presto si ridussero a sei. Eravi anche il Cappellano celebrante messa quotidiana. Il fondatore *Briati* dotollo della rendita di centocinquanta ducati, derivanti da capitali nella pubblica Zecca, presso l'Ospitale degli Incurabili, e da due *palcchetti* ne' teatri di S. Giovanni Grisostomo e di S. Samuele, oltre che da beni nel Friuli e da una Valle. Perduto il Capitale agli Incurabili l'Ospizio soffersse la sventura di essere molestato da certi fratelli *Gazabini* nepoti del fondatore, i quali nell'anno 1782 violentemente vi s'intrusero, riducendolo a propria abitazione, disaccacciandone le beneficate. Repressa la loro temerità, il Magistrato de' Provveditori sopra gli Ospitali; lo rimise alle pratiche del suo istituto, ed elesse un economo provvisorio nella persona di *Marco Zini* di Murano. Questi pure contribuì alla rovina del luogo, facendone vendere coi soliti metodi, per mezzo de' Dieci Savii, i beni del Friuli, e la Valle, in conseguenza scheletrizzandolo. Cessò inoltre sotto la direzione economica la rendita del *palcetto* a S. Gio: Grisostomo acquistato dal gentiluomo Michele Grimani, perchè si perdette alla morte di questo avendone i suoi figli ripudiata la eredità. Quindi non rimasero all'Ospizio che circa duecento ducati di rendita. (Rossi mss. Memorie appo di me.)

Di tale Oratorio parlava il Moschini. *Guida di Murano*. Ven. Palese 1808 p. 40. 41, ed Ermolao Paoletti (*Fiore di Venezia*) 1837. p. 138. tomo I.

D. O. M. | SACELLVM HOC | SANCTO IO-
SEPH DICATVM | ET SACRVM QVOTIDIE |
HIC FACIENDVM | ADIECTVM HOSPITIV |
ET ANNONA | VENETI SENATVS | AVCTO-
RITATE | EGENIS VIDVIS POSI. ET LAR-
GITA | ANNO CHRISTI DNI MDCCLIII.

Ho letto questa epigrafe sopra la porta esteriore dell' Oratorio (1). Non vi apparisce il nome del fondatore, ma lo sbbiamo pale-
sato nel proemio. *Giuseppe Briati* fu celebre per la perfezione de' lavori in Cristallo. Egli
con decreto 23 gennaio 1756 del Consiglio de' Dieci citato dal Moschini, e con altro 13
agosto 1740 ottenne di poter solo cottiouare, ampliare e smerciare la distinta qualità dei
suoi cristalli di lavoro finissimo da lui tro-
vata. (2). Ma poichè (dice il Moschini) co-
me lo stesso Briati in una sua supplica
espose, questo merito di sua famiglia a-

veva fatto, che il di lui padre e il zio
paterno (3) rastassero fatalmente persegui-
tati ed uccisi, e ch' egli medesimo fosse
di notte con armi da fuoco assalito; così
per poter alleodere a' suoi lavori traquilli-
lamente ehiesse ed ottenne il giorno 4 del
marzo 1739 dal medesimo Consiglio del
X di poter trasferire la sua fornaice in
Venezia, ove pare presentemente dalla di
lui famiglia vivea a' Carmini manteouta.
(4). Ad onore poi del Briati non posso tras-
lasciar di aggiungere quanto leggesi nella
inedita operetta intitolata: *L' Isola di Mu-
rano ossia Memoria storica tecnica scientifica
sull' arte del Vetro* scritta da *Carlo Neumann
Rizzi* nell' anno 1811, il quale fu padre del
mio carissimo cugino dottore *Ignazio Con-
sigliere* dell' R. Tribunale di Appello, uomo
come ognuno sa, oltre che valeole nella giu-
risprudenza, di bella letteratura fornito.

A p. 44 della mia copia si legge: « Da
Giuseppe Briati poi ingegnoso artefice di
Murano fu introdotto il Cristallo nel 1730

(1) Nella Guida di Murano 1808 è poco fedelmente riferita questa iscrizione; e vi è
per errore posto l' anno 1754 invece di 1753. Lo scultore poi fece AEGENIS anzichè
EGENIS.

(2) *Mossius Pisani Dei gratia dux Venetiarum ac. Nobili et sapienti viro Jacobo Baduario
de suo mandato potestati et capitaneo Torvini fid. d. sal. et dil. off.*

« Col decreto del Consiglio di Dieci 23 gen. 1756 è stato concesso ad *Isaepo Briati*
« il particular privilegio di poter lui solo per anni dieci fabbricar e vender i lavori che
« di finissimo cristallo egli travaglia sul metodo de' paesi più lontani, onde animare chi
« si affeziona a migliorare le arti, premiar lui Briati, ch' è tanto riuscito a perfezionara
« quella importantissima de' vetri, e render sopra tutto banditi da se medesimi li vetri
« di Boemia proibiti severamente dalle pubbliche leggi, e non tollerabili nello Stato. Ve-
« nendo però esposto al tribunale de' Capi, che il Briati medesimo incontri difficoltà nello
« spazzo de' suoi cristalli, che spedisce per costo e nome suo dal Veneto, e massime in
« cotesta parte, siamo sicuri che il zelo vostro darà gli ordini più precisi, perchè non lo
« sia frapposto impedimento veruno, anzi prestata ogni possibile assialenza, e facilità, e
« ciò non solo perchè possa goder lui gli effetti dell' accordatogli privilegio, ma per ri-
« muovere le future donate introduzioni di cristalli forestieri, e massime quelli suddetti di
« Boemia, che per l' addietro hanno asportato dallo Stato nostro summo riguardevoli di
« danaro. Tal è la pubblica intenzione, che la puntualità vostra farà che resti in code-
« sta Città e Territorio esattamente obbedita. D. in nostro ducale Palatio die XIII. Au-
« gusti ind. 3 MDCCLXXX. E Cons. X. secr. *Jacobus Busenello.* » (*Tratta dalla perga-
mena originale ch' era nell' Archivio dell' ora fu g. Domenico Timpolo, ed ora presso di noi*)
(Così *Giovanil Rossi* nelle sue *Memorie mss.* sui *Costumi Veneziani*).

(3) Il *Fiore di Venezia* ha malamente copiato *materno* invece che *paterno*.

(4) Così scriveva il Moschini nel 1808. Cessò poscia tal fabbrica o fornaice in Venezia,
ed oggidì (1854) il locale con un ampio terreno è ad uso di Trattoria. Per quanto dice
il signor *Domenico Bassolin*, la fabbrica della *Ditta Briati* cessò in Venezia verso il 1790.
Vedi a p. 5. della sua *Guida per le fabbriche vetrarie di Murano* 1842.

• in Venezia dalla Boemia, ove si era portato per speculazione, ed ove si tratteneva per tre anni circa. Edificò una picciola fornace in Murano. Nel principio fu calcolato assai poco, ma quando con esito fece eseguire dei lavori di cristallo fu il bersaglio dell'invidia e della malignità dei Muranesi, che attentarono fin anche contro la sua vita. Alfine ebbe egli a trovare protezione nel Senato, che nel 1739 gli venne assegnato un locale in remota situazione, non molto lontana dalla chiesa dell'Angelo Raffaele, e vicina al Ponte Rosso ove il detto Briati si distinse sempre nelle operazioni di svariati colori spedite nell'Indie. — A p. 28 dice: « Giunto all'ultima perfezione il lavoro dei vetri in Venezia, mediante le cure incessanti e diligenti del nostro Briati che si stette per tre continui anni in Boemia a far il facchino, onde apprendere l'arte di ridar il vetro in cristallo, la nostra patria primeggiò assolutamente... Fu la natura in tutto imitata e fiori e frutta e piante e animali e quanto immaginar possa la fantasia di azzardoso poeta, tutto comparve sotto a' nostri occhi. I Banchetti Sovrani non avevano altro *Desert* che cristalli, i quali simboleggiavano i fatti più lusinghieri della favola e della storia. — A p. 29 Non posso omettere nel finir questo capitolo di narrare un aneddoto curioso sull'articolo dei lavori a filigrana, accaduto da circa trent'anni addietro. Dall'India fu rilasciata commissione alla Ditta Motta per fabbricar un intero fornimento da tavola di filigrana. Il Motta non esperto in questo ramo dell'arte, si rivolse al Briati, il quale assunto l'impegno e lo eseguì. Terminato il lavoro, e pagato l'artefice a prezzo d'oro, fu tutto incassato, e spedito a Costantinopoli. Quivi i committenti abusarono dell'incarico avuto, e vuotata una della quattro casse, ne fecero regalo a vari ambasciatori, fra' quali a quello di Vienna, dando ad intendere che erano lavori dell'India. L'ambasciatore Alemanno ripatriato fece pompa del dono avuto, ed il Sig. Breüner fu testimonio oculare dei lavori intitolati Indiani. Destinato il Breüner ambasciatore a Venezia si portò a veder le nostre fabbriche, e giunto a quella del

• Briati, quando gli si mostrarono i lavori a filigrana si mise a ridere, e sostenne che erano lavori dell'India. Il Briati sorpreso, fece accender la Fornace, e sugli occhi dell'incredulo spettatore fece eseguire i lavori a filigrana. Il Breüner stordito ordinò tosto un fornimento, lo spedì alla casa imperiale di Vienna, e venne a scoprire l'agabito dei committenti di Costantinopoli. »

Non dissimili sono le parole di Giovanni Rossi nelle sue minute intorno i Costumi o le Leggi de' Veneziani, da me possedute. « Merita, dice, il Briati gran lode per aver tollerato di trattarsi per tre anni al servizio come facchino alle fornaci in Venezia a fine d'imparare inosservato l'arte di ridurra il vetro a cristallo. Fu il primo pertanto che nell'anno 1739 abbia ottenuta permissione dal Senato di piantare una fornace a Venezia, ai Carmini, o, per parlare più precisamente, all'Angelo Raffaele, vicinamente al così detto Ponte Rosso. Fu invidiato dal Muranesi, e per quanto si disse, non mancarono alcuni di tendergli insidie. Infatti egli dimostrò di coltivare un genio distinto. Non eravi oggetto, di cui non intraprendesse e non conseguisse la imitazione: e frutta, fiori, a piante, e piccoli palazzi, a giardini, e animali, e figure: tutto riduceva alla perfezione. Allora per tutte le mense i Signori pompeggiarono i vighi adornamenti comunemente chiamati *Deser*, e questi spesso di paste, di succhiori, di porcellane, divennero quasi tutti di vetro, e di vetro del Briati, abbellendosi gli stessi pranzi pubblici dati dal Doge. Fra molte sue belle invenzioni e tanti miglioramenti da questo artefice reati notissimi principalmente il lavoro detto a *rotte* degli specchi. In essi per mezzo di questo, i quadri più insigni, i disegni più diletici sul cristallo si trasportavano per imitazione. Sovrappostavi la foglia, il chiaroscuro della stessa rendeva nuovo sorprendente spettacolo. Così anche il lucido degli specchi nel mezzo da magnifici prezzi di tal lavoro accerchiavasi. Notisi pure i lavori del Briati a *filigrana*, ne quali il buon gusto, la leggiadria, la leggerezza, e l'indiscutibile durezza, gareggiando fra

» loro, manifestavansi. Che se, per rendero
 » o tutti il suo, la gloria maggiore del la-
 » voro o rottete debbasi attribuire ad An-
 » tonio Vedova, e se al Briati non compe-
 » terebbe in questo d'essere annoverato che
 » come l'esecutore più celebre; in quello
 » poi a filigrana gli è dovuto tutto l'ono-
 » re. » (E qui il Rossi ripete l'aneddoto
 del fornimento da tavola, non sapendo bene
 se l'ambasciadore si chiamasse Breiner o
 altro). Egli era però il Conte di Breiner del
 quale fece ricordanza ultimamente il chiar.
 Cappelletti o p. 416 - 417 - 418 del T. XII
 della Veneta Storia sotto l'anno 1791.

Il Briati è ricordato nel canto quinto,
 stanza 44. pagina 157 della *Marfisa* Bizzarra
 del Conte Carlo Gozzi (Venezia 1772. 8.),
 descrivendo una sala ov' erano *E ciocche di*
crystallo risplendente, Non dico del Briati, che
non c'era, Ma di Buemmia, cariche di cera.
 Ora nella manoscritta inedita nota che il
 Gozzi stesso pose in un suo esemplare della
Marfisa, del quale ho io pur copia, dice del
 Briati: *Giuseppe Briati Muranese fu benemerito*
inventore privilegiato in Venezia della pasta

del terso cristallo, e valente fabbricatore d'infu-
nite manifatture del detto cristallo, e partico-
larmente di ciocche magnifiche da illuminare
le sale de' gran Signori, i Teatri, e le vie in
occasione di solennità.

Egli vivente fabbricato aveva a sè stesso il
 monumento il quale altra volta vedevasi
 nella Chiesa di Santo Stefano di Murano. Io
 vidi e copiai sopra luoco, e rividi dopo molti
 anni, demolita quella chiesa, nella officina
 dello scalpellino Bosio o' SS. Ermagora o
 Fortunato l'epigrafe, ed era così: D. O. M.

| MONUMENTO PREPARATOSI | DA GIUSEPPE BRI-
 ATI | PER LE SUE GENERI | L'ANNO MDCCXLVIII
 | 1772. 49 GENNAIO | MACRI HOC OSSA VIRI
 MONUMENTVM CONTINET VNVM | VITREIS INSVETA
 QVI MONUMENTA DEBIT (4). Nel Necrologio
 (Libro 1765-1779) esistente oggi nella Par-
 rocchia di San Pietro Martire di Murano e
 che spettava a quella di Santo Stefano, leg-
 go a p. 84: *Adi 49 gennaio 1772 a N. P. In*
oggi fu sepolto nella nostra chiesa il Sig. Giu-
seppe Briati accompagnato dal sagrestano ed
altri sacerdoti della parrocchia di S. Pantaleo-
ne di Venezia ec.

(1) Questa epigrafe fu già riportata dal Moschini a p. 40. della sua Guida di Murano
 1808, ma con errori. Vi si dice BRIATTI non BRIATI — POLVERI invece di GENERI
 — CONTEGET in cambio di CONTINET, e ciò che è paggio VIR REIS invece di
 VITREIS.

**INSCRIZIONI
NELLA CHIESA
E MONASTERO
• DI
S. IACOPO DI MVRANO**

**ALLO EGREGIO SIGNORE
LUIGI FROLLO
ASSESSORE
PRESSO L'I. R. TRIBVNALE MERCANTILE
DI VENEZIA
GIÀ COLLEGA DELL'AVTORE
NELL' I. R. TRIB. DI APPELLO**

S. JACOPO MAGGIORE
DETTO DI GALIZIA
CHIESA E MONASTERO
IN MYRANO.

Quando e da chi fosse fabbricata questa Chiesa e Monastero è ignoto. Si vede però che fino dal 1324 esso esisteva, poichè D. Lena Valla della contrada di S. Mattia di Murano con testamento 29 Luglio di detto anno lascia a sue figliuole Maria e Catterina la sua casa posta in quella contrada, confinante da una parte il Canale mediante la strada, dall'altra il *pala*, da un lato il Monastero di San Giacomo (1). Si sa poi che v'erano allora gli Eremiti Agostiniani. Nel 1330, privo essendo di abitatori quel cenobio, il Vescovo Torcellano Bartolammeo de Paschalibus (de' Pascali o Pasquali) (2) Bolognese volle destinarlo a ricetto di monache. E levatane dal Monastero di S. Maria degli Angeli pur di Murano una per nome Gaudenzia la trasferì priora nel disabitato luogo degli Agostiniani, e d'allora in poi sotto la stessa regola di S. Agostino fiorì di donne quel sacro recinto. Se non che, scorso oltre un secolo, intiepiditasi l'antica disciplina, Domenico de' Dominici Vescovo Torcellano procurò di ridurre le monache ad abbracciare la riforma. Tale riforma peraltro non ebbe effetto se non se nel 1478 (3) e per merito principalmente di Maria Emo (4) monaca professa del Monastero Osservante di Santa Catterina di Venezia, sotto a cui il cenobio di Murano, che era *Conventuale*, fu ridotto alla *Osservanza*. Quanto alla fabbrica, benemerita se ne rese primamente la detta Gaudenzia, indi la Emo, e da ultimo il Senato il quale nel 1494 ordinava un radicale ristauero. Il Senato anzi con altro decreto

(1) Dal Sumario, *Catastico et indice delle Scritture del Ven. Monastero di S. Giacomo di Galizia di Murano ec.*, raccolto da me Camillo Turra proc. eletto 1718 13 febbrajo sotto la Scrivania benemerita di D. Maria Imperia da Molina. (Codice fraile Carte di quell'Archivio).

(2) Nelle *Notizie Storiche* il Cornaro p. 646 dice *Pisciali* anzichè *Pascali* o *Pasquali*, forse per errore di stampa; ma tale errore è anche nell'Ughelli (T. V. col. 1396); giustamento in ciò corretto dal valente nostro prete Giuseppe Cappelletti (T. IX. p. 586. Chiese d'Italia).

(3) Un altro errore, forse di stampa, è l'aver posto a p. 647 nelle *Notizie Storiche* l'anno 1468 anzichè 1478, anno che apparisce dal Decreto del Senato testualmente dal Cornaro riportato nell'*Ecclesiæ Torcell.* p. 200. P. II.

(4) Qui parimenti è sbaglio a p. 200. *Eccel. Torcell.* Pars. II l'aver detto *Marinae Emo* anzichè *Mariae Emo*, nome datole nel decreto suaccennato; e perciò anche nell'Indice a p. 188 fu scambiato il nome *Maria* con quello *Marino*.

del 1504 sollevava le monache stesse miserabili dal pagamento delle decime, annuendo a supplica da quelle presentata, e che mi piace di pubblicare (Documento A). Ma altri benefattori ci furono fino dal secolo XIV: imperciocchè col testamento 15 marzo 1332 di Zuanne di Vielmo detto di Vericelli rogato in atti di prete Antonio di Santa Sofia di Venezia è lasciata una casa posta in Murano, ed ordinasi che una terza parte del tratto di essa sia spesa in concieri delle chiese di Muran cioè S. Maria, S. Stefano, S. Salvador, S. Giacomo, S. Andrea, S. Maffeo, S. Martin. S. Maria degli Angioli, Santo Mattia, S. Nicolò. E altri se ne veggiono agli anni 1334, 1343, 1348, 1349 nel qual tempo era tuttavia Suor Gaudenzia priora del Monastero di S. Giacomo di Galizia (1). Infine dalla nota che sottopongo alla Iscrizione seconda, pare che circa la metà del secolo XVI abbia avuto questa chiesa un altro ristauo a merito di ANDREA BOLDU'. E il Fanello nelle sue mss. schede dice che del 1694 ad 8 agosto fu nuovamente retto l'altare maggiore della Chiesa di S. Giacomo Apostolo coll' esborso di lire 875.

Il Senato nell'anno 1772 per suffragare l'indigenza di queste claustrali emanava il sottoposto decreto (2); ma ridotte elleno a scarso numero, poco prima della caduta della Repubblica, lasciato questo, passarono nel cenobio di S. Maria degli Angeli, e poco dopo e chiesa e chiostro di S. Jacopo furono alterati (Documento B). Nel sito ove sorgevano, oggidì (1854) è un campo incolto che diciamo compasso, con una stanza ad uso de' Finanzieri, da noi appellata *Caselo de Finanza*. V'erano in altri tempi nella Chiesa bellissime pitture; ora da qualche lustro (anteriore al 1807-1808) un Console Inglese coll' esborso di ducati 1300 seppe ottenerle dalle Monache sostituendo moderne copie (3). Il Moschini non vide Iscrizioni, e lo neppure. Quelle poche che riferisco son tratte da manoscritti.

Parlarono di questo luogo il Cornaro (Ecel. Torc. Pars. II. p. 476-200). Lo

(1) Dal suddetto Summario, Calostico cc.

(2) 1772. 25. febbrajo in Pregadi. « Venificate dal benemerito magistrato sopra Monasteri le indigenze delle Monache di S. Giacomo di Murano, le rendite delle quali per gli anni fissati riparti con suoi ereditori non possono reggere al giornaliero mantenimento di 31 religiose colà esistenti, conosce quindi ben impiegato un qualche caritatevole suffragio in sostentamento di quella monastica famiglia, al che concorrendo il Senato, in vista della sua infelice situazione, si eccita perciò il Magistrato de' Deputati ed Aggiunti alla Provision del Dinaro di suggerire le misure che trovasse convenienti a soccorso del Monastero stesso, e se possibile fosse suffragarlo colla civanza del Lotto Pubblico, sicchè minorare con ciò le riconosciute angustie e ristrettezze di quelle povere Religiose. »

(3) Il Moschini ciò dice a p. 403 della Guida 1808. — In effetto il Boschini rifatto dallo Zanetti (1753) a p. 455 nota le belle pitture ch'erano allora in questa chiesa. Ma non trovandosi tutte descritte dallo Zanetti del 1771 a p. 612 ove parla di S. Jacopo di Murano, convien dire che la maggior parte di esse fino da allora non vi si vedessero più in pubblico. Quelle pitture vendute erano le due tavole della *Resurrezione di Cristo* e la *Visitazione di Santa Elisabetta*, il quadro della *Cena del Salvatore*, il quale era nel Refettorio, e la portelle dell'Organo opere tutte di Paolo Veronese, la tavola di Cristo cogli Apostoli che dal Ridolfi si dice dello stesso Paolo e dal Boschini dice di lui fratello Benedetto, e finalmente il martirio di Santa Colterina e Sant'Agostino due belle tavole del Palma giovane. Lo Zanetti 1771 non indicava esistenti allora se non queste due ultime del Palma.

stesso Cornaro anche nelle *Notizie Storiche* p. 646-647. Il Moschini (*Guida di Murano*. 1808 p. 103-129) ec.

Noto per curiosità, che *Francesco Argelati* Ingegnere di Guerra di una Maestà Cattolica dedicò a *Sior Maria Rosalba Del Moro* nel Monastero di *San Jacopo di Murano* il suo: *Saggio di una nuova filosofia con cui s'insegna l'arte di far danari*. Venezia MDCCXI, presso Pietro Basaglia 42.* coll'incisione del Campanile di s. Marco, interrotto da una figura geometrica avente un triangolo nel mezzo. Questo libretto narra alcune novelle od avventure succedute ne' nostri contorni dalle quali apparisce esservi sempre stati cavalieri e dame d'industria pronti a cavar dall'altrui borse con bel modo danari, e a procurare d'esser a spese altrui mantenuti. E siccome un di costoro per cavar danari s'era posto a commentare Euclide in lingua volgare, così nell'anzidetta figura rappresentante il Campanile di San Marco si è voluto spiegare la *Proposizione Prima del libro primo di Euclide*: *Sopra una proposta retta linea terminata formare un triangolo equilatero*. Ma perchè l'Argelati dedica alla monaca Del Moro questo capriccio? certamente per la speranza di buscare dalla suora, non dinari, ma le vostre *regalissime paste*.

Documento A citato nel proemio.

- « *Decretum*. Veduto da Noi oculatamente il vase della chiesa annessa al fu Monastero di S. Giacomo di Murano, e fatte quindi disvellere dalle pareti le dodici croci della Consecrazione, che sopravanzavano allo spoglio di già seguito anteriormente delle mense degli altari; ben persuasi che li colonnami di questi e quant'altro rimane di forma ecclesiastica sarà per essere distaccato da compratore per trasferirlo altrove ad uso simile, come anco assicurati da sopralluogo praticato, che le ossa e ceneri dei cadaveri ivi giacenti verranno dalla pietà e vigilanza del riputato Ufficio di Sanità fatti trasportare in comune deposito, quindi abbiamo decretato, prout colle Presenti Nostre decretiamo, che quel vase così ridotto e deformato passi ad uso profano et anco possa essere venduto e giudicato qual altro bene laico, et ita ec. non solum ec. sed et omni ec.
- » Dat. Muriani ex Cancel. Nra Epali Torcel. 9 decemb. 1799 Nicolò Arcivescovo Vescovo di Torcello.

Gabriel Bigaglia C.*
Cancelliere Vescovile di Torcello

(da copia contemporanea nel mio Codice num. 2082)

Documento B

MDIII. die XXII. aprilis

Illmo principi et ex.mo senatui suo q. gratioso sapientissimo consilio. Humiliter a i piedi de V. S. supplica le povere monache donne mendicanti del monaster de S. Jacomo de galitia de murano de lordene de S. Augustino de Observantia. Cum cio sia che del 1469 per parte presa nel consiglio de pregadi del

mese de agosto fusse provisto che tutti monesteri de doune monache mendicante de Venet. et de le contrade fusséro exempti de decime de le possessione et case cum le qual' epai poveri monasteri et doune podevano viver, havendo rispetto a la povertà loro che mendichavano et vivevano potius de elemosine che de intrade. Nui veramente che da XXV anni in qua havendo reduto el prefato monestier nostro in Observantia, tal cha dove prima soleva esser monache otto o diece al più, semo cresciute al numero de XXX et semo per crescer de di in di cum augmento del culto divino et honor et uile di questo stado per l' oratione et divini officii non solum non potemo viver de le intrade poche nostre, ma etiam cum difficulta mendicando per Venet. continuamente a pena passemo nostra vita et quod plus est quelle poche intrade che havemo ne vien tolte per Xmc cum spesc et danno grandissimo. Per tanto se supplicha de gratia a la S. V. Clementissima se degoi cum opportuno remedio Nui che povere doune monache siamo messe a la condition de li altri monasterii exempti da Xmc come sono sancto Daniel, S. Justina, S. Andrea, el Corpus Domini, S. Servolo, S. Margarita de Torcello, et altri monasteri de monache mendicante de Venet. de Muran de Torcello de Mazorbo, acciòche nui indegne servè possiamo più comodamente servir al creator nostro et exorar quello per la salute conservation, et augmento del stado de la S. V. a la gratia de la qual humilmente se raccomandemo

Die XXII Aprilis 1504 in rogatis

Quod suprascriptis Ven. monialibus concedatur sicut petunt, videlicet quod sint exempte a solutione decimarum quemadmodum sunt alia monasteria monialium observantium cum precipue facta fuerit fides quod solutio decimarum suarum non eceedit summam ducat. quattuor, grossor. 4, vel circa.

Ego Ludovicus Barbafera duc. not.
fideliter exemplavi.

(tratta da pergamena contemporanea nel mio Codice num. 2151)

1

SAPPI CHE ANCH'IO FVI PVR CÔME SEI
TV E CHE TV TORNERAI COME SON MI.
MDVIII.

Traggo questa epigrafe dal Codice Palferiano p. 254 che dice. *In templo D. Jacobi de Muriano*; ma ne' manoscritti posteriori è dettata diversamente. In alcuni è così: SAPI CH'IO FVI CHOME TI E RITORNERAI COME MI TE PREGO PREGA PER MI.

In altri è, come anche nel Moschini a p. 129 della Guida di Murano 1808, così: SAPI CHE IO FVI CHOME TI E CHE TORNERAI CHOME MI E TV PREGA PER MI.

MD. DIE V. LVIO.

Chi sotto questa parole si nascondesse, non saprei. In alcuni mss. non facendosi divisione di linee, è confusa colla iscrizione seguente.

2

ANDREAS BOLDV | SENATOR INTEGER |

Del Palfero e del Moschini che la traveva dalla copia Coleti (p. 129 Guida di Murano 1808).

Ma però nel codice Svaier vi si premette. REQVIES SIT IYSTI VIRI. QVIIN RESTAVRANDA HAC. AEDE VALDE LABORAVIT ANDREAS BOLDV SENATOR INTEGER.

ANDREA BOLDV' figliuolo di Giambattista q. Antonio, e di una figlia di Angelo q. Alvise Barozzi nacque nel 1518 5 Marzo; e del 1555 ammogliossi in donna Dionora Michiel q. Tommaso. (Alberi Barbaro). Passata la trafia di varie onorevoli cariche se ne era volentariamente ritirato per godere una vita privata. Avvenne però che seguita la pace l'anno 1559 tra Enrico II Re di Francia e Filippo II Re di Spagna, ed essendo in confermazione di

ciò, stata concessa in matrimonio Margherita sorella di Enrico ad Emanuele Filiberto duca di Savoia colla restituzione di quel ducato per conto di dote, la repubblica scelse avere Filippo Mocenigo già Avvogadore Fiscale perchè a nome della repubblica stessa andasse a congratularsene. Se non che assunto esso poco dopo all'Arcivescovo di Cipro prima che partisse, vi fu sostituito il nastro *Andrea Boldù* coll'obbligo di risiedere anco quale ambasciadore ordinario per due anni. Tale elezione succedette nel 51 gennajo 1559 a Veneto stile, cioè 1560 a stile comune. Ritornato alla patria tenne nel dicembre del 1561 la sua Relazione, come di metodo, e può dirsi essere questa la prima di Savoia che abbian tenuta gli Oretori nostri, giacchè il primo che vi fu Ambasciadore *Antonio Boldù* eletto nel 1493 ne fu impedito per morte l'anno stesso 1493 e Filippo Mocenigo nominato nel 1559 non vi andò perchè fu promosso ad Arcivescovo di Cipro. Nel 1565 il Boldù fu fatto Savio di Terraferma nella qual magistratura fu confermato tre altre volte; e nel 1569 siedette nel numero de' Senatori. Fu anche nel 1575 Sindaco ed Avvogadore in Levante; ma poi riveduta la patria se ne stette in questa tranquillo fino alla morte seguita nel mese di gennajo 1594 in età di anni 76. Abbiamo di lui:

4. Lettera in data 10 gennajo 1543 da Padova al *Reverendissimo Cardinal Bembo*, nella quale si rallegra con esso lui delle nozze di *Elena* figliuola del Cardinale col datto ed amabile giovane *M. Pietro Grimoni*. (Letl. a P. Bembo Ven. 1560 pag. 440).

2. *Relazione della Corte di Savoia*, letta in Pregndi nel 12 dicembre 1561. Stavasea a penna, inedita e nel generale nostro Archivio, e in varie private librerie, e anche eppo di me, quando *Eugenio Alberi*, benemeritissimo editore di tali Relazioni, pubblicolla, ed inserirla a p. 404 e seg. del Volume I. Serie II. Relazioni. Firenze — 1839. 8. (1).

(1) Un brano della Relazione di Savoia, riguardante Emanuele Filiberto, scritta dal nostro Andrea Boldù, ristampava ultimamente il chiarissimo Alfredo Reumont a p. 87 e seg. della *Diplomazia Italiana dal secolo XIII al XVI*. Firenze 1857. 8.vo Questo libro espone dapprincipio l'andamento generale della Diplomazia prima della introduzione delle ambascerie stabili; poi in particolare esamina le relazioni diplomatiche de' tre stati che hanno avuta la maggior influenza fino al secolo XVI, cioè de' Fiorentini, de' Veneziani, de' Romani indi l'ordine delle missioni, e il modo con cui trattavansi gli affari, parlando e della elezione degli

Vi premise una dotta dissertazione scritta già sul finire dello scorso secolo dal barone Vernazza, dalla quale è a luce meridiana provato che questa Relazione fu malamente attribuita a Giovanni Cornaro, e a Bertucci Valier; ma che è del nostro Andrea Boldù. Osservo soltanto che quivi a p. 407 conghietturasi essere stato figliuolo di Antonio Boldù Cavaliere che destinato Oratore in Spagna morì in Genova per via nel 1497. Ma questo Antonio era Ayo del nostro Andrea, non padre, come dalla nostra Genealogie. Il padre era Giambattista Boldù. Vengo poi assicurato che nel Veneto Generale Archivio non esistono i Dispositi che di Savoia deve avere il Boldù spediti al Senato durante la sua ambasceria 1560-1561.

5. Arringhe tenute in Pregadi come Savio di Terraferma nel 4 marzo e nel 10 giugno del 1581 sono registrate ne' Codici Svayer, ma non le vidi. Nel mio Codice del Secolo XVI infine, num. 4014 a p. 435, mese di giugno 1581, leggo tale menzione. « Il, elmo » ms. Andrea Boldù Savio di Terraferma » con il consenso del Collegio andò in Reaga » dando conto che bisognava tansar la terra » et far fare l'espeditiane presto, e che per » faria tale bisognava serrare il Tansadori » In S. Zorzi d'Alega et disse molte cose » con riso et sussuro del Pregadi: finalmente, » il Collegio non voleva metter la parte, » sìchè lui solo la misse et la ballottatione » andò così — de perta 45 de non 121, non » sinc. 28. fu preso di non; con grandis- » simo mormorio del Pregadi baveado quel- » la parte diverse conditioni che displace- » vano oltremodo. » Probabilmente una delle Arringhe citate ne' Codici Svayer sarà questa la quale però non ridonda in elogio del Boldù, se fu così emacemente sbalottata.

4. Due lettere originali nel Regii Archivio Torinese scritte ad Emmanuele Filiberto, da Venezia, l'una a' 17 di gen-

naio 1574, l'altra al 4.º Ottobre 1575; nella prima delle quali notifica che la figliuola sua aveva partorito un maschio, e poichè era piaciuto al duca offerirli per comparire, supplicavala a dar ordine di quando e da chi e come gradirebbe il fessuonarlo; che non si ballazzerebbe il fanciullo finchè non si avessero gli ordinali suoi. (p. 408. Vol. I. Serie II. Relazioni antecitate).

Pietro Aretino indirizza al Boldù una lettera da Venezia in data 5 Luglio 1542, sendo in Padova il Boldù. Il loda per le dolci e generose virtù e discrete maniere le quali sono anch' piacevole norma di moderna gioventù. — (Vol. II. p. 288 edit. Parigi 1609).

5.

STEPHANO PARTHENIO ET MARIAE ROSAE IVGALIBVS PETRVS PARTHENIVS FRATER HOC MONUMENTVM ANNO DOMINI NAT. MDCIX.

Dal Codice Gradenigo, Coletti, e altri.

Chi fossero STEFANO e PIETRO PARTENIO non saprei indovinare. So solo, dalle Carte del Monastero, che nel 1600, addi 20 luglio MARIA figliuola di David ROSA consorte di STEFANO PARTENIO col suo Testamento lasciava ducati 36 all'anno a quel sacerdote che officierà la mansionaria a S. Giacomo di Murano di tante messe quante importino li detti ducati pagabili dalla Scuola di S. Rocco come Commissaria della suddetta.

Dopo la metà del secolo XVI abbiamo avuto notajo Pietro Partenio, e potrebbe essere di tale famiglia. Egli rogava dal 1576 al 1618. Dal resto è già noto che questo cognome è sparso per molte città d'Italia, e che nelle nostre provincie si rasero illustri, fra gli altri, un Bartolommeo Partenio originario di

Ambasciatori, delle Istruzioni, delle Credenziali, dei Ceremoniali ec. Avvi un'appendice bibliografica de' più importanti libri in tale materia usciti alle stampe, un elenco degli ambasciatori veneti presso Roma e presso Carlo V; e chiudesi con parecchi Documenti di ambasciate, e di Lettere dal 1499 al 1548; opera tutta affatto interessante specialmente per conoscere quanti lavori siensi fatti in poco giro d'anni intorno alla storia nostra, e per animare taluno a dettare una vera storia politica dell'Italia, che non fu ancora scritta, siccome lo stesso illustre autore diceva a p. 9 del proemio.

Salò, del secolo XV-XVI. (1) un *Pietro Partenio* da Tolmezzo nel principio del secolo XV. un *Bernardino Partenio* da Spilimbergo, oratore e poeta della metà del secolo XVI., dei quali tutti parla Giangiuseppe Lirutti a p. 411 usq. 427 del Volume II. dello *Notizia de' letterati Friulani*. Anzi quanto a *Bernardino* dirò in aggiunta a ciò che ha il Lirutti a p. 420, essere morto in Venezia non nel 1558, come per errore di stampa si legge ivi; ma bensì del 1588, leggendosi nel *Giornale della Sagrestia di Santo Stefano*. *M. Bernardino Partenio fu posto in una Casa e sepolto nel Chiostrò ai 18 Ottobre 1588*. A proposito poi di *Pietro Partenio* da Tolmezzo posso parimenti aggiungere al Lirutti, aver veduto di lui ciò che segue. *P. Parthenii Oratio in Hieronymi Barbadici primicerii laudem in gymnasio Patavino publice recitata*. Vi è la dedizione a Camillo Capodilista giureconsulto chiarissimo, suo mecenate. *Ejusdem Parthenii Panegiricus in magnifici Antonii Chalacidii Palovinas Academicæ rectoris commendationem. Epistola ejusdem Parthenii Guarnerio Zuecho foroiulensi patritio. Ejusdem Parthenii Laudatio in Hieronymi Turriori medici celeberrimi funere Patavii publice habita. Ejusdem Parthenii oratio in Antonii Fracanziani philosophi laudatissimi funere habita*. Tutti questi opuscoli stanno uniti in una sola edizione, senza anno, senza luogo, senza stampatore, in 4.^a Alla quale precede un Epigramma di Domenico Palladio Sorano, de *Parthenio suo ad Georgium Poli pragmonem*; e l'edizione si chiude con un distico intitolato. *Amathei Romani Setini studiosissimi Parthenii cui*. Se bene non siavi data, puossi dedurla dal sapere che il Barbarigo fu creato primicerio nel 1501; che Antonio Rali Ciprintto (detto dal Partenio *Chalacidicus*) era rettore de' giuristi nel 1505, che Girolamo Turriano moriva del 1506 e che Antonino Fracanzano mancò di vita nello stesso 1506.

Abbiamo anche: *Petri Parthenii Tutmet'ni Alberti præceptoris Carmen*, ed è in laude di due Orazioni latine di *Alberto Hunacio*, ambedue in encomio di S. Tommaso d'Aquino, tenute dall'Hunacio nel 1504, e 1506.

(1) In morte di questo *Bartolommeo Partenio* ho nei mss. autografi di Girolamo Bologni Trivigiano (codice n. 1870 pag. 77) un epigramma che comincia: *Parthenium meum crudelia fata interunt?* ove lo si loda e come giureconsulto e come poeta.

TOMO VI

(Venezia da Vitalibus, 1507. 4.). Noterò eziandio. Nel libro *Anatomia Carpi Isagoge brevis ec. auctore artium ac medicinae doctore Dno M. Jacobo Berengario Carpeni Regii Lepidi* (Bononiæ per Benedictum Hectoris. 1523.) 4. evvi *Platonis et Harpagni dissecti dialogus auctore Parthenio foroiulensi Carpi amicissimo*. Ora a p. 73. si legge il detto ben curioso dialogo in quarantacinqua distici latini, ai quali è premesso il cenno: *quum humani corporis sectionem publies, ut fit, haberemus, et nonnulli discipulorum (ut moris est inter ipsos nato livore) per iocum, et risum, caput, pudendaque subripissent, Parthenius amenissimum ingenio juvenis inde nactus argumentum hanc luit: Platonis et Harpagni dissecti dialogus. ec. Del Berengario, vedi il Mazzuchelli (Vol. II. Par. I. p. 948. 949) il quale non fa menzione di quel dialogo, come non ne fa menzione il Tiraboschi ove del Berengario (Bibl. Modenese T. I. p. 228.).*

Un *Pietro Partenio* era valente cifriasta. Nelle memorie de' Cittadini Veneti ove parlasi delle Leggi sulla cifre de' Segretarii si ha: *Ottaviano Medici fu allevato nel difficile studio delle cifre da Pietro Partenio di grido celebre, onde ne inventò e ne scoprì penetrando secreti de' principi*.

Fu pure illustre fra noi *Giandomenico Partenio* abilissimo nella musica, la cui metodica è anche a' di nostri. giustamente stimata. (p. 272. *Histoire de la musique en Italie* de M. Orloff. Paris 1822 vol II.). Fu vice maestro di Cappella in San Marco eletto nel 1685 e maestro nel 1692. come dagli Atti della Fabbriera Marciana, e moriva nel 1701. Ma di lui basti, avvedo che già parlato dottamente, siccome è suo uso, *Francesco Caffè* nella Storia della Musica Veneziana (Vol. I. pag. 518 Venezia, Antonelli 1855 8vo.).

In fine fuvi *Oswaldo Partenio* sacerdote secolare alunno della chiesa parrochiale di S. Maria Formosa, nepote del suddetto *Giandomenico*. Egli, negli ultimi suoi anni fu confessore delle Cappuccine sulle Fondamenta Nuove. Stampò, senza suo nome: *La Monaca religiosamente istruita e santamente occupata*,

54

ovvero la *Monaca che desiderosa di ben morire ben vive*; esposta alle Vergini da un sacerdote Veneto, Confessore di Monache. Venezia per Andrea Poletti 1729. 12. Egli morì nel 14 Marzo 1759 in Venezia nella parrocchia di Sao Giovanni in Bragora, e fu interratto in Santa Maria Formosa. Si aggiunga la notizia di questo sacerdote nell'inedito Catalogo de' Preti Veneriani disintit già compilato dal fu ab. d. Sanie della Valentina; e come anonimo si aggiunga al volume secondo del *Dizionario di Opere anonime e pseudonime* di G. M. (Gaetano Melzi). Milano, 1852. 8.

A.

IOAN. BAPT. ARCHANGELO CATHER. EIVS
VXORI FR. MAR. ANT. SERAPHINVS MON.
DICAVIT MDCKH.

Dal Codice Gradenigo. ARCANZOLI o ARCHANGELI è pur cittadinesca famiglia Veneta. Nel proemio del sommario di cui sopra, è indicato Testamento di GIO. BATTISTA ARCHANGELI, senza data, ma che essendo con altre carte tra il 5 e l'8 febbrajo 1613-14 se la può conghietturare, ma non ne conosco il tenore.

INDICE

Il primo numero è del millesimo, il secondo dell'Inscrizione.

ARCHANGELI Giambattista } 1612. 4.
Caterina }

BOLDV' Andrea 1508. 2.

PARTENIO Pietro } 1612. 3.
Stefano }

ROSA Partenio Maria. 1612. 5.

SERAFINI Marcantonio. 1612. 4.

**INSCRIZIONI
NELLA CHIESA
E MONASTERO
DEI SANTI
MARCO E ANDREA
IN MYRANO**

**DEDICATE
AL SIGNORE
ANGELO RESEGATI
GIÀ AGGIUNTO ALLA
I. R. PRETURA DI BIADENE
OGGI SEGRETARIO AGGIUNTO
NELL' I. R. TRIBUNALE
DI APPELLO
GIÀ COLLEGA DELL'AVTORE**

SANTI MARCO E ANDREA

CHIESA E MONASTERO

IN MVRANO.

Fino dal 1248 si hanno memorie di una Chiesa dedicata in Murano a Sant' Andrea soggetta alla giurisdizione della matrice Chiesa di Santa Maria; ma nulla più si trova intorno all' antichità di essa, salvo che nel 1351 a' 16 di giugno avvì strumento (1) in forza di cui una pia donna suor Margarita desiderando di servire a Dio in un romitaggio posto vicino alla detta chiesa di Sant' Andrea, e quivi starsene fino alla morte, offrì sè stessa e le sue sostanze a' preti della chiesa matrice; non sapendosi poi se in effetto abbia Margarita abitato quel luogo. Molti anni dopo, *Maria Ariatti* (2) priora del Monastero di San Matteo dell' Isola stessa di Murano, all' oggetto d' istituire un nuovo cenobio di monache Benedettine, domandò, col mezzo di Vittore Trivisano abitante colà e mercatante da seta, al Pievano e al Capitolo de' preti di Santa Maria, e le fu concesso, il luogo dell' antica suddetta Chiesa di Santo Andrea. Tale concessione fu nel 28 Agosto 1496 (3). Vicina a ruinare per vetustà venne rifabbricata da' fondamenti sotto il doppio titolo de' *Santi Marco Evangelista ed Andrea Apostolo* nel 1611, come dalla epigrafe prima, e da una medaglia già pubblicata dal Cornaro (4); e Antonio Grimani vescovo di Torcello consacravala nel 7 marzo 1617, come dalla epigrafe stessa. Però dalle Carte del Monastero apparisce che fino dal 1604 si rifabbrì-

(1) Il Cornaro stampò tale istrumento; e il vidi tuttora esistente colla versione italiana, nella *Cassella prima*, numero 44 delle Carte dell' Archivio del detto Monastero.

(2) Leggo negli *Annali Veneti* di Stefano Magno (Codice autografo del secolo XVI da me posseduto. Vol. V. p. 296 l.^a) 1496. « Desiderando Maris Ariatti monacha la San . Maño de Muran de lordeo conventual levar uno monestier de Observantia da Stefano . Tajarozo archiepo de Patras epo Torcelano impetrou la giesia di Santo Andrea la Muran la qual menazava ruina per reparar quella et far uno cenobio per done che se . vol redur in Observantia et adi 26 novembrio concesseli indulgentie a ebi visitara esso luogo et fara elemoxine fo elevado dilo monestier a nome de santo Andrea et de San . Marco. »

(3) È il documento nel Cornaro, e nella *Cassella prima*, con altri strumenti di acquisti di case fatti dall' Ariatti.

(4) Vedi *Ecccl. Torc. Pars. II*, ov' è intagliata in rame. Ma per la cortesia del dottore Vincenzo Lazari direttore del Civico Museo ho veduto l' originale in metallo: È di mezzana grandezza. Dall' un lato si legge: AEDS D D: MARCO ATQ: ANDRAE A FVND: REST | AN. MDCXI (e nel mezzo Santi Marco e Andrea). | Dall' altro: AVSPICIIS | ILL: ET. R: D: AT. GRI. | EPISCOP: TVRGEL. | CONSIL: R: D: AG: BOS | ILLIVS VICARIH | CVRA | VICTOR: PERDVC | COENOBIH | ABBAT. |

cava la *Cappella grande*, e che dal 1606 al 1608 e posteriormente fino al 1618 e più oltre ancora il Monastero fu ampliato ed ingrandito coll'acquisto di case e terreni contigui (1) La Chiesa andava ornata di belle pitture già descritte dal Ridolfi, dal Boschini, dallo Zanetti, dal Moschini; e di molte reliquie, alcune delle quali son rammentate anche dal nostro Cornaro (2). Per la soppressione delle Corporazioni Religiose, chiuso il presente Monastero, nel 1806 le donne furono concentrate in quello di San Naffio o San Matteo di Murano, e la Chiesa del 1808 non era più visibile, per testimonio del Moschini Però era in piedi, e la vidi anch'io. Ma oggidì (1854) ov'essa sorgeva, nulla c'è, tranne un ortaglia e una Cappellina, senza memorie. Nella detta ortaglia alcuni indizii di sepolture vidi con due cassoni di pietra sotterra. Il Palfero non copiò alcuna epigrafe, e solo scrisse: *In templo S. Marci et Andreae de Muriano. Praeter memorias familiarum de OTTIS et de PERATHIS pauca alia videntur.*

Prima di chiudere questo proemio, noterò alcune curiosità che mi risultarono dall'esame delle Carte del Monastero o d'altra fonte:

1514 49 Ximbre: » In questa matina in Rialto fo publica una taja presa » in Quarantia per certi ladri stati nel Monasterio di San Marco e Santo Andrea » a Muran e roto una fenestra di fero del camin di boja robono a tempo le monache erano levate a matutin, alcune robe lasate in salvo di *g Piero Pasqua-* » ligo andato Orator in Franza et zercha ducati 300 erano in uno deposito di » uno Manoli grecho. Et questo fo domenega de note che si parti la matina dito » *g Piero Pasqualigo* per andar in Franza et la badessa sua zermana (era di

(1) Cassella 7 num. 25; e Avvertimento premesso all'*Inventario o Sommario di tutte le scritture del Venexando Monastero de' Santi Marco et Andrea di Murano* cc. Il qual *Inventario* è stato fatto dal Ragionoto Pencini computista, et scritturista del soprad. Monasterio l'anno 1695 sotto il Baessato di Modonna Maria Ester Durti e sotto il priorato di donna Margherita Astori. Nella Cassella num. 14 avvi menzione di Ristouro di una parte del Monastero fatto fare nel 1699 da donna Maria Fontana Dragadin badessa dietro disegno e accordo col Tremignon proto, e del proto Gornisot. Nel 1701 furon fatti lavori da *Battista Bonatelli* pozzet, da mistro Antonio Tognana del piombi e da mistro *Giambattista Lucchesi* tagliapietra, e da mistro *Ambrosio Crose* murer. — Nel 1705 25 giugno avvi Scrittura d'accordo con Antonio e Bortolo scotelli Bellamelli per facitura del Tabernacolo del Santissimo posto all'altar maggiore et si fece bellissima opera lodata da tutti et si tiene per uno di più belli e sontuosi et stimati tabernacoli che sin hora siano stati edificati. — Nel 1706 mistro Martin Picinino camponer all'insegna del Gesù in Calle dei Fabri rebuttò la campana grande del nostro Camponil. — Del 1725 donna Maria Brigida Astori badessa faceva indorar l'organo e molte altre cose in Chiesa.

(2) Nella Cassella 16. avvi Nota delle Reliquie e Corpi santi che s'attrovano nella nostra Chiesa de SS. Marco et Andrea. Vi si legge fralle altre: « 1675 20 febraro il padre D. Giannmaria Rossini abbate di S. Mattia di Murano dona alle monache di San Marco e Andrea una santa Reliquia del santo Padre San Romualdo fondatore delle Religiosos Camaldolense » (Atti di Pietro David notaro Veneto) — 1680 5 Maggio. « Giusto Verothi dona a D. Maria Agustina Nani badessa de S. M. e And. la Testa cavata dal busto del glorioso Santo Emilian, reliquia riguardevole » segnata num. 25. — Senza data, avvi Bolla per la quale il Vescovo di Torcello Marco Giustinian (che fu dal 1692 al 1735 certifies la verità della « donazione fatta per avanti al nostro Monasterio del Corpo del glorioso San Mansueto Martire il quale al presente se attrova riposto nell'altare di San Andrea Apostolo; » del qual corpo vedi, qui la Iscrizione num. 4 ec. ec.

- nome Catterina) fo fia di g Marco Pasqualigo zovene dona da paura e menin-
- conia di li tre zorni morite (Sanuto XIX. 221).

1622 Mercoledì sera il Principe di Condè fu a Murano a sentir a cantar quella Reverenda Madre del Monasterio di San Marco et S. Andrea et heri se n' andò in Valle ad uccellare con molte fisolere accompagnato da diversi gentilhuomini (così legge nel mio Codice num. DCCCCLXXXIII, sotto il dì 19 Novembre 1622). Il Condè era Enrico II. di Borbone principe di Condè di cui il Voltaire disse. *La cui maggior gloria è d'essere stato il padre del Gran Condè.*

1628 » Venuto a Venezia nel 1628 adì 4 aprile Ferdinando Gran duca di Toscana con suo fratello Gian Carlo, fralle altre cose che vide, visitò anche Murano, e ivi audò a Sant' Andrea per sentire a cantare una monacha detta la Perazetta che veramente canta tanto bene et tanto soavemente che pare un angelo del Paradiso (Diario di Murano di Francesco Luna. Cod. ms. Marciano num. 376 classe VII). E facile che quella monaca fosse della stessa casa PERAZZO di cui nella iscrizione prima.

1797-1798. Una Cronachetta scritta sotto la badessa Maria Teresa Codognato nel mese di aprile 1797, che trovo nelle Carte del Monastero rammenta, che " sotto la reggenza del doge Lodovico Manin fu per imperiosi bisogni di » Stato chiamata alla pubblica Zecca l'argenteria di molte chiese della città, e » quindi anche quella della chiesa di Santa Maria e Donato, e fu consegnata » — Che nell'anno stesso 1797 mese di Giugno esistevano nel Monastero no- » stro fra l'uso di chiesa e particolar del Monastero argenti per lire 8000, e di » questi per gli urgenti bisogni del Monastero e per provvedere ai necessari ali- » menti degli individui si è effettuata la vendita, attesa la suspension del paga- » mento dei Pro di Cecca per la rinuncia dell'Aristocratico Governo e per la so- » stituzione di una supposta mal sana democrazia — Che nel susseguente anno » 1798, tempo in cui comandava Francesco secondo imperator, per li stessi ur- » genti motivi si è venduto un contorno di diamanti dell'Ostensorio, e così pure » undeci fili di perle, e tutto ciò che vi era di pregevole, non per altro uso, che » per l'indispensabile sussistenza — Che nel suddetto anno 1797 alli 12 maggio » rinunziò in modi non plausibili l'aristocratico governo, sotto il doge Lodovico » Manin, il suo dominio. Allì 16 detto incominciò in questa misera città l'instal- » lazione di una Municipalità provvisoria per stabilir poi un supposto Governo De- » mocratico sotto la protezione dei francesi che qui vennero in gran numero e » che quasi per tutta l'Italia disseminò tale zizania — Da ciò ne nacque che » una debole di spirito delle nostre Converse si mise in spavento e risolse di » partir dal Convento. Si ha dovuto perciò ottenere da Monsignor Vescovo la li- » cenza, e poacia la Superiora fece alla stessa cavar l'abito della Religione, e la » consegnò a' suoi prossimi parenti. Si è la stessa trasportato dal Monastero gli » abiti di suo uso, ma non si è però restituita la Dote perbè per istituto della » Religione e per uso di tutti li Monasteri non si ritorna la Dote a quelle con- » verse che vogliono ritornare al secolo. Questo è stato un frutto della mal so- » gnata e pessima Democrazia. Anche a questa amara bevanda ha dovuto sotto- » stare la Reverendissima Abbadessa Codognato sopradetta. »

Parlano di questo Inego Flaminio Cornaro (Ecc. Torcell. Pars. II. p. 208-216): lo stesso Cornaro nelle *Notizie storiche* (p. 650-651); il Moschini nella Guida di Murano 1808 (pag. 413-414) cc.

D. D. | MARCO ET ANDREA | ILL.^{mo} ET
R.^{mo} D. D. ANT. GRIMANO EPVS TOR-
CELLAN. ET ELECTVS AQVILE | CONSV-
TIS INDVLGENTHS CONCESSIS DICAVIT
ET CONSECRAVIT | R. D. ANGELO BO-
SCHERIO I. C. VICARIO GENERALI | MAG.
D. D. PERATIO PERATIO ANGELO VBAL-
DO HIER. CARNERIO | TEMPLI CVRATO-
RIBVS | VEN. M. VICTORIA PERDVCI
COENOBII ABBATISSA. | NONIS MARTII
MDCXVII. | SANCTISS. D. D. PAVLI V. AN-
NO XIII. | ET | SERENISS. IOANN. BENI
PRINCIPATVS | ANNO SECVNDO.

Ho letta questa memoria sopra la Porta laterale della chiesa. Lo scarpellino vi fece CVRATORIPVS. Flaminio Cornaro la riferisce con errori, cioè, PERACI invece di PERATIO-VRALDI invece di VBALDO. Nelle Carte del Monastero (Castella num. 16) trovasi memoria che del 1645 furono consacrati quattro altari di questa chiesa.

Del vescovo ANTONIO GRIMANI abbiamo parlato in San Bernardo di Murano.

Della famiglia BOSCHERIO o BOSCHIERI non trovo scolpite altre memorie in Venezia e Isola. ANGELO BOSCHIERI dottore in ambe le leggi, Canonico Castellano, Vicario

generale del Patriarca Francesco Vendramino, Canonico, e Vicario Ducale, Arciprete della Congregazione di San Michele Arcangelo, fino dal 1576 era piovano di S. Eustachio, e del 1594 di San Geminiano. Morì nell'undici gennajo 1629 more veneto. Veggasi Flaminio Cornaro (Eccl Ven. V. II. p. 592. III. p. 551. XII. p. 215). Il Galliccioli (Mem. Ven. T. V. p. 177) ricorda una sua *Allegazione* relativa al carico del Conservatore della Bolla Clementina; ed è fra gli Autori i cui Consigli in materia dell'interdetto 1606 si trovano in un Codice esistente nell'Archivio Generale, siccome dissi a p. 459 Vol. IV. Insc. Venez. — Antonio de' Vescevi nel suo *Racemus Crystalinus*. (Venetis. Pinelli 1645 4. e p. 119) ha un epigramma latino in lode di *Angelo Boscherio* Vicario di San Marco, che comincia *Doctor, et Orator Consuarum, Presbyter alque Plebanus ec.*

Dei PERAZZO ho parlato altre volte, essendo famiglia antica Veneta Cittadinesca. PERAZZO PERAZZO Priore di San Vito, ebbe figliuoli *Pietro* e *Giovanni* Segretarii di Senato. Esso è nominato nel Testamento del doge Marcantonio Memmo (a. 1612) come suo carissimo compare (Cronaca Cittadina). Domenico Tintoretto dipinse questo PERAZZO co' suoi figliuoli (Ridolfi. Vite. II. 267), e Insc. Ven. Vol. V. p. 560).

Mi piace però di riportare un curioso aneddoto succeduto ad un posteriore *Perazzo Perazzo*, e certamente parente del suaccennato. Il dottore *Pietro Conti* Romano (1), di cui ho fatta menzione nel Vol. V. pag. 210, in-

(1) Del filosofo romano *Pietro Conti* registra più opere il Mandosio nella prima centuria paragr. 52 pag. 22 della *Bibliotheca Romana*. Romae. 1692 4, e lo chiama « Petrus de Comitibus Ordinis Eremitarum Sancti Augustini vir in divinis et humanis literis studiosissime versatus eximio clarus Ingenio, religiosus antem virtutibus Illustrior, Theologus, Philosophusque celeberrimus, Rhetor elegans et poeta eruditus. » Fra queste Opere è un Corso di tutta la Filosofia, col titolo *Prima pars . . . secunda pars . . . tertia pars*, ed è certamente quel *Corso* che fu valentemente difeso dal veneto patrizio *Girolamo Bonduumier* nell'Accademia de' Discordanti, siccome apparisce da quell'opuscolo *Festori Applausi di gloria* al suddetto Bonduumier, che ho registrato a p. 587 388 sotto il numero 2750 del mio Saggio di Bibliografia (Venezia. Merlo 1847. 8). Pare però che non al tutto di sana dottrina fosse quanto nel corso Filosofico sostenne il Conti, poichè il volume primo intitolato *Prima pars* ec. venne dalla Sacra Congregazione dell'indice proibito *donec corrigatur*, siccome è registrato anche a p. 84 dell'« Index librorum prohibitorum ec. » (edit. Rom. 1841.) con queste parole: « de Comitibus Petrus. Summae philosophiae pars prima, tribus tomis distincta, totam physicam complectens donec corrigatur. Deca. 2 octobris 1675. »

stitutore dell'Accademia de' *Discordanti* in Venezia, la quale esercitavasi nella quistione della più sublime filosofia, permise che in sua Casa nel 5 Agosto 1653 fosse sostenuta dal patrizio Carlo Contarini (1) figliuolo di Andrea Cav. e Procuratore, e orpote dei doge allora vivente Carlo Coolarini, una longa serie di Proposizioni le più difficili. Questa esercitazioe molta discussioni, e molti sforzaronsi a far passare e il Cooti e l'Accademia tutta per uomini di poca sana dottrina. Il primo a sostenere i nemici del Cooti e l'Accademia si fu Niehele Columera uomo poco versato nella sottigliezza delle argomentazioni scolastiche e già scacciato da qualche città a cagion del suo torbido ed inquieto talento. Venne indi frate Giacomo Gianrizio, e Giulio Maria Bianchi ambedue dell'ordine de' predicatori, fra Pietro Ferrari de' minori coventuali, fra Francesco Mondino carmelitano, e il padre Ambrosio Fracassino Inquisitore di Venezia, che prima aveva di propria mano segnata la approvazione. Ma per calmare gli animi fu necessario nel giorno 25 luglio 1654 tenersi nella Chiesa di S. Maria Gloriosa dei Frati una pubblica conclusione sopra due soltanto di quelle proposizioni cioè I. *alius deus non est possibilis*. II. *alius deus est possibilis*. A questo filosofico teologico conflitto intervennero i principali adarenti dell'uno e dell'altro partito. Alla testa degli Accademici Discordanti comparve il Cooti medesimo, e degli avversari fu il nostro PERAZZO de' PERAZZI seguitoe di Scoto, eoll' assistenza del padre Ferrari ammeetorale. E posti tutti a sedere incominciò da una cathedra un tal Perazzo de Perazzi a vomitare dalla bocca una prefazione tanto più siocca, quanto più proportionata al fine di quell'assemblea e ripiena di fraterie il di cui contenuto altro non era che un infalzata d'improprietà e di menzogne. Brevi furono le dispute perche il Cooti e gli Acca-

demici fecer conoscere che la proposizione, *alius deus est possibilis* non era mai stata difesa come vera formaliter, ma solamente objective transcendentaliter eoo la dottrina di San Tommaso e di altri moltissimi. Il Perazzo e gli altri oppositori oe rimasero confusi. Nondimeno continuando le molestie, fu di necessità che il prefato Carlo Contarini dopo alcuni mesi sostenesse, eoll' assistenza del Cooti questa e tutte le altre conclusioni della Filosofia apprese nell'Accademia innanzi al serenissimo principe suo avo e a tutto l'eccellentissimo Senato nella Sala nuora del Palazzo Ducale dove erano radunati i letterati più distinti della Città. — Quindi terminò con iscorao e del Perazzo e degli oppositori, e con somma lode del Cooti e dei Discordanti quest'azioe, essendosi fatto manifestamente comprendere che la Proposizione *Alius Deus ec.* presa nel senso e nel modo da *Discordanti* disputato è scioissima, e che le altre dottrine ancora agitate oell'Accademia, quantunque riprovate dal padre Inquisitore, erano pienamente uniformi alla cattolica verid. Leggasi per maggiori informazioni l'*Apologia* da me indicata a p. 210. Vol. V.

La famiglia PERDUCI è di quelle che vennero da Lucca in Venezia nel secolo XIV, come si è veduto oella chiesa di Santa Maria de' Servi (T. I. p. 77. nm. 143). La loro casa del 1540 era oella Coolrada di Sao Giovanni Grisostomo ed erano possideuti, e mercatanti. Alcuni de' PERDYCI furono Guardiani della Confraternita di Santa Maria di Misericordia. Di essi riecordò la memoria ultimamente il chiarissimo Monsignore Telesforo Bini a p. 180 del volume I. I *Lucchesi a Venezia alcuni studi sopra i secoli XIII. e XIV.* Lucca 1855. 8. avendo scoperto lo stemma della famiglia Perducci, o Perduzzi, o Parducci scolpito con altri sopra la porta dell'antico Magistrato de' Provveditori della seta, sulla quale tintora si legge PROVISIO-

(1) Carlo Contarini chiamavasi il Furibondo nell'Accademia e sostenoe eoo ammirazioe e con lode del Senato e congregate le proprie tesi, come na fa testimonio oella libro intitolato: « Ad illustrata. et excell. d. equitem Andream Contarenum divi Marci procuratorem poetice amoenitatis selecti flores; dum illustrata. D. Carolus Contaresos unicus filios Discordantium Academiae princeps universas theses philosophiae coram toto spectante et admirante senato in ipso ducale palatio sub auspiciis serenissimi avi iageiose et splendide propugnatur. » Venetiis. Bortoli 1655. 4. Vedi Saggio di Bibliografia svecitata a p. 552 oom. 4197, e 4198.

RES SIRICI. È a San Giovanni Grisostomo per andare al Teatro Malibran, e il locale è ridotto ad uso di *tiraria* e di *liquori*. Quanto poi a VITTORIA essa fu eletta badessa negli anni 1590, 1599, 1600, 1608, 1611, 1614 (Flaminio Cornaro. Eccl. Tor. II 212). Da questa VITTORIA è dedicata ad Arcangelo Da Ponte priara dell' Ospitale della Pietà una *Rappresentazione della Martiri della S. F. M. Darotea. Venetia* 1609. 4 — da me citata anche a p. 452 del presente Vol. VI Inscrizioni Veneziane.

Del dage GIOVANNI BEMBO altrove dirò.

2

SEPOLTURA DE CHATARINA | CONTI |
FATTA ADI XX. NOVEMBRE | MDCXXXVIII.

Questa io letta sul pavimento che ancora rimaneva intatto.

Nella Cassella ottava num. 42 dell'Archivio di questa Conobio avvi il testamento di CATERINA CONTI consorte di Francesco Zaccaria, in data di Venezia 42 Ottobre 1656, in otti di Andrea Bronzino; e pubblicato nel 15 aprile 1646, col quale lascia residuario il monastero di tutta la sua facoltà con obbligo di una mansionaria cotidiana perpetua e di pagar cinquanta ducati all'anno alle Monache di Santa Chiara di Murano, e con altri abblighi, *et di più di far leggere alle nostre Monache tre volte all'anno il suddetto suo testamento.*

3

MVLIERVM DEO INSERVIENTIVM | IN |
CONGREGATIONE VIRGINIS DEIPARAE |
SEPVLCRVM | ANNO DOMINI | 1618.

Dai Codici Gradenigo. Io eredo che in luogo di questa epigrafe dovesse essere la seguente che leggo a p. 92 del libro di Lorenzo Pignorio intitolato *Miscella Elagiorum*. Patavii 1626. 4. Il quale premette: *Faeminarum Religiosar. Muriani*. È scritto in dieciset linea a firma di eroce. | IHC | HIC DE | QUIESCUNT | CIXERES EA | & VM QVAE | IN SAECVLO MORTVAE SAECVLO TIBI VNI | CHAISTE VIXERVNT. TV MOS | IVAE QVAESVNT TERRA

NE COMPAI | MAT IL | LAS. CVM | DIES BEA |
TAE RETAI | SYTHONIS | ADVENERIT | PIVS ET
MISERI | CORR AD DEXTE | RAN TVAN COLLOCA |

4

AVGVSTINVS ROSSINVS IN SANCTIONIB.
AEDIS | MONETARIAE AERARIIS NYME-
RARIIS VIGILANTISS. | PECVNIA | SO-
LERTER VBIQ ET INTEGEME | MAXIMO
REIP. ENOLVMENTO | IACTATA | MONVM.
SIBI ET SVIS VIVENS P. | ANNO XPI MDCL.

Dalli Codici Gradenigo e Coletti; il quale Coletti malamente scrisse RASSINVS.

Dalle memorie contenute nella Cassella ottava num. 48 risolta che nel 10 aprile 1650 il Capitolo delle Monache assegnò e liberamente consegnò in perpetuo ad AGOSTINO ROSSINI Q. Tomasa un'arca del monastero posta nella chiesa presente sotto il cora di *essa madre*, e che il Rossini diede a loro la *carità di sessanta ducati correnti*. Ed bassi anche il testamento di Agostina 28 gennaio 1674, con edicello 6 maggio 1677 pubblicati nell' undici dicembre 1677 in atti di Agostino Caverzini, col quale lascia mansionaria perpetua di due messe alla settimana. Egli abitava nella parrocchia di San Paterniano. Notizie particolari di questo AGOSTINO ROSSINI cassiere della Veneta Zecca lodato dalla epigrafe per solerzia ed integrità, non ne ho, tranne quella che leggo nel libro segnato F. del Monastero: Ivi è detto, che nel 1662 a' 21 maggio « fu ri-
» posto il corpo del glorioso martire *San*
» *Manuela* sopra l' altar di S. Andrea in
» un deposito di marmo finissimo fatto far
» dal chiarissimo sig. Agostin Rassini procu-
» rator del nostro Monasterio a sue spese
» per sua divotione come si veda dalla sot-
» tascritta iscrizione, essendo fatta venir da
» Roma il detto Corpo ad istanza della il-
» lustrissima madre Caterina Bancia abba-
» dessa di detta Monasterio, et portato, da
» Roma dall' Illustrissimo Sig. Secretario
» *Soratti*. » L' iscrizione poi è la seguente
che copio parimenti dal detto libro F. —
ERE ANDREA D. MARCI EQVITIS AVGV-
STINVS ROSSINVS FILIVS. Deve però no-

tarsi, se l'epigrafe è sincera, che l'*Agostino* in essa nominato non è quello che qui apparisce seppellito, poiché questi era figliuolo di Tommaso e non di *Andrea*. Ed è pure a notarsi che l'*Andrea* qui ricordato era nato nel 1644, e perciò parmi assai difficile che di anni 18 (che tantune avrebbe avuto nel 1662) fosse cavaliere di San Marco, e avesse anche un figlio che sarebbe l'*Agostino* il quale eresse l'arca. Io pertanto direi che altra fosse la originaria epigrafe collocata nel 1662; e che quella, che ho testè riportata, spettasse ad una rinnovazione in più bella forma del sarcofago eseguita verso la fine del secolo XVII a spese del Cavaliere *Andrea Rossini* figliuolo del suddetto *Agostino* 1662, per cura del più recente *Agostino* figliuolo di esso *Andrea*. Chi poi sia stato questo Cavaliere defunto nel 1716 di anni 72, veggasi a p. 225 del T. I. e a pag. 654 del Tomo IV. delle Inscrizioni Veneziane.

Il padre *Giommaria Rossini*, forse uscito dalla stessa Casa, abbate di S. Mattia di Murano donava a queste Monache una Reliquia di San Romualdo, come ho già detto nel proemio.

5

HIC IACET CORPVS MARIAE MAYROGENAE EX DIMISS. CONGREG. SVMMA PRVDENTIA AC VITAE PROBITATE MDCXXXIX.

Dalli suddetti Codici — *MARIA MOROSINI* era iscritta alla Congregazione o Casa della *Dimesse* in Murano.

Di questo luogo fondato fino dal 1594 fanno menzione e il Cornaro (Erel. Torc. Pars. II. 557-563, e nelle Notizie Storiche p. 660), e il Moschini (*Guida di Murano* p. 26 e 113 ove descrive le Pitture che ne vide). Non constandomi che in questo pio Istituto ci fossero particolari Epigrafi non ne parlo d'avvantaggio. Dico bensì, che nel sito ora altra volta sorgeva questa Chiesa ora (anno 1854) è orto con abitazioni private.

6

MONIALIVM OSSA EXTVMPLATA HIC HV-

MATA IACENT CATHARINA BONCIA AB-BATISSA CVRANTE NON. MARTII MDCL.

Dalli suddetti. Usciva da Veneta cittadinesca famiglia nota specialmente nel Foro *CATERINA BONCIO* abbadesse che fu del 1649, 1653, 1661, 1667. Vedi il Cornaro I. c. p. 212. — Nel suo tempo cioè del 1655 s'è Novembre fu dal Monastero fatta concessione allo *Compagnio del Sovvegno de forestieri di Murano de l'altor della Madonna de Loreto*. (Cassella undici num. 48) Tale notizia ricavo da due Catastici del Monastero; ma ho inautenticamente rintracciato l'atto a suo luogo o almeno la matricola relativa. Avrei voluto conoscere le leggi colle quali la compagnia regolavasi, e quali forestieri intendeva che dovessero esser sovvenuti. — E nel 1660 adì 15 Marzo *Perino* q. *Giuseppe Megiorin* relitta di *Scipione Lucelli* (o *Lucelli*) con suo testamento in atti di *Alberto Mastalco*, fatto nella Contrada di S. Margherita e pubblicato nel dicembre 1661, lascio, secondo l'ordinazione fatta con suo testamento da *Lucretio Pinardi* suo sorella il *Quadro depinto in tavola con la immagine della Beatissima Vergine che conforma quella di S. Marco*, al monasterio di S. Marco e S. *Andrea* di Murano ci insieme gli lascia le sue corone di argento una per il *Salvator* e l'altra per la *Vergine* et li lascia un sezzedolo di argento quel peso oncie 37, quarti, 1, non che un capitale in *Cecco* di ducati cinquecento per far ardere lo detto lampada. Le quali cose tutte ben condizionata, e anco un invodo d'argento, nel 15 gen. 1662 more romano furono consegnate da *Antonio Donzelina* nelle mani di donna *CATARINA BONSI* Abbadesse, e di molte altre Monache presenti. (Cassella ottava num. 44). Il Testamento col quale *Lucrezia Pinardi* lasciava al Monastero il detto quadro è del 22 Luglio 1632 in atti di *Giulio Figolini*, e pubblicato nel 5 gen. 1652, cioè 1635.

7

IACENT HAC IN FOSSA MARINAE GAZZABINAE OSSA. A. D. MDCLVIII. D. XXIII M.

Dal Codice Gradenigo. Non trovo altre memorie di questo cognome GAZZABIN nella epigrafi Veneziane — Nel Catastico del Monastero compilato nel 1765 sotto il badesante di donna Maria Anna Tamagno da Girolamo Rossi attuale priore e computista del Monastero stesso (Castella undici num. 65.) leggo — Mansionaria della q. VITTORIA

GAZABIN dicesi istituita dalla medema con suo testamento cui non ritrovai nel Monastero nostro; e rilevasi che nell'anno 1670 25 aprile fu contato in cassa del Monastero ducati 507 da domino Giacomo Paulini per conto di Girolamo Gaxabin, dichiarando per legato di sua sorella, con obbligo di farli una mansionaria.

INDICE

Il primo numero è del millesimo, il secondo dell'Inscrizione.

BEMBO Giovanni doge. 1617. 4.
BONCIO Caterina. 1630. 6.
BOSCHIERI Angelo. 1617. 4.

CARNER Girolamo. 1617. 4.
CONTI Caterina. 1629. 2.

GAZZABINI Marina. 1658. 7.
GRIMANI Antonio. 1617. 4.

MOROSINI Maria. 1639. 3.

PAOLO V. papa. 1617. 4.
PERAZZO Perazzo. 1617. 4.
PERDVCI Vittoria. 1617. 4.

ROSSINI Agostino. 1630. 4.

VBALDO Angelo. 1617. 4.

INSCRIZIONI
NELLA CHIESA
DI
SAN SALVATORE
DI MVRANO

DEDICATE
AL CHIARISSIMO SIGNORE
FRANCESCO CAFFI
PRESIDENTE EMERITO
DELL' I. R. TRIB. DI ROVIGO
EC. EC. EC.
GIÀ COLLEGA DELL'AVTORE
NELLA R. CORTE DI APPELLO

SAN SALVATORE

CHIESA PARROCCHIALE

IN MYRANO.

La chiesa dedicata alla Trasfigurazione di Gesù Cristo, detta *San Salvatore* nell'Isola di Murano era la più antica di quella Città. Dalla epigrafe seconda che traggio da Flaminio Cornaro (Eccel. Torc. Pars. II. p. 323 324) apparisce, che la fondazione sua risalga al secolo V, allorquando i fuggitivi da Altino vennero a ricoverarsi nelle Venete isole, ove facevasi il sale, IN LOCO SALINARVM; e che nel 938 dalle famiglie Alberengo (o Alberengo) e Galatazii (o Gatalici, o Gattalosi) ebbe un accrescimento (1). Il Cornaro però non dà gran peso a tale notizia, riflettendo soltanto esser certissimo il rifugio in questi luoghi degli Altinati, com'è pur certo che Chiese fabbricarono nelle isole Veneziane ed è probabile anche nella Muranese. Nè si poteva dar peso alla detta notizia, giacchè l'iscrizione è composta nel secolo XVIII, (2) e le cose dette son cavate da Cronache compilate più anni dopo gli avvenimenti antichi, e a seconda della popolare tradizione.

Dice eziandio tale iscrizione, e qui il Cornaro ne comprova la verità col Documento (l. c. p. 328. 329), che nel 1068 fu la chiesa riedificata da *Domenico Moro* (o dal Moro) DOMINICO A MAVRO (3), e che ebbe ad arricchirla di proventi e di redditi Stefano dal Moro pronipote di Domenico nel 1143; il quale Stefano nel 1170 donava alla stessa un vuoto spazio di terreno ne' confini della medesima parrocchia (4). Finalmente ci ammaestra la detta lapide (ed è parimenti

(1) Quanto alla famiglia *Alberengo* è vero che le Cronache dicono che fece edificare la chiesa di *San Salvatore di Murano in Isola*; ma dicono che il *Galatazii* o *Gattalosi* fecero la chiesa di *San Salvatore* (non di Murano) ma di Venezia, come appare anche dal Cornaro (Eccles. Venetæ T. II. p. 244).

(2) Questa iscrizione composta e incisa nel 1745, non poteva mai chiamarsi antica tale da far fede essere *S. Salvatore* la prima chiesa di Murano, come la chiamò il Fanello a p. 19 e 20 delle Notizie Storiche su Murano 1797.

(3) Nell'epigrafe 1745 questo Domenico A MAVRO si chiama IVDICE MYRIANI, ma questa sua qualità non è punto ricordata nel documento riferito dal Cornaro, nè da altro, eh'io mi sappia, contemporaneo. Bensì il Fanello a p. 46 allega una Cronaca mss. in S. Michele di Murano che dice: *Domenico a Mauro fo iudice de Muran*; ma non si esita dal Fanello l'epoca di una tal cronaca, ed è essai probabile che fosse delle solite del secolo XV e XVI delle quali abbiamo a bizzeffe.

(4) Questo documento che è un decreto de' Giudici del Piovego (Pubblico) comincia: *Cum Nos Marcus de Canole, Philippus Ghisi, et Nicolaus Faletto purpurati*. Il Cornaro riflette che questa voce *Purpurati* non vuol dire in purpura nati, nè perchè i Giudici del Piovego vestissero di rosso, o porpora; ma crede che sia un cognome aggiunto al *Falier*. Egli colora nel segno: imperciocchè nella esatissima copia del Codice del Piovego, eh'io tengo, si legge a p. 4 nella *Prima sentenza* sotto l'anno 1282: *Nobiles viri domini Mar-*

constatato da documento nel Cornaro (l. c. p. 287) che Paolo II. Barbo Veneto nel 1469 univa questa Chiesa al Monastero di Santa Maria degli Angeli di Murano. Resa dal tempo rovinosa fu essa ridotta in più ornata forma verso la metà del secolo XVIII, a merito del piovano Girolamo Calura, e venne nel 9 maggio 1743 da Vincenzo Maria Diedo Vescovo Torcellano consacrata, come appare dalla prima iscrizione. Il benemerito parroco di questa Chiesa don *Matteo Fanello* aggiungeva nei suoi manoscritti, che dopo l'ultima ristaurazione di essa fino al presente (circa 1794) « venne più volte ristorata con la rinnovazione del pavimento, di parte delle muraglie, e degli altari ad uso moderno al numero di quattro, quando per più secoli ella avea un solo altare nel presbiterio formato da una mensa di marmo con sopra la custodia per il Santissimo, ed una tavola di legno con alcune nicchie ornate di oro nelle quali vi erano dipinte sacre immagini, con il Redentore nel mezzo, secondo l'uso greco. E altresì osservabile, che in questa chiesa trovansi quattro pavimenti fra di loro separati. Il più antico formato di un terreno a smalto, detto al presente terrazzo, stà sotterra sei e più piedi; il secondo a mosaico antico trovasi profondato quattro piedi incirca; il terzo composto di varii irregolari antichi marmi esiste in più parti di essa alla profondità di circa piedi tre; il presente poi è fatto parte di quadrati di marmi bianchi e rossi: e parte di mattoni quadrati di creta bianca e rossa. Prova evidente di tutto questo sono la colonne di marmi antichi orientali, che dividono le tre navate le quali restano profondate circa la metà, e rendono il disegno della chiesa del tutto imperfetto. »

Era tuttora in piedi la chiesa nel 1818 circa il qual tempo raccolsi le epigrafi. Rivista nel 1854 l'isola per iscoprirvi qualche maggior notizia, trovai demolita al tutto la Chiesa fino dal 1834, e in suo luogo in mezzo a un campazzo, surta uza Cappellina, od Oratorio fatto per memoria fabbricare da *Giuseppe Moro* negoziante da biave in Venezia, il quale era stato battezzato in quella chiesa; e vi lessi la seguente iscrizione:

VBI E. P. SS. SALVATORIS
AEDIF. CDLII. DIR.
MDCCCXXXIV. HOC.
MDCCCL.

Parlarono della Chiesa presente alcune delle vecchie Guide; ma particolarmente *Flaminio Cornaro* (Eccl. Torc. Pars. II. p. 323 e segg.) e nelle *Notizie storiche* (p. 623) dove ommise di far menzione della vantata prima origine 452; *Giannantonio Moschini* a p. 90 della Guida di Murano, 1808, ove ricorda il soffitto dipinto da *Simeone Guglielmi*, (vedi iscrizione 14) e *Cristo nell'orto* e *Cristo alla Cena* due pitture di *Odoardo Fialetti*; e *Matteo Fanello* a p. 18 e seg. 39-47 e seg. delle *Notizie storico-geografiche* di Murano (edizione seconda del 1797-8vo per il Savioni).

cus de Canal, Philippus Gisi, et Nicolaus Faleiro dictus Purpura officialis ec. E tre linee sotto: *Nicolaus Faleiro purpura de mandato ec.* Cosicchè lo credo che anche nel documento veduto del Cornaro si leggesse *purpura* e non *purpurati*.

1.

D. O. M. | CVM NVLLA HVIVS PAROLIS |
VETVSTISSIMAE ECCLAE CONSEC. | MO-
NVMENTA EXTARENT | ILLNVSET REMVS
D. D. | VINCENTIVS MARIA DIEDO | EPI-
SCOPVS TORCELLANVS | CHRISTO TRAN-
SFIGVRATO | CONSECRAVIT DIE NONA
MAY 1743. | ASSIGNANS DECRETO ANRIAN
| DIEM DOMINICAN SECVNDAM MAY |
CELEBRANDAM | REGENTE S. MARIAE
ANGELORVM | MONASTERIVM | CLARA
MARIA FELICE CAPELLO | ABBATISSA.

L'ho veduto al pilastro a dritta dell'Altare maggiore. Non è riportata dal Moschini, cosicché pare che fosse coperta. Di VINCENTO MARIA DIEDO ho detto nelle iscrizioni di San Giuseppe di Murano — CHIARA FELICE CAPELLO fu badessa in santo Maria degli Angeli di Murano dal 1740 al 1752 (Coronaro Eccl. Torc. Pars. II. p. 260).

2.

D. O. M. | QVAM CVM IAM CONSTRVCTA
EXISTERET AN. SALVTIS CCCLII. A RE-
FVGIENTIBVS EX ALTINO IN LOCO SA-
LINARVM VT EX CODICIBVS AVCTA A
FAMILIIS ALBERENGHI ET GALATATHIS
DCCCXXXVIII. A FVNDAMENTIS REAEDI-
FICATA A DOMINICO A MAYRO IVDICE
MYRIANI MLXVIII. PROVENTIBVS ET RED-
DITIBVS DATATA A STEPHANO A MAYRO
MCXXXIII. MONASTERIO TANDEN SAN-
CTAE MARIAE ANGELORVM PAYLI II.
BARBO VENETI SYMMI PONTIFICIS DI-
PLOMATE ANNEXA MCCCLXVIII. R. D.
HIERONYMI CALVRA EIVS PAROCHI ET
MATRICIS ECCLESIAE MYRIANI SYBDIA-
CONI TITVLATI HAC LVCE POLITIOREM
AC SPLENDIDIOREM REDACTAM SANCTO-
RVN RELIQVHS GRATIS ET SPIRITVALI-
Tono VI

BVS PRIVILEGIIS LATERALIBVS CAPELLIS
EX PIORVM FIDELIVM ELEEMOSYNIS PIE-
TATE CVRA ET VIGILANTIA AD SOLIVS
DEI GLORIAM ET HONOREM EXORNATAM
ET CONSECRATAM CONSPICIMVS.

Non lo vidi, nè la vide il Moschini. La ripor-
to sulla fede del Coronaro, che la sottopose
immediatamente all'anteriore, e pare che do-
vesse essere sopra l'altro pilastro a sinistra. In
quanto alla storia che esibisce vedi ciò che
ho detto nel Praemio — Di PAOLO BARBO
papa diremo altrove. — Di GIROLAMO CA-
LVRA abbiamo il nome anche in altre Iscri-
zioni. Egli fu primamente titolato di S. Ma-
ria o Donato chiesa matrice — Fu parroco
di San Salvatore dal 1751 al 1751, in cui
fu promosso a parroco della Matrice (Co-
ronaro I. e. p. 327).

Le seguenti del num. 3 al num. 44 in-
clusive lo lessi tutte sopra luogo.

3.

D. O. M. | REGENTIBVS CONFRATER |
NITATEM SANCTISSIMI | SACRAMENTI |
PIENTISSIMO VINCENTIO | NICOLA CVM
SVO COLLEGA | GASTALDIONE ET MAT-
THAEO | ROSSETTI CVM SVO COL | LEGA
VICARIO ET CAE | TERIS CONFRA |
TRIBVS.

Al lato destro dell'Altare maggiore. Nello
Elenco delle famiglie Muranesi, trovo che un
Costantino NICOLA fu depennato per Ter-
minazione dell'Illustrissimo signor Podestà de' di
2 settembre 1655 — I ROSSETTI hanno
memoria anche nella chiesa di San Pietro
di Murano, e vedi anche il num. 9. delle
Inscrizioni di San Giambattista di Murano.

4.

D. O. M. VETVSTO LIGNEO ALTARE | SY-
BLATO AMPLIOREM ARAM | HANC MAR-
MOREAM | PIORVM FIDELIVM ELEMOSI-
NIS | ET PRAECIPVE SCHOLAE SS. SACTI

| R.D. NIERONYMVS CALVRA | PAROCHVS
CONSTRVTV | DVM CVRAVIT AN. | DÑI
1734.

Ivi al lato sinistro. Ci fa altra testimonianza delle premure per l'ornamento della Chiesa ch'ebbe il piovano CALVRA sopraccennato.

5.

CONFRATRVN PIETATE EL .. | OSINI-
SQVE CONDITVM ANNO | DOMINI 1707
QVO TENPORE | BERNARDVS A TISANA
OFFITIO | GYARDIANATVS FVNGEBATVR
| GAS.^{to} ANTONIO BOCHALOTTO | ... |
ET FV AVICARIO PANTIER
PIER.^o | FRANG.^o Q. GIACOMO ZENERI ..
.... ARIQ.

Sul fianco di un altare. Spettava ad una confraternita. Interrotta dalla corrosione non potei leggerla tutta: d'altronde non ho notizie particolari su nominati, le cui famiglie non trovo nel solito Elenco.

6.

PAVIMENTVM | POLITORE LAPIDE ELE-
VATVM | ANNO DÑI MDGLXXVII.

Sul pavimento. Qualunque abbia avuto il merito di rifare il pavimento, era di quadri rossi e bianchi. A quell'epoca reggeva la chiesa come piovano *Vincenzo de Giuliani*. È sfuggita alla diligenza dei Moschini.

7.

D. O. M. | BARTHOLOMEO | VIVIANO |
MOER. FILII PP. | CljDCCLXII.

Poco lungi dalla precedente. Non è la famiglia VIVIANI nel Catalogo delle Cittadine Muranesi 4605. L'epigrafe è anche nel Moschini p. 90. Trovasi nel Necrologio di S. Sal-

vador adi 19 dicembre 1762. Il Sig. *Bartolomeo Viviani* q. *Innocente* morì d'anni 81 in circa. Fu sepolto in terra presso l'arca della *Scola del Santissimo*.

8.

NOVISSIMORV NONIGNARI | PI RECTORES
EVCARISTICI D. | MATTHEVS A DELPHINO
ET D. | THOMAS VINCENT.^o HIC CONFRA
| TRVM CORPORA CHRO VIVEN | TIVM
QVIESCERE SANXERVNT | ANNO DÑI
MDXCVIII | OCT. CAL. MAII.

Nel mezzo della chiesa. De' DAL DOLFIN ho detto in S. Giambattista di Murano al num. 44. Li VINCENTI mancano nell'Elenco 4605. Sta anche nel Moschini a p. 90.

9.

D. O. M. | SANCTA REL. | Q. DOMINICI
VITALI | SIBI ET SVIS | MDCCXLI. | P.

Sul pavimento di cappella laterale. L'ha pure il Moschini a p. 90; ma per errore scrisse *Rel.* anziché *rel.* cioè *relicta*. In fatti nel Necrologio di questa chiesa si legge: *Adi 13 Maggio 1755. La signora Senta fu consorte del q. Domenico Vitali morì li 12 detto d'anni 84 circa di mal cronico, donna di esimia pietà e di santa vita e vi fu posta l'iscrizione. D. O. M. Sancta relicta q. dominici Vitali sibi et suis MDCCXLI (1741) poenit.*

10.

D. O. M. | FELICITA VXOR MARCI PADVA-
NI | MATER Q. R. MATTHAEI HVIVS ECCLE
| RECTORIS | IACET. | OBIT ANNO
MDCCXVI. | AETATIS SVAE LXXXVI.

Sul pavimento poco discosto. L'ha pure il Moschini p. 90. Se PAVANI è lo stesso che PADVANI, la famiglia trovasi nell'Elenco, come PAVAN non come PADVAN o PADOVAN. Nel Necrologio di San Salvatore: *adi 25*

aprile 1716. Felicità celata q. Marco Padoan d'anni 85 morì d'infiammazione, e fu sepolta in questa Chiesa appresso il Confessionario ov'è la sua lapide. Il pievano ricordato MATTEO PADVANI fu titolare della Matrice di Murano, a dal 1712 al 1726 piovano di San Salvatore.

11.

D. O. M. | DOMINICA VXOR | IOAN. BAPTAE CIDRERA | OBIIT IX. OCBRIS | 1744.

Sullo stesso aulco, ed è anche nel Moschini a p. 90. — CIDRERA, cognome di cui non ho altri esempi nelle Muranesi epigrafi. Nel Necrologio della parrocchia. Adì 9 ottobre 1744 D. Meneghina consorte di Giambattista Cidra d'anni 46 in circa morì d'infiammazione e maligna. Fu sepolta in chiesa vicino all'altar della B. V. in cornu evangelii.

12.

LORENZO TOSI | SIBI ET SVIS | A. | 1754.

Di seguito sul suolo; ed ha l'azienda il Moschini p. 90 ebe scrisse TOSO anziché TOSI. Tale famiglia fu ascritta fino dal 1605 nelle cittadinesche di Murano.

13.

D. O. M. | PASCHALIS | CALVRA Q. DOMINICI | PATER AMANTISSIMVS | R. HIERONYMI HVIVS | ECCLESIAE PAROCHI | OBIIT V. IVLII 1746. | AETATIS SVAE LXXXVI.

Ivi di seguito. È pure nel Moschini a p. 90. Nel Necrologio si ha: adì 5 luglio 1746 Signor Pasqualin Calura d'anni 85 undici mesi e mezzo aggravato da febbre morì . . . ed è sepolto in faccia al pilastro dov'è il quadro della B. V. De' CALVRA ho già scritto a qui e in Santo Stefano di Murano.

14.

SANCTISSIMI SACRAMENTI | GASPALDIO-

NES VINCENTIVS PIZOCARVS ET PAVLVS BERTOLINI | VICARII FRANCISCVS DELINZ ET DOMINVS FVGA | SCRIBA DOMINICVS BITLER ET SOCH. | IMPRESSIONIS STIGMATVM S. FRANCISCI | GVARDIANVS TOMAS GENZLER GASTALDIONES ANTONIVS CIMEGOTVS ET IACOBVS MARCHIONVS VICARII IO. BAPTISTA FIORAZATVS ET IVLIANVS PANRA | SINDICI IO. TOMASIN. ET CAROLVS DOMINONI | SCRIBA PETRVS NICHETVS ET SOCH

TECTVM RVSTICALE IN FORMAM ELE | GANTIOREM REDACTVM | PIIS CONFRA-TRVM ELEEMOSINIS SANCTISS. | SACRAMENTI AC | IMPRESSIONIS STIGMATVM S. FRANCISCI | ANNO DOMINI MDCLXXII. MENSE FEBRV. |

SIMEON DE GVILIELMIS F.

Sotto il soffitto della chiesa in due parti con lettera dipinte. Il Moschini, come si è veduto nel proemio accennò essere la pittura del *Guglielmi*, ma non riferì la bipartita epigrafe che vi lessi — La famiglia PIZZOCARO è ascritta in molti individui, fra i quali anche due VINCENZO, alle Muranesi Cittadine fino dal 1605 — De' BERTOLINI si è già detto in San Bernardo al num. 7.

Dei LINZ, ovvero LINZI vedremo memorie anche in S. Pietro Martire di Murano — Della essa FVGA si hanno epigrafi anche in Santo Stefano di Murano. In San Martino di Venezia eravi la lapide sepolcrale a Lodovico Fuga prete morto ottuagenario nel 1721 nella quale lo si chiamava SACERDOTI INTEGERRIMO ET REI MYSTICAE SCIENTISSIMO: forse egli era nativo Muranese, e nell'Elenco del 1603 trovansi alcuni Alvise, ossia Lodovico. Il mio carissimo amico Francesco Caffi ebe dottamente sta scrivendo e stampando la Storia della Musieu Veneziana, (Ven. Antonelli — 4855-56) a pag. 55, 42 e 44 della Parte seconda ricorda il detto Lodovico Fuga ebe dal Procuratori di San Marco con ordinazione 25 gennaio 1681 fu prescelto e destinato ad insegnare il Contrapunto nella Cappella ducale di San Marco,

e ciò per la indicazione del Maestro *Nolote Monferrato* — Non ho alcuna notizia su DOMENICO BITLER, ne del GENZLER — Il cognome CIMEGOTTO è nell'Albo del 1603. Anche nelle epigrafi Veneziane del 1713 su casa a S. Biagio di Castello è ricordato un *Domenico Cimegotto* quondam Francesco che fece erigerla a proprie spese. — De' MARCHIONI è memoria anche in San Pietro di Murano; e fuvi la questa chiesa di S. Salvatore un parroco distinto *Daniele de' Marchioni*, teologo e canonista che nel 1469 era uno de' primi membri della Muranesi Società, come da' Mss. dell'archivio di Santo Stefano, parroco sconosciuto a Flaminio Cornaro, siccome notava il Moschini a p. 24 della Guida 1808. Il quale rammenta a p. 55 un abate *Domenico Morekhioni* (leggi Vincenzo) cultore valoroso delle muse latine. In effetto a p. 156-157 del Volume II. della Letteratura, lo stesso Moschini chiamandolo *Vincenzo Marchioni muranese* lodava le bellissime satire latine di lui e dava ulteriori notizie di quest' uomo straragante. A costui il Moschini attribui la traduzione degli ultimi sei libri dello *Spettacolo della Natura di Pluche*; ma il Gamba (p. 547 num. 2804 in nota della Serie di Testi di lingua) non può concorrere nell'avviso del Moschini, e piuttosto acconsente a *Gasparo Patriarchi* che diceva essere stato un fiorentino autore di questa versione tersa ed elegantissima. — Di *Giovanni Marchioni* parroco di S. Maria Maddalena di Venezia dirò in quelle iscrizioni — Null'altra notizia del FIORAZATO, del PANRA — Del Cognome TOMMASINI muranese trovo un Luigi Tommasini figlio di Giovanni che del 1817 fu il primo sepolto nel Comunale Cimiterio di quella Città — Nulla del DOMINONI; e de' NICHETTI ho detto altrove. SIMON DEI GUGLIELMI fu autore anche degli ornati del soffitto della Sagrestia della Chiesa di San Martino di Venezia, siccome notavano il Boschini (edizione 1756 p. 214) e lo Zucchini (Cronaca 1785, Vol. I. p. 489) che li descrive lodandoli; ma lo Zanetti 1777, al cui tempo dovevano ancora sussistere, non credette di farne menzione, e ne tace anche il Moschini (Guida 1814). Rifatto il soffitto dopo il 1785, oggidì non più si veggono.

MDLXXXVII. VINCENTIVS LICINI PRESBITER DOCTOR SERENISSIMAE REIPUBLICAE VENETIARVM THEOLOGVS AC EIVS CONSVLTOR.

Non la vidi; ma mi si esibisce dal Moschini a p. 24 della Guida di Murano 1808. Egli dice ch'era sul ritratto del LICINI che si conservò fino agli ultimi giorni nella Chiesa di S. Salvatore, ov' ebbe sepoltura.

La Muranese famiglia LICINIO o LICINI trovasi inserita nell'elenco più volte allegato 1605. Alcuni individui di essa eran detti DAL DRAGO forse perchè sullo stemma avevano un Drago; e altri DA LODI, probabilmente perchè la loro provenienza fu da quella Città.

Noterò alcuni distinti uomini di essa.

4. C. Licinio fu poeta latino del secolo XV. Abbiamo suoi versi impressi in una edizione di Lucrezio: LVCRETIVS. (in 4.^a carattere roloado, senza alcuna prefazione) *Impressum Venetiis per Theodorum de Ragonibus de Aula dictum bresanum anno domini M. CCCC. LXXXV (1495) die IIII septembris*. Nell'ultima carta, recto, si legge: *Ad Nicolaum Priolum Hieronymi filium patricium illustrem et bonorum artium cultorem*. G. LYCINIUS versus i quali sono:

- Unice Nicoles vinctae nova Gloria gen-
tis
- Quisq. sacram resera ex helicone melos.
- Carmina Romani semper victura Lucre-
ti
- Excipe: ut a putri sint procul ista
situs.
- Qui priscos celebras vsiles veneraris et
ornas,
- Et tua quod rarum est carmina blanda
probat.
- Non minus ingenuss artes studiumq.
loquendi •
- Ipse foves cultu grandis amice novo.
- Adde quod et doctos dextra virtute
requiris,
- Et cupis in nitidos semper habere lares.

- » Haec animi virtus: haec est quiescit
per annos
- » Gloria: ut a sacro pectore vivat honos:
- » Diu (precor) Angusti specimen sortiamq.
- » Metelli.
- » Concedant votiva tempus in omne sui.
- » Vive diu nostriq. memor sis deniq. no-
- » ster.
- » Et mea sint eordi munera parva tibi.
- » Ex foelicissima tua Murani Academia
virtuti et posteritati datum. Questo C. Licinio
ha eziandio versi latini in un Codice
Marciano (era Contarini) num. CCXLIV clas-
se XIV, a carte 190 con questo titolo: *Ni-*
colai Ruffitiri elegantissimi ad Nicolaum Ri-
gam Symposion per LICINIUM. Comincia:
Delphice da plectrum valeam modo carmina
vates

Pingeret quae coelus possit amare tuus ec.
Sono diciannove distici in lode del lauto
banchetto dato dal Ruffo al Riga. — Anche
a pag. 191 dello stesso Codice stanno altri
versi del LICINIO intitolati: *Ad Magnificum*
D. Federicum Cornarium Fenelum divi Marci
procuratorem. LYCINIUS. Ecce li:

- » Ille ego vel emptor videor durasve la-
- » nista
- » Pannosam nosiri dum videt ara togam.
- » Corripis et carpis, Corneli magna sena-
- » tus
- » Gloria, ut illustri vestiar naque toga.
- » Non toga non marcet, sed fortis florida
- » vivit.
- » Vivit et aeterno non moriura die.
- » Hanc enpio: hanc veneror omniq. ex
- » porte beatum
- » Me facit et tristem pellere paupericm.
- » Ergo ne videar pannosior usque sacel-
- » lo
- » Praestantem mitas tu, generose, togam.

Il Morelli nel registrare nel Catalogo dei
mas. Contarini questi due componimenti os-
servava che né l'uno né l'altro è senza gra-
zia; conghietturando giustamente, essere
questo LICINIO lo stesso che pose nel Lu-
crezio da lui emendato ed edito nel 1495
li sopra riferiti versi. Né era lontano il Mo-
relli dal credere spettante al LICINIO mede-
simo un poemetto ch'egli lesse già in un
codice manoscritto della libreria Soranzo con
questo titolo: *Augustino Barbadoico incipit*

Venetiarum principi panegyricon per Licinium
Polensem presbiterum editum. Sulla qual con-
ghiettura nulla posso dire, non avendo ve-
duto tale panegirico, nè sapendo che *Polense*
o da *Pola* si chiamasse il Muranese LICINIO.

Il nostro C. LICINIO fu seppellito nella
Chiesa di San Pietro Martire di Murano, sie-
come accennava lo stesso Moschini a p. 209
del Volume II della Letteratura Veneziana.
Quella sigla C. fu interpretata per *Cojo*;
ma potrebbe anche interpretarsi CAMILLO
tanto più che qui vedremo un suo disce-
nte di nome *Comitto*. Di C. *Licinio* faceva
prima degli altri menzione l'illustre Tom-
maso Giuseppe Farsetti, ricordando i carmi
Latini nel Lucrezio 1495, a p. 44 45 del
libro: *Poesie volgari e latine di Cornelio*
Costaldi do Feltre ec. Londra. MDCCCLVII. 8;
e dietro lui il Moschini a p. 24 della Guida
di Murano 1808, e a p. 209 del Volume II
della Letteratura Veneziana.

Resterebbe a dire di quale *Accademia Mu-*
ranese abbia inteso di parlare C. LICINIO;
e a questo proposito il Moschini p. 25 della
Guida scrive: « Ora da queste parole (*ex*
» *foelicissimo tua Murani Acedemia*) sembra
» potersi dedurre che siccome qua solevansi
» ad oggetto di studio i Veneti patrizii tra-
» sferire, così venissero dal vulgo chiamati
» gli *Studiosi*, giacchè nasquero posterior-
» mente al tempo di cui qui parla il Far-
» setti (secolo XV e principio del XVI) le
» *Accademie* che teneano nome, impresa, e
» molto. » Che tale unione avesse il titolo
di *Studiosi* non è che una conghiettura del
Moschini e del Fanello che al Moschini co-
municava le sue notizie; del resto non si
sa che ci sieno scritture del secolo XV o
del principio del XVI che con tal vocabolo
chiamino quella dotta società. Il Fanello poi
nei suoi *zusa*, affibbia ad essa anche uno
stemma, o impresa, cioè un Barometro, col
motto *RIGORE CRESCIT*; ma primieramen-
te, come testè osservava il Moschini, in al-
lora non erano in uso cotale imprese e mot-
ti; in secondo luogo questa impresa lo Za-
non, benchè *molamente* (p. 281 della *Uti-
lità delle Accademie*) l'ascrive alla ben posteriore
Accademia degli Angustiali il cui fondatore
si fu, come ho detto nelle epigrafi di Santo
Sielao di Murano, Domenico Gisberti; e

dico *malamente* giacchè gli Agostiniani impressa diversa avevano. Dovevi quindi concludere che il vocabolo *ACADEMIA* adoperato dal Licinio, indica in generale i personaggi dotti che per oggetto di studio in varii templi a Murano si recavano presso il Priuli od altri; e che il titolo speciale di *Studioli*, e l'impresa del *Barometro*, sono mera supposizioni. — Quali poi fossero costesti dotti e Veneziani e Muranesi, il Moschini ne nomina alcuni, ed altri il Fanello, e fra' Veneti oltre al « Priuli, erano Andrea Trivigiano, Andrea Giuliano, Francesco e Zaccaria Barbaro, Marco Lippomano, Lionardo Giustiniano, Fanlino Dandolo, Bernardo Giustiniano, Zaccaria Trivigiano il vecchio, Giovanni Cornaro, Pietro Miani, Lauro Querini, Daniele Vitturi, Lodovico Foscarini, Pietro dal Monte, Andrea Fagiuolo, Pietro Tommasi, a' quali aggiungevasi Pietro Bembo, Mons. della Casa, Marcantonio Sabellico, Andrea Navagero ec. uomini tutti del secolo XV notissimi per virtù e per dottrina.

E fra' Muranesi, oltre al Licinio si notavano *Domenico de Monte Alto* (il Cornaro dice *de Montecauto*, *seu Montecocuto*) dottore de' decreti e canonico Veronese, che fu prima piovano di Santo Salvatore di Murano (a. 1474) e poscia di Santo Stefano (a. 1480) e *Bartolomeo Cherubin* notajo piovano prima di San Salvatore (a. 1417) poscia di Santo Stefano (a. 1420-1441) soggetto molto onorato per la sua dottrina da Eugenio IV; e in fine il suddetto piovano di San Salvatore *Daniela de Marchioni* del quale il Fanello trovò memoria negli Atti dell' Archivio di Santo Stefano. Osservo però che il Moschini nel luogo citato ricorda due dotti *Domenico di Montecauto*, e *Domenico de Monte Alto*; ma io credo che un solo sia cioè *Domenico di Monte Alto* oppure di *Montecauto*, giacchè il Fanello nei suoi mss. non cita che quest'ultimo. Vero è peraltro, che fra' piovani di Santo Stefano è del 1405 *Dominicus de Monte decretorum doctor Archidiaconus Torcelli* (1) e *Dominicus Montecauto* pur *decretum doctor* a. 1480. Ma il primo sarebbe di età troppo antica per poter ave-

re appartenuto all'unione dei così detti *Studioli*.

2. *Tommaso Licini dal Drago*, domenicano del Convento di S. Pietro Martire di Murano visse nel secolo XVI. Principiati gli studi in patria passò a Bologna per compierli secondo le costituzioni di quell'ordine, e tale profitto egli fece che del 1564, il dì 30 maggio dal Capitolo Generale tenuto in quella Città fu fatto *Bacheliere* dell' Università; e nel 1569 il giorno 28 maggio in Roma a voti unanimi eletto *Definitore* della Provincia delle due Lombardie, confermato pure reggente dello Studio Generale di Bologna per l'anno seguente. Non era ancor giunto agli anni sessanta che pochi giorni di male lo tolsero al mondo con dolore de' suoi religiosi. Le sue opere conservavansi manoscritte ne' Conventi delle dette Lombardie; e nelle camere del priore del detto Convento di Murano, dove avea preso l'abito fino dal 1521, stava il suo ritratto, lavoro del vecchio Palma, siccome asseriva il Moschini a p. 32 della Guida 1806, a a pag. 209 del Vol. II. della Letteratura.

3. *Tommaso Licini dal Drago* (diverso dal precedente) era pur cittadino di Murano, e padrone di fornace, il quale a sue spese fece erigere l'altare di S. Tommaso d'Aquino nella chiesa di San Pietro Martire di Murano, e la tavola rappresentante la Vergine e il Bambino con alcuni Angioletti, e sotto San Marco Evangelista e Santo Alvisè, con un ritratto di un giovane in ginocchio, che credesi il figliuolo del benefattore. Costeta rara tavola di pittore anonimo è già dal Boschini a p. 447 delle Pubbliche pitture di Venezia (a. 1735) descritta come di « maniera antica e d'una gran vaghezza » e ciò ripetesi nella ristampa 1797 a pag. 140 del secondo tomo. Pare che l'abbia veduta anche il Moschini che la indica, come altra volta esistente nella stessa chiesa quando dice a pag. 54 della Guida di Murano 1808: « dietro a' Ridolfi, Zanetti e Boschini ed a ciò che altre volte osservai io stesso, l'avverto che avresti potuto vedervi (nella suddetta chiesa

(1) Il Cornaro che qui lo dice *Archidiacono di Torcello*, lo ommise nell'elenco di quegli *Archidiaconi* che sta a p. 62-63 del T. I. delle Chiese Torcellane.

di S. Pietro) . . . una vaga tavola d'antica maniera; ec. » e non nominandola più nella Guida di Venezia 1814 è d'uopo dire che prima del 1808 sia stata lavata e trasportata altrove. Il Licio con pubblico strumento si obbligò di dare in perpetuo al convento di S. Pietro Martire ogni anno dodici stara di farina, oppure lire 40. Egli passò a miglior vita nel primo ottobre 1825 e fu sepolto nella sua area in quella chiesa. Fino al 1829 fu pagato il legato, ma dopo non più, per non essersi trovato alcuno erede del detto Tommaso. (Tanto rilevo dalle Memorie manoscritte del Fanello).

4. VINCENZO LICINI, ch'è quegli della epigrafe che illustra, è chiamato DAL DRAGO (non già DALLA STELLA, come disse Matteo Fanello a p. 57 del Saggio ec. 1816). Era uom dotto, e versato specialmente nel Diritto. La iscrizione lo dice anche « Teologo e consultore della serenissima repubblica: » ma a dir vero non lo veggio nel Registro dei Consultori ch'ebbe la repubblica dal 1304 al 1725, il quale di pugno di Apostolo Zeno sta nel Codice Marciano num. CCCLI della classe VII Italiani, intitolato « Zeno. famiglie popolari Venete; » sebbene tale Registro comprenda i consultori che servirono a tanto in condotte ferme quanto nella occasioni di materie importanti. « Egli dal 1623 era pievano di Onigo (Distretto di Treviso). Trovo nel mio codice num. 2528 a p. 44 in data 28 marzo 1623 « un Ordine degli ecceli Capl dell'eccelsa Consaggio di dieci (per cui) si commette a Voi R. P. Vencenzo Licini di San Donà di Muran che luni prossimo mattina dobbiate comparir avanti Sue Signoria o come per rinunciar impetratis all'eccelon del Titolo, conforme al decreto di Mons. r Contarini Conservator della Bolla Clementina. Moriva il Licini del 1628, interrato in questa chiesa di San Salvatore. Ecco quanto a tale proposito si legge nel Diario di Murano scritto da Francesco Luna, ed esistente nel codice Marciano num. CCCLXXVI della classe VII Italiani: « Della morte del R. Sig. » pre Vencenzo Licinio detto dal Drago: Il » di 13 aprile 1628 fu sepolto il sud.º ravverendo. Era huomo di età de anni 70. » Fu sempre di costumi esemplari. Fu addottorato in Padoa in sacra theologia. Era » di sottil ingegno, et in somma di singolar

» virtù, et sono state messe delle sue opere » alla stampa. Fu anco fatto corraitor della » stampa; che prego nostro sig. Iddio che » abbi l'anima sua. » — Nelle miscellanee stampate del fu Giovanni dottore Rossi ho veduto: « Discorso de la vera beatitudine » sopra BEATI MORTVI | qui in Domino » moriantur | Apoc. XIII. In morte de la » clarissima signora Paola de l'illustrissimo » sig. Anzolo Gradenigo podestà et capitano » di Rovigo. El Rime d'altri autori eccellissimi | all'illustrissima et reverendissima. » Sig. M. S. Gio. Giacomo Diego Vescovo di » Crema | dal molto Rever. Sig. Vincenzo » Licinio Drago, dottor in sac. Theologia, piovan van d'Onigo | D. | in Venetia. appresso » Evangelista Deuchino. M. DC. XV. 4. » — La data della dedicatione al Vescovo è 5 agosto 1615 da Murano. Il Discorso è del Licinio e anche qualche poesia latina ed italiana; e gli altri poeti in tale raccolta compresi sono: Francesco Contarini, Gio. Maria Avanzi, Giambattista Magovino, Giuseppe Policreti, Casare Vimercati arcidiacono di Crema, Domenico Brina canonico di Crema, Bartholomeo Borehelli, Gio. Battista Romagnolo, Francesco Belli Vicentino pivano di Lonba, Fluranlo Camerra Vicentino, Antonio Cignann Vicentino, Giulio Nicoletti Canonico di Feltre, Roberto Fabri, Nicolò Zarotti di Capodistria, Domenico di Benedetti, Antonio de Episcopis Veneto. Ho voluto notar questi nomi perchè di alcuni non fanno menzione il Quadrio, il Mazzuchelli, il Calvi e altri, oppure, se ne ricordano i nomi, è a loro sfuggita questa rara Raccolta. — Tongo poi fralle mie Miscellanee: « Orazione in Sinodo Torcellana celebrata dall'illustrissimo et reverendissimo D. D. Zacharia Vettoffo (cioè dalla Vecchia) vescovo detta dall'illmo a reverendo D. Vencenzo Licinio Drago Theol. Venetia per Antonio Pinelli 1625. 4. (opuscolo di 24 pagine.) È dedicato a Giambattista Bissuti dallo stesso Licinio che si sottoscrive pivon de Onigo.

5. Camillo Licini dal Drago, figurò molto in Venezia nel secolo XVII. Fatti gli studi delle belle Lettere passò ancor giovinetto a Padova per apprendervi il diritto civile con la pratica del foro veneto; passò poesia in Venezia e si fece ascrivere al collegio de Na-

dari, ufficio che esercitò fino alla morte, e che gli ricadde in età molto avanzata. Nelle memorie della sua famiglia sta scritto: 1629. *Camillus Licinius a Drocone de Muriano publicus Notarius serenissimi principis Venetiarum.* (Vedi Fanello p. 45 del Saggio 1816, e nelle sue schede manoscritte). Questo Licinio è pure rammentato in una lapide del 1614 come fabbriciera (sopra la fabbrica) della Scuola di San Giovanni Battista di Murano.

6. *Gaspore Licini dal Drogo* fratello di Tommaso, di cui al numero 2, fu il terzo della sua famiglia che si distinse nel secolo XVI. Egli ricevette la laurea dottorale in Padova, si diede al foro Veneto, e si applicò interamente all'ufficio di Avvocato presso i Tribunali detti le Corti. La eloquenza e dottrina di lui fu tale che in breve diventò uno de' più reputati Oratori. Le Memorie della famiglia dicono che il Licini fu quegli che ricuperò al Convento di San Pietro Martire di Murano una gran parte de' beni che quei frati nel territorio di Monfalcone possedevano. Morì in Venezia molto vecchio, e lasciò alla famiglia somma considerabile. Vedi Moschini p. 52 della Guida 1808 e a p. 209. T. II. della Letteratura Veneziana; e il Fanello nelle sue schede manoscritte.

7. Un più recente distinto uomo di questa casa si fu *Niccolò Antonio Licini*, nato in Murano nel 1691. Egli apprese belle lettere e filosofia nel Seminario di San Cipriano di quella Città, e avendo poscia studiato sotto privati precettori divenne nello scienze canoniche e diplomatiche erudito. Passò all'altra vita nel 1774 a' 15 gennaio; e fu sepolto in S. Pietro Martire a piedi dell'altar di San Tommaso d'Aquino. Scrisse:

(a). « L'esistenza de' sacri corpi de' Santi » Teonisto, Tabra, Tabrata martiri, e di S. » Liberale confessore nel Duomo di Torcello » sostenuta da D. Niccolò Antonio Licini canonico di esso duomo contro la Dissertazione del Sig. Conte Rambaldo degli » Azzoni Avvocato canonico del Duomo di » Trevigi. Venezia appresso Lorenzo Baseggio » 1767 4. » A giudizio del Moschini (Lett. Ven. II. 240) il Licini debolmente assai maneggia le sue armi quanto allo stile che è scorrettissimo e quanto all'ingegno che poco

dentro vi si ravvisa. Ma Monsignor Pietro Gianelli arciprete decano e parroco, che fu di Torcello nel manoscritto inedito *Suo Saggio sopra l'antichissima Isola di Torcello e sua decania*, dedicato al fu nostro patriarca Jacopo Monico nel 1827, non decidendo in quistione, soggiunse, per conciliare in qualche modo le disparità: « è saggio pensare » il decidere che ambedue le chiese (di Treviso, e di Torcello) possano aver parte » delle reliquie di essi santi e quindi ne sia » nato l'equivoco che ognuna di esse creda » di averne i corpi intieri; equivoci i quali » in più luoghi si ritrovano. » Il Gianelli chiama per altro il Licini uomo molto erudito nella antichità della sua diocesi, e tale elogio ha pure del padre Mandelli, il quale nelle *Memorie della Vita e degli scritti del p. ab. Anselmo Costadoni Benedettino Camaldolese* (Ven. Occhi 1787. 8. a p. 17) ricorda come il Costadoni interrogava il Licini del suo parere circa il vero sito della Torre di Coligo nelle Venete Lagune.

(b): *Originis et subsequentis stolus Canonicorum Ecclesiarum Torcellanae ipsiusque matris primarum Altitensis Ecclesiae notitia tradita a Nicolao Antonio Licinio canonico* (sta nel tomo XX della Nuova Raccolta Calogerana Ven. Occhi 1770-12.) Da questa egli trasse l'altra opera:

(c) *Ecclesiae Altitensis et Torcellanae notitia tradita a Nicolao Antonio Licinio canonico. Venetiis ex typ. Saxroniana. 1775. 8.* Nella prima egli aveva insieme unite le notizie de' Canonici a della Chiesa, ma in questa seconda divise la materia, premettendo la origine e il progresso della Chiesa Altitense dalla quale deriva la Torcellana, annoverandone i Vescovi, e come e quando da quella Città passarono in Torcello; e perciò narrando l'origine e lo stato de' Canonici Torcellani, e quando ne venne istituito il Capitolo e le dignità di esso. E qui pur giustamente osservava il Moschini che un po' meglio il Licini scriveva in latino, e poteva anche aggiungere che ambedue coteste operette dimostrano la erudizione vasta dell'autore nelle cose ecclesiastiche.

(d) *Consilium super quarta seu canonica portione Nicolai Antonii Licinii canonici ecclesiarum Cathedralis Torcellanae et perpetui beneficiarii S. Anastasiae De Camino in Ce-*

metensis dioecesis Venetiae anno MDCCLX typis Gasparis Girardi, (copia in fol. dalla stampa che vidi fra le carte dell'Archivio di S. Maria e Donato). Comincia: Quarta funeris pro adm. RR. DD. plebano et capitulo S. Stephani de Muriano contra admodum RR. DD. plebanum et capitulum S. Moysis venetiarum Consilium ee. Della qual controversia fa cenno l'erudito nostro sacerdote Pietro Pasini nella manoscritta inedita sua continuazione all'opera dell'ab. Nicolò Coletti intitolata: *Monumenta ecclesiae Venetae S. Moysis*. Le parole del Pasini sono queste all'anno 1760, sendo piovano Giambattista Moschini: « Et quidem quoque cum circa parochialis jura anno MDCCLX oborta esset controversia inter picbanum et Capitulum S. Moysis, et inter plebanum et Capitulum S. Stephani de Muriano ob emolumenta in funere Iosephi Pizzocheri qui in nostra parochia decesserat, itum est ad Decemviros, et hanc controversiam Decemviri Andreas Diedo, Antonius Savormianus, et Antonius Mula, definivere, postquam Consultorum Eccle-

» sasticorum sententiam addiderint, jura parochialis ad S. Moysis plebanum, presbiterosque spectare statucutes.

(e) Fino dall'anno 1712 essendo cherico il Licini recitò Orazione in funera del piovano di Santo Stefano di Murano *Angelo Portolucci*, che ho ricordata in quello epigrafi al num 30; ma che non so se sia stata latina od italiana, e se sia stata pubblicata.

16.

SEPVL. HOC A MAI. PRAEP. SIBI ET SVCC. SVIS IOANNES BAPTISTA TELLERO REF. CVRAVIT ANNO DOMINI MDCCL. TERTIO KAL. IVLII.

Dal Moschini p. 90. Nel Necrologio; *Adi 20 giugno 1774. Giambattista Telleria q. Giannaria passò a miglior vita d'anni 77 da tubercoli polmonari. Fu uomo veramente singolare e benefico con tutti.*

INDICE

DEI NOMI E COGNOMI CONTENUTI NELLE INSCRIZIONI

DI

SAN SALVATORE

DI MURANO

Il primo numero è del millesimo, il secondo dell'Inscrizione.

- ALBERENGHI famiglia. 938. 2.
BARBO (v. PAOLO II)
BERTOLINI Paolo. 1672. 11.
BITLER Domenico. 1672. 14.
BOCALOTTO Antonio. 1707. 8.
CALVRA Domenico. 1746. 15.
 Girolamo. (s. a.) 2.
 e 1754. 4.
 e 1746. 15.
 Pasquale. 1746. 15.
CAPPELLO Chiara Maria. 1745. 1.
CIDRERA Domenic } 1744. 11.
 Giambattista }
CIMEGOTO Antonio. 1672. 14.
DIEDO Vincenzo Maria. 1743. 1.
DOLFIN (dal) Matteo. 1598. 8.
DOMINONI Carlo. 1672. 14.
FIORAZATO Giambattista. 1672. 14.
FVGA Domenico. 1672. 14.
GALATAZZI famiglia. 938. 2.
GENZLER Tommaso. 1672. 14.
GVGLIELMI (de) Simeone. 1672. 14.
LICINIO Vincenzo. 1587. 15.
LINZ (de) Francesco. 1672. 14.
MARCHIONI Giacomo. 1672. 14.
MORO (dal) Domenico. 1068. 2.
 Stefano 1143. 2.
NICHEI Pietro. 1672. 14.
NICOLA Vincenzo. (s. a.) 3.
PADOVANI Felicia }
 Marco } 1716. 10.
 Matteo }
PANRA Giuliano. 1672. 14.
PAOLO II. papa. 1469. 2.
PIZZOCARO Vincenzo. 1672. 14.
ROSSETTI Matteo. (s. a.) 3.
TELLERO Giambattista 1750. 16.
TISANA (dalla) Bernardo. 1707. 8.
TOMMASINI Giovanni. 1672. 14.
TOSI Lorenzo. 1734. 12.
VINCENTI Tommaso. 1598. 8.
VITALI Domenico }
 Santa } 1741. 2.
VIVIANI Bortolo. 1762. 7.
ZENERI Francesco }
 Giacomo } 1707. 5.

ABBREVIATURÆ

A. D. anno domini
ANRIAM. anniversariam
CHO. Christo
D. O. M. deo optimo maximo
DOMINVS. Dominicus
D. dominus, decembris
GAS. Gastaldo
ILLMVS ET REMVS. Illustrissimus et Reverendissimus
IO. Ioannes
MAL. Majoribus
P. Posuit
PAROLIS. parochialis
PRAEP. præparatum
Q. quondam
Q. R. quondam reverendi
REF. reficiendum
R. D. Reverendus dominus ec.
REL. Q. relicta quondam
SACTI. Sacramenti.
SVCC. Successoribus

**INSCRIZIONI
NELLA CHIESA
DI
SANTO STEFANO DI MVRANO
E
IN ALCUNI ALTRI LUOGHI
DI MVRANO**

**DEDICATE
A MONSIGNORE
GIAMBATTISTA ANDREOTTA
CANONICO RESIDENZIALE
DELLA BASILICA MARCIANA**

SANTO STEFANO
CHIESA PARROCCHIALE COLLEGIATA
DI MURANO.

La origine della Chiesa di Santo Stefano protomartire in Murano risale circa al principio del secolo undecimo. Ignoriamo quali fabbriche e restauri abbia essa avuto fino all'anno 1374 nel quale al primo di marzo fu consacrata, come dalla epigrafe prima apparisce. Ne' primordii questa chiesa era unicamente parrocchiale; ma essendosi aggiunti al piovano due preti, un diacono, e un suddiacono titolari divenne collegiata. Flaminio Cornaro riporta un decreto p.^o febbrajo 1499 col quale il Capitolo di Santo Stefano accorda che il Vescovo Torcellano Stefano dei Tagliacci (*de Taleatii, Taleazii, o de Tagliatius*) (1) possa eleggere per una volta tanto un diacono titolato e instituire un altro titolo di suddiacono in essa chiesa (Ecc. Tore. II. 151). Quasi cappelle e altari ed altro la decorassero, e quali cambiamenti vi si facessero nelle varie successive epoche io narro nell'anito foglio (A) dietro le memorie manuscritte lasciateci dal prete d. Matteo Fanello, e conservate oggidì nell'Archivio di S. Maria e Donato di Murano, poichè io vidi spoglio questo tempio di tutto, e soltanto potei copiare le epigrafi dalli num. 1. al 9. inclusive, e confrontarle con quelle che il benemerito ab. Giannantonio Moschini aveva raccolte fino dal 1808 nella sua Guida di Murano. Fu poscia del 1810 chiusa questa chiesa, e varii anni dopo demolita, non restando oggidì che qualche traccia del prospetto. Si volle però conservata la Cappella già sacra al Santissimo Sacramento, collo stesso antico pavimento lavorato a tarsia di varii colori. Vi si è aggiunto l'atrio e la parte dretana per chiuderla, e farla servire a pubblico Oratorio. Nell'ingresso sul suolo a musico si legge: A D 1848 26 D. — La palla in questo Oratorio rappresentante la Addolorata, S. Stefano protomartire e Santa Giovanna Francesca, è opera del Muranese vivente pittore Melchiorre Fontana.

Avevi, oltre che un luogo per raccogliere le ossa de' poveri, che non lasciavano con che poter essere seppelliti nello interno, un angiporto o atrio, con molte antiche pietre sepolcrali le cui iscrizioni eran già cancellate dai piedi dei passeggeri, e delle quali forse è elenno di quelle che il Palfero copiava circa il 1630 e che qui vedremo. Bnone pitture eranvi di Domenico Campagnola, di Giulio del Moro, di Leandro Bassano, di Bartolommeo Trevisani, già enumerate dallo Zanetti (Pittura Ven. 1771.) e dal Moschini (Guida p. 47.) il quale vi aggiunge Bernardino Prudenti ec. Tengo nelle mie stampe Veneziane una incisione in 4.^o sotto cui si legge: *Altare della Beata Vergine della Salute, S. Eliodoro vescovo di Atino, Santa Lucia V. M. e S. Margharita da Cortona nella Chiesa di Santo Stefano di Murano.* A' quattro lati di esso, ch'è d'ordine corintio, e senz'epoca, yeggonsi quattro nicchie, due col motto RELIQUIAE SANCTORVM, una colla

(1) Anche *Thegliatii* come in una Orazione latina da lui recitata in Roma, e impressa senza nota di anno e luogo. Vedi Fabr. Bibl. VI. 213.

statua di S. Liberale, e la quarta con quella di Santa Veneranda. Fino dal 1613 era stata istituita la Scuola della *Concezione* diretta da donne le quali andavano per le contrade in traccia di elemosine, e l'anno seguente 1614 se n'era ottenuta Bolla di Indulgenze da Roma (vedi all'anno 1616 nell'unito foglio A). — Nel 1645 all'ultimo di dicembre vi fu da Mons. Marcantonio Martinengo Vescovo di Torcello eretta la *Congregazione della dottrina Cristiana* alla quale venne data ispezione di tutte le chiese ove s'insegna la Dottrina. Essa sussisteva ancora del 1690. — E nel 1704 a' 15 di giugno fu stabilita la *Scuola di S. Lucia* con licenza avutane dal Podestà di Murano del primo marzo 1704. Da un Notatorio del 1618 primo marzo rilevasi, che oltre le Scuole del Santissimo, e della Concezione, aveavi quella di *San Carlo* in Cappella de' SS. Innocenti, (vedi il foglio A all'anno 1611), quella di *San Sebastiano*, quella di *San Nicolò* applicata all'arte de' Vetri della quale veggasi nell'unito foglio A. cc. Era altresì rinomata in questa Chiesa una *Confraternita di cento Sacerdoti*, eretta fino dal 1529 sotto gli auspicii de' SS. Pietro e Paolo, come apparisce da alcuni opuscoli relativi (1), e meglio da un mio codice (2). Fioriva pure una *Confraternita del Solievo dei Sacerdoti* sotto gli auspicii di S. Giuseppe (3) e un'altra sotto quelli di *Santo Stefano* titolare della Chiesa (4). Dal succitato Notatorio 1618 risulta essere stati in vari

(1). « Fraterna di cento sacerdoti, oltre gli aggregati in numero praetorum eretta nella Chiesa parrocchiale a Collegiato di San Stefano in Murano nell'anno 1529 sotto gli auspicii degli gloriosi Apostoli Pietro e Paolo. In Venezia MDCCLXI. 42. »

« Novena in onore degli SS. Apostoli Pietro e Paolo istituito o celebrata nella parrocchiale e collegiata Basilica Chiesa di S. Stefano di Murano dall'eminente Cardinale Leonardo Antonelli vescovo di Palestrina l'anno 1799. Venezia per Pietro Zerletti. MDCCC. 42. » Vi si dice che quella vetustissima Congregazione de'Santi Apostoli Pietro e Paolo, fondata da già tre secoli nella illustre parrocchiale e collegiata Chiesa di S. Stefano di Murano era quasi vicina al suo fatale deperimento quando il Cardinale Antonelli (che si trovava allora in Venezia per la elezione del Sommo Pontefice Pio VII) la ravvivò facendosene protettore.

(2) Codice in 4.^o membranaceo, con miniature del secolo XVII, segnato del num. 2872, preceduto da un rame pur miniato rappresentante li Santi Pietro e Paolo, con altri fregi, fra' quali la veduta e lo stemma della Comunità di Murano e le parole: Io: Baptista Bosellus Ecclesiae SS. Trinitatis Venetiarum primus presbyter ac Prior Venerandae Confraternitatis Sacerdotum SS. Petri et Pauli in aede S. Stephani de Murione devotionis ergo FF. 1625. (segua il frontispizio pur miniato): Matricolam hanc adhuc longa vetustate consumptam in hanc meliorem formam R. D. prior Io. Baptista Bosellos SS. Trinitatis Venetiarum primus presbyter ac RR. DD. Basilicani Antonius Grandius Sancti Martini Venetiarum diaconus et Franciscus Maria Blondus Moriani Mansionarius suis sumptibus redigendam curaverunt MDCXXV.

(3). « Obbligazione ed utilità de'Confratelli del Solievo de' RR. Sacerdoti, eretto nella Parrocchiale e Collegiata Chiesa di San Stefano di Murano sotto l'invocazione e gli auspicii de'li Gloriosi S. Giuseppe putativo padre del Redentore, e di S. Sebastiano martire 42. sens'anno. »

(4). « Breve Compendio della vita del gloriosissimo Santo Stefano protomartire col ragguaglio delle traslazione del di lui sacro corpo da Costantinopoli a Venezia nella Chiesa di S. Giorgio, dedicato alla pietosa divozione de' signori Confratelli della Scuola e Solievo di Santo Stefano eretto nella chiesa parrocchiale di esso santo in Murano. Venezia per Domenico Lovisa 42. sens'anno. Lorenzo Barovier della Campana secondo Consigliere di detto Solievo dedica a' Confratelli. »

tempi benefattori di questo sacro luogo un *Bartolomeo Negro* (di cui nell'unito foglio A), un *Gasparo Loro*, un *Zuanne Marinetti* detto *dall' due Mori* (di cui vedi l'epigrafe num. 40), *Iseppo, Giacomo*, e *Francesco fratelli Dall'Acqua* ec.; e ciò per mansionarie lasciate. Contribuirono poi somme annui la *Procuratia de Ultra*, i nobili *Corneri*, i nobili *Badoeri*, i magnifici *Zilioli*, la Commissaria di *Anzolo Piarin* (cui è spettante la lapide al num. 46), la Commissaria di *Bartolomeo Tataro* (del quale vedi l'epigrafe 47). Ricca poi era questa Chiesa di sacri arredi e di nobili paramenti. Nel Notatorio sopraindicato 1618 avviene un Inventario, e fra questi veggio: *Una veste di Ferrandina bianca. Due pezzi di Ferrandina zala* ec. Questo vocabolo equivale al *Caliman*, o drappo tessuto di sela e tramato di lana o di bambagia, secondo il Dizionario dell'Alberti (5).

(5). Nel leggere questo nome *Ferrandina* conghietturai non forse da *Ferrandina* città del Regno di Napoli nella Basilicata già cretta da *Ferrando* o *Ferdinando* duca di Calabria, fosse venuta primamente quella sorta di lavoro; e siccome da cosa nasce cosa, risovvenemmi quel truca fatto accaduto qui in Murano nel 1548 al duca di *Ferrandina*, il quale brevemente narrerò colla vista eziandio di rettificare ciò che altri disse. Il contemporaneo *Agustini* nel tomo II della sua cronaca, codice mio a penna, num. 2755 scrive: « Nel » detto millesimo (1548) n° 47 febraro in giorno di domenica si fece una bella e super- » bissima festa sopra il campo di S. Stefano (di Venezia) di giostre e bagordi, e furono » ms. Alvise Pisani vescovo di Padova, l'abate Bibiena Fiorentino, et il duca di Ferran- » dina figliuolo che fu del Marchese della Tripalda (il duca nominavasi Antonio Castriotto), » il quale è disceso per linea retta dal signor Giorgio di Seanderbach, et era valoroso » cavaliero nel giosirare, et era amio e capitano dell'imperatore Carlo V; il quale, finita » la festa sopra il Campo di S. Stefano, nella quale fecero cose maravigliose, e degne » d'ogni illustre cavaliere, si nel giosirare, come negli ornamenti di maschere, con trar » ovi pieni di acqua rosata e moscata alle finestre, dove vi era conorso un grandissimo » numero di gentildonnae per vadera questi torneamenti, andò la sera medesima a Mura- » no con il vascovo di Padova Pisani, e con ms. Fantino Diedo al palazzo del podestà » ch'era da Cà Vaniero Sanguinè (Marco Venier detto Sanguinetto, per le possessioni che » in quella terra del Peroness aveva) dove si faceva una bellissima festa, e per enusa di » havere invitato una gentildonna nominata Modesta Veniero (Modesta Michiel moglie di » Daniele Venier) a ballare venne a romore, sendo egli mascherato, con ms. Marco Glu- » stiniano e ms. Zorzi Contarini, e non conosciuto da questi gentiluomini, di maniera » che si venne alla armi; e l'infelice duca fu ferito dal Giustiniano sopra la testa, e ca- » detta in terra, e così mezzo morto messo mano ad uno stocco, e per mala ventura » ferì nella gamba ms. Fantino Diedo suo carissimo amico e non pensando per mettersse » di mezzo (ciòd ch'era accorso per). il duca Ferrandina viase un giorno et hora 20, » che passò di questa vita, e fu sepolto in sagrestia delli padri di S. Pietro Martire di » Murano, et il Diedo da poi alquanti giorni morì ancor lui, sendogli entrato lo spasmio » nella gamba. » L'Ulloa a p. 272 della Vita di Carlo V. (ediz. Veneta 1575 dalla Bot- » tega d'Aldo 4.) narra il fatto della uccisione, ma dice fu infelicamente ucciso da un ser- » vitore d'uno di quei gentiluomini Venetiani. Sia, se stiamo all'Agustini, non fu già un » servitore che uccise il duca, bensì Marco Giustiniano uno de' gentiluomini. Peraltro non » devo trascurar d'osservare che l'altro genealogista *Girolamo Priuli* ove parla della Casa » Giustiniana scrive: « Marco q. Antonio Dottore q. Polo Giustinian non principiò a gode- » re gli honori della Repubblica prima che in età di 40 anni: perchè havendo conve- » nuto trattarsi alcuni anni fuori della patria per la morte data da un moro suo ser- » vitor al duca di Ferrandina in certa rissa fatta a Murano sopra una festa de Compa- » gni della Calza, spese la sua gioventù lontano da quella... La dieda questo accidente » il cognome di Ferrandina più a distinzione d'altri cinque che allora erano con questo

Parlarono di questa Chiesa, fra gli altri *Vincenzo Coronelli* (p. 38. T. I. dell'Isolario 1696. fol.) *Flaminio Cornaro* (Ecel. Tore. II. 444. 152); lo stesso *Cornaro* (Notizie storiche p. 60) *Giannantonio Moschini* (Guida di Murano 1808. da p. 45 a p. 52.) *Ermolao Paoletti* (Fiore di Venezia I. 439). Ed è a leggersi eziandio una *Stampa in causa tra il Piovano e Capitolo di S. Maria e Donato matrice di Murano, da una, e la Chiesa Parrocchiale e Collegiata di Santo Stefano di Murano, dall'altra*, a. 1750. in 4.^o senza nome di stampatore, nella quale *Stampa* si leggono antichi documenti riguardanti l'una e l'altra chiesa, relativi a' diritti parrocchiali; fra i quali era quello di *benedire annualmente le fornaci da Vetro*; e ciò per decreto di Jacopo Vianoli, 13 settembre 1678, e di Marco Giustiniani 26 novembre 1692 ambedue Vescovi Torcellani.

Mi protesto poi obbligatissimo alla gentilezza del sacerdote *Matteo Morato* custode de' libri necrologici dell'antica parrocchia di S. Stefano di Murano, pel cui mezzo ho potuto verificare parecchie epoche ch'erano incerte.

Foglio A.

Anno 1401. Per disposizione testamentaria di p. *Giovanni Donato* fu fatta una Cappella dedicata a S. *Girolamo* accanto alla Chiesa di *San Stefano*, la quale ora (1790 circa) è l'oratorio della dottrina cristiana (Fanello, Memorie ms.)

1444. Poco prima di quest'anno fu fatta inalzare nella chiesa di S. Stefano di Murano da *Bartolommeo Negro* padrone di fornace una Cappella con altare in onore di S. *Fortunato Martire*. E col suo testamento 10 aprile 1444 dice: *Item lascio ec. per celebrare una messa alla settimana all'altare di S. Fortunato in la mia Cappella nuova in S. Stefano*. Questo altare fu poscia dedicato alla Concezione, e la Cappella è detta dei MESTRI, ossia della famiglia MESTRE, o DEL MESTRE che furono Commissarii del sudd. testatore Negro. (Vedi qui all'anno 1616).

1449. Il pievano *Pierantonio Cattafeste* (Catafestus) eresse la Cappella in onore de' Santi Innocenti, et fece una palla molto bella. (Vedi la epigrafe num. 4). Esso pure fece parte della Cappella dedicata allo Spirito Santo (posea a Santa Lucia) ch'è nella Sagrestia, con la spesa di oltre ducati cinquecento. Essa, sotto il nome dello Spirito Santo, esisteva ancora nel 1548 (vedi qui l'anno 1600).

1561. Prima di quest'anno fu fatta una Cappella in chiesa di S. Stefano dal q. *Pietro di Belveder* appresso della quale fu anche sepolto, ma non si sa quale ella fosse.

« nome in questa famiglia, che per memoria del fatto il quale se le prolungò gli onori » non le fu d'impedimento alcuno al corso delle sue grandezze. » Morì d'anni 74 nel 1596 a' 25 di ottobre. In cotale disparità lo presterei fede piuttosto all'Agostini, perchè non veggio come in una festa di patrizii ci potesse entrare un servidore, benchè mascherato, e come, se uccidere ne fosse stato il servidore, il Giustiniano Innocente avesse dovuto assentarsi per varii anni dalla Città. Il Moschini a p. 61 della Guida di Murano 1808, riportò le stesse parole dell'Ulton, fondando nell'epoca, giacchè non fu il 1550, bensì il 1548 a stile veneto, ossia il 1549 a stile romano. Egli ed io abbiamo inutilmente nella chiesa di S. Pietro, e nella sagrestia cercato di trovare qualche traccia del sito preciso ove riposano le ceneri del detto duca; le quali (forse) potrebbero essere state trasportate a Ferrandina.

1465. Questa chiesa fu consacrata e purificata di nuovo dal vescovo di Torcello per essersi fatto sangue in essa.

1500. Adì 26 aprile, ad istanza del pievano don *Giacomo Ferrante* il signor *Zuanne Barovier* q. *Giacomo* gastaldo dell'arte dei Vetrarii insieme con la Banca concesse alla chiesa di S. Stefano la Cappella dell'arte dedicata a *San Nicolò*, per cederla ad una pia donna della, pare, *Santa Sorda*, la quale voleva far una Cappella in chiesa ed adornarla con palla, e dotarla di una messa perpetua per l'anima sua, e pel bene di tutta la parrocchia; la qual Cappella di S. Nicolò era stata fatta molto tempo avanti dall'Arto sul fondo della Chiesa. Per questa cessione il pievano suddetto e suo Capitolo concedette all'arte la *Cappella ed altar Grande* intitolandola *Cappella dell'arte de' vetri*, ed esigendo dall'Arte, per tal dono, il livello annuo di soldi 34 al mese che fanno all'anno lire 20:8; e in questo modo del soldo esibito dalla pia donna per la erezione di una nuova Cappella, approfittarono a beneficio della fabbrica della chiesa e ad aumento particular della *Cappella Maggiore*. Come poi la Cappella di S. Nicolò sia tornata ad essere Cappella dell'arte di vetri, a me per anco non è noto (scrive ne'suoi Zibaldoni il Fanello).

1530. Pre *Giacomo Ferrante* pievano di S. Stefano di Murano diceva nel suo testamento fatto nel 1530: *Foio che il mio corpo sia messo davanti lo altar grande sel sarà fatto la Cappella, se non, il sia messo dove parrà alli miei commissarii* Quindi apparisce che del 1530 la Cappella maggiore si rinnovava: così leggesi anche nel libro *Cassa* dell'anno 1530.

1532. 26 ottobre fu consacrata di nuovo la chiesa, e ciò fu per essere stata quasi tutta rinnovata, come da altre Carte: *Libro XX.* dall'Amministrazione della Chiesa.

1541. La Cappella del Santissimo Sacramento si rinnovava a spese della Chiesa come molto rovinosa et antica, essendo pievano *Piero Alvise Baffo*.

1552. Furono restaurate le colonne e i volti e capitelli della Chiesa di S. Stefano di Murano.

1554. 28 marzo date ad *Antonio Palma* depentor celebre a bon conto del depenzer el portego della Chiesa lire 42 (in pieno poi lire 15). Tale notizia è anche nel Moschini a p. 126 della Guida 1808. Quell'Antonio era padre di *Jacopo Palma*.

1586. In quest'anno furono alzati li pavimenti delle due ali della Chiesa, li quali furono fatti di pietre cotte padovane, essendo prima di pietre sine alla mosaica; ma in progresso fu fatto di quadrelli rossi e bianchi di pietra cotta. E similmente in altra scheda si legge: « 1586 si incominciò a rinnovare ed innalzare le due ale laterali della Chiesa di S. Stefano, come ancora fu rinnovato il pavimento, ed altri ristauri, come da scrittura del giorno 14 febraro 1586, essendo la chiesa *reduita in malissimo termine che da ogni parte minasia ruina et ritrovandosi talmente bassa e profonda che da piogge, et acque grande spese volte s'inonda di maniera che non si può quasi officiar ec.* » (e v. anno 1712).

1600. Verso quest'anno fu rinnovata la Cappella di S. Lucia.

1611. 11 novembre essendo stato nel 1610 eretto un'altare in onore di *San Carlo* arcivescovo di Milano nella Cappella de' santi Innocenti, fu nel 1611 istituita una Scuola di divozione ad onore del detto Santo, la festa del quale nel primo anno fu fatta con grande solennità il dì 8 gennaio 1612 a N. D. Questa Compagnia continuò fino all'anno 1650. (vedi Inscriz. prima).

1616. Fu rinnovata la Cappella della SS. Concezione, e terminata nel 1620, nel modo come ancora al presente (cioè al 1788) esiste con la spesa di più di 600 ducati correnti da lire 6:4 dal piovano pre *Dionisio Segala* dal sig. *Marco Dalla Stella* procuratore di chiesa e dalli signori *Zuanne Marinetti dalli due mori d'oro* (del quale vedi l'epigrafe 40) e *Michel Castagna dalla Fede* ed aggiunti di detta scuola. Dal che (dice il Fanello) apparisce che due erano le Scuole in onor della SS. Concezione di Maria Vergine, l'una di uomini, l'altra di donne.

1652. Adì 24 novembre fu preso parte nell'Arte *Vetraria* di Murano di rinnovare la Cappella e l'altare di *San Nicolò* colle contribuzioni dei Padroni di Fornace.

1678. Al Piovano di Santo Stefano per decreto di Mons. Vescovo di Torcello 13 settembre 1678, e di Mons. Marco Giustiniani pur Vescovo di Torcello del 1692 26 novembre spettava il diritto di benedire annualmente le fornaci da vetro.

1712. 1745 Sotto il piovano *P. Matteo Bigaglia* fu fatto di quadri grandi di marmo veronese rosso e bianco il pavimento di cui all'anno 1586 si è detto.

1713. Fu fatto di pietra l'altar maggiore in S. Stefano colle offerte dei parrocchiani, essendo piovano pre *Matteo Bigaglia*.

1720. Fu fatto il selciato di marmo nella navata di mezzo di S. Stefano, essendo piovano pre *Matteo Bigaglia*. Nel 1723 fu fatto quello della navata della Sagrestia, e quello all'altra del SS Sacramento fu fatto dopo l'anno 1724.

1724. Li quadri al Battisterio, sagrestia, e tra San Carlo e San Nicolò furono fatti da *Gimmbatista Mariotti*; e quello alla porta dalla parte del Campanile fu fatto da *Angelo Trevisan*. Li quadri poi della navata di mezzo furono fatti da *Valentino Serin* (Mss. Fanello, confermati dal Moschini a p. 120-127 della Guida 1808).

1723. Fu fatto il soffitto nella Cappella Maggiore a spese dell'elemosine del Santissimo.

1797. Parlando il Fanello di *Oswaldo Carloni* prete fabbricatore di Organi, dice (e lo ripete il Moschini p. 31) che fu maestro dell'altro celebre fabbricatore *Antonio Bartini* del quale al presente (1797) esistono in Murano quattro opere, la principale e più stimata delle quali si è l'organo di Santo Stefano protomartire.

Aggiungo io, che a questa Chiesa di S. Stefano spettava il sacerdote *Vincenzo Miotti*, nato in quest'Isola nel 1712. Valentissimo riuscì nelle scienze ecclesiastiche e filosofiche, e nelle letterarie altresì; ma soprattutto nello studio dell'astronomia, e nei lavori meccanici; uscite essendo dalle sue mani parecchie macelline opportune a spiegare i moti dei pianeti, alcune delle quali esistono tuttora nel Gabinetto dell'I. R. Liceo nostro, e vengono descritte dal Moschini a p. 187-188 del T. III. della Veneziana Letteratura. Il Miotti ammirato dagli illustri *Frisi*, *Roscovich*, La Lande venne a morte nel 15 febbrajo 1787, e fu chinso nel sepolcro de' suoi nella chiesa di S. Pietro Martire di Murano senz'alcuna particolare epigrafe. Ebbe elogio funebre recitato in questa chiesa di S. Stefano dall'ab. Francesco Barbaro; elogio rumoroso, per attestato dal Moschini, e che fu impresso allora dal *Piotto* (non dal *Piatti*) in 4.°

SOLI DEO HONOR ET GLORIA
ANNO MDCCXXII.

Da Flaminio Cornaro raccolgo questa epigrafe (Ecc. Tor. Pars. II. p. 149) il quale dice essersi in quell'anno adornata la Chiesa della facciata su cui leggevasi detta memoria. Il Moschini pure la vide, e la ricopiò a p. 47 della sua Guida di Murano 1808, aggiungendo che per la sua bizzarra è veramente degnissima di quella stazione.

4.

MCCCLXXIII. ADI. XIII. D'AVRIL | FO
TROVADO. I. LA PREXENTE. |
DEL SANTISSIMO. PROTO. | M ... ORE.
STEFANO. DVXENTO. | E OLTRA. COR-
PI. DE. SANTI. MARTORI. | F ... O. VE-
NERABELE. HOMO. MISIER. | P ... E.
MA ... O. FRADELO. DE LA DITA | GLE.
IA ... VAN. E LA. DITA. GLE | XIA. D ...
VO ... RIMO. DE. MAZO. I. | LO DITO
ANO ... ENERABELE MÈ | TRE. CÖSE-
GRADA. F LO. VENERABELE. | PARE. E
SIGNOR. MIS. PRINCIVALE. DA. | DIO
E DA LAPOSTOLICA. GRACIA. VE | SCO-
VO. DECIA. DE LIGENCIA. DEL. | VE-
NERABELE. HOMO. MIS. NICOLO. DE.
| .VCA. CANONEGO. E VICARIO. DE TOR

| ... ELO. VACANDO. LA SEZA. IN. LO
TEPO | DEL. NOBELE. HOMO. MIS. SI-
MON. DAR | ONORABELE. PODE-
STADE. DE. | AN. E. DE. I PRO-
VIDI. HOMENI. S. IA | ... LO DA MOLI.
E DE. S. ANDR. | CA ... PROQRATORI
DELA DIT. |

Ho copiato sulla pietra colla possibile diligenza questa lapide, la quale vidi offissa sul muro dell' atrio detto da noi *el portego* delle Chiesa tra una porta e l'altra. Ove sono i punti non potei leggere per la corrosione. Tengo quindi essere più fedele alla pietra la mia copia di quella del Coletti nell'Italia Sacra dell' Ughelli (T. V. 1401.), del Cornaro (l. c. p. 145) e del Cappelletti (Chiese d'Italia T. IX. 559).

Questa pietra, dopo che io l'aveva veduta sopralluogo fu trasportata nel Chiostro del Seminario patriarcale, e leggesi a p. 79 del libro: *La Chiesa ed il Seminario di S. Maria della Salute* (Venezia 1842 8.), ma pure infedelmente. Il salino, che regna in tutto quel Chiostro, ha vieppiù corrosa la detta lapide, a tale che oggidì riesce presso che impossibile il rileverne parola.

Ricopiandola qui dunque con omeno lacune, sottopongo qualche necessaria nota
• 1374 (1) adi 14 de avril fo trovato in
• la prexente glexia del Santissimo proto-
• martore Stefano duxento e oltra corpi de
• santi martori (2) per lo venerabele homo
• misier pre Masio Fradelo de la dita glexia

(1). Non MCCCLXXIV (1474) come per errore di stampa leggesi nella Guida del Moschini a p. 47.

(2). Qui accennasi al rinvenimento di oltre duecento corpi di santi martiri; e dallo avere esaminata la loro forma infantile si dedusse spettare a' Santi Innocenti che martirio soffersero sotto Erode io Beteslemme. Non v'ha però, per testimonio anche del Cornaro (l. c. p. 145), alcuna certezza di tal cosa, ma ella è una pia tradizione; nè sarebbe impossibile che questi corpucoli fossero in origine di altrettanti fanciulli morti appena nati o pochi giorni dopo, in Murano stessa, moltissimi anni prima del secolo XIV, e riuniti in un sarcofago; teuto più che si sa che separate erano fin da' primitivi tempi le tombe de' fanciulli da quelle degli adulti e che su quelle de' fanciulli era alcuna volta scolpito o uo bambolo dormiente, o le parole PARVVLORVM o simili, della qual cosa abbiamo pruove anche nelle lapidi Veneziane. Ma rispettando la pia tradizione, egli è certissimo, che per la venerazione verso colesti sante reliquie tanti frammenti non venivano estratti, che il Senato col Decreto 24 Agosto 1423 impresso a p. 146. 147 del l. e. nel Cornaro, proibì che in avvenire alcun corpo o reliquia di essi santi fosse a chie-

chiesa conceduta — Leonardo di Nicolò Frescobaldi Fiorentino nell'andare al suo *Vaggio in Egitto e in Terrasanta*, da lui intrapreso nel 1384 (cioè dieci anni dopo la scoperta di questi santi), e che fu pubblicato in Roma nel 1848 - 8.10 dice a p. 66. *Nella Chiesa di S. Donato di Murano fuori di Vinegia, vedemo in una grande arca di pietra cento novantotto corpi di fanciulli piccoli interi, i quali dicono che furono del numero degli Innocenti che Erode fece uccidere, a quali si vide i colpi e le ferite chiaramente a ogni membro naturale. Dicono che solevano essere duecento, ma quando i Veneziani feciono pace col Re d'Ungheria, per patto n'ebbe due. Non fo commenti sopra le tracce dei colpi e delle ferite; ma il Frescobaldi errava, perchè non in S. Donato di Murano, ma in Santo Stefano erano i detti corpi — Avendo alcuni Tedeschi visitati gli stessi Santi Martiri fecero dono di un superbo calice, come rilevasi da un inventario delle mobiglie della Chiesa, ricordato dal Fanello ne' suoi manoscritti così — *Ex Inventario rerum mobilitium Ecclesiae S. Stephani confecto a. 1415 ad 14 zener.* — « Uno calice, grande cum la sua » patena cum arme tedesche attorno il pomolo e al pe e scipido INNOCENTI d'oro el » qual fu donato alla glexia predetta per alquanti Signori Todeschi — « E da altro inventario fatto precedentemente l'anno 1407 si ha — 1407 dila vagesimo secondo (non dice il mese) » Item unum calicem cum tribus armis in pede cum imagine Innocentium » cum una patena ponderis unciarum viginti quinque et dimidio qui missus fuit et al- » latus per aliquos nobiles de Alemania cum una coopertura do corio — « E in un'altra nota: *Ser Blondus Fiolarius de Muriano presentavit et donavit altari Beatorum Martirum Ecclesiae S. Stephani de Muriano infra scriptas res ec.* — Similmente è tradizione che S. Carlo Borromeo Arcivescovo di Milano mentre fungeva in Venezia l'ufficio di Visitatore Apostolico, siasi recato a Murano nella Chiesa di Santo Stefano per venerare le spoglie di cotesti Innocenti, come notava il Cornaro (l. c. 147) e il Fanello, il quale nelle schede mss. aggiungeva che ne ottinno alcuni frammenti, e li recò nella Cattedrale di Milano; in memoria della qual cosa e in onore di quel Santo Arcivescovo fu nel 1610 eretto un altare nella Cappella de' Santi stessi — Quanto poi al preciso sito ove furono dapprima collocati, rilevasi che fino dal 1357 era in questa Chiesa un altare dedicato a tutti i Santi perchè conteneva molte reliquie di santi e sante in una cassa di noce, siccome asseriva anche il Cornaro (l. c. p. 148). Tale denominazione di *Tutti i Santi* continuò fino all'anno 1449 nel quale a merito del pievano Antonio Calafete, fu eretta in quello stesso sito una Cappella per riporvi separatamente que' santi Corpi, e fu da allora chiamata de' Santi Innocenti, e poscia di San Carlo Borromeo — Dal Notatorio 1618 apparisce che del 1615 il benemerito pievano Dionisio Segala (di cui al num. 12) procurò che in più bell'ordine fossero disposte queste sacre spoglie, leggendovisi — *In Cappella Sanctorum Innocentium sive Sancti Caroli . . . In pedestali ejusdem altaris sunt octo capsulae in quibus servantur octo corpora integra sanctorum Innocentium — In altare vero 33. In quodam cassone servantur etiam et alia fracta corpora, et aliae multae reliquiae ipsorum sanctorum Innocentium . .**

Oggidi i Corpi de' SS. Innocenti sono posti nella mensa dell'Altare della Cappella di Casa Ballerini nella Chiesa parrocchiale di San Pietro Martire di Murano, colla seguente epigrafe di fuori.

SS. INNOCENTIVM - BETHLENITARVM - CORPORA.

E a' lati della Cappella si conservò il Cassone di noce del quale al fece testè menzione. Nel più volte citato Notatorio, avvi a stampa un Ordine della Procuratia di San Marco di Sopra, al Pievano di S. Stefano di Murano di dar in nota entro tre giorni in mano del notaro della Procuratia una nota distinta di tutte le Reliquie che s'attrovano nella vostra chiesa per dover esser aggiunte al Catastico esistente nella medesima Procuratia — data 5 zugno 1662.

Fino poi dal 1374 essendo surta quistione circa la divisione delle offerte che andavansi facendo in causa del reperimento di detti Corpi Santi, fu deciso che un terzo di esse sia

• xia plovā (3) e la dita glexia dapuo adi • scovo deela (5) de licencia del venera-
 • primo de mazo in lo dito ano • bela homo mis. Nicolo da Luca canonogo
 • venerabile mentre (4) consecrada per lo • e vicario de Torcelo vacando la seza (6)
 • venerabile pare e Signor mis. Princi- • in lo tempo del nobele homo mis. Si-
 • vale da Dio e da lapostollica gracia ve- • mon darmer honorabele podestade de

della Chiesa di Santo Stefano per porlo nello fabbrica di detta Chiesa e riparazione di essa e del Campanile, e altre due parti sieno, una del pievano, altra de' preti della Chiesa stessa ecc. Il documento di pugno del Fanello tratto dall' antico, comincia. » In Christi nomine Amen. Anno natalivitatis ejusdem domini millesimo trecentesimo septuagesimo quarto ind. duodecima die vigesima quarta mensis maii: super sallam Palatii Comunitatis Muriani habitationis domini Potestatis, presentibus Bonagario de Vicentia quondam magistri Anthonil de Valmarana, Dominico quondam Fraucisel De Draco, Iohanne quondam Paxini de Cremona familiaribus dicti domini Potestatis Muriani, S. Trivisano precone Comunitatis Muriani et aliis — Cum aliqua differentia sit inter reverendum virum dominum presbiterum Napheum plebanum ecclesie Sancti Stephani de Muriano et dominus presbiteros Iohannem Donato, et Stephanum in dicta Ecclesia ex una parte, et S. Andream Colegorum, et S. Iacobellum de Molino procuratores dicte ecclesie, ac etiam parochianos ejusdem ecclesie ex altera parte, que differentia nuper orta erat occasione inventionis corporum martirum reperimentum in dicta ecclesia circa oblationes hucusque perventas et receptas, et da cetero pervenirent et reciperentur occasione Corporum dictorum martirum. De quibus omnibus differentiis dictus domine Plebanus dicte ecclesie cum suis parochianis nomine dicte ecclesie ex altera parte fuerunt contenti et voluerunt et concorditer clamaverunt per iudicem mediatorem et definitorem Egregium et nobilem virum Dominum Simonem Dalmarum tunc honorabilem potestatem Muriani non tanquam in potestatem sed tanquam in spiritualem mediatorem partium predictarum ad terminandum, dicendum, et amovendum dictas differentias circa ipsos exortas occasione dicte oblationis. Super quibus omnibus habito respectu et consilio volens mediare secundum suam honorem conscientiam et secundum deum et rationem determinavit ecc. (come ho indicato di sopra) » Ego Iacobus quondam domini Federici de Mezano Vallis primo Episcopus Feltri pub. imper. auctor. notarius et iudex ordinarius et nunc notarius et scriba DD. Potestatis predictis interful, et rogatus subscripsi. »

(3). Matteo o Maffeo Fradello si conosce plovano della Chiesa dalla presente lapide, e dal testè riferito documento. Il Coronelli per errore lo chiama Mario Ziadello anzichè Matteo Fradello. I precedenti scrittori ommisero DE LA DITA.

(4). Dopo ANO non si saprebbe come empir la lacuna, e così non si vede come si stieno le parole VENERABILE MENTRE lette anche dal Colati e dal Cornaro — lo leggesi IN LO DITO ANO VENE SOLENEMENTE CONSECRADA

(5). Il Cornaro (l. c. 148) osservava che più vescovi col nome di *Principalle* si trovano nominati nella Italia Sacra dall'Ughelli, ma che nessuno di essi era in sede nel 1374 — Non badò quindi il Cornaro che *Principalle* non era vescovo in Italia, ma sì di Zea (che la lapide rozzamente chiama Cta) isola fra le Cicladi — In fatti il Lequien nell'*Oricna Christianus* T. III. p. 867 scrive: *Ecclesia Ceae seu Ceos, Cea quae nunc vulgo Zea appellatur — Episcopi Coenses. I. Puricivallis. II. Simon. Post obitum Puricivallis episcopi Ceensis Gregorius XI. Papa ad hanc sedem promovit anno 1376 Simon de Arelio.* (Il Lequien errava soltanto nel nome, ch'è *Principallis*, non *Puricivallis*) — Il Coronelli per errore Dea invece di Zea. Gli altri Scrittori hanno della postolica.

(6). Non già SEGA come gli altri, ma SEZA. Per la morte di Paolo Balardo vescovo, di cui nelle Addizioni all'Italia Sacra dell'Ughelli (V. 4401) vacava la sede Torcellana nel 1374. Vi fu sostituito nell'anno stesso Filippo Balardo.

• Muran (7) e de i providi homeni S. ia-
• comen da molin (8) e de s. Andrea
• Ca . . . r (9) proqratori de la dita glexia. »

Sotto a detta lapide vidi parimenti una
piccola pietra moderna colle parole ECCLE-
SIE CONSECRATIO, ad indicare il soggetto
della lapide di non facile lettura a tutti.
Non so ove questa piccola sia al presente.

2.

PRE DIONISE SEGALA | PIOVANDE LACHIE-
SA DI SAN STEFANO DI MURANO HA FAT-
TO VNA | MANSONARIAIN | PERPETVO CON
LI | M. R. P. DI S. MATTIA — D' VNA
MESSA ALA | SETTIMANA.

L'ho letta su pilastro della Cappella al-
lato alla maggiore.

La famiglia SEGALA era iscritta alla
muranese Cittadinanza fino dal 1605, come
dall'Elenco manoscritto altrove citato.

DIONISIO SEGALA fu uno de' più bene-
meriti piovani di questa Chiesa, e ne era
stato eletto nel 4 dicembre 1584. A pag 257
della *Stampa* ricordata nel proemio si nota
che del 1594 n° 2 dicembre egli attestava
esistere nella sua parrocchia 4150 anime,
tra le quali, da comunione 4150 circa. Per
opera sua nel 1614 fu fondata la pia Scuola
o Compagnia di uomini e di donne ad o-
nore di San Carlo Borromeo, della quale si
è fatta menzione nel proemio, e nelle no-
minazioni alla prima iscrizione. A questa
Compagnia, siccome dice il Fanella nelle
sue schede mss. furono dalla Santità di
Paolo V. concesse indulgenze, e mille me-
daglie benedette ec. Principiò essa nell'an-

dici novembre di quell'anno, ma del 1650
restò abbandonata ed affatto estinta. Dopo
cinquantadue anni, mesi sei, giorni due di
piovannato, il Segala morì, come dal Necro-
logio di S. Stefano, che essaminai per ge-
nitezza dell'abate Morato in S. Pietro Mar-
tiro. Vi si legge — *Adi 16 giugno 1637. Il*
R. P. Dionisio Segala piovan della ditta
chiesa moree de anni 86 in circa. Fisse nella
pieve anni 53 et fu sepolto nella sua arca
nella Cappelletta appresso la sagrestia. (Que-
sta Cappelletta chiamavasi ultimamente di
Santa Lucia). Vedi anche la iscrizione 42.

Quanto alla Chiesa de' Monaci Camaldolensi
detta di SANTO MATTIA, ch'era pure di
Murano, situata in una isoletta, parlerò in
altra parte di quest'Opera.

3.

D O. M. | MONYMENTO PREPARATOSI |
DAGIVSEPPE BRIATI | PER LE SVECENERI
| L'ANNO MDCCXLVIII. | 1772. 19 GEN-
NARO |
MAGNI HOC OSSA VIRI MONYMENTVM CON-
TINET VNVM | VITREIS INSVETA QVI
MONYMENTA DEDIT.

Era sul pavimento in Chiesa ov'io la
lessi, e l'ho riletta tolti da di là, nella
officina dello scarpellino Bosio.

Di GIUSEPPE BRIATI e di questa lapide
ho già detto parlando dell'Oratorio di S. Giu-
seppe da lui eretto in questa Isola di Mu-
rano. E qui aggiungo che nel Museo Correr
trovansi Oselle col nome de' Briatti degli
anni 1697. 1722. 1723. 1726. 1727.

(7). *Simone d'Armer* o *Armerin* trovasi nell'elenco de' Podestà di Murano nel 1374,
tra Remigio Soranzo 1372, e tra Zaccaria Gabriel 1375 — *Simone* era figliuolo di Cat-
tarino, e fu provato pel Maggior Consiglio nel 1323 a' quattro di dicembre — Del 1382 fu
de' XLI che elessero a Doge Michele Morosini. Abitava nel Sestiere di Santa Croce (Alberi
Barbaro).

(8). *Jacumello* o *Giaccumello* da *Mulin* si vede anche ricordato in una lapide dell'anno 1374
medesimo spettante alla Confraternita di S. Giambattista di Murano e nel testè riferito
documento.

(9). Non ho potuto rilevare il cognome, nè rilevollo l'Ughelli nè il Cornaro — Se stia-
mo al detto latino documento egli è ANDREA CALEGER; e infatti i CALEGERI trovansi
nell'Album delle famiglie cittadine di Murano.

In un mio Codice numero 985, del secolo XVII, contenente varie Notizie o Avvisi, che si solevano inserire chiusi nelle Lettere Ducali, le quali si spedivano agli Ambasciatori, o a' Rappresentanti di fuori, leggo. « *Supplemento di Venetia* 23 Ottob. bre 1621. Lunedì dall'eccello Consiglio » di X. è stato spedito il signor Gio. Battista Briato che era podaro all'offitio delle » Biastema, et condannato doi anni prigione, » et privo di poter esercitar carico publico » in questa Città — *Supplemento di Venetia* » 14 gennaio 1622 Dominica passò all'altra vita nelle prigioni delli ecem. Signori » Capi il Signor Gio. Battista Briato come » anco il conte Fabritio Capra che era » presentato per la Quarantia Criminal. » Non so se quest'ispettasse alla stessa Casa. Nè so parimenti se siano della stessa origine que' Briatti che già abitavano in S. Canciano di Venezia. In una delle mie miscellanee num. DCXVI. ho: *Elenco dei dipinti vendibili in Casa Briatti S. Canciano ponte del Volto num. 3402. in Venezia.* (fol. volante senza data, ma che pare di non molti anni addietro). Gli autori più rinomati sono Poussin, Annibale Caracci, Guido Beni, Giorgione, Albano, Dolce, Tiziano, Bonifacio, P. Perugino ec. e una antichissima pala della maniera del Montegna. La mancanza a vivi di Giuseppe Viero figliuolo di Teodoro, avvenuta nel 15 novembre di quest'anno 1856, el quale per notizie artistiche io aveva talvolta ricorso, fa che nullo di più sappia intorno alla vendita di que' quadri, e a' loro possessori. Giuseppe Viero era infatti intelligentissimo di belle arti e di antichità, e ne' tempi de' suoi pubblici negozianti di stampe. Ultimamente acconciato si era presso il Gabinetto di antiquaria di Antonio Sanquirico, e poscia presso quello di Consiglio Ricchetti. Aveva anni settanta circa; e suo padre era stato ed incisore in rame, e negoziante di stampe sotto l'Orologio di S. Marco.

4.

EXPECTANTES | BEATAM SPEM ET AD-
VENTVM VLT.^m | MAGNI DEI | RM
FRAN.^{ti} MORELLI S. T. D. | TORCEL.^{ti}
CANON. | HVIVSQ. ECCL.^a VIGIL.^m |

Tomo VI

ANTIST.^m | HIC IACENT CINERES. | DE-
CESSIT ANNO DNI | OBYT VII. JUNII |
1751.

Sullo stesso pavimento in mezzo.

La famiglia MORELLI Muranese in esecuzione di Terminazione del Podestà 28 giugno 1652 fu inserita nell'Album delle cittadini in *Alvise e Zuanne* quondam Battiste. FRANCESCO MORELLI qui sepolto, canonico Torcelleno resse questa parrocchia dal 1745 al 1751. Leggo infatti nel Necrologio di S. Stefano (libro dal 1734 al 1763 — a carte 215) che nel dì 9 giugno 1751 egli moriva di mal cronico, d'anni 72 in circa, e che fu seppellito nell'arca appresso di quella di suo fratello Andrea, che sta in mezzo la navata di detta chiesa di S. Stefano.

Anche questa lapide rividi nella suddetta Officina del Bosio.

5.

D. O. M. | ANDREAS MOLIN | Q. PE.
TRI SIBI | VXORI SVAE DILECTAE | AC
CONSANGVINEIS | ANNO DNI. | MDCCXLIV.

Sul pavimento nel mezzo — e la rividi nella suddetta Officina — Un ANDREA MOLIN del 1757 vedremo ricordato in una epigrafe che sta nella Chiesa di Santa Maria e Donato di quest'Isola, della quale ragionerò in altro fascicolo.

6.

MDCCXX. | ECCL.^a S. STEFANI DE MYR.^a
EXPENSIS | HOC FVIT CLAVSVS CIMIT-
RIVM | ADM. R. DOMINI DIONYSII SEGALA
PLEBANI | AC DONOR. DOMINICI BEREN-
GO | Q. D. PETRI ET | XSTOPHORI CA-
STANEA D. IOIS | PROCVRATOR. TEMPO-
RE | DIE XI. MAI.

La vidi collocata sul muro esteriore del Cimitero di questa Chiesa. Il SEGALA è il

59

piovano di cui al num. 2 e al num. 42 — Moschini a p. 46 della ripetuta Guida 1808 riferisce tale epigrafe col cognome BARENGO anziché BERENGO, e in effetto questa casa BERENGO è nel Catalogo delle cittadine Muranesi 1605. De' CASTAGNA è memoria anche nella epigrafe 53.

7.

D. O. M. | HAEC COEMETERIA TEMPORIS
VETVS | TATE DIRVTA PETRVS MOLINA-
RIVS PLEB.^s | MARINVS BIGALEA ET AN-
DREAS DARDVINVS | ECCL.^{ae} PROCVR.
INSTAVR. CVR. AN. D. MDCLXXVI |

ANNO VERO 1676 AD HANC FORMAM
REDACTA | AERE R.^{mo} FRAN.ⁱ MORELLI
TORCEL.^{ae} CANON.^d | HVIVSQ. ECCLESIAE
PLEBANI.

Sopra la porta oggi disotturata, che metteva nel Cimitero.

PIETRO MOLINARI fu piovano dal 1670 al 1679 in cui morì. Leggesi nel Necrologio della parrocchia di S. Stefano lettera D. pag. 86 — « Ottobre 8. 1679. Il Rev. Sig. D. Pietro Molinari piovano della detta Chiesa morì munito degli Santiss. Sacramenti in età d'anni 53 in circa essendo stata piovano anni 8 mesi 9 e giorni 7, e il 9 fu sepolto nella nostra Chiesa nel mezzo... Litu recitata un'orazione in funere dal Sig. d. Gioseffa Parmesani Sacerdote di chiesa et lì fu cantata la messa dal capitolo in musica — » Ebbe a successore nella pieve Vincenzo dal Moro figliuolo di Francesco. Egli era uno degli Accademici Angustinati di Murano; e la sua famiglia trovai nell'Elenca delle cittadinesche Muranesi fino dal 1605 — Scrisse questo don Pietro Molinari lodevolmente la musica; e di lui si ricordano: la *Barbarie del caso* dramma di Domenico Gisberti prete nel 1664; e la *Ipsicratea*, dramma di Giannmaria Mielelli di Faenza, nel 1660. (Vedi Allacci, Drammaturgia p. 137 e 470; e il chiariss. Francesco Caffi a p. 376.

Parte 1. della Musica Sacra in S. Marco di Venezia).

Il Caffi notava del Molinari eziandio la *Venero travestita*, dramma di Antonio Scappi, rappresentato nel 1692: ma se è giusta questa data, è d'uopo dire che fu rappresentato colla musica del Molinari dopo la morte di lui; che avvenne nel 1679. D'altra parte l'Allacci dice (p. 809) essere musica di diversi.

La Casa DARDVIN è nello stesso Elenca 1605, il primo essendo Andrea q. Zuanne. Un posteriore si nota all'iscrizione 39.

Il MORELLI è il rammentato al num. 4. Quanto a' BIGAGLIA ho già detto nelle Iserizioni della Chiesa e Confraternita di San Giovanni Battista. Il Moschini a pag. 46 della Guida 1808 copiava questa memoria, ma invece del nome MARINVS pose MAXIMVS, e l'anno MDCLXXV. (1675) anziché MDCLXXVI (1676).

8.

D. O. M. | ANDREAE MORELLI QM. IOHAN
| PIETATE | AMPLIORI ATQ. ELEGANTIO-
RI FORMAE REDDITVM | AN. AERAE VVLG.
1676 CCCLXIX. | ANNVENTE AMANTISS. FRA-
TRE | R. D. FRANCISCO MORELLI | TOR-
CEL. CANONICO | HVIVSQ. ECC. PLEBANO.

Sul muro esteriore della Sagrestia. Moschini ha questa lapide a p. 46, — ma inessattamente copiava MORELLI e non MORELLI — FORMA non FORMAE — l'anno MDCCXL e non MDCCXLIX — e infine MORELLI e non MORELLIO.

La famiglia MORELLI Muranese (di cui anche nell'iscrizione 4 si è veduto lo stesso piovano don Francesco, e nell'epigrafe 52 è ricordato lo stesso Andrea suo fratello) era di povera condizione; ma arricchitasi col traffico dell'arte vetraria, e contante lu tagliaterra potè nel 1636 esborsare la prescritta somma di centomila ducati per essere ammessa alla Veneta nobiltà patrizia. E infatti presentata la relativa supplica nel 9 settembre di quell'anno a nome di *Alvise, Bartolomeo, e don Floriberto*, monaco Cassinese fratelli Morelli furono col decreto

di Senato undici detto, e del Maggior Consiglio 19 detto ammessi alla nobiltà. Essa però da molti anni è estinta. Ma i MORELLI ricordati in queste epigrafi erano bensì *Muranesi* ma non della classe nobile Veneta.

AB AQVA HOC MONVMENTVM EX PII MARITI VOLVNTATE SIBI SVISQVE POSTERIS FIERI CVRAVIT. ANNO DOMINI MDCVIII KALENDIS OCTOBRIS.

9.

MCCCCLIII. | IN TENPO DE S ANTONIO
| DE MOZETO DE S BOR | TOLAMIO DE
ZORZI.

Sul campanile esteriormente vidi questa piccola pietra in quattro linee. Fu poscia trasportata nel Seminario Patriarcale, ed è registrata dal Moschini a p. 72 della *Chiesa e Seminario della Salute* (Venezia. 1842. 8). Se non che nella stampa si legge per errore DEMAZETO, anziché DEMOZETO. Dalle memorie ms. del Fanello sappiamo che questa Torre nel 1681 fu riparata dalla minacciata rovina *nella forma quasi presente* (cioè del 1788) colla spesa di più di 500 ducati, la qual somma fu ricavata dalla carità de' fedeli. Quella lapide ci conserva l'epoca della rifabbrica o ristauero del Campanile 1454.

10.

MCCLXIX. SEP. DE S MICHELE AMADI
FRANCA PER LV E PER I SOI HEREDI.

Dal Palfero, e dal Moschini a p. 47 della Guida, il quale la riporta in una nota. Ma c'è differenza, poichè il Moschini l'ha quella io qui l'ho trascritta; ma il Palfero l'ha così: SEPOLTVRA DE SIER MICHEL AMADEI FRANCA PER LVI E PER LI SVOI HEREDI AN. 1263; quindi c'è diversità e di cognome e di anno. Ma intorno a questa epigrafe e alla famiglia AMADI veggasi quanto ho scritto nella illustrazione della lapide num. 3. della Chiesa e Confraternita di San Gio. Battista di Murano.

11.

CECILIA FILIA Q. CLAR. VIRI N. DNI SV-
PERANTIO AC RELICTA Q. D. NICOLAI

Il Palfero, e il Moschini a p. 49 ci conservano questa iscrizione. Ma il Moschini, che copiolla anch'egli sopra luogo è più fedele del Palfero. In fatti il Palfero in cambio dell'anno MDCVIII, o 1608, KALENDIS OCTOBRIS, lesse 1620. 8 *cal april*. Ma la cosa viene decisa dal Necrologio di Santo Stefano di Murano. Vi ho letto a p. 23 del Libro dal 1606 al 1620: *Adi 24 febb. 1608* (cioè 1609 *mors comuni*) *Madonna Cecilia relicta del q. ms. Nicolò dall'Acqua morse et fu sepolta col capitolo odi 25 in la sua arca in Cappella grande*. Ora se morì nel 1608 (cioè 1609) non poteva certamente erigere al suo marito Nicolò dall'Acqua nel 1620 il monumento. E vi sta benissimo il 1608 alle calende di ottobre, mentre il 24 febbraio 1608 a stile veneto è il 1609 a stile comune. Cotesia CECILIA ora figliuola di un patrizio SORANZO, (SVPERANTIO, o in abbreviatura SVFON- SIO, come copiava il Moschini), ma non so qual nome avesse; a meno che qual DNI non si spiegasse per DOMINICI, ma non trovo negli Alberi di quell'epoca un *Domenico Soranzo*, sebbene de' più antichi ce ne sieno stati — DALL'ACQUA è famiglia che trovasi fra le Muranesi nel catalogo 1605, e fra gl'individui in esso notati è pur un *Nicolò dall'Acqua*. E nella epigrafe num. 45 veggiamo un *Francesco dall'Acqua* ch'è quello stesso che ha memoria anche in S. Pietro Martire di quell'Isola — Un' Osella nel Museo Correr reca il cognome D'ACQUA nel 1690.

12.

DIONISI SEGALA HVIVS ECCLESIAE PLE-
BANI SEPVLCRYM. OBHT MDCXVII. DIE
XVI. IVNI AETATIS SVAE LXXXV. PLE-
BANATVS VERO LIII. ARCANGLI TVBAM

EXPECTANTIS TVMVLO: VENITE AD IV-
DICIVM.

Questa è nel Palfero, il quale altro non ha che *Dionysii Segala hujus ecclesiae Plebani sepulcrum, Arcangeli tubam expectantis venite ad iudicium*, Ma nel Mosechini p. 52 è la continuazione *Obiit 1617* ec; nelle quali parole è certamente errore, poichè il Segala, come si è veduto al num. 2 morì nel 1637.

13.

CORPORA SECTANTVM APOSTOLORVM
VESTIGIA PRINCIPVM HIC IACENT. ANI-
MAE VERO AETERNA GAUDENT BEATI-
TVDINE MDL.

Dal Palfero, e dal Mosechini che l'ha a p. 51. Il Palfero la riferisce com'era in principio, e come lo qui la reco; ma il Mosechini la vide restaurata e lesse: *SS. Apostolorum principum vestigia sectantes hic confratres suam ponere requiem 1550 mens. maii restaurarunt 1720 mense aprilis*. Qui si rammenta la Confraternita di SS. Apostoli Pietro e Paolo, della quale si è detto nel proemio.

14.

IOANNES DE BAPTISTIS OLIM VIVENS
HOC FIERI RELIQUIT SEPVLCVRVM: IOAN.
BAPT. EIVS FIL. ET SIBI SVISQ. DESCEN-
DENTIB. PERFICERE CVRAVIT ANNO DNI
MDLXXXX.

Dal Palfero. La famiglia BATTISTI era già nell'albo delle cittadine di quest'Isola fino dal 1605. La troviamo rammentata anche nella epigrafe 55. Il Mosechini alle pag. 99 e 105 cita l'opera seguente che non veggio posta dal Cicognara, nè da altri: « *Raccolta d'istruzioni di architettura civile parte inedita e parte infedelmente sinora impressa, ed in parte rovinosa da celebri architetti de' miglio-*

ri tempi innalzate disegnate ed incise con tutta l'accuratezza (Venezia 1786 in gran foglio). E dice che in quest'opera si trovano due tavole che rappresentano il Palazzo, che era di Camillo Trivigiano qui in Murano, col titolo: *Prospetti due ed alcuni spaccati di un labirinto e di un ovale stanzino terreno inserviente ad un Palazzo innalzato sopra il Canal maggiore della città di Murano nell'anno 1567 ad uso del nobile messer Camillo Trivigiano, letterato di quel tempo*. Le quali due tavole il Mosechini sospetta sieno intagliate da un Giannantonio BATTISTI. E a pag. 105 ricordando di nuovo la detta Raccolta dice, trovarvisi in una tavola: « *Pianta e spaccato di un anteo Tempio da ignoto architetto del secolo nono eretto nella Chiesa di Torcello col titolo di Santa Fosca, e per quanto apparisce, coll' introduzione di varie reliquie in bassi rilievi e colonne della distrutta città di Altino e la forma greca innalzato* » Lo stesso Mosechini nella Guida di Venezia 1814 ap. 443. 444 del Volume II ricorda questo Battisti, ed io qui parimenti, perchè forse potrebbe discendere dalla Muranese famiglia. Aggiungo che nell'indice della Raccolta di stampe che furono già di Jacopo Capitanio sono indicati — *Rami cinque Architettonici, Incisore Gio. Antonio Battisti, 1. Portone del Palazzo Corner in Villa di Codovigo Provincia di Padova. Architetto Falcenotto. 2. 3. 4. 5. Palazzo Foscarelli alla Mira. Architetto Palladio.*

15.

HOC IOANNES RVBEO VXORIQ | IOSEPH
FRI AC SVIS POSTERIS MONVMENTVM
DICAT. MDC. ID MAY.

Dal Palfero. ROSSI e DI ROSSI, o ROSSO erano famiglie cittadine di Murano nel 1605 come dal più citato elenco.

16.

ANGELE PONTIFICVM QVI SECRETARIVS
ES | TERRARVM FVERAS MIRACVLVM DO-

MINIS | CVI PATVIT VITREA QVIDQVİD
IN ARTE LATEBAT | NVNC PARS TERRA
IACES PARŞQ. RETENTA POLO.
ANGELO BERVERIO SVISQ. POSTERIS
SACRVN.

Dal Polfero. Della famiglia BERVERIO si è detto nella iscrizione 44 della Chiesa e Confraternita di S. Giambattista di Murano; e ne abbiamo veduto memorie anche nelle annotazioni al proemio. Ma qui parliamo singolarmente di ANGELO cui spetta questa epigrafe.

Il Cavaliere *Jacopo Morelli* nella descrizione del codice membranaceo del secolo XV esistente nella Marciana, intitolato *Antonii Aserutini Florentini de architectura libri XXV ex italico idiomate ab Antonio Boufinio Avenlano latine reddit*, riferisce un brano di caso riguardante le lodi del nostro ANGELO BERVERIO, laddove tratta del come debba adornarsi un Portico: cioè: « Quid a tergo » et utraque fronte? Sedilia, inquam, in » primis marmore obducemus; a tergo ad » tertium usque brachium altitudinis ex » vitrorum genere, tessellato marmore » exornabimus: item alterius parietem de » plecto intus vitro incrustabimus, quod va » rias animalium formas referet: spectatu » quidem nimis admirabile. At quis hæc ef » ficiet? ANGELVS, inquam MYRANVS mei » amantissimus, Vitrearie artis peritissimus » qui etiam ex vitro crystallinum et pretio » sorum lapidum colores adulterat intus va » rias imagines recondit, quas nemo est qui » non admodum admiretur. » — E quanto » a figliuolo di Angelo, cioè a Marino Ber » verio dice parlando del modo di ornare nel » lo interno non chiesi da fabbricarsi: « Ec » clesiam e vivo marmore construximus in-

» tus tessellato opere pinximus: picturae » auctor Marinus Muranus Angelus Murani fi » lius. Fenestras omnes pictis specularibus » exornatas: vitrea mixtura testudo et cul » mina renitebant. » (Biblioth. Manuseripta Graeca et Latina. T. I. Bassani. 1802. pag. 412-413). Lo stesso Morelli nel medesimo luogo riporta un epigramma di *Lodovico Carbone* da Ferrara in elogio di Angelo, ed è: *Epigramma in Angelum Venetum optimum artificem crystallinorum vasorum*:

« Illic altus est vitream qui totam nove » rat artem,
« Angelus Angelico praeditus ingenio.
« Lector apostolicus, et secretarius olim,
« Additus ad cives, Florida terra, tuos,
« Hunc Rex Alphousus, Byzantium indepe » ratorem,
« Gailia dilexit, Insubrium Dominus. (1)

A convalidare l'attestazione dell'Averuiano, e del Carbone aggiungesi una manoscritta inedita scheda del secolo XV di pugno di un *Giannantonio*, monaco forse di S. Giorgio Maggiore, discepolo già dell'illustre *Paolo da Pergola* (2), nella quale tessendo l'elogio del suo maestro, e chiamandolo primo autore e inventore de' colori variamente mescolati nel vetro, ricorda il nostro *Angelo Berverio*, come uno degli Uditori di Paolo e che mettendo in pratica le istruzioni del maestro, teneva fornace in Murano all'insegna dell'Angelo, e ne riuscì celebre nell'arte sua. Ecco le parole della scheda che tale punto riguardano: « Fuit autem Paulus hic primus » et auctor et inventor colorum tam insi » gorum ac varie commixtorum, quibus ho » die quoque vitrearum artifices Muriani utun » tur. Habebat enim inter reliquos suos an » ditores virum quandam egregium ex pri » maria Muriani Angelum nomine: qui » fornaci suae in ea arte praerant, a cuius

(1). Da questi versi apparisce che *Angelo* si fosse o per oggetto dell'arte sua recato al Re Alfonso di Napoli, e a Costantinopoli, e in Francia, e ai Duchi di Milano; oppure almeno fosse da loro conosciuto ed amato. Ma non ho trovato finora documenti che tal cosa confermino; d'altra parte non avrò motivo di dubitare della verità di quanto il Carbone diceva ad onore del Berverio, se la parte superiore di questi versi combina col nostro epitaffio.

(2). Intorno a *Paolo Godi* detto il Pergolano o il Pergolese, perchè nativo di *Pergola* terra nella Marca Anconitana, parlerò a lungo nelle iscrizioni di S. Giovanni di Rialto ove era piovano, e dove fu con epigrafe seppellito.

• fortassis nomine nuce usque fornax illa
 • pro suo insigni Augelum tenet. Paulus
 • vero ipse ultra sceotiani, quum etiam
 • perspicacis esset ingenii (ut verus philoso-
 • phus) mixtione, metallorumque transmuta-
 • tione pollebat: saepeque super his medi-
 • tas maculata Angelo praedicto in practi-
 • cam melleoda narrabat; sicque saepe var-
 • rucque experiendo Angelus ipse et post
 • eum ejus familia artificii hujus primatum
 • obtinuit; donec *Georgius Ballarinus* simu-
 • lata simplicitate, et omnimoda litterarum
 • inscitia, omnem ab eis artem, quam secre-
 • tissime tenebant, esiliide abrupit. » E qui
 narrando il modo con cui il Ballarino rubò
 alla famiglia Berverio il segreto, continua a
 dire in latino, ciò che in volgare io riferisco.
 Angelo, tra l'altra prole aveva una figliuola
 di nome Marietta, la quale dedita da' più
 verdi anni agli atti di religione e di pietà,
 ricusò unai sempre di maritarsi, menando vi-
 sta esata ed esemplare. Ad essa esclusivamen-
 te il padre lasciato aveva il segreto appre-
 so dal suo maestro di colorare i vetri, o le
 regola da verificarne le diverse composizioni
 a lui riuscita cotanto utili; e il motivo per
 cui a lei, e non agli altri figli, il segreto a-
 vera comunicato, fu perchè invecchiando
 ella, avesse cura di lei, nè mai l'abbandona-
 ssero, sulla giusta speranza che avrebbe,
 quando che fosse, loro tramandato lo stesso
 segreto, il quale per questa medesima causa
 non volte a' fratelli giammai comunicare. Ora
 avvenne che abbisognando l'officina de' Ber-
 verio di un qualche garzone, cui affidare la
 materialità di alcune operazioni, lo si pre-
 scsò un giovane Dalmatino di nome *Giorgia*,
 semplice in apparenza, della cui simulata
 abadataggine fidando Marietta, facevasi, sen-
 za alcuna riserva vedere, lui presente, a com-
 porre i colori; e in essi buona, che un gior-
 no dovendo andare alla chiesa lasciò fuori
 dimenticato lo scritto in cui contenevasi il
 regole dello comunisti degli svariati ingre-
 dienti necessari all'effetto dell'uso o del-
 l'altro vetro colorato. Colse questo incontro
 il furbo *Giorgia*, copiò celatamente lo scritto,
 e tennelo appo di se nascosto, procurando
 intanto di apparare l'arte da quello. Comin-
 ciata poi di seguito ad uno de' priorarii
 fornaciarii di Murano la scoperta, questi die-
 degli a moglie la propria figliuola, colla cui

dota presa una cosa a pigione ed eretta un
 fornace, feceai capo-maestro dell'arte; ed
 accordati al suo servizio lavoratori incomin-
 ciò ad operare, formando frall'altre cose; vasi
 belli e maravigliosi, a tale ch'egli stesso eb-
 be a dire aver in quel primo anno gua-
 dagnati oltre ventimila ducati. Più anni poscia
 sorvisse, e venuto alla fine da' giorni suoi,
 lasciò un figliuolo assai ricco, e molto perito
 nell'arte appresa dal padre; e morio fu in
 Murano seppellito nella chiesa di San Pietro
 Martire dell'ordine de' Padri Predicatori di
 S. Domenico, nella cappella da lui fondata o
 dotata. Siccome poi *Giorgia* era zoppo, e i
 Muranesi, fuo da quando era giovane, chia-
 mavano per burla *ballerino*; così volle egli
 stesso, morendo, che i suoi discendenti assu-
 messero in perpetuo il cognome di *Ballerini*.
 E d'allora in poi Murano, tra le sue fami-
 glie contò anche quella de' *Ballerini*.

Tale interessante scheda ella ho veduta,
 letta, ed esattamente copiata fin dal 1853,
 atà unita alla p. 247, corrispondente all'an-
 no 1455, in un esemplare della *Chronica de
 Temporibus mundi. Nurembergae 1495. fol. si-
 gurato*; raccolta da Hartmann Schedel.
 Quest' esemplare spettava già alla Biblioteca
 di S. Giorgio Maggiore di Venezia ed è og-
 gidi (1853) posseduto dal distinto mio ami-
 co Signore Valsotino Comello. È pertanto
 giusta la conghiettura che il dettatore di quel-
 la autentica scheda *Giannantonio monaco* fosse
 de' Benedettini di quella celebre isola. Quan-
 to poi all'epoca in cui possa averla scritta,
 ell'è posteriore certamente al 1435 in cui
 moriva il Pergolese, e al 1450 la cui *Angelo
 Berverio* viveva ancora; ed è probabilmente
 di poco posteriore al 1495 in cui comparve
 alla luce la Cronaca Norimbergese. E in ef-
 fetto *Giannantonio* s'indusse a far quella
 memoria avendo veduta che nella Cronaca
 non si era punto nominato *Paolo da Pergola*,
 fra tanti altri meno, forse, degni di lui. Eec-
 com'egli comincia la scheda: » IC. XC.
 » Ioannes Antonius monachorum minorum:
 » quia infraseribendi Pauli olim auditor ex-
 » titi: subseribendisque fere omnibus interluc-
 » aeque ferens nomen ac sumam tanti viri
 » sive rationabilis causa ioter tot alios et
 » coevos hoc volumina nominatus, utioam
 » non minoris scientiae nec doctrine; sic si-
 » leolito obscurari: hoc scribendi onus ab

« alius condiscipulis haecina obmissum, debita erga talem tantumque praecceptorem claritate impellens suscepi: » Il nostro, che fu, benemeritissimo delle patrie memorie don Sante della Valentina cappellano dell'Archiconfraternita di San Rocco, cui dall'abate Antonio Dottori Cietto già professore dell'I. R. Liceo era stata fatta consecrare una scheda, ne tiene un Ragionamento nella tornata del Veneto Ateneo 29 Luglio 1819, che restò in quegli Atti non pubblicato.

Mi si permettano però alcune osservazioni. La surriferita iscrizione, copiata dal Palfero circa al 1630 la quale vedevasi sopra la sepoltura di ANGELO BERVERIO, è certamente zoppicante nell'ultimo piede del primo verso, poichè non ci può stare quell'ES. Il Morelli accortosi dello sbaglio (l. c. p. 415) credette di dirizzarlo col sostituire il verbo ERAS, ma non regga la quantità della prima, poichè è breve a doverbb'esser lunga. La vera sostituzione sarebbe OLIM, vuo che abbiamo veduto usata nel suddetto epigramma del Carbone. — L'altro sbaglio a correggerlo è nel Carteggio inedito di artisti pubblicato a Firenze da Giovanni Gayo nel 1853. 8vo. Quivi a p. 564 si legge: MCCCCLX (1450) 19 octob. Magistri Angeli Borromei habitatoris in Murano in arte vitrea praestantissimi prorogatio temporis eius adventus ad habitandum Florentiae. Certamente invece di Borromei devn leggersi Beroverii o Baroverii o Berverii. La facilità dello scambio del cognome Borromeo e Beroverio; il non conoscersi di quell'epoca famiglie Borromeo lavoratrici di vetri in Murano, fa riteuere sicuro l'equivoco. E se è così, abbiamo non solo la conferma della valentia del Berverio nell'arte vetraria, ma eziandio la notizia che per tale sua abilità era stato chiamato a Firenze, accordatagli soltanto una proroga ad andarci.

Un'altra osservazione è, se la storiella di quel Giorgio narrata dal Monaco possa ritenersi per vera. Non ho, generalmente parlando, motivo di dubitarne: imperciocchè nell'Albero della famiglia Ballarini, conservato nel mss. del Fanello, avvi nella fine del secolo XV un Giorgio: e, che la famiglia Ballarini sia stata delle prime celebri a lavorare in questa genere, ce lo dice Leonardo Alberti a p. 468 della *Descrizione di*

tutta Italia (Bologna — Giacomelli, 1550 fol.) ove parlando di Morano ha: *Ha dato nome a questo luogo Francesco Solarino il qual son il suo insegnato in fabricare vasi di vetro ha superato tutti gli altri artefici in sino ad ora.* Potrebbe darsi che l'Alberti avesse sbagliato nel nome, a invece di Giorgio abbia posto Francesco. Dal resto posteriormente sorvi anche il nome Francesco nella cassa.

E poichè si è veduto che il nostro Berverio era stato chiamato a Firenze noterò che altro eziandio de' nostri valente nell'arte stessa fu chiamato a Milano per questo oggetto. Infatti il dottore Giuseppe Leopoldo Gross professore di lingua tedesca in Milano, scriveva fino dal gennaio 1838 al chiarissimo Sig. abate Giovanni Bellomo allora professore di letteratura classica latina e di filologia greca nel Veneto Liceo, ed ora Caonico residenziale della Marciana, quanto segue — « Ritrovai nell'Archivio Arcivescovile di Milano essere stato Niccolao da Venezia il primo incombenzato di fabbricare le invetrate dipinte nel Duomo di Milano, e avervi lavorato con lui un Cristoforo de Zavattari nel 1417. Trovavi eziandio che nel 1419 si fecero per simili lavori in quel Duomo un Mulinari chiamato Maestro a Filarete con sapenza: così poi se questi fosse Veneziano o no. » La famiglia Mulinari è anche Muranese, e avrebbe potuto il Mulinari uscirlo da quella, se d'altronde non si sapesse in sua patria). Avuta questa notizia, scrissi all'illustre Sig. Conte Ambrogio Nava di Milano, il quale nel 29 Luglio del corrente anno 1857 facendomi grazioso dono dell'eruditissime sue *Memorie e Documenti storici intorno all'Origine, alle vicende, ed ai Riti del Duomo di Milano* (ivi. Borroni e Scollì — 1854 — in 4 fig.) mi dieda motivo di esumare la cosa. Nan nell'Archivio arcivescovile di Milano, ma nell'Archivio dell'Amministrazione del Duomo, alla quale da ventotto anni appartiene il Conte Nava, si trovano le notizie intorno le invetrate delle quali si tratta. Niccolao da Venezia scultore, che aveva ultimata per quel Duomo una statua in marmo rappresentante *imago gigantis seu figura*, nel 1464 era andato a Milano con suo figlio all'oggetto di dipingere sul vetro, e il Conte Nava crede che vi fosse stato chiamato da quel

Deputati. Ma appena giunto non avendo il materiale pronto od altro, si occupò in opere statuarie; preparato poi il materiale si pose a dipingere sul vetro, nella qual arte doveva essere peritissimo. Il suo lavoro consisteva in alcuni entini per le finestre della Sagrestia verso Compedo nella quale stava lavorando anche *Paolino* da Montorfano. Questi lavoravano già ultimati nel mese di Ottobre dello stesso anno 1404, e già presentati all'Amministrazione; e dagli atti si viene a rilevare che le dette finestre furono eseguite la maggior parte da *Maestro Nicolò da Venezia*, e da *Antonio da Paderno* e dal detto *Paolino*. Aggiunge il Conte Nava che di quei vetri pacchi rimangono oggidì (p. 148, 149, 150). *Cristoforo de' Zavattari* era pittore milanese nell'anno medesimo 1404, e fu uno della Commissione delegata ad esaminare i lavori di *Niccolò* (p. 149). Aveva anche un *Francesco de' Zavattari* pittore Milanese che nel 1417 lavorava nelle finestre di quel Duomo verso il Camposanto (p. 187-188). E finalmente quel *Mulinari* era pur Lombardo. In effetto sotto l'anno 1419 dice il Nava, esser certo che molti cartoni delle finestre del duomo furono fatti dal famoso *Michelino da Malinari da Besozza* (Provincia di Como) e un documento dice per *magistrum Michelinum de Malinariis de Besutia pictorem supremum et magistrum a vitralis* (pag. 195). L'altro distinto mio amico *Michele Caffi*, il quale fino del 1839 esaminava i libri dell'Opera del Duomo di Milano, scriveami nel 22 Luglio corrente che il più vetusto artefice de' vetri colorati in quel Duomo fu fatto venire da Venezia nell'anno 1400 (tassativo) e chiamavasi To-

maxin de' *Azandrii*, forse di *Alessandri*, probabilmente Veneziano, ma certamente abitante in Venezia. Il Caffi poi di *Nicaloa* da Venezia non trovava menzione nel Duomo di Milano prima del 1438 (millequattrocentotrentotto).

Comunque sia, circa la persona di *Tammaxin degli Alessandri* nel 1400, e circa l'epoca di *Niccolò da Venezia* 1404, oppure 1438, egli è certo che i Veneziani artefici in tal genere di lavoro furono chiamati a cooperare nel Duomo di Milano, ed è questa una nuova gloria per le arti Veneziane. Ad accrescere la quale gloria, il Caffi opportunamente conchiudeva nella sua lettera con queste parole: « Tu assiduo indagatore delle Venete memorie godrai certamente conoscere che un Vespelo fu il primo artefice di vetri, anzi probabilmente il Caposcuola nell'insigne Cattedrale di Gio. Galeazzo, un veneto in essa, poco presso, una de' più valorosi dipintori di vetri; in quella guisa che fra gli architetti chiamati a dirigerne la costruzione troviamo *Giacomello dalle Masene* notissimo fra noi (1) e *Bernardo da Venezia* (2) intagliatore in legno architetto ducale, del quale indarno ho cercato finora maggiori memorie. »

Prima di compiere questo articolo dirò che, abbiamo nel *Diarii* del Sanuto. Vol. XXVI p. 439 sotto il dì 27 febbrajo 1518. (1519), di Domenica la seguente curiosità. *Item a Muran facendosi feste como si suol fo in casa di Ansaldo Baravieri verier per uno Stefanin da Garfu amazolo uno altro verier richo nominato . . . Dragoman qual era maschera et combateno li importicho. E inoltre trovo*

(1). Questi è forse quel *Giacomato* (eosi) da Venezia che del 1399 fu accettato al servizio di fabbrica in quel Duomo con suo fratello, nella qualità d'ingegneri, scultori, e pittori; se non che vi rimasero poco tempo, senda nello stesso anno stati chiamati a Pavin: *licentietur magister Iacomolus de Venetiis et similiter licentietur frater ejus ut possint servire prefato domino* (cioè il Duca) pag. 81-82, Nava.) *Giacomato*, è però ricordato anche all'anno 1400 col titolo *Magister Iacomolus de Venetiis insignierius* (p. 101) e eosi all'anno 1417 (p. 459).

(2). Il Conte Nava nell'anno 1390 dice di *Bernardo*. « Questo celebrato architetto e scultore quantunque si chiamasse da Venezia, dovrebbe ritenere nativo di Milano, giacchè molti erano i lombardi che in questi tempi dimoravano in Venezia occupati nelle fabbriche che in quella mirabile Città si erigevano. » E questa congettura del Nava riceverebbe peso dalle parole *scribitur olim Mediolanensem commorantem Venitiis* (p. 18 e altrove).

memorie di due altri del cognome stesso. La prima nel Processo Num. VIII dell'Archivio di S. Giobbe, pinto del Testament di doona Apollonia relictae g Simeonis de Boro-
*eris de confinio S. Hermacore MCCCLXIII
 ms. februarii die XXVIII ind. XII Riscaliti.*
 L'altra memoria è nella Chiesa di S. Biagio di Capodistria, sul pavimento, comunicatami, anni sono, dal Conte Agostino Agapito, patrizio Giustinopoltano e Parentino e Cilladino Originario Veneto — IOANNIS BARO-
 ROVERII CIVIS VENETI | CHILARCHAE STRENI |
 IN REPUBLICAN FIDELITATIS | HVC | AD SACRAM
 VIRGINIS ARAM | PROPRIO AERE | FVNDITVS ERE-
 CTAM | ALOYSIVS AMANTISSIVS NEPOS | OSSA
 TRANSFERENDA | CVRAVIT | MDCLXXXII.

47.

FRANC. TRIVISANO PATRI B. M. JACOB.
 ET LVD. FILII PIENTISSIMI SACRYM IN-
 STAVRARVNT AN MCCCLXXXIX.

Dal Palfero. Non trovando io negli Alberi della veneta casa patrizia TREVISAN nomi che corrispondano a questi, devo conchiudere che non vi appartengono, sebbene Narco Barbaro nelle sue Genealogie, riportando uno degli stemmi del patrizio TREVISAN dica: *Credo che ve ne siono a Murano che portano quest' arma; e d' altronde abblamo* testè veduto nell'iscrizione num. 14 che v'è il palazzo già un tempo della famiglia TREVISAN. Esistevano però in Murano anche famiglie dello stesso cognome non patrizie, come in altre memorie si potrà vedere.

48.

ALOYSIVS ET MARINVS DE MARINIS AM-
 BLO SENATVS VENETI SECRETARY ME-
 MORIAM MARCI MARINI MAGNI PATRYI
 CRETAE ARCHIEPISCOPI ATQ. ANTONII
 ET IOANNIS EQVITVM IHEROSOLIMITA-
 NOR. NOMEN RENOVATVRI SAXVM HOC
 EREXERVNT - ANNO A CHRISTO NATO
 MDXXX. DIE XII. MENSIS OCTOBRIS.

La presente epigrafe è cancellata con li-
 nce di diverso inchiostro nel Codice Palfe-
 Tomo VI.

riano. Ciò vuol significare, come altrove dissi, che o non fu mai scolpita, o che scolpita fu poscia levata e più non c'era quando alcuno, posteriormente al Palfero, volle farne un riscontro.

La famiglia MARINI dell'ordine de' Veneti segretarii provenne, secondo la cronaca, da Genova nel 1227, e di essa vedremo altre memorie. Questa rammenta fra gli altri ALVISE o LVIGI e MARCO per diverso modo illustri.

1. ALVISE figliuolo di Giovanni q. Ambrogio, nell'aprile 1520 a' 14 andava segretario residente a Milano in luogo di Jacopo Caroldo, e quivi nella presa di quella città fatta dall'armi imperiali l'anno appresso 1521 rimase prigioniero insieme con Mercurio Bua capitano di cavalleggieri del Veneziani e con molti altri. Della qual cosa vedi e il Paruta (lib. 526) e il Morosini (l. 29) e altri storici e principalmente Marino Sanuto nei suoi diarii inediti agli anni 1520-1521. Il Sanuto dà l'estratto de' Dispacci del Marini alla Repubblica anche dopo quest'epoca. Io non di essi ch'è dell'Agosto 1521 da Milano nar-
*rando i lamenti di Mons. di Lotrech, cioè, che la Signoria con le so zente vol difender
 le so terre e non ajutar il Re di Francia,*
 soggiunse che tante parole disse nel propo-
 sito al Marin che bisognaria esso Marin l'ha-
*vesse la memoria del Ravenna a volerle scri-
 ver tutte.* Questo dev'essere stato un pro-
 verbio de' tempi del Sanuto, certamente al-
 lusive al famoso Pietro Della memoria, vissu-
 to a' tempi del Sanuto stesso; del qual Pietro parla a lungo il Fabricio (T. VI. p. 57
 58 Bibl. Istina) il Facciolati all'anno 1484
 (Fasti. lib. 55) e il Tiraboschi V. 726-745,
 ediz. Veneta 1824). Il Marini, come da un
 altro Dispaccio del settembre 1521 viene
 molto lodato per li suoi maneggi appresso
 lo stesso Lotrech dal quale partiva. Sappia-
 mo eziandio che del 1525 ad p.^a Maggio
 (Sanuto XXXVIII. 195) fu il Marini incarica-
 to di andare alla casa di Alfonso Sanchez
 Orator Cesareo in Venezia per intendersi
 con esso lui sul quantitativo della somma
 bastante a concludere l'accordo tra l'impe-
 radore e la repubblica. Rispose l'ambascia-
 dore non manco di ducati 120 mila za richie-
 sti, e de manco descomateria ogni accordo.
 Nello stesso mese a' 23, il Marini riferiva a-

60

verglì dello l'Ambasceladoro Cesareo di non voler più venir in Coletto perche tutto quello lui diceva el sopeva l'orolo di Fronza che qui è, e voria meglio la Signoria rispondesse oprimente non voler lo accordo con lo Cesareo Moestà, che tenerlo su proliche el cussà intrigolo.

Appo la famiglia, che tuttora sussiste in Giovanol Marioi già impiegato appo l'f. R. Tribunale Criminale di Venezia, esistevano le Ducali del Senato scritte al Marini e probabilmente anche le Risposte sue, sebbene di queste parecchi transunti ci abbia il snaccennato Sanuto colla solita sua diligenza conservati. Devo però notare uno sbaglio che si ravvisa nel seguente libretto: *Quattro opuscoli inediti del secolo XVI pubblicati in occasione degli eccelsi sponsali del signor Conte Don Giuseppe Archinti colla signora donna Cristina dei Marchesi Trivulzio* (Milano, Manini e Rivolta 1819. 8). In esso a pag. 40 trovasi in data primo luglio 1520 una anonima Relazione di Milano scritta in forma di lettera ad un personaggio pur anonimo, la quale Relazione nella Prefazione di Carlo Rosmini a pag. XI conghiettura si poter essere del nostro Luigi Marini. Ma ell'è veramente del summantovato *foepo* Caroldo precettore del Marini. In effetto il Marini, come si è veduto, non andava a Milano se non se nell'Aprile 1520, e dicendo nella Lettera l'anonimo scrittore s'è essere stato quaranta mesi nella legazione, non può adunque essere il Marini, che all'epoca primo Luglio 1520 non avrebbe avuto che due mesi in circa di residenza colà; ma bensì il Caroldo perehè dalla sua elezione 2 febbrajo 1516-17 al primo Luglio 1520 erano appunto trascorsi i 40 mesi da lui nella Lettera accennati. Inoltre abbiamo nella Marciana fra' Codici Contariniani, l'autografo di quella anonima Relazione nella stessa data p.^a Luglio 1520, autografo che confrontato dal chiarissimo amico mio Vicebibliotecario Giovanni Veludo con altri autografi del Caroldo, risulta essere dello stesso pugno. Cotesta osservazione lo ho accompagnata fino dal dicembre 1855 al chiarissimo Cavaliere Cesare Contù che stato a Venezia in que' mesi richiedovami non so che da inserire in una raccolta storica, ed hogli offerta alcune *Notizie Veneto-Milanese*, cioè le Epigrafi esistenti o che esistevano in

Venezia spettanti a famiglie o storico di Milano, e l'elenco degli ambasciatori o Residenti Veneti in Milano, e l'uno e gli altri corredati di note ed illustrazioni. Le quali tutte cose furono dal Contù inserite n. p. 122 e a p. 152 della sua *Scoria di un Lombardo negli Archivi di Venezia*. (Milano. 1856. 8.)

II. MARCO figliuolo di Antonio segretario di Senato q. Francesco dottore, rilevasi da questa iscrizione soltanto essere stato Arcivescovo di Candia.

Il Cornaro che tanto studiò anche intarso agli Arcivescovi di Candia, non la poté vedere questa epigrafe, e conghiettura o che sia stata consumata dal pirda de' passaggieri o che la pietra, per qualche cagione, ne sia stata levata. (Creta Sacra II. 62.) Ma non poté d'altrondo trovare documento ne' pubblici o privati Archivi che avvalorasse la notizia dataci dall'iscrizione. Egli dunque trasandola dallo stesso Codice Paleriano, scritto circa 14630, da cui ed io e tutti quelli che la riferiscono, soggiunge ignorarsi il tempo della elezione e della morte dell'Arcivescovo Morini. Ma ne conghiettura la elezione tra gli anni 1407 e 1408, cioè tra Nicolò Corner (eletto nel 18 ottobre 1407 che però è incerto se abbia ottenuta la Pontificia conferma) tra un anonimo che deve essere stato eletto nell'aprile 1408 (perchè non si sa quale tra' concorrenti abbia riportato il maggior numero di suffragi) e tra Leonardo Delfino il quale rimase eletto nel 14 settembre 1408; e poscia da Gregorio XII confermato.

Ad avvalorare questa sua conghiettura il Cornaro riporta la testimonianza degli Alberi della famiglia Morini ne' quali è nominato Antonio Segretario di Senato 1420 i cui figliuoli furono Reverendissimus Marcus Archiepiscopus Cretae, Georgius, Ambrosius et Pergrinus. Ma questi Alberi, quanto alla dignità Arcivescovile di Marco, non fanno alcuna prova, giacchè essi furono compilati nel secolo XVII, e dall'iscrizione Paleriana copiarono la notizia della dignità di Marco, non riportando essi alcuno documento del secolo XV contemporaneo a Marco. Inoltre è impossibile che Antonio che del 1420 assunto Segretario di Senato contava circa 25 anni di età, potesse avere un figlio Marco che del

1408 fosse già Arcivescovo di Candia. Non devo poi tacere altre due circostanze. La prima che nell'Albero di casa Marini, l'arcivescovo di Candia si pone nel 1450, anno che nulla combina con quello conghietturato dal Cornaro, tanto meno che del 1450 la sede era già coperta da Filippo Paruta. La seconda, che nell'elenco de' Cavalieri di Malta e di Santo Stefano datoci da Lodovico Araldi nell'*Italia Nobilit* (Venezia 1722-12) non sono registrati fra quelli di Malta GIOVANNI ed ANTONIO MARINI in questa epigrafe, come tali, indicati.

Concludo, che non sarebbe difficile che la Memoria di cui parlo, fosse, dopo copiata dal Polfero, stata levata per non contenere la ogni sua parte la verità.

Del resto la famiglia MARINI è anche Muranese, e il nome di essa trovasi nelle Osselle degli anni 1777. 1778. 1779. 1780. 1794. 1795. e ci vive ancora in Venezia l'avvocato *Fortolamèa Marini* muenese della cui antica amicizia mi pregio.

19.

DOMINICO GISBERTI | HVIVS | ECCLAE
PRESBITERO TIT | S . C . R . M . ELEO-
NORE IMP.^{re} ORATORI | SER.^{re} BAV. D.
A SECRETIS | PETRVS BELTRAME | S.
M. ^{re} CAN. ^{re} IN SINGVLARIS | AMIC.^{re} SI-
GNYM | M. P. | ANNO DN̄ | MDCLXXVII |
ETATIS V̄O ILLIVS | XLII |.

Questa lapide io aveva copiata dal Moschini che l'ha a p. 29 della Guida 1808; e da un manoscritto che m'era stato dato dal fu Cardinale Placido Zurla quand'era Professore nel nostro patriarcale Seminario. Venne essa di poi nel 1833 scoperta dall'erudito, che fu, prete Francesco Druzio, che

me la comunicava in copia nel 19 Ottobre di quell'anno, aggiungendo che esisteva allora nell'orticello del Parroco di San Pietro di Murano, e che serviva a tavolino sopra d'una colonnetta posta sotto ad una pergola. Ne avvisai intanto l'amico mio abate Moschini, il quale ricuperolla e fece trasportare nel Seminario suddetto nel quale io la vidi nel 1842 con altre lapidi radunate sotto la Sagrestia della chiesa, non essendovi stato spazio per affiggerla alle mura del Chiostro, ed è descritta a p. 90 del libro: *La Chiesa e il Seminario della Salute*. Venezia. 1842. La ho sulla pietra copiata attentamente, ed è quelle qui la riferisco. Il Moschini aveva letto GISBERTO, invece di GISBERTI; e XLII, invece di XLII. Lo Zurla nel mss. già comunicatomi, aveva maggiore varietà, perchè diceva GIBERTI, e dopo le parole A SECRETIS aggiungeva *pietate religione literisque humanis otque divinis armatissimo*, e dopo BELTRAME vi univa le altre: *singularis amicitiae defunctique viri praestantiae M. P.*

DOMENICO GISBERTI detto maleamente da alcuni *Giberti*, famiglia affatto diversa, fu figliuolo di Pietro, e nacque in Morano nel 1633. Studiò sotto la disciplina del padre Gregorio Maria Ferrari Chierico Regolare Somaseo. Dotato di molto ingegno diedi alla coltura delle lettere, e specialmente della poesia e della eloquenza, nella quale (poichè aveva abbracciato lo stato ecclesiastico) ebbe più volte dal pergamo ad esercitarsi. Erano a que' tempi assai in voga le Società Accademiche, e fu institutore nel 1660 di una in Murano intitolata degli *Augustati*. Lo scopo principale di essa era la poesia drammatica (1). Eletto nel 1664 Giorgio Cornaro ambasciatore per la Veneta Repubblica a Leopoldo Imperadore, condusse seco il Gisberti, il quale da Eleonora vedova dell'imp. Ferdinando III fu elevato a

(1). Alcuni particolari intorno a questa Accademia sono i seguenti. Essa aveva per istemma una Corona di niello con lo scettro di Mercurio e la Clava di Marte con testa e chioma di leone, e sotto il motto INGENIO ET LABORE come può vedersi (scrive il Moschini a p. 28 della Guida di Murano) in fronte della Orazione, o Discorso del Gisberti stesso intitolato *Il Facile*. Lo Zanon però, e un mio Codice sulle *Accademie Veneziane* dice che l'impresa ne era un Barometro col motto RIGORE CRESCIT, ma tale impresa è attribuita ad altra più antica società, non propriamente *Accademia*, detta

cariche di onore. Quivi essendo compose due Orazioni, l'una per la morte dell' Arciduca d' Austria Sigismondo Francescen, l'altra di Carlo secondo Duca di Mantova defunto nel 1665. Tornato in patria dalla Corte Cesarea, probabilmente subito dopo la morte del Cornaro (che finì sua vita colà nel 1666) venne presentato all' elettore di Baviera Ferdinando Maria, il quale del 1667 passava pegli Stati della repubblica: e questo principe, preso dalla fama ch' erasi il Gisberti acquistata massimamente come poeta ed oratore, amò di averlo seco a Monaco, e, senza più, accettò l' invito, vi si

recò; (vedl epigrafe sotto un ritrallino del Gisberti citato in seguito) e parecchi anni stette a quella Corte come Segretario, avendo continuamente impiegato la penna sua nelle Opere che qui sotto sarà per esporre.

— Fu ascritto alle Accademie di Vienna, di Monaco, di Roma, di Parma, di Padova. Conobbe sei lingue, oltre la italiana e la latina, e versato poi era nelle scienze geografiche, astrologiche, matematiche, e per diporto impiegossi eziandio nella pittura *imitando i disegni de' Raffaelli e de' Rubens*. Abbiamo detto ch' era sacerdote, e come tale fu assai benemerito verso la sua Chiesa e la cattolica

dal volgo degli STUDIOSI di cui fa parimenti ricordanza il Moschini p. 24, e il Fanello ne mss. E in cotesta disparità, benché io non abbia veduto il *Focile*, stommi col Moschini, che pur si maraviglia (pag. 28) di quanto dice il Zanon (*Accademie* p. 281). Ritornato come si è detto, il Gisberti dalla Germania in patria nel 1660, apersse nel mese di luglio, nella propria casa una scuola di scienze per li suoi concittadini, la quale in poco tempo cresciuta, divenne privata Accademia letteraria molto rispettabile; e siccome nel suo principio incontrò grandi opposizioni, e molto dovette soffrire per stabilirla, così volle che essa si chiamasse l' *Accademia degli Angustiatì*. Divenuta poi ristretta la casa ove radunavasi, nel mese di aprile del susseguente anno 1661 si trasportò nel palazzo che la veneta famiglia *Cornaro* della contrada di S. Maurizio di Venezia, teneva per delizia in Murano, posto in quella contrada di S. Salvatore; e fu allora che di privata divenne pubblica con l' aggregazione di molti nobili Veneziani, ed altre dotte persone della stessa Murano. Nel 1664 quarto dalla sua istituzione si eresse un teatro con maestosa sala, e una non ispregevole libreria degli Accademici, che nel 1666 erano già arrivati al numero di cento, come dalla detta Orazione il *Focile* raccoglieva il Moschini. Nel suenunciato mio Codice Accademie si danno più particolari notizie di tale Società, e vi si legge. Che nel giorno 17 ottobre 1660 « don Vincenzo Giuliani, D. Pietro Molinari, D. Michele Dionisi somasco, D. Giovanni Morelli Sacerdote, Giovanni Santini, Antonio Provinj dottori, Aurelio Aurclli, Manfredò Varischi, D. Giuseppe Parmisiani, D. Domenicò Gisberti, Girolamo Tridia, Giorgio Beltraue, Domenico Bider, Francesco Marchi, Rinaldo Rinaldi, e Marino Bigaglia Accademici tutti di onore, radunatisi in casa del Gisberti, in figura di fondatori stabilirono la erezione della detta Accademia degli *Angustiatì sempre col nome del Signore Iddio*. Confermarono i capitoli, e con tutte le balle accettarono anche qualunque ordinazione. Poscia divennero alla elezione delle cariche più importanti proclamando *Giovanni Antonio Rota* principe, il clarissimo Sig. *Gioeomo Tresian* Vice-principe, il Sig. *Paolo Baris* consigliere, il Sig. *Ettore Bigaglia* consigliere, il molto Rev. padre *Francesco Carlo Caro* somasco censore, il Sig. *Vincenzo Giuliani* censore il Sig. *Vincenzo Cateschi* cancelliere, e il Sig. *Francesco Schiavonetto* bidello. In seguito, dice il Codice, vennero accettati a socii *Giacomo Mazzolà, Domenicò Darduinò, Andrea Marinoni, Giambattista Bembo, Don Pietro Beltrame, Paolo Baris* (è probabilmente lo stesso testè nominato) *Luigi Codice, Tommaso Unterpergher, Nicolò Palada, Andrea Darduin, Giacomo Bagattin, e Bernardo della Bava*. — L' Accademia per tre anni tacque, ed essendosi nel 1664 pensato al modo di erigere una specie di Teatro, e recitarvi una Tragedia, e visto che l' unico mezzo era quello di trovar danari da' socii, si elessero a

Religione (1). Ma non avendo sempre egli indicato nell'Opere sue un tale carattere, fu da taluni taciturno, ereditato secolare. Quant'anni siasi fermato alla Corte Bavarese, e quando abbia fatto ritorno alla patria, non mi con-

sta. Il Fanello nelle sue Memorie mss. dice esserne ritornato nel 1670, e soggiunge che vi si è fermato fino alla morte; però anche negli anni seguenti egli era in Baviera, come dalla data che portano le sue Opere;

• cassieri e riscuotitori il Gisberti e don Pietro Beltrame. La Tragedia si recitò, e fu
• *Maria Stuarda* sotto titolo della *Barbarie del Caso*. Ma a maggior gloria dell'Accademia
• tornarono i solenni funerali che nel 1666 fece al Gran Cancelliere Gianbattista Balla-
• rino, uno de' più eospicui soggetti che l'Isola di Murano vantasse usciti dal suo seno.
• *L'apparato della Sala quanto funesto altrettanto vago. La musica sonne e lugubre. Le poe-
• sie leggiadramente dolenti; tutto il concorso maestosamente mesto, e l'Orazione ornata sebbene
• piena di orrore assai bene rappresentata dal Gisberti che fu autore anche della surriferita
• Tragedia intitolata Maria Stuarda. Poco dopo il 1666 l'Accademia non ebbe più vita.*
• Io credo che il motivo sia stato principalmente la partenza da Murano del fondatore Gi-
• bertì, se non forse anche la mancanza delle mensili o annuali contribuzioni de' Socii, solita
• causa per cui la maggior parte delle private Unioni scientifico-letterarie si sciogliono. L'au-
• tore del mio Codice scherzosamente attribuisce piuttosto lo scioglimento di essa ad un
• principio cioè che tutte le cose in Murano traggono la fragilità dell'esser loro dal vetro.

(1). A questo proposito nel mio codice num. 2528 alla pag. 29 leggo il seguente Decreto de' Capi, 1671. 23 giugno • Essendo stato eletto secondo prete nella chiesa di
• S. Stefano di Muran D. Domenico Giberti Diacono titolato, il quale trovavasi in Ba-
• viera, e dovendosi conforme il decreto 1664. 30 maggio divenir subito alle altre ele-
• zioni, il che non poteva farsi, se non precedeva l'accettazione del suddetto Giberti,
• gl'illmi ed ecc. Capi in giudizio contraddittorio diedero termine un mese acciocché il
• detto Giberti fosse avvisato della sua elezione, ed intanto restasse sospesa la elezione
• di diacono. • Le benemerenzze del Gisberti, come sacerdote, vengono enumerate anche
• dal Lupis nel suo *Cigno di Murano*. • Alla sua enra (egli dice) furono consegnati più
• monasteri di Vergini dalla vigilanza di illustrissimi prelati Ne può far fede quello
• di S. Antonio di Torcello Montò spese fiate ne' pulpiti con l'ufficio dell'Apo-
• stolato Smorzò in un Genevrino non pochi tizzoni di eresie che si erano accesi
• nella miscredenza contradicendo a molti articoli della fede et alle leggi dell'Evangelo. Lo
• nettò dalle scaglie di una sì orrida lepra restituendolo mondo con l'abjurazione de' suoi
• perfiti assioni Provennero dalle opere della sua pietà l'istituzione nella parro-
• chiale di S. Stefano del Suffraggio de' defonti

E parlando del carattere suo dice: • In Monaco era comunemente chiamato il padre
• de' poveri Maceravasi con patimenti e digiuni, a grado che per la stenustazione
• del suo temperamento, i medici gli dovettero impedire di continuare cotesti suoi
• modi Modestissimo ne' colloqui, civile ne' tratti, ingenuo cogli amici, puntuale nelle
• promesse, grave nelle conversazioni

e del 1676 e 1676 trovavasi in Roma (2) dalla epigrafe, e dalla Orazione che nei sepolcri in patria nel 1677 nella fresca età lesa funerali di lui recitavagli Antonio Lupis anni quarantadue, come dai Necrologj (3), *pis* (4).

(2) Ciò chiaramente apparisce dalle seguenti sue note che pajono copiate da un Diario autografo del Gisberti: « In Roma 13 gennaio 1675. Visitai il P. Parravicino (*) e mi riturai in casa a studiare il Discorso agli Accademici de' signori *Infecondi* invitato e pregato a far io la lezione — 16 detto. Il dopo pranzo levato in carrozza dal sig. Moraldi, dal Bruguères, e Berneri (**) poeti e scrittori di sommo grido fui condotto al convento de' PP. Bernabiti, dove suole radunarsi l'Accademia, e quivi dopo raccolta una numerosa moltitudine di prelati, e principata la sessione feci il mio prescritto Discorso e piacque sommamente ad ognuno — 18 detto. Tutto il giorno mi trattenni in casa studiando e disegnando l'*Imprese* di *Accademie* — 19 detto. Mi raccolsi a preparare le poesie che dovevo recitare nell'Accademia de' signori *Intrecciati* invitato dal sig. Carpani (***), e da molti altri prelati Accademici — 20 detto. Il dopo pranzo andai all'Accademia de' signori *Intrecciati* e con molta fortuna recitai alcune poesie, presente il Cardinale *Odescalchi* (****) — 5 febbrajo 1676 composi il Oratorio per San Marcello in lingua latina, ma con numero e ritmo di rima volgare — 9 febbrajo. Sono partito da Roma per Venezia — (E a tal proposito il Lupis nel *Cigno* di Murano scriveva) « se avesse voluto coltivar la Corte di Roma, non vi è dubbio che la fortuna sarebbe corsa con le braccia aperte ad accoglierlo negli honori di Santa Chiesa . . . ». Diversi Cardinali e particolarmente il regnante Innocentio XI lo persuase a doversi trasportare all'Aria del Quirinale così parziale nei suoi benignissimi, influssi all'avanzamento dei letterati. Ma il Gisberti serrò l'orecchie, si contentò del suo stato . . . »

(3). Dalli Necrologj di Santo Stefano di Murano (Libro dal 1676 al 1703 — 13 Agosto 1677 « Il R. Sig. D. Domenico Gisberti q. Pietro, segretario del serenissimo Elettore di Baviera, e secondo prete titolato della nostra chiesa di S. Stefano morse munito de' santiss. Sacram. in età d'anni 42, mesi sei, giorni quattro. Fu sepolto in chiesa nostra davanti la Cap. di S. Carlo della quale intendeva di far fabbricare il volto di pietra viva havendo a tal effetto mandato in Chiesa nostra li due pilastri che vanno dalle bande dell'ingresso. Fu accompagnato alla sepoltura da tutti i preti di Murano et anco dalla Scuola di S. Zuanne se ben non fratello. Gli furono fatte attorno al cataletto diverse composizioni poetiche e recitata un oratione in funere dal sig. D. Antonio Lupis la di cui copia sarà in fine di questo libro (*). Fu soggetto di gran bontà e virtù come dalla lettura di detta oratione s'intenderà, che però è stato molto gradito et honorato da principi grandi e particolarmente dalla Maestà de l'imperatrice Eleonora e dal Ser. Elettore di Baviera, onde è stato di gran fregio et honore alla nostra Chiesa et al uro Capitolo.

(4). La *Virtù* fra i Cipressi | nell'essequie funebri | del signor Domenico Gisberti | Oratione | composta e recitata con pubblici e solenni | apparati in Murano | dal signor Antonio Lupis | consegnata | all' | Altezza elettorale | del signor duca | di Baviera |. In Venetia MDCLXXVII appresso Antonio Ticani, 4. Dedica Vincenzo Moro in data di Venetia 30 agosto 1677 al Duca, e dice che a decantar le prerogative di un sì degno letterato (cioè il Gisberti) si è scelta la penna del sig. Antonio Lupis celebre alla fama per lo

(*). Forse *Fallaviano* — (**) Moraldi Giannantonio, Bruguères Michele, Bernieri Giuseppe — (***) Giuseppe Carpani — (****) Benedetto Odescalchi poi papa Innocenzo XI. eletto nel 1676.

(†). Non la si trova in fine del detto libro.

Le Opere a stampa del Gisberti, a me note, sono le seguenti:

1. Componimenti poetici inseriti nel libro: *Ara piscatrix. Exercitatio Academiae Alumn. Semin. Patriarch. Muriani, collectoris Vincentio Zipponi. Venetia 1631*. Il Gisberti aveva allora 46 anni di età (Vedi il libro oppo Mons. Moschini).

2. *La Pazzia in Trono*, ovvero Caligola delirante, Opera di stile recitativo comparsa nel famoso Testro di S. Apollinare di Venezia l'anno 1660 per virtuosa ricreazione dell Signori Accademici *Imperturbabili*. Autore della poesia è il Gisberti Sacerdote di Murano e della Musica il Cavali. Questo Dramma non fu stampato allora in Venezia, ma trovai soltanto nella *Talia* opera del Gisberti, che citeremo in appresso.

3. *Bos loquens*. In solenni studiorum re-petitione ad Minervium Patavium Borentissimum Protasio inaugurata Illustrissimo, generosissimo D. Nathanaeli Schroeder nobili Borussae almae Iurist. Univ. protectori, nec non syndico merit. dicata, et in ejusdem urbis cathedrali Basilica a Dominico Gisberto Veneto-Marianensi Kalendis novembribus habita. MDCLXIV. Patavii. Pasquati. 4.

4. *Panegirico* all' illustr. et eccellent. sig. Simone Contarini per la partenza dalla sua felicissima prefettura di Padova, composto dal sig. D. Domenico Gisberti Muranese, e dedicato all' illustriss. sig. Simone Contarini nipote da Francesco Simeoni Padova 1664 per Gio. Battista Pasquati. 4.

nobiltà del suo ingegno, et per le tante opere con le quali ha illustrato le stampe. Vi sono due epigrammi latini di Carlo Passerini (P. Caroli Passerini) in lode dell' Orazione e dell' autore. Chiude il Lupis il suo discorso con queste parole: *Ha concenuto a me questo colta l' incastare un diamante nel piombo, e di abbozzare una stella con un carbone*. Il Lupis scrisse un' altra Orazione in morte del Gisberti intitolata. *Il Cigno di Murano nell' ultimo canto della sua vita, Orazione nel mortorio del Sig. D. Domenico Gisberti*. Quest' Orazione dedicata a Francesco Tomassevich dalmatino, le cui lodi il Lupis tesse, sta a p. 193-223 del libro: *Il Gerione diviso in tre Capi, Orations aigre, eroiche, e funebri composte da Antonio Lupis e dal medesimo consagrato al Conte Francesco Leopoldo Hartmengo da Barco. Venetia 1699* — appresso Giuseppe Maria Ruinetti 12. Comincia l' Orazione del Gisberti, *Nasque Domenico nell' officina delle Meroigie, e nel lucido seno di tutta l' Europa che vuol dire la Città di Murano* . . . Finisce — *Egli gode la pace, egli ha arricchito di felicissime memorie la patria. Le sue ceneri saranno sempre luminose e di grido agli annali*.

Da una lettera pretesa scritta dal Simeoni *Accademico Sperante* in data di Padova 3 agosto 1664 si rileva che non avendo il Gisberti recitato il Panegirico, il Simeoni in sua vece recitò una sua Orazione. In fatti si legge: *improvvisamente comparve li giorni passati in Padova Monsignor Gisberti Oratore prima di me destinato a quell' incarico che io subordinato in sua deficienza sostenni in sua vece* . . . *Comparve però in tempo che avrebbe potuto far godere pubblicamente all' orecchio la delicatezza della sua faccenda*; ma esso Gisberti volle che il Simeoni recitasse la sua Orazione pubblicamente. Il Simeoni poi, affinché non si creda ch' egli volesse servire di ostacolo alla voce del Gisberti, ottenuto da questo il suo Panegirico, lo fece stampare; ed evvi nell' Opuscolo la Lettera anche del Gisberti colla quale dà il Panegirico al Simeoni per la stampa. Nel T. III p. 51 della Biblioteca volante del Ginevri si segnò per isbaglio l' anno 1654 anziché 1664.

5. *La Barbarie del Caso*. Dramma recitato nella Città di Murano di Venezia l' anno 1664 dall' Accademia dei Signori *Angustati*. Venezia. Valvasense 1664. 12. La poesia è di Domenico Gisberti prete Muranese fondatore dell' Accademia e la musica di Don Pietro Molinari pur Muranese di cui ho detto nella illustrazione della inserzione 7. L' argomento della tragedia è *Maria Stuarda*.

6. *La notte sepolcrale alla Sacra Maestà Cesarea di Eleonora Imperadrice clementissima per l' esequie del fratello serenissimo Carlo II duca di Mantova ec. Vienna d' Au-*

atria per Matteo G. . . 1665 fol. (Non la vidi).

7. *L'Aquila funebre*, per l'essequie del serenissimo Sigismondo Francesco Arciduca d'Austria ec. celebrate dalla Corte Cesarea. Panegirico. Vienna per Matteo G. . . 1665 fol. dedicato a Leopoldo Imp. dei Romani ec. (Non la vidi).

8. *Il Focile*. Discorso di Domenico Gisberti recitato alli Signori Angustiani di Murano. Venezia per il Valvasense. 1666 4. (Non la vidi).

9. *La Vita | della Morte* | Epicedio | di Domenico Gisberti | recitato nell'essequie solenni | dell'Illustri. et eccellentiss. Sign. | Gio. Battista | Ballarino | Gran Cancelliere della sereniss. Repubblica di Venetia | celebrategli dalli signori | Academici Angustiani | di Murano. | Consecrato all'eccellenza del nuovo Gran Cancelliere | Domcoico Ballarino suo figlio. | In Venetia — per il Valvasense MDCLXVI. 4. Il Gisberti in data di Murano 14 dicembre 1666 dedica a Domenico Ballarino. Comincia: *Si muore AN si muore, et è la morte l'OMEGA del nostro leggere; la POLVERE del nostro scrivere; la DECLINATIONE de' nostri nomi; il VALE di tutta l'humanità; il DIXI della mondana caducità.*

10. *Amor Corriero*, Letterario divertimento a godutosi nelle intime Camere della serenissima Adelaide duchessa Elettrice di Baviera, Reale principessa di Savoia. Monaco per Giovanni Iecklino. 1668. 4. (Non la vidi).

11. *Henrietta Adelaide* nata Real principessa di Savoia, Elettrice, duchessa dell'una e l'altra Baviera ecc. Ritratto Pindarico alla Serenissima Marianna Christina Principessa Elettorale, Domenico Gisberti segretario di S. A. ec. Monaco Iecklino 1668. 4. (Non la vidi).

12. *Viaggio delle AA. SS. EE. di Baviera a Salzbargo*. Monaco. 1670. 42. (dal Catalogo Svayer p. 294). Il Lupis nell'anzidetta sua *Orazione* ricorda questo *Viaggio* intitolandolo: *Lettere di ragnaglio del viaggio che fece l'Elettore a Salzbargo.*

13. *Il Giglio Bianco de' Santi a gloria del Beato Gaetano Thiene*, fondatore della Congregazione Regolare de' Teatini. *Orazione encomiastica* di D. Domenico Gisberti Se-

gretario del serenissimo Elettore di Baviera recitata nella chiesa di S. Adelaide di Monaco alla presenza di tutta la serenissima Casa Elettorale lo Domenica 1a fra l'ottava della Canonizzazione di sì gran santo. L'anno M.DC.LXXI. il giorno 10 di maggio. Per Giovanni Iecklino, stampatore Elettorale. fol. di pag. 24.

14. *Le Peripezie di Frisinga* sotto la serie continua di XXXIX pastori infellicemente e felicemente successo all'Altezza Reverendissima del sereniss. Principe Alberto Sigismondo Duca di Baviera, e del Palatinato Superiore, Vescovo di Frisinga ec. Elogio di Domenico Gisberti Segretario del serenissimo Elettore di Baviera. Monaco Iecklino. 1674. fol. (Sono poesie rimate di vario metro stampate a guisa di epigrafi).

15. *La Cronologia degli Abbatì, Vescovi, et Arcivescovi di Salzbargo*, all'Altezza Reverendissima del Sereniss. et eminentiss. Massimiliano Gandolfo Arcivescovo di Salzbargo legato nato della Santa Sede Apostolica, Principe del S. R. I. Vescovo di Seecovia ec. Encomio di Domenico Gisberti Segretario del sereniss. Elettore di Baviera. Monaco. Iecklino. 1674 fol. (Strofe poetico-rimate di nove versi l'una).

16. *Le Nove Muse*. (cioè) *Clio*, poesie eroiche, ante e profane. *Talia*, poesie drammatiche, comiche, nuove. *Terricore*, poesie ditirambiche, ioniche. *Melpomene*, poesie drammatiche, tragiche, severe. *Euterpe*, poesie meliche, dorio. *Erato*, poesie liriche. *Polinnia*, poesie ioniche varie, falliche, miste. *Urania*, poesie celesti, musiche e sacre. *Calliope*, poesie epapeliche, e romanzesche. *Tutto otto di Domenico Gisberti segretario dell'A. S. E. di Baviera ec. in nove libri divise et in diciotto Parti distinte*. Monaco per Giovanni Iecklino stampatore Elettorale. 1672. 42.

Questo è il frontispizio del volume che ha l'istoria delle *Nove Muse*, volume che precede i nove, ogn'uno de' quali ha il titolo di una Musa, come indicasi. È difficilissimo trovare uniti tutti questi dieci Tomi. Io vidi soltanto questo volume *Le Nove Muse*, il terzo *Terricore* che fu impresso nel 1675, e l'ottavo *Urania* dello stesso anno 1675. Trovo notato che il primo volume *Clio* fu stam-

pato nel 1672, e il secondo *Talia* non ha data, ma pare sia del 1672 o del 1673 (1). Nel Catalogo de' libri già posseduti da Iacopo Soranzo Senatore, sono registrati il quinto volume *Euterpe* 1671; il sesto volume *Erato* 1670 (2) il settimo *Polinnia* 1673, e tutti, come gli altri, impressi in Monaco per lo stesso stampatore, e nello stesso formato di dodicesimo. Nessuno peraltro di questi volumi ha l'indicazione del numero, cosicchè ponno tutti stare da sè. Al volume suaccennato *Le Nove Muse* precede un utile catalogo intitolato: *La Libreria delle Muse in cui sono gli autori che delle Muse o poco favellarono o molto e donde si sono presi all'istorica favella attestati e ragioni*. E vi si comprendono libri greci, latini, italiani, in prosa e in versa. Io non ripeterò quello che del Gisberti disse il suo panegirista Lupis, che lo chiamava: *Il bel pianeta di Pindo, il Polluce del Cielo, o l'infelice Orione del presente Discorso*; nè dirò che le opere sue sono vergate del più fino sudore della virtù, caratteri tali dagli ostri di un eminentissimo intelletto; ma dirò essere il Gisberti ricco di bei pensieri, felice ne' versi, e nelle rime, e pieno poi di erudizione storico-favolosa massime nel volume: *Le nove Muse*.

17. *Conquista del Velo d'Oro in Colco*. Torneo a cavallo combattuto dal serenissimo Ferdinando Maria duca di ambidue

le Baviere, Monaco per Giovanni Lecklino 1674. 4. (Allacci p. 211).

18. *La Genealogia de' duchi, re, e elettori* » di Baviera, Panegirico (in ottava rima) » di Domenico Gisberti, già dedicato all'Em. » rev. e ser. Principe Massimiliano Enrico Arcivescovo di Coianla, Arcicancelliere Elettore del S. R. L. ec. et ora consagrato. » all'A. S. E. di Massimiliano Emmanuele » duca d'ambidue le Baviere, e del Superiore » Palatinato, Principe Elettore del S. R. i. » Conte Palatino del Reno, Langravio di » Leucemberg etc. da Pietro Beltrame a. ca. » nonico della Ducal di S. Marco, in Venezia, per il Bosio MDCLXXXVII. (1687). fol. Massimiliano Emmanuele travasasi allora in Venezia, e fu perciò a lui dedicato tale ristampa dal sotto canonico Beltrame cugio dell'autore.

19. Apostolo Zeno a p. 400 del tomo XXXVII a. 1725 del Giornale de' Letterati, ove parla delle Università, Accademie, Collegi o Seminarii o altre compagnie e società letterarie d'Italia dice: *Domenico Gisberti Muranese, famosa per più opere poetiche sullo fine del passato secolo date in luce, ne compilò un assai grosso volume che serbasi manoscritto appresso il Signor Apostolo Zeno*. Lo stesso Zeno scrivendo al Conte Giannamaria Mazzuchelli in data 16 aprile 1740 (Lettere Volume VI ediz. 1785 a p. 40) gli

(1). L'Allacci che vide la *Talia* la dice impressa in Monaco nel 1675, e oltre al suaccennato *Pazzia* in Trono, travò in essa compresi i drammi: *Amor Tiranna* ovvero *Regno innamorato* rappresentato nel 1672 — *La Gelosia crudele*, ovvero *le Incredulità Gelosie di Astiage re di Media*, Commedia in prosa uscita l'anno 1665 in Vienna d'Austria per comando dell'Imperatrice Eleonora, e recitata nel 1672 alla presenza delle AA. SS. di Mantova nel 26 e 29 febbrajo dagli *Accademici Imperfetti* sul Gran Teatro Fedele — *I Portenti dell'Indole Generosa*, ovvero *Enrico III.* imperatore duca XXXIII, di Baviera — Oltre questi drammi, trovansi sparse in tutti i detti volumi altre poesie, episodii drammatici, descrizioni di veglie, di balli, di feste ad onore della elettorale Casa. od in memoria di solenni avvenimenti di essa.

(2). Mi fu dato un elenco di ciò che si trova nel volume *Euterpe* che io non vidi, e che contiene poesie meliche dorie disperse dal tempo unite dal genio, legate dal buon evento ai natali di un felice principe ec. — cioè 1. *Di tutto il corpo di Euterpe la Organizzazione distinta* — 2. *Le Amazoni in Efeso, Anacronismo famoso, diviso in sacrificio sponsalizio e Giostra* — 3. *Trionfi di virtuosa bellezza, Torneo di Stitte* — 4. *Discordia di Fortuna e di Amore* — 5. *Pretensioni del Solo* — 6. *Lucinali, sacrifici militari di Iumeo* — 7. *Colori geniali* — 8. *Perla in pendente*. Il sesto *Erato* ha poesie varie, una delle quali è diretta a Gio. Paolo Marescotti intitolata *i Miracoli della pittura*, e l'altra lo Specchio a Domenico Gisberti suo cugino.

comunica di tenere due piccoli manoscritti l'uno dello stesso Gisberti ove dà piena contezza dell'Accademia di Murano da lui fondata, l'altro delle antiche e moderne Accademie della Città di Jesi fatto con molta diligenza. Il Mazzuchelli poi e p. XIII del primo Volume degli Scrittori d'Italia, cita del Gisberti la suddetta Storia delle Accademie d'Italia. Opera appresso di noi in foglio piccolo. Ora essendomi portato alle Marciana dove esistono quasi tutti i manoscritti già posseduti da Apostolo Zeno non trovai il piccolo del Gisberti dove dà piena contezza dell'Accademia di Murano; me trovai il grosso volume, nel quale però nullo affatto dice degli Angustiani di Murano, pestavi soltanto l'indiziosone sotto la lettera A. Il Codice è cartaceo in fol. di carattere (sembra) originale del Gisberti, con giunte qua o là di Apostolo Zeno, intitolato al di fuori *Belle Accademie M. S.*; e di dentro di pugno dell'ab. Iacopo Morelli: di *Domenico Gisberti*. Non ha alcun frontispizio, ed è alfabetato. Comincia: *Delle Accademie*. Ogni 12 giorni si fa Accademia in tempo di quaresima di giovedì, e l'altro tempo il venerdì in casa dell'Archidiacono . . . fu istituita questa radunanza Accademica il 1658 dal Conte Carlo Bentivoglio Arcidiacono della Metropolitana di Bologna e Cancelliere dello studio nella sua casa.

Pare dunque che manchi non solo il frontispizio, ma anche queste carte, perchè non si saprebbe il nome di tale Accademia, se non si conoscesse d'altronde essere quella che dal nome del fondatore si chiamava dell'Arcidiacono (vedi il Mazzuchelli a p. 868 del vol. II. parte II. degli Scrittori.) Ma non solo nulla qui dice il Gisberti degli Angustiani, ma di tanto altre Accademie non registra che il puro titolo, sendovi poi anche altre imperfezioni di certe tagliate ec. Vedesi poi in generale essere questa raccolta un estratto di altri autori, taluni de' quali vengono da lui citati a piè dell'articolo.

20. Il Lupia rammenta del Gisberti: « *Trattato di Teologia Morale* ed esclamazione apologetica delle sue opere in cui fu forzato di armare gli occhi delle sue difese per abbattere la malignità di alcuni aristarchi. »

21. Ma nè il Lupia nè altri che lo sappia, ha ricordato la seguente curiosa opera manoscritta inedita, che lo tengo del Gisberti.

Codice cartaceo in 4.^a piuttosto grosso, del secolo XVII intitolato: *La Corte ovvero Pensieri, Parole, et Operazioni intellettuali sopra la Corte, la di cui essenza et esistenza si va confusamente cercando dalle Potenze dell'anima, dalle Passioni più vigorose, e dalle virtù più stimulate, risolvendosi i tumulti dell'uomo interiore entro di lei con sua pace.* — Composizione di Domenico Gisberti segretario di Stato del Serenissimo di Baviera.

Precede un breve Capitolo di Cesare Caporali sulla Corte: *La Corte si dipinge una matrona, Con viso asciutto e chioma profumata, Dura di schiena e molle di persona. ec.*

Avvi un' apostrofe dell'autore al suo libro: *Ora è tempo mio libro di pazzar dalle mani del Padre ai piedi del Principe. Io ti feci nascere, egli ti farà vivere ec.*

Segue con separato frontispizio: *Il Cortigiano* cioè nomi, titoli, cariche, onori, e costumi del Cortigiano, di qualunque condizione egli sia, o grande, o nobile, o civile o plebeo, considerato qual è, e quale esser dovrebbe con le più chiare e succinte forme del favellare italiano, da Domenico Gisberti segretario del serenissimo Elektor di Baviera. Egli definisce il Cortigiano: « Il Cortigiano è quell'uomo che vive alla corte o trattante della speranza, o mantenuto dell'interesse. Il suo nome viene dalla Corte, ma Cortigiano si dice piuttosto del corteggiatore. In altro luogo ed in altro tempo sono stato solito e chiamarlo *Giano di Corte* e queste è l'etimologia vera del Cortigiano, se pur non volessimo nominarlo *Gano di Corte* anzi Ingenuo, ascendendo sotto la fedeltà dell'ospite un petto da traditore. Egli è un Ozio che sempre fatica dietro il Principe come un'ombra o dietro o innanzi o di que o di là del suo corpo. Il Cortigiano è il contrapposto di Libertino: imperciocchè se il libertino è un servo fatto libero, il Cortigiano è un libero fatto servo. Il Cortigiano dunque è un servitore del Principe che accettandolo per favore nella sua servitù gli leva per grazie la libertà. »

Segue con altro frontispizio: *Della cortigianeria, ovvero delle Arti cortigianesche. La prima parte in cui si contengono le principali e più necessarie alla corte A. l'arte del parlare in tutti i linguaggi: 2. la grammatica.*





G. Bernasconi del.

A. Paolista del.

DOMENICO GISBERTI

Veneto e Muranese

poeta e Segretario dell' Elettore di Baviera

Nato 1635. Morto 1677

L'Uomo Venetiano

ca volgare e latina 5. *L'umanità ossia Corrigiana segretaria.*

Finisce il codice con queste parole: *Quasi se troppo s'inoltra lo scherzo e se da buon senno a così fatte burle non rimediano i Grandi.*

L'Opera tutta è frammischiata di prosa e poesia, ma il principale è la prosa, poichè la poesia non è formata che di brani di varii autori recati in comprovazione delle cose dal Gisberti dette. Ognuno poi vede che l'opera è tra il serio e il faceto, e generalmente satirica; però assai erudita, ed appoggiata alla esperienza che l'autore poté formare ne' vari anni che appo la Corte di Baviera ebbe impiegati. Diceva a questo proposito il Lupis nell'Orazione intitolata il *Cigno di Murano*: « Fu il Gisberti costante, nello avversità fu petto di diamante. Quali nubi » di annullate imposture non patì nella Corte? ... Quali mine non scavavano gli emuli con i bitumi di macchiate rulse » per dar fuoco allo scoppio della sua quiete? E pur senza mai contaminarsi il suo cuore passeggiò lieto e festivo sui turchi » di questi scorpioni. »

In laude del Gisberti trovansi nella Marciana un raro opuscolo a stampa che qui descrivo, e che apparteneva a Iacopo Soranzo fino dal 1745: *Panegyricus in diem natalem reverendissimi et illustrissimi domini Dominici Gisberti ec. utriusque Bavariae duci, principis, electori maximo a secretis, domini patroni mei omnium venerandissimi. Mense augusti anno a partu virginis M.D.C.LXII.* 4. (senza luogo e stampatore che però è forestiere). Consiste in una ode, e in una prosa latina e vi è sottoscritto Ioannes Specius. Ma ciò che rende più pregevole l'opuscolo sono le ginte a penna e a stampa, non senza qualche elegante miniatura. Primiersamente c'è l'albero di Casa Gisberti, cioè: *Ex vetusta Gisberti Tridentini familia nata roboret unus saeculi apatio Muriani.* E qui si registra un *Pietro Trentino* n. 1530 m. 1599 a Murano. *Andrea* n. 1565 a Murano m. 1625. *Domenico Iacopo* n. 1587 m. 1629. *Pietro veneto-Muranese* morto 1606, e il nostro *Domenico* figlio di detto Pietro nato 1635. Segue il ritratto del Gisberti in mi-

niatura eseguito sopra cartoncino ovale, sotto a cui si legge: *Dominici Gisberti Veneto-Murionensis sacerdotis imago, tunc temporis depicta quando illum sereniss. Bavariae dux et elector Ferdinandus Monachium Venetiis duxit, et suum postquam et secretarium crevit, quod accidit 1667. V. idus iul.* Fra varii molti latini, vedesi appiedi di un albero disegnato un libro su cui si legge: Di Domenico Gisberti opera centesima. Evvi pure uno stemma che sembra di Casa Gisberti spaccato, nella parte inferiore patato d'argento e di rosso di otto pezzi; nella superiore una stella a sinistra ed un martello a dritta ambi in campo azzurro; e in fine dell'Opuscolo è legato un fol. volante a stampa che ci dà notizia di un altro dramma del Gisberti, che non è ricordato dall'Allacci, (1) probabilmente perchè non fu pubblicato colle stampe: ecco il titolo del foglio: *Al Signor Conte | don Antonio Buzzaccarini | Cavaliere di S. Giorgio | et attuale gentiluomo della Camera | del serenissimo di Mantova | per l'ASTIAGE tragicomedia | del sig. D. Domenico Gisberti | segretario del serenissimo Elettore | Duca di Baviera | et eruditissimo poeta | Lodasi l'autore et alludesi agli accidenti | dell'Opera | SONETTO (sottoscritto N. N.) In Mantova per gli Osanna stampatori ducali 1672.* Il suddetto Ritratto dà qui intagliato in rame, in forma più grande, da G. Bernasconi, dietro disegno di A. Paoletti.

Anche Bartolomeo Dotti laudava il Gisberti in un Sonetto, in cui dice: *Trionfator di Lete indi vi onoro, Mentre portate in man quasi per scettro, Sovra l'elà del ferro un arco d'oro.* (Rime. Venezia 1689. edizione rara). Lo rammenta, oltre Apostolo Zeno e il Mazzuchelli, anche il *Quadrio*, il *Gruppo*, il *Bonfini*, il *Cinelli*, lo Zanon nel T. VIII a p. 281 dell'Opere, ove parla delle Accademie Muranesi. Più modernamente ricordaronlo l'ab. Giannantonio Moschini a p. 25 Vol. I. della Letteratura Veneziana, come fondatore della summoninata Accademia; e a p. 27. 28. 29. 32. della Guida di Murano 1808; a Michele Battaglia a p. 9 e altrove della Dissertazione delle Accademie Venetiane. Ven. 1826 S. E tornerà a farne onorata ricordanza il mio distinto e coltissimo ami-

(1). L'Allacci a p. 425 nota un dramma dello stesso titolo, *Astiage* eseguito nel Teatro de' SS. Giovanni e Paolo di Venezia nel 1677; ma la poesia è di Apollonio Apolloni Veneziano.

co nobile Giambattista Roberti di Bassano nella erudita opera che sta compilando intorno la *Storia delle Accademie d'Italia*.

La presente epigrafe fu posta da Don PIETRO BELTRAME. Egli era sotto canonico della Marciana, cugino e grande amico del Gisberti, e uno de' fondatori, come si è veduto dell'Accademia degli Angustiali. Era anche Accademico Dodoneo, come da un suo sonetto impresso a p. 70 della Raccolta: *Fiori d'ingegno composizioni in lode d'una bellissima effigie di PRIMAVERA opera del sig. Carlo Marati famoso pittore romano ec. Venezia. MDGLXXXV. presso Paolo Baglioni 12.*

È poi necessario avvisare esservi stato contemporaneo un altro Muranese dello stesso nome e cognome e condizione, cioè Don Domenico Gisberti cugino del precedente. In effetto nel sopracitato Necrologio della chiesa di Santo Stefano (libro dal 1676 al 1703) si legge sotto il dì 8. luglio 1689. D. Domenico Gisberti piovano della Villa di Ponzano benefizio delle Illustrissime Monache degli Angeli fu de gremio della nostra chiesa, morse in contrà di S. Donato munito de' SS. Sacramenti ec. Fu sepolto in chiesa nostra nel sito stesso del suo germano Domenico Gisberti appresso S. Carlo, d'anni 44.

20.

D. O. M. FEDERICVS BISCALIA EQVES PIETATE ET CHARITATE CLARVS HOC MONVMENTVM SIBI ADHVC VIVENS PARAVIT A. D. MDCCXIX. MATTHAEO QVOQUE PLEBANO ET GABRIELI FRATRVM NEPOTIBVS.

Dal Moschini p. 49.

Di FEDERICO BISCAGLIA Cavaliere e di altri della famiglia, che pur dicesi BIGAGLIA, ho detto nelle Epigrafi della Chiesa e Confraternita di S. Giovanni Battista di Murano al num. 6. Nell' Necrologio di Santo Stefano. (libro da 1704 a 1754 p. 324) leggo: « 40 maggio 1728. » Passò da questa a miglior vita l'illustrissimo signor K. Federico Bigaglia uomo assai pio e religioso, d'anni 76 ecc. Fu più volte Guardian Grande della Scuola di S. Giamb. et presentemente Prior del loco de' Pellegrini ec. Guardian di altre Scuole.

Fu portato in chiesa la sera dell' 10, et all' 11 la mattina (fu lodato) con oratione in funere, et fu sepolto nella sua arca in Coro. » MATTEO BIGAGLIA resse la parrocchia di Santo Stefano dal 1712 al 1745, come dal Cornaro (l. c. Para. II. p. 150). E quanto a GABRIELE, nelle mie schede trovo il seguente appunto: Nel settembre dell'anno 1749 *Gabriele Bigaglia* chiesa agl' Inquisitori di Stato ed ottenne il privilegio di poter erigere una fornace di sei vasi per « supplidi, cristalli, e secreti di coloriti ed ogni sorte di lavoro etc. »

21.

D. O. M. VICTORIVS Q. IO. MESTRE HYIVS ECCLESIAE PROCVRATOR SIBI ET VXORI ANGELAE TANTVM H. M. P. ANNO D. MDCCXCIII.

Dal Moschini p. 49.

DA MESTRE famiglia iscritta fino dal 1605 fra le Cittadinnesche di Murano. Nel Necrologio (II. dal 1786 al 1811.) della chiesa di Santo Stefano si legge a p. 214: « 12 giugno 1800 il sig. Vettor Mestre q. Zuanne in età d'anni 75 da sei mesi infermo per dolori scorbutici finì di vivere alle ore 8 munito de' SS. Sac. Fu tumulato in chiesa appresso il pulpito. Altre volte fu procurator di chiesa meritissimo. » Il Fanello nel Saggio 1810. pag. 44, e nel suoi mss. ricordando Vittorio d'Andrea Mestre padrone di fornace, che serve all' Ufficio dell' Avogaria (circa 1795) dice: del quale il sio Vittorio esercitò per più anni in Venezia l'ufficio di Avvocato alla Corti. Probabilmente questo secondo Vittorio è quegli cui spetta l'epigrafe. Vedi anche la iscrizione al num. 42. Questo cognome MESTRE figura in più Oselle, cioè degli anni 1722, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 45, 46, 49, 50, 67, 68, 69, 70, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 83, 86, 93, 94.

22.

HIC CORPORE IACENT DOMINICVS MOTA ET DOMINICA MOTA MORELLI FRATER ET SOROR QVI SICVT SANGVINE FIDE AC PIETATE FVERE CONVINCTISSIMI IY

TERRIS SIC CREDVNTVR ANIMA STARE
SINVL IN COELIS AB ANNO MDCCXII. A
DIE IX FEBRVARI.

Dai Moschini a p. 49. La famiglia MOTTA si trova iscritta nell'Albo dello Muranesi cittadini fino dal 1605. Essa assai si distinse nel lavoro degli specchi; ed eravi in San Pietro di Murano una lapide in onore di *Liberale Motta* del secolo XVII nella quale è chiamato *LIBERALIS MOTTA EXIMIVS GRANDIORVM SPECVLORVM OPIFEX*. Meritamente qui si dice *grandiorum* perchè dalle muranesi fornaci del Motta uscivano « Specchi soffiati in misura oltre le nove in dieci quarte di larghezza, e sei in sette di altezza, e di bellezza tale che fecero sorprendere tutte le nazioni più industriose dell'Europa » (*Panello. Notizie. n. 4797*). Questa famiglia è ricordata nelle *Osselle Muranesi* degli anni 1698, 1701, 59, 40, 47, 48, 60, 61, 62, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 85, 84, 87, 88, 94, 95, 96. *Carlo Neumann Rizzi* eruditissimo nelle arti, mancato in troppo fresca età nell'anno 1814, nella inedita sua *Memoria storica tecnica scientifica sull'arte del vetro* (1811) parlando degli Specchi Muranesi scrive: « Resta a parlare » dell'altra parte degli Specchiari « la quale » aveva un modello negli specchi di acciaio » tanto costosi, e tanto facili ad irrugginarsi. » Della lastra era facile passare allo specchio. » Pasta più fina in maggior copia, e un uomo di robusti polmoni, erano le cose necessarie a formar una lastra grande, polita, lucida, ma ciò non bastava; volevasi l'arte di render affatto opaca una parte della lastra stessa onde ridurla a specchio. » Un certo *Antonio Bertolini* detto il *Gigante* dopo aver ridotto delle lastre di grandezza smisurata, si associò con certo *Bernardo Ponti*; e ottenne di separarsi dai Muranesi, ed inventò la mole per ridurli all'ultima politura gli specchi. Segregata » con apposita ducale l'arte degli specchiari » dall'arte vetraria, volle però il Governo » che le paste dovessero uscir sempre da » Murano, a preservazione dei privilegi a » quegli isolani accordati. Siagolari privilegi » si accordarono pure agli Specchiari, ma » fra tutti uno straordinario, cioè, che li

« loro Specchi fossero contrabbando in qualunque luogo si trovassero, qualora non » erano spediti dagli Specchiari stessi; ed » a tanto giungeva lo scrupolo, che un particolare che avesse comperato anche a » nudo estante degli Specchi non immediatamente dagli Specchiari, non poteva ritenersi » merli presso di se sotto pena di fisco: » lo ne' miei Codici al num. 2810, e 2811 tengo due Matricole (ossia Mariogole). La prima membranacea in 4. del secolo XVI comincia: » *Allissimū Redemptoris sub* espressione *Trinitatis Nominē* invocato, qui in personis *Trinus* lo substantia *unus* existit: Essendo necessario per conservation, et augumento dell'arte nostra di Specchiari di vetro da Muran statuir tal ordini et regulationi, che coi mezzo di questi viviamo pacifici et quieti: Noi *Stephano de Polonio, Bastian de Zanetto et Nicolo di Tonini* habbiamo ridotto li capitoli che già fornò principia di et exequidi fino dall'anno 1564 in qua che fu principia la nostra fraterna nella presente matricola ec. . . » Finisce con una Parte presa nel capitolo generale per la confermazione della presente mariogola; la quale comprende capitoli XXXX fino all'anno 1467. 17 9mbre.

La seconda è in un grosso volume cartaceo, in 4. copiato nel secolo XVIII, il quale comincia col decreto 18 agosto 1569 che accorda « all'Arte dell' Specchiari di Cristallo di levar una Scuola ovvero Confraternita con quelli Ordini e Capitoli che delli Provveditori di Comuni o Giustizieri Vecchi saranno dati ec. » E finisce con un decreto di Senato 30 aprile 1768, relativo al lavoro de' quari grazzi dall' Ebreo.

Appartiene il primo di questi due Codici al mio distinto amico, che fu, *Giovanni Rosai* Consigliero, il quale osservava che tale *Mariogola* comprende le leggi e le discipline più antiche e più importanti fatte fino al 1564. tratte da *Mariogole* più vetuste, ma disordinate e confuse, le quali in tal guisa si ricomposero, e non perviene che all'anno 1569 con un fraumento del dec. 18 agosto che concede la erezione della *Confraternita*. Per in qual cosa il volume sulla esterior coperta intitolasi *Mariogola prima*. Per quanto poi appartiene ai tempi successivi, in altri libri ne furono registrate le memorie; ma

questa diventano di assai minor importanza perchè più moderne. Credeva però il Rossi di trovare in questa *Mariegola* prima maggior abbondanza di curiose notizie, o almeno alcune, le quali d'altronde pervenute non ci fossero. Comunque siasi, egli, non contento di possedere allora questo Originale, se ne fece trarre una copia, la quale esiste ne' Documenti all'Opera suo *Costumi e leggi de' Veneziani*, affinché in qualsiasi caso non si perda la memoria del suo contenuto, e non si creda « che lo *Mariegola* d'un'arte tanto rinomata presso de' Veneziani racchiudesse più prezioso notizia. »

Riguardo al secondo Codice, che io già comperai dagli Eredi Codognato, il Rossi esaminollo, e lo trovò pregevole per la massa delle notizie relative ad « Arte privilegiata, un tempo in gran voga a Venezia o per essere una parte di quella de' Forastieri da vetro detta eziandio de' Muranesi, la più pregiata della Repubblica, e fra lo nostre la più famosa. » La massima parte poi delle scritture non contengono notizie *tecniche o singolari*; tratta bensì di metodi interni di ordinamento, di avvertenze per ovitare le contraffazioni, e i controbandi, di condanne, di litigi sostenuti. Inoltre, come in ogni altra *Mariegola*, vi si trovano Terminazioni del Magistrato della Milizia da Mar, cui incombeva la riscossione dello Tasso, Taglie, e Toglioni dal Corpo dell'Arte. Tutto ciò è disposto cronologicamente, compendosi il libro col decreto del Senato 30 aprile 1768, del quale si confermano le providenze date dal Magistrato dei Censori, e Suo Aggiunto, e insieme dall'Inquisitor sulle Arti 26 marzo dell'anno stesso, in proposito di quei Furlani, ch'erano ascritti per prestare l'opera loro a spianare e lustrare gli specchi (1). Onde volendosi pescare notizie più remote sul proposito, è necessario addirizzarsi alle *Mariegole de' verieri*, esse pure diffi-

cili a rinvenirsi. E qui in generale ridette opportunamente il Rossi, che la erezione in iscuola di queste arte, qualifica piuttosto la sua separazione e distinzione da alcuna altro, o la scelta approvata dello spezioli suo discepolo, di quello che la sua origine. La perdita quasi totale delle più antiche matricole, dette da noi *Mariegole*, non derivò soltanto dallo scioglimento delle Arti avvenuto nel 1797, e dalla confisca de' loro fondi per lo quali vicende, in verità, molte n'andarono disperse, e neglette, ma era accaduta pure ne' tempi vecchi, quando dalle competenti Magistrature si richiamarono a presentare le loro *mariegole* (Parte 1551. 2 gen. del Coll. de' V. Savj) o Provveditori deputati dal Cons. de' X. e Zoota). In parte si ubbidì, e in parte no; sicchè l'argomento non si è trattato con quel calore che meritava. Non troviamo ripetizione di tale comando, se non nella Terminazione de' Giustizieri Vecchi 1674. 10 marzo. Si riconobbe necessaria tale presentazione per togliere molti errori, e molte frodi in que' libri statutarii; s'erano carte tagliate, quinternetti interi mancanti, variazioni, e alterazioni di parole ec. e Parti preso dal Capitolo senza approvazione superiore. Si volle confrontar tutto colle *Mariegole madri*, giacchè quelle dello arti appellavansi le *figlie*; le prime quindi *originali*, come l'altre dovevano essere *autentiche*. Tale confronto durò lungamente e allora nella rifusione delle rinnovellate *Mariegole* si serbò quanto stimossi utile e necessario trasalendo, per la massima parte, d'inscriverle quelle più antiche memorie, delle quali in oggi sovente invano andiamo in cerca. Ecco perciò, come, fra tanto difetto, pregevolissimo rendersi quanto valga a diminuirlo, come sono le più recenti *Mariegole*. In queste talvolta pescando a fondo, trovansi tuttora alcune tracce delle più remote memorie, come anche della *Mariegola* presente si manifesta.

(1). La Terminazione 26 Marzo 1768, chiama di somma importanza « il genere de' quadri da dieci chiamati dall'Ebreo li quali si costruiscono nella fornaci di Murano e che per effetto della Sovrana clemenza vengono per la maggior parte di essi spianati, lustrati da quei Furlani che sono stati nell'anno 1756 descritti in un pubblico libro a parte, per esercitarli, vite loro duranti, nel detto Lavoro. »

25.

FAMILIAE SEGVSAIE SEPVLORVM NOVI-
TER AB IPSA RESTAVRATVM AN. D.
MDCCXXV.

Dal Moschini p. 50. SEGVSI o SEGVSO famiglia iscritta alla Cittadinanza Muranese fino dal 1605. La fabbricazione dei vetri e cristalli (dicevami il culto giovane Lorenzo Seguso) tanto accrebbe la ricchezza di questa casa, che nel 1780 conlava cinque fabbriche in Murano, e tanto si distingueva in questo dovizioso e distinto ramo di manifatture che in una delle ultime fiere dell'Ascensione sulla piazza di S. Marco superò ogni altro per mostra e quantità di variopinti cristalli in ogni genere. Non è jettanza il dire che in quasi tutte le Venete principali Città non solamente della Terraferma, ma della Dalmazia, e fino del Regno di Cipro vasti depositi a case filiali teneva; per le quali relazioni servivasi di un bastimento appositamente dalla famiglia fabbricato. Le vicende de' tempi balzarono dal suo splendore questa casa, alla quale spettano oggidì i signori Angelo e Lorenzo Segusi tagliapietra a' SS. Gervasio e Protasio.

Un prete Antonio Seguso è lodato per religione e pietà fralle epigrafi di S. Chiara di Murano, anno 1725.

Nelle Oselle del 1792 e 1793 è il cognome Seguso.

24.

D. O. M. GASPAR ONGARO LAVRENTIO
OPTIMO FILIO IMMATVRE DEFVNCTO VI-
VENS ADHVC MONVMENTVM HOC POSVIT
ALHSQVE FILHS AC NEPOIBVS SVIS ET
NATIS NATORVM ET QVI NASCENTVR AB
ILLIS. NONIS XBRIS MDCCCLXXVII.

Dal Moschini p. 50. ONGARO detti anche ONGHER famiglia iscritta fino dal 1605 alla Cittadinanza di Murano in un Dono q. Francesco Ongaro. Nel libro de' Morti di questa parrocchia (1765-1779) si legge: « Adi 5 dicembre 1777. Passò a miglior vita il sig. Lo-

- renzo del sig. Gasparo Ongaro in età di anni 38
- circa per sfacello intestinale dopo 40 gior-
- ni e più di pertinace eliterizia. Era altu-
- ala Deputato della Comune. Fu accolto
- nell'arca della famiglia Ongaro. »

Anche questa Casa vanta Oselle col suo nome, e sono degli anni 1745. 44. 47. 48. 53. 59. 65. 66. 72. 73. 74. 77. 78. 87. 88. 96.

23.

HIC IACENT LAVRA TAMBA ET PATER
ET BONAVENTVRA

Dal Moschini, p. 50. Questa lapide pare incompleta dopo BONAVENTVRA. Questo cognome TAMBA non entra nel Catalogo delle case cittadine di Murano.

26.

LAVRA ROSA VENETO PATRITIO VIRO
SVO HIER. BELLOTTO HIC LOCVM SE-
PVLTO FVNDavit. OBHT ILLE XXVIII.
AVGVSTI MDCCXXIII. SIBIQUE ADHVC
VIVENS MORITVRAE IN DOMINO MIRA
PIETATE HIC PRAEPARAVIT.

Dal Moschini p. 50.

GEROLAMO BELLOTTO figlio di Benedetto q. Girolamo nacque del 1650, e del 1685 fu fatto nobile Veneto. Moriva nel 1724 come ha l'epigrafe. LAVRA ROSA sua moglie non essendo di essa-patrizia non trovai registrata negli Alberi. Ho ricordata la casa BELLOTTO al num. 28 delle lapidi di S. Gregorio. Non si confonda questo Girolamo coll'altro Girolamo Bellotto o Belloto da me pur mentovato a p. 448 del Volume V. ch'era nobile Rodigino, e cittadino Veneto, del quale varie erudite Dissertazioni sopra antiche medaglie trovansi negli *Atti Eruditi della Società Albriziana*. Vedi anche il Mazzuchelli Vol. II Parte II p. 709.

27.

DOMINICO GEMINIANI SPECTATISS. HV-
IVS COMMVNITATIS TERTIVM CANCELLI-

ARIO VIRO PIENTISSIMO ATQVE INTE-
GERRIMO CIVI MOERENS REV. ANTONIVS
FRATER MDCCXXIII.

Dal Mosehni p. 50. Nel libro de' Morti di questa parrocchia a p. 37 (a. 1704-1734) si ha: 2 novembre 1706. Domenico f. di Ms. Bernardin Ziminian morto d'anni 54. » Ciò stante (se non c'è errore di data nella pietra) converrebbe dire, che Antonio prete suo fratello abbia posto il monnmento varil anni dopo il 1706. De' GEMINIANI ho detto nelle lapidi di S. Giambattista di Murano al N. 6. Qui aggiungo che nel Museo Correr si veggono Medaglie ossia Oselle col cognome ZIMINIAN 1695. 1697. 1699. 1714. 1718.

28.

D. O. M. HIC IACET REDVS PASCALIS
CALVRA SECYNDVS PRESBITER HVIVS
ECCLESIAE TITVLATVS. OBIT ANNO
MDCCVII. DIE XXII. OCTOBRIS AETATIS
VERO SVAE LXIII.

Dal Moschini p. 50. Nel Necrologio, libro dal 1704 al 1734, a p. 54 si ha: 26 (non 22) ottobre 1707 R. D. Pasqual Calura morto d'anni 64, sepolto in terra fuori della Cappella della Concezione.

Qui si ricorda la famiglia CALVRA che fino del 1605 trovasi inserita nell'Elenco delle cittadini Maranesi in un Nicolò q. Bortolo, Zuanne q. Bortolo, e Zanetto q. Gabriel e che ha Oselle col suo nome sotto gli anni 1726. 27. 41. 49. 92. 93. Varil furono i soggetti che specialmente nella carriera ecclesiastica si distinsero in quella Città, e ne vedremo menzione altrove. Qui però faccio ricordanza di uno che molto si distinse per istudi filosofici nel principio di questo secolo. Egli è Bernardino Maria Calura da me pur conosciuto.

Nacque il Calura in Murano da Francesco Calora e da Maria Grappini nel 26 ottobre 1756. Fu educato nel collegio dei Somaschi in San Cipriano. avendo appresa la Rettorica dal padre Giuseppe Vipau di Civileale del Friuli, e la filosofia del padre Lucchesi. Cresciuto negli anni venne ammesso alla pro-

fessione di caudico nel Veneto foro, abilitato a tale esercizio con decreto degli Avvocatori di Comun del 1781; nel quale con molto onore e vantaggio continuò fino al 1797 epoca della caduta della Repubblica. In questo frattempo, siccome uscita da Cittadiacca Muranese famiglia, così negli anni 1792 e 1793 vi sostenne decorosamente la carica di Deputato Comunale, e il suo nome leggesi sulle aziedette monete *Oselle di Murano* coniate in quegli anni. Succeduto al repubblicano il democratico Governo la provvisoria Municipalità lo elesse a Giudice di Pace; iad nella prima epoca anstriaca, il Commissario plenipotenziario nominollo a Cancelliere dell' Ufficio di Polizia nel Sestiere di Dorsoduro. Nell'Italiana dominazione, cioè nel 1808 venne il Calura promosso a Giudice supplente presso la Corte di Giustizia dell'Adriatico. Ma divenuto assai tardi d'orocchio nel 1811, e non potendo sperare un facile avvanzamento a gradi di maggiore importanza, dimandò e fu gli accordato di passare Commo di Prime classe presso la stesse Corte di Giustizia. Ritornata dominatrice di queste Provincie l'Austria il Calura continuò nella intrapresa giudiziaria carriera limitata però agli offic di ordine; i quali egli onoratamente sostenne, come Direttore del Protocollo degli Esibiti del Tribunale Criminale fino al 15 giugno 1830, atteso che in quel giorno sendo in Portogruaro e in seno alle sua famiglia morì. Da Maddalena Albizzi, che aveva fino dal 1805 sposata, ebbe varie prole, e fu sempre ottimo marito e padre di famiglia, a' quali pregi aggiunse egli una vita saggia ed esemplare, ed una purissima morale.

Quest' uomo fino dalla prima età sua, e in mezzo alle ministeriali occupazioni, coltivò con indefessa costanza gli studi letteraril, e segatamente quelli che alla filosofia, alla fisica, alla chimica, alla storia naturale, al disegno, e anche alla medicina partengono; e le opere sue, delle quali qui sotto daremo i titoli, fanno vedere un profondo pensatore, che infiorava colle grazie della lingua la severità delle scienze da lui trattate. Fu anche poeta, ma sembra ch'egli medesimo non avesse molta stima di sè per questo conto. Taluni accusarono il suo stile di affettazione per la ricercatezza de' vocaboli, e il chila-

matano conforio per la trasposizione della costruzione, ma però accordavano essere le sue prose ripiene di *spirito, di storia, e di sostanza scientifica*. Ciò mal grado alcuni troppo severi considerate forse come vane astrazioni e chimerici elementi ideali, e paradossi le sue scritture non erano quelle che furono divulgata; e lasciano sepolte nell'oblio le inedite, la vista però della dottrina sua, e della gentilezza con cui faceva parte altrui delle vaste sue scientifiche cognizioni, ebbe fino dal 1783 ed essere aseritto fra' Pastori di Arcadia col nome di Enispe Frissouin, e del 1804 all'Accademia Veneta Letteraria, e del 1812 al Veneto Ateneo nella Sezione delle Scienze morali. Per lo stesso motivo godette dell'amicizia e corrispondenza de' più distinti, come di Melebiarra Cesarotti, di Angelo Dalmistro, del naturalista Trifon Novello, dell'ab. de Torres, dell'i dottori Gasparo Gaspari, Girolamo Venziano, Francesco Beltrame, e del professore ab. Rizzottili.

Opere edite di *Bernardino Mario Calura*.

1. Anche il Calura, come la maggior parte de' giovani cultori delle muse, venne fino da primi anni suoi tormentato a scrivere per qualche solenne incontro. E truvo che nella Raccolte delle poesie per l'ingresso di Monsignor *Federico Maria Giovanelli* a patriarcia di Venezia (ivi Storil 1776: 4.) a pag. 35 ha una canzone, che comincia: *Cid sulle larghe penne Di vento placidissimo sereno Gialo trascorre che di là sen venne, Ove l'ingegria al mar modera il freno*.

2. Per l'ingresso del Vescovo di Concordia *Giuseppe Mario Bressa* nel 1779 (ma la raeantia è per errore seguita MDCCCLXX in 4.) ha a pag. 36 un sonetto: *Lento sull'urna il Lemno scede*.

3. Nei *Componimenti poetici* in occasione che professò la Regola di S. Benedetto nell'antico ed insigne Monistero di S. Maria *Moler Damini* di Conegliano la nobile Giovanna Co. di Collalto (Ceneda. Cagnani 1781. 8.) il Calura a p. CXLVII e CXLVIII ha la parafrasi di alcuni ebedecassillabi latini di *Giambattista Piletti*; ed ha a pag. CXLIX alcuni suoi sciolli dedicati al Vescovo di Brescia *Giocomo Scotti* zio della Collalto.

4. Sotto il nome Arcadico di *Enispe Frissouin* VI

comio ha impressi de' versi ec. Padova 1784 e di nuovo 1788. Svo. Alcuni di questi vennero anche riprodotti fra le versioni dall'Inglese raccolte e date in luce nel 1794 dal chiarissimo Ab. Angelo Dalmistro. (Così dice il Lancetti a pag. 92 della *Pseudonimia*. Milano 1856. 8; e così ripete Gaetano Melzi nel Dizionario degli Auuimmi p. 357. Milano 1848. 8.) ma io non ho veduta tale Raccolta. La raimenta però anche in Zembaldi biografo del Calura, aggiungendo che tali poesie sono dedicate al nobile Nicolò Mirhelli e che il Calura dice di sè che *ispirato da genio melancolico, amante delle scene tenebrose, e lugubri esercitossi dapprima nel leggere ogni fatta di straniera poesia, la qual colesse a trattamento dilettarlo*. Probabilmente fra queste versioni è anche quella fatta dal Calura delle Stagioni di Thompson, ricordata pure da G. V. suo biografo, di cui in seguito, alla ripolitura della quale versione il Calura dedicavasi anche negli ultimi anni della sua vita e che a parere di qualche letterato è molto pregevole.

5. Il *Pallone aerostatico*. Canto di Bernardino Calura. Venezia. 8. 1784. L'occasione eb' ebbe il Calura di scrivere questo canto è la seguente. Il Cavaliere e Procuratore di San Marco *Francesco Pesaro* fece costruire dalli fratelli *Zonchi* un pallone aerostatico del diametro di piedi venticinque, che si alzò nel 15 aprile 1784 nel Gran Canale rimpietto alla Piazzetta. Nè fu solo poeta il Calura in tale circostanza, ma eziandio il Conte *Francesco Pimbiolo degli Engelfreddi*, che imprese un poemetto intitolato: *Il cittadino filosofo*. Fu allora parimenti in memoria di ciò fusa in argento una medaglia, che vidi appo il fu Conte *Leonardo Manin*, la quale da una parte ha lo stemma di Casa Pesaro, e il motto altorum EXPERIENTIAE AVSPICI CIVES, e nell'esergo MDCCCLXXXIV; e al rovescio l'impronta di un pallone aerostatico e attorno le parole: NIHIL IMPERIVM INGENIO ET LARGITATI. Fu inoltre incisa in rame il *prospetto* di detto Globo sotto il quale si legge, che il pallone accese piedi 2153, sollevando una lancia della lunghezza di piedi 13, e 5 di larghezza; e che si tratteneva vagando per l'atmosfera pressochè due ore e mezza a piggio sopra una maremma in distanza di miglio dieci circa.

6. *Nel Tributo dell'amicizia al piovano Giuseppe Bassi* pel suo ingresso alla chiesa di San Luca (Venezia. Palese 1796. 8) a p. 28 avvi di Calura una ode che comincia *Monca il Pastor*.

7. *Estri Bellici* di Bernardino Calura. L'anno primo della Veneta recuperata libertà (Ven. 1797 di facciate XIV.). Sono parecchi versi sciolti e rimati, alcuni dedicati a *Napoleone Bonaparte*. Uno è anche sulla caduta di Mantova; una quartina dice: *Scoppia, sibila, vola, arde, disculmina Templi e palagi aspro furor di bomba, Multitudin di globi orrida piomba, Tutto stritolato, incenera, disfa*.

8. *Alla Veneta Nazionale Guardia*, esortazione di Bernardo Calura. 8. stampato dal Cittadino Palese. 1797. di pagine 15. Questa prosa è secondo lo spirito di quei giorni; quindi in avvillimento dell'aristocrazia ed esaltamento del nuovo ordine di cose.

9. *Il Buon uomo Ricciardo* e la Costituzione di Pensilvania italianizzati per uso della Democrazia Veneta ristaurazione. Venezia 1797. 8. (senza stampatore) di pagine. 78. Segue questo titolo: « La scienza del buon uomo Ricciardo Saunders o facile maniera onde pagar le pubbliche imposizioni. Opuscolo di Benjamin Franklin tradotto da Bernardo Maria Calura. E a p. 26 si legge: Costituzione della Repubblica di Pensilvania scritta da Benjamin Franklin ed ivi accettata nell' anno 1776. tradotta da Antonio Marcantonio. »

10. *Sulla Grazia*. Saggio di Bernardo Calura. Venezia 1798. 12. per Antonio Rosa, di pagina 52. L'autore dice che « per ventisette anni continui si è ravvolto nella vicende degli arrabbiati litigi, che la assiduità delle sue applicazioni gli alterò in singolar foggia il temperamento e lo dispose all' amor melatonico, e con ogni disagio afflisse la sua sanità. Che però la nita eho - il suo genio abbia sempre spazato per li lugini sceuggiamenti di una patetica salvezchezza, pure ardisce di segnar alcune linee in ouor alle Grazie ec. »

11. *Sublimità delle Tenebre* di Bernardino Maria Calura. (Sta nel volume VIII del Mercurio filosofico, letterario, ppetico. Venezia Zerlett. 1810 12.^a ed è di pagine 22. Egli comincia: « Luce e Tenebre con reciproco scambio si dividono il dominio del mondo. La luce tutta propria dell'ordina armonico e

florido disaccia i profili, e colorisce le linee alla morbida e festiva bellezza. Ma le tenebre rendono uniforme ogni cosa; di una sola tintura le ingombrano, e spesso stato si associano alla ignoranza, alla discordia, alla fraude e al non mai espialli delitto. ec. »

12. *Intorno ai sogni ed alle Visioni*. Memoria di Bernardino Maria Calura. di pag. 48. (sta nel volume III della Scelta di Opuscoli scientifici e letterari. Venezia. Pinelli 1843. 8vo). Egli promette un molto tratto da Shakespeare: *We are such stuff As dreams are made on*.

13. *In onore delle Belle Arti*. Abbozzi di laudazione dell'ideali da Bernardino Maria Calura. Venezia 1814. 8. per Giovanni Parolari di pag 46. L'autore dedica a sua consorte *Maddalena Altrizzi Calura*; e vi ricorda in generale anche la coltura delle Belle Arti in Venezia. Il Cicognara registrò questo libretto nel suo Catalogo ragionato.

14. *Saggio sul Perfezionamento successivo e indefinito dell' umano Consorzio*, di Bernardino Maria Calura. Venezia 1826. 8. per Girolamo Tasso. (soli cento esemplari numerati in carta finissima s' impressero per le nozze Revedlu Bassetti).

Opere inedite di B. M. Calura.

Negli Atti dell'Ateneo, trovasi menzione di quattro letture ivi tenute dal nostro Calura, e che qui registro:

1. *Della perfetibilità*. Di questa Memoria si dà un'idea a p. 30 31 della Prima Sessione Pubblica dal Veneto Ateneo anno 1812 da Francesco Aghatti segretario, e si loda l'autore « per aver trattato l'argomento con molto ingegno e molta sodezza di ragionamento ad esaminare da vicino le pretese e i titoli di eodesta asserita e vastata perfetibilità per conoscere fino a qual grado possa e debba escludersi la probabilità della sua varificazione. »

2. *Della sensibilità*. Se ne dà un sunto a p. 51 della Terza Sessione Pubblica dall'Ateneo anno 1815 nella Relazione del segretario Francesco Dupré, e si osserva « che le espressioni del Calura sono dotate di una profonda filosofia, e di non so quale mirabile inento; e che l'autore fece prova di uno sperimentale conoscimento dell'uomo e

di un'attitudine squisissima al sentimento.

5. *Esame della stima e del disprezzo.* Ne dà relazione il dottor Francesco Aglietti a p. 23 della Sezione Pubblica dell'Ateneo Veneto tenuta il 28 maggio 1815.

4. *Saggio intorno ad alcuni fenomeni che dalla luce e dal fuoco derivano.* Il dottore Paolo Zanussi segretario nella Pubblica adunanza dell'Ateneo del 26 maggio 1816 ne dava ragguaglio.

Oltre queste quattro prose che sono inedite il dottore Zambaldi ne segnava dell'altre pur inedite, cioè: 1. Intorno al nulla ed all'esistenza, Memoria. 2. Luce, colori, e fenomeni ottici. 3. Odori e sapori, per le nozze di Cimodoca. 4. Sopra alcuni usi de' fiori. 5. Abbozzi d'idee intorno al piacere disegnati. 6. Sull'origine del male, Disquisizione. 7. Sulla opinione che il male preponderi al bene, Saggio espansivo. 8. Grazia e bellezza coi loro pregi e colle loro vicende poste a disamina. 9. Elezione sublime. 10. Sulla varia fortuna della Letteratura e soprattutto delle arti fantastiche in Europa, e sulla loro influenza nel sociale sistema dai primi Greci sino al 1600, Commentario. 11. Fantasia (immaginazione ed idee). 12. Se l'idea del Bello e della Sublimità sia propria a tutti gli uomini. 13. Sul ridicolo, Investigazioni. 14. Del gusto letterario. 15. Qual debba essere l'ideale del buon gusto italiano nelle belle lettere, Discorso. 16. Roma fino ad Augusto, Sulle belle arti e sulla letteratura presso ai Romani, da' primi tempi fino ad Augusto. Brevi considerazioni. 17. Sublimità. 18. Discorso filosofico sul progresso della scienza umana. 19. Intorno la scienza del Giudice, Abbozzi. 20. Frammenti intorno alla filosofia delle grazie. 21. Sulla Bontà, brevi avvisi scritti per nozze. 22. Morali qualità di una sposa, Brevi cenni.

Parlarono del Calura la Gazzetta Veneta, Venerdì 18 giugno 1830 N. 153, ove è la sua Necrologia alla quale è ascritto G. V. cioè Girolamo Venanzio; ma specialmente il dottore Antonio Zambaldi di Partigruaro nelle Memorie della vita di Bernardino Maria Calura Veneziano. « Verona 1852 per Ramanzini, (articolo estratto dal Paligrafo fascicolo XIX gennaio 1852) le quali Memorie con varietà e giunte venivano riprodotte dalla Zambaldi a p. 49 dell'aperletta; » Delle

Storie patrie Italiane, dello stile scientifica da usarsi nelle prose letterarie, e dei premi dovuti agli eccellenti scrittori italiani, Memorie tre del dottore Antonio Zambaldi, aggiuntevi due Biografie. « San Vito. Tip. dell'amico del Contadino 1846. 8vo. »

29.

INSPICE VIATOR TANTI HOMINIS TANTVM
NOMEN. INNOCENTIVS A MAVRO HVIVS
ECCLESIAE PLEBANVS. HIC IACET. AT
ILLI VERE VIRIA VINCENTH DABIT DEVS
NOMEN NOVVM IN COELO. OBIT AN.
DOMINI MDCLXXI. DIE XXIX. MENSIS IAN-
VARIJ AETATIS VERO SVAE LXXVI. PLE-
BANATVSQVE XXXI.

Dal Mosehini, pag. 50, che per errore stampò INNOCENTIVS anziché VINCENTO.

Due VINCENZO DAL MORO furono piovani di questa chiesa nel secolo XVII. Il primo eletto nel 1640 era figliuolo di Biagio e morì del 1674; e il secondo era figliuolo di Francesco eletto nel 1679. Il primo è quello della lapide indicato, ed era stato Curato di San Martino di Myrano, e prete titolato di Santa Maria e Donato. Nei Necrologi della parrocchia di Santo Stefano si legge: (pag. 351) *libra dal 1641 al 1675*; « Adì 29 » gennaio a nativitate 1674 (cioè 1670 mo- » re vetea) Il R. D. Vincenzo del Moro q. » Biagio piovano di questa chiesa morse es- » sendo stato ammalo sei giorni, e sul se- » timo morì (per apoplezia). Fu sepolto adì » 31 in detta chiesa poco lontano dal bat- » tisteria davanti la capella di S. Sebastia- » no. Visse anni 75; mesi 4, giorni 5, es- » sendo stato piovano di questa Chiesa anni » 30, mesi 3, giorni 17. Furono fatte di- » verse composizioni poetiche in sua lode. » Aggiunge il Fanello nelle sue schede mss. » Di sua ragione restò alla chiesa un scie- » chielo d'argento col suo spersorio, un ta- » petto e due cuscini vecchii.

Le case DAL MORO e MORO trovansi ambedue nell'Album 1605 e hanno Oselle degli anni 1704. 30. 31. 55. 56. 57. 58. 66. 75. 76. 89. 90. 91. 92. 96.

30.

ANGELVS BORTOLVSSI HVIVS ECCLESIAE
PLEBANVS IN ANIMARVM CVRA VERE ANGELVS
CVIVS ANIMA INTER ANGELOS DE-
LATA CORONAM IVSTO IV DICE CREDEnte
CORPORIS SVI HIC IACENTIS RESVRRE-
CTIONEM EXPECTAT. VIXIT ANNO LV. O-
BIIT OCTAVO IDVS SEPTENBRIS MDCCXII.

Dal Moschini p. 30: Nel Necrologio di San Stefano (lib. dal 1704 al 1754 pag. 107) si legge: « Adì 6 settembre 1712. Passò a miglior vita il Rmo D. *Angelo Bortolussi* piovano della nostra chiesa d'anni 54 in circa essendo stato eletto 17 gennaio 1708, et al possesso 15 agosto 1710. Ebbe orazione in funere fatta da don *Niccolò Licini* chierico nostro e furono fatte diverse presie con cordoglio universale di tutta la parrocchia. È sepolto nella suddetta Chiesa in faccia la Cappella de' SS. Sebastiano e Giuseppe. »

Questo piovano attestava nell'undici gennaio 1712, che nella sua parrocchia erano 4000 anime circa, e altra 1050 minori (Stampa siltrove citata p. 258). Di questa famiglia che variamente scrivansi anche BARTOLVSSI, BORTOLVCCI, BERTOLVSSI ec. abbiamo veduto memorie anche fralle epigrafi di S. Giovanni Battista; e ne' secoli passati s'era imparentata con case nobili Venete (Fanello. Saggio intorno a Murano. Ven. Alvisopoli 1846. 8. pag. 45).

31.

PAVLVS A ROTA | Q. IOHIS HVVS COM^{ms} CI-
VIS | CVIVS HIC IACET CINERES | VIVENS
CHRISTI FIDELIS | SACRVM | VEREQ. HV-
IVS ECCLESIAE MATRIS FILIVS | EIVS IN
GREMIO ET A PAROCHO | QVOTIDIE
CELEB.^{am} RELIQVIT | OBIIT | ANNO DNI
MDCCXXVII. | IV. KŪAS | NOVEMBRIS. |

Dal Moschini pag. 51. Ma nel 19 giugno del 1820 ho veduta questa pietra nell'officina del tagliapietra Bosio a' SS. Ermagora e Fortunato. Quindi corressi la stampa del Moschini che dopo IOHIS dice Comitiss civis,

anzichè HVVS (huivs) COM^{ms} (Comunitatis) CIVIS. Inoltre ho poste le divisioni, delle quali sempre manca il Moschini. A p. 544 del Necrologio di S. Stefano di Murano dell'anno 1704 al 1754 si registra: « Adì 30 ottobre 1727. Passò a miglior vita il sig. Paolo Rioda q. Zuanne d'anni 55 in circa. Fu sepolto in Cappella di S. Giuseppe. Lasciò ducenti 200 alle Madri di Santa Chiara; ducati 100 da essere dispensati » ai poveri di nostra contrada, e da inversarsi in una mansuaria quotidiana da ducati 120 ec. e ducati 100 per un esequio perpetuo, e ducati 2 per fruio di parenti. »

La famiglia dalla RVODA è nell'albo delle Muranesi 1605 in *Paolo, Filippo, Giulio* q. Battista, e *Zuanne* q. Paolo. Abbiamo nel Museo Correr Uselle col suo cognome Rioda e Roda degli anni 1755, 56, 57, 58.

32.

ANDREAS MORELLI Q. IOANNIS MORTIS
MEMOR SIBI VXORIQUE M. P. MDCCXXXI.

Dal Moschini p. 54. Nel più citato Necrologio di S. Stefano di Murano (lib. dal 1754 al 1765. p. 182) si nota: « 14 Novembre » 1749 Il sig. *Andrea Morelli* q. *Zuanne* fratello di me D. Francesco canonico di Torcello a piovano (di S. Stefano) passò a miglior vita munito de' SS. Sacr. Morso di mal cronico in età di 67 anni in circa li undici detto. Fu benefattore esimio della chiesa massime nel far fabbricar la sacrestia come presentemente si vede. Fu sepolto nella sua sepoltura in mezzo di nostra Chiesa. Fece testamento in atti di Angelo Valatelli Not. Ven. »

Abbiamo già parlato di un antecedente *Giovanni Morelli* fondatore dell'Accademia degli Occulti in Murano nel 1605. Veggasi la p. 171 172 del fascicolo XXII, ossia del volume VI delle iscrizioni Veneziane.

53.

IOANNES GIMINIANI HVIVS ECCLESIAE
PLEBANVS VIGILANTIS PAROCHI LABORI-

BVS FVNCTVS PER ANNOS VNVM ET VIGINTI OBDORMIUIT IN DOMNO XVH. KAL. FEBRVARIH MDCCVIII.

Dal Moschini p. 51. GIOVANNI GEMINIANI (Ziminiano) si pone dal Cornero a parroco di Santo Stefano di Murano dal 1687 al 1708 (l. c. p. 180). Nel Necrologio di S. Stefano (lib. 1704-1754, a pag. 54) si legge: Adì 16 gennaio 1708 a nativitate. Il R. D. Gio. Ziminiano piovano della aud. Chiesa morse d'anni 66 circa, e fu sepolto in mezzo la nostra chiesa.

34.

D. O. M. R. D. DOMINICVS FVGA SCIENS HOMINEM IN IMAGINE PERTRANSIRE VT IMAGINEM MORTIS IVGITER HABEAT IN CORDE HOC PRAE OCVLIS SEMPER STATUIT HABERE SEPVLCHVM: SIBI HIERONYMO ELENAE GEMINIANI SORORIS NEPOTIBVS CVM MARIA NICHETTI ILLIVS VXORE ET HIERONYMO RAVANELLO ISTIVS VIRO EORVMDEMQUE FILIIS TANTVM PARATVM ANNO DOMINI MDLXXVII. NENSE MARTII

Dal Moschini p. 51 il quale pone l'anno 1677. Me, e dir vero, non trovandosi tale epigrafe nel codice Pellereno, e ravvisando in essa uno stile più adatto al secolo XVII, che al XVI, temo che l'anno esser debba piuttosto 1677.

Nominati in questa lapide le famiglie GEMINIANI di cui al nom. 53. NICHETTI, la quale fu inserita nell'albo de' Cittadini fino dal 1605 e della quale nella chiesa di S. Pietro Martire, e di San Salvatore di Murano e di Sant' Anna di Venezia, vedremo altre memorie, vivendoci oggi l'illustre sacro oratore e benemeritissimo parroco di S. Pietro don Giovanni NICHETTI. Questo cognome NICHETTO o NICHETTI è pure in alcune delle Oselle di Morano degli anni 1699. 1702. 11. 13. 14. 20. 21. 55. 56. 59. 40. 47. 48. 55. 84. Ricordesi inoltre in questa epigrafe la famiglia RAVANELLO di cui hanno Oselle negli anni 1699. 1702 1704. 1705. 64. 65. 66. 83. 84, ma però non la veggio compresa nell'albo delle Cittadini di Murano 1602. 1605. E non vorrei che qualche volta per lo scambio facili-

simo della R con il P nelle scritture fosse stata confusa coll'altra famiglia PAVANELLO, che v'è compresa nel 1605, e della quale sotto il dì 25 marzo 1748 trovasi nella Stampa essere notata una Vittoria figlia di domino Gerolamo Pavanello di domino Zuanna battezzata dal sagrestano Giammaria Calura.

Del cognome FVGA vedrennosì più individui ascritti fino del 1605 nell'elenco Cattedinesco e in altre lapidi che li rammentano. Due medaglie, ossia Oselle, steno col cognome FVGA nella Raccolta Correr, l'una del 1702 l'altra del 1704.

35.

HIC R. D. MICHAELIS CASTANEA HVIVS EC-CLESIAE SVB. TIT. IACET CORPVS. ANIMA VERO SPRETA MORTE VIVIT IN COELO. ANNO DOMINI MDCCV.

Dal Moschini p. 51 32. Non veggio scritta la famiglia CASTAGNA nel sennunziato Elenico. Esse però era delle Cittadini come dalle Oselle degli anni 1675; 88, 89, 1760, 61, 62, ed è anche menzionata nell'epigrafe num. 6. in un CRISTOFORO di GIOVANNI procuretore della chiesa. Nel libro de' Morti di questa a p. 15 (del 1704 al 1754) leggesi: « Adì 7 gennaio 1705 a nativitate. D. Michiel Castagna sudd. titolato di nostra chiesa e cappellano della Ven. Scuola di S. Giamb. morse in età di 58 anni e fu sepolto nella sepoltura de' suoi maggiori.

36.

D. O. M. SVORYM CINERYM GLORIAM HIC EXPECTAT CLARISSIMI DOMINICI DE CRISO RATIONATORIS PVBLICI ANTONIVS FILIVS SEPTENNENSES NATVS. AD GLORIAM EVOLAVIT DIE XXIII. IVLI ANNO DOMINI MDCCXII.

Dal Moschini p. 52. Non trovo altri esempi nemmeno nelle epigrafi Veneziane del cognome CRISO, nè di DOMENICO. Sarà forse CRISO, ch'era anche del 1785 famiglia spettante alla classe dei pubblici RAGIONATI (Rationatoris).

37.

IOANNES DESIDERATI VIVENS DILECTO
FRATRI DOMINICO IPSIVS IOANNIS FILIO
SIBI ET HAEREDIBVS MONVMENTVM PO-
SVIT. OBIT DOMINICVS FRATER MDCL-
XXXVII. DOMINICVS VERO FILIVS MDCCXII.
RESTATVRATVM AN. DOMINI MDCCXXIII.

Dal Moschini p. 52.

Un Bortolo DESIDERATI viveva del 1636
come dall'elenco de' Buttazzati a p. 114 del-
la *Stampa* già citata. Null' altro so, non es-
sendo tale famiglia compresa nel solito albo.

38.

D. O. M. VINCENTIA IOANNIS BAPTISTAE
BISCALIA VXOR IN PIETATE VIXIT IN PA-
CE ITA REQUIESCIT AB ANNO MDCCXIII.

Dal Moschini p. 52.

De' BISCAGLIA o BIGAGLIA si è già det-
te altrove.

39.

D. O. M. MDCLV. NICOLAI DARDVINI ERE-
DES F. R. MDCCXCH.

Dal Moschini p. 52.

La famiglia Muranese DARDVIN, e della
quale abbiamo una *Osella* del 1747, vantava
(come leggo ne' Codici Genealogici) in questi
ultimi tempi (cioè circa 1750) ricchezza di
cento mila ducati. Non si fa parola della lo-
ro provenienza. Il Fanello ne' suoi mss. no-
tava che vi furono nel secolo XVII più se-
gretarii e nodari e dragomani estratti dalle
famiglie DARDVINI, DALL'ACQVA e BIGA-
GLIA detti DALLA RVOTA. Fra i quali si
distinse in qualità di Dragomano per più di
40 anni Gasparo di Pietro Bigaglia il quale
molto vecchio morì giubilato nel 1719; e
lo stesso secolo. (cioè XVIII) Antonio q. Do-
menico DARDVIN pure dragomano della se-
renissima repubblica che visse molti anni
giubilato in Venezia e morì in età canuta.
E questi probabilmente è quello che dal 1719
era giovane di lingua (interprete) del Cav.
e procuratore Carlo Ruzini babilo estrordi-

nario alla Porta Ottomana. (Codice mio
2462 num. 7) Nel predetto Necrologio di S.
Stefano a p. 159 del libro dall'anno 1641
al 1675, si trova: 28 settembre 1655. D. Ni-
colò Darduin detto Rigo morì. Fu sepolto in
una sua arca nella chiesa.

Ma parlando delle famiglie che dello stesso
cognome avevamo in Venezia, dirò che due
erano, dette ARDVINO; o D'ARDVINO o DAR-
DVINO. L'una patrizia, la quale fu fatta del
Maggior Consiglio nel 1581, all'occasione
della guerra contra i Genovesi, nelle perso-
ne di Antonio e Zuanne Darduin, il primo a-
bitava a S. Simcon Profeta, e l'altro era da
Castello, come nota il Sanuto (R. I. T. XXII
739). E questa casa nobile si estinse in un
Pietro Darduin del 1415, altri dice in un
Alvise del 1485. Marco Barbaro diligente ge-
nealogista non seppe trovare da qual patria
fossero in Venezia venuti i Dardui; ma
vedendosi nei libri del 1581 che vennero dal-
le Contrae, s'intende eh'erano originarii dal
dogado, ossia da quei luoghi che da Cavar-
zere a Grado si comprendono. L'altra fa-
miglia discesa certamente dalla nobile, ora
rimasta fra le popolari, per qualsiasi motivo,
si estinse in Pietro del quale qui sotto dico.
Si nota in essa, fra gli altri, un Giambatti-
sta servivano alla dogana da Mar del 1556.

Pietro Darduin che dal Fanello (p. 45 l.
c.) si chiama Cittadino di Murano, fu figlio-
lo di Nicolò q. Pietro. Fino dal 1595 egli
attendeva a' processi criminali del Consiglio
de' Dieci, come ho indicato a p. 250 del
vol. V, ed era occupato in tale mansione,
quando del 1610 a' 15 novembre, venne e-
letto a segretario dello stesso Consiglio in
luogo di Leonardo Ottobon ch'era stato pro-
mossa a Cancelliere Grande. Il Sivos a p.
168 del libro IV della sua Storia Veneta
ancor inedita, giusta il mio esemplare, ricor-
dando, che nel mese di settembre 1619 in
Consiglio de' X « fu presa parte che ogni
due anni fossero fatti quattro secretarii di
esso Consiglio i quali avessero contumacia
altri due anni, e similmente fossero ribal-
lotati tutti i secretarii di Pregadi, e che quei
del Consiglio de' X fatti già molti anni, nel
tempo che staranno fuori del Consiglio de' X
debbano attendere al Collegio, ed ai Pregadi
potendo esser anch'essi mandati fuori nei ca-
rici che si agliono mandar gli altri segre-

tarii, soggiunge: Et questo fu fatto per cacciar fuori di secretario del Cons. de' X. Domino Pietro Darduino uomo molto astuto e sagace, se ben di qualche valore, però molto odiato dalla Nobiltà per la cattiva vita che teneva e per altri rispetti che non devo dire. Furono ballottati gli altri segretarii e lui solo cascò, e rimase in suo luogo D. Andrea Suriano. » Ciò malgrado vi fu rieletto anche posteriormente, trovando nel mio Codice contemporaneo N. 985, sotto il dì 5 settembre 1622: « Mercoledì dell' eccelso Consiglio di X furono eletti secretarii li chiarissimi sig. Zuan Batista Patavino, e Pietro Darduino. » Egli poi moriva nell'anno stesso del mese di Novembre, leggendosi nel predetto Codice: « Supplemento di Venezia 12 Novembre 1622: Domenico notte passò all'altra vita il Clarissimo S. Pietro Darduino secretario dell' eccelso Consig. dei X nel cui luogo lunedì del detto Eccelso Consig. fu eletto il elmo sig. Marco Ottobon stato altra volta in detto carico » (1).

Al nostro Pietro, come segretario de' Dieci trovo che venne dedicato un libriccino stampato del 1615 in 8. da Evangelista Deuchino intitolato: *Argo amoroso di Pomponio Montemaro l'Agitato Accademico Olimpico* (2). E a lui fu parimenti dedicato da Mario e Camillo Finetti uno de' Discorsi di Giovanni Finetti oratore di grido a' suoi tempi, intitolato: « che l'uomo si debba spesso mutar di casa, e che comincia: se ci mutiamo ogni mese di ponti, perchè non ci possiamo mutare ogni anno di casa? » (Venezia, Farri. 1621. 4). I Finetti si protestavano grati al Darduino per antichi favori ricevuti.

Ma egli stesso fu autore di due operette: cioè:

1. *Vite de' santi Cristoforo, Vincenzo, et*

Romano martiri. Venezia, Pinelli. 1622. 8. L'autore scrisse queste vite mentre era Governatore della Scuola di S. Maria e di S. Cristoforo della dei Mercanti, ai devoti fratelli della quale piacevagli di lodizziarle. Presso la detta Scuola si conservavano tre ossa di detti santi (Zibaldoni Zeniani).

2. *Vita di Antonia Milledonne segretaria del Consiglio di X da altro secretarin scritta* (in 4. senza nome di autore, data, luogo, e stampatore). Egli l'indirizza con breve lettera alla Cancelleria ducale; dalla quale lettera si ha che il Milledonne era morto trent'anni innanzi. Ora sapendosi che la sua morte fu nel 1588 a' 6 di dicembre, si scopre che questa vite fu dal Darduino scritta nel 1618; e probabilmente stampata o allora o poco dopo. Del Milledonne e dello sua intiera inedita opera intorno al Concilio di Trento, parleremo in ove tiece il suo sepolcro. Dirò intanto che il procuratore Marco Foscarini (p. 312 nota 260 della Letteratura) osserva che *Cristiano Grifi fa troppo onore alla Vita del Milledonne registrandola come libro che giovar possa ai curiosi della storia Veneziana, come si legge a p. 468 degli Scrittori che illustrano l'istoria del secolo decimosettimo. Il Darduino propone a' giovani di Cancelleria di hantare il Milledonne, e insinua loro di avere a mano e in uso « i libri di Cicerone, i commentarii di Cesare, l'opere di Angelo Poliziano, di Marcantonio Mureto, de' Manzoni, di Carlo Sigonio, di Francesco Robortello, di Giusto Lipsio, e di Pietro Bembo, e specialmente i suoi Brevi, da' quali tutti, come da fonti di erudizione e di scienza apparerete (dice) un uso di chiaro nitido ed elegante stile con un'eloquenza familiare che vi servirà non pur per il latino ma anco per il volgar idioma a vestire i*

(1). A pag. 26 del libro: *L'Immortalità di Giambattista Ballarino ec. di Nereo Trevisano* (Venezia 1617. 4.) si legge sotto il dì 6 Luglio 1622, che essendo pochi giorni prima mancato di vita Pietro Darduino segretario del Cons. di X, fu nel detto giorno annoverato nella Cancelleria ducale il Ballarino. Ma dev'essere sbaglio di data, giacchè dall'autenticco suddetto mio codice vedesi che il Darduino viveva ancora nel 6 luglio 1622. Il Ballarino aveva parentela col Darduino.

(2). Non vidi il libro, ma è ricordato anche dal padre Celvi a p. XC del Volume Sesto delle Biblioteca Vicentina (ivl. 1782. 4.), se non che egli cita un'edizione di Vicenza per Francesco Grossi del 1614, e sicchè sarebbe la seconda.

conetti e così appositamente nelle composizioni vostre, che se ne senta la forza, senza che se ne veggia la macchina ec. »

Il celebre Vescovo Luigi Lollino, cui il Dardano aveva assoggettati i suoi scritti, li approvò, come apparisce dalla Lettera del 1622 che ho indicata nel T. V, p. 44. Forse erano le due testé accennate operette. Leopoldo Hauke nella Storia della Congiura 1618 riportò varii documenti sottoscritti dal Dardano come segretario del Cons. di X; ed io ho la sua firma originale in alcune Ducali.

40.

IOANNIS MARINETTI A MAVRIS AVREIS MDCXII.

Dai Moschini pag. 52. MARINETTI famiglia inserita nell'elenco delle cittadine muranesi, 1603, nelle persone di Antonio, Domenico, e Marinello quondam Zuanne, la quale ha Oselle degli anni 1695, 97, 1745, 46, 56, 57. Il Fanello a p. 45. (Notizie ec. 1816. 8.) scriveva che « Antonio di Vincenzo Marinetti ha l'ufficio di pubblico untaro veneto in luogo del fu Pietro Agostino Bortolussi. »

A MAVRIS AVREIS, dai Mori d'oro, che forse sarà stata l'insegna del suo negozio.

Ad onore di Murano è qui a registrarsi un Giovanni Marinetti Muranese, il quale nato nel 1615 studiò belle lettere nel Seminario di San Cipriano sotto la disciplina de' Chierici Regolari Somaschi. Si fe poscia Monaco Camaldolese nell'Isola di S. Michele, e passato per varii gradi dell'ordine giunse a quello di Abbate Generale. E finalmente sendo in qualità di Abate Visitatore finì di vivere nel di primo del Luglio 1690, in età d'anni 75, mentr'era di residenza nel Monasterio di S. Biagio di Fabriano, Stato Pontificio, ov'è pure sepolto. Fu de' più dotti e pii di quella Congregazione, ed ebbe carteggio con molti ragguardevoli personaggi d'Europa, fra quali Innocenzo XI e Michele re di Polonia. Scrisse più cose, alcune delle quali conservavansi nella Biblioteca di S. Michele di Murano cioè: « Raccolta di più cose spettanti alla sua Congregazione - Due epistole a Michele Re di Polonia che aveagli

chieste reliquie di San Romualdo. - Allocuzione ed Orazione gratulatoria tenuta innanzi al Serenissimo Collegio Veneto. - Una epistola al Sommo Pontefice Innocenzo XI. - Esistevano poi in un altro Codice parecchie lettere di domanda inviate dal suaccennato re di Polonia al Marinetti. Vedi *Bibliotheca S. Michaelis Venetiarum* p. 741.

41.

IHC MARGARITA IACET POSTEA IACEBIT
LAVRENTIUS FYGA CONIVX EIVSDEM VITA
FVNCTAE DIE XVII. OCTOBRI ANNO DO-
MINI MDCCLII.

Dal Moschini p. 52. Della famiglia FYGA si è veduto memoria anche al num. 34.

42.

VECTOR DE MESTRIS OB VETRARIAM
ARTEM HANC REDEGIT FORMAM SIBI
SVISQVE SVCCESORIBVS POSVIT.

Dal Moschini pag. 52. Non c'è epoca: e fra tanti dello stesso nome e cognome che vivevano in Murano non saprei stabilire quale. Io lo crederei quel « Vittorino di Andrea Mestre padrone di fornace, » del quale, dietro il Fanello, ho fatta menzione al num. 21 e che viveva ancora circa 1795. Fuvi, oltre Vettor Mestre q. Zuanne (di cui al detto numero 21 si è veduta l'epigrafe) un Vettor Mestre q. Sebastiano morto 11 aprile 1798 d'anni 70; un Vettor Mestre q. Giacomo, che nel 3 ottobre 1782 morì annegato (Libro Morti II p. 20 S. Stefano) un Vettor Mestre q. Alvise vivente nel 1761 è notato fra le epigrafi di San Pietro di Murano. Un solo veggio di questi Vettori ricordato in una stampa, la quale s'intitola: « All'Accademia dei Nobili in Ca Giustinian, Marin Avogadro, Giacomo Capitano, Vittorio Mestre, ed Angelo Capovilla. Convittori nel Seminario Patriarcale di S. Cipriano di Murano nmiliato una Criminale forense controversia che da loro si agiterà alla presenza e sotto al giudizio di questa rispettabile Presidenza che si degna onorarli nella Sala del Seminario Patriarcale nel di 29 d'agosto 1783 alle ore 21. » In Venezia 1783. in 12 di pagine sei. E questo Vettore, avuto ri-

guardo alla giovane età che deve avere avuta nel 1783 (forse di 17, o di 18 anni) direi esser quello della surriferita epigrafe num. 21 ch'era *Avvocato alle Corti*, ossia a quei Tribunali Veneti che si chiamavano *Corti*. Vegga meglio chi interessasse.

Ma qui cadrebbe in acconcio di parlare dell'arte vetraria, poichè c'involterebbero le parole *OB VETRARIAM ARTEM*. Ma troppo a lungo andremmo col discorso, se paritamente volessimo dirne: a già ne verrà il momento ove di alcuni sepolti in S. Pietro Martire di Murano, che in tal arte si sono distinti. Nondimeno, approfittando di alcuni esatti cenni esposti nella *Rivista Veneta* del 27 aprile 1856 num. 2, cavati da una elaboratissima Memoria intorno a quest'arte letta dal valente giovane A. dottore Serinzi alla Scuola di Paleografia nell'agosto 1855, diremo, che l'arte dei vetrai (detti in antico da noi *fiolieri*, ossia fabbricatori di vasi e recipienti di vetro era già nella città di Rialto (cioè di Venezia) prima del 1291, in cui una legge 8 novembre ordinava che fossero escluse dalla città e vescovado di Rialto tutte le fabbriche di vetro e concentrate in Murano. Molte leggi regolarono in appresso l'arte, le quali ponno vedersi nella *Mariegola* (Matricola) che se ne conserva nel Museo Correr studiata attentamente dal dottore Serinzi, e in parecchi codici e carte da me tenute, specialmente nei due num. 2308-2809 dove si conghietture che quest'arte fosse in Rialto fino dal 1235. Saviamente poi lo Serinzi ha detto che l'industria vetraria come prende in se varie classi non confondibili tra loro; cioè fabbriche di recipienti ed utensili (propriamente dette dei *fiolieri* o *verrieri*), fabbriche di specchi, fabbriche di lastre e fabbriche di contarie. Ed opportunamente osservava, come quest'arte era di somma importanza riconosciuta dalla Repubblica, a tale che le figlie de' fabbricatori di vetro sposate a un nobile conservavano a' propri figli la nobiltà; e quindi maravigliavasi come il Tentori avesse potuto scrivere che si facevano passar per civili quelli delle arti più basse col titolo di negozianti, tra i quali i vetrai dell'Isola di Murano, quando diventavano padroni di fornace.

Oltre la matricola degli *Spechieri* ne' codici 2810, 2814 allrove da me ricordata, ho

pure ne' codici 2820, 2821 quella dei Margariteri, Cristallieri, Perleri, Palenostri, Supplume ec. che tutti comprendonsi sotto il nome generico di lavoratori di *conterie*, la quale *Mariegola* o *Capitolare dell'arte del li Cristallieri fu fatto ed ordinato per li nobili signori mazzier Marco Contarini, Francesco Zane e Andrea Mocenigo giustizieri vecchi* correndo l'anno dell'incarnazione dello nostro Signor Giesu Christo mille trecento e XVIII indictione seconda di mese de zener. Per maggiori ed esatte notizie su questo proposito veggasi anche la *Guida alle fabbriche vetrorie di Murano* di Domenico Bussolin. (Venezia 1842. 12.)

E poichè oggi, con ottimo consiglio, benchè sotto diverso punto di vista, risorgono in Venezia col titolo di *Pie unioni*, quelle corporazioni dell'Arji e Mestieri, che già erano in fiore nei tempi repubblicani, devon- si altamente lodare i signori che procurarono anche quella dei lavoratori di *conterie*, e massima il reverendissimo parroco di San Pietro Martire di Murano Giovanni Nichetti zelante, quant'altri mai, del decoro della Religione, del sollievo de' bisognosi, e dell'onore della celebre Isola che gli diede i natali. In prova di ciò, abbiamo alle stampe:

- Regolamento disciplinare della Società di
- mutuo soccorso pei fabbricatori e lavoratori di vetro, smalti e caona per contarie eretta in Murano sotto gli auspici di
- S. Nicolò di Bari che si venera nella Chiesa
- di S. Pietro Martire approvata dall'E-
- celsa I. R. Luogotenenza Veneta con de-
- creto 28 giugno 1855 o. 10686. Venezia
- Clementi 1855 8. »

43.

FRANCISEYS AB AQVA PROPRIO AERE
EX DONATIONE.

Dal Moschioni a p. 48: Questa iscrizione lesse: Il Moschini a piedi della palla dell'Altar Maggiore di questa chiesa, rappresentante il Martirio di Santo Stefano; ed era di mano di Leandro da Ponte; ricordata già e dal Boschini (1753 pag. 458) e dallo Zanetti (ediz. 1774 pag. 297).

Tomo VI

63

44.

BERNARDO DA LATISANA GVARDIAN DEL
SS. SACRAMENTO 1705.

FEDERICO BIGAIA GVARDIAN DEL SA-
CRAMENTO CON E. B. K.

Dal Mosehini p. 48, Il quale dice che al
lati della stessa Maggiore Cappella vi sono
due quadri con due miracoli del Sacramento;
lavori di Bartolommeo Letterini, ed in uno
vi è scritto Bernardo da Latisana ec. e nel-
l'altro Federico Bigaja ec.

44. a.

MDCCXCV. ECCL. PLEB. RMO D. D.
GIO. MARIA CALVRA ET CAN. CAPLI PROC.
R. D. MARCO DE PLAYE PNO DIAC. TIT.
OPVS AEREDVM DE POLIS.

Questa epigrafe ho letta sopra una cam-
pana la quale già era nella Torre della pre-
sente chiesa di Santo Stefano; ma io la vi-
di trasportata nel campanile della chiesa di
Santa Maria degli Angeli di Murano.

GIOVANNI MARIA CALVRA, piovano di
questa Chiesa, e Canonico Torcellano, di
quella famiglia della quale ho detto al nu-
mero 28, fu nel maggio 1794 eletto piovano
in luogo di Andrea Agostino Pizzocaro mor-
to nel 20 marzo dell'anno stesso. Il Calvra
morì nel 10 maggio 1805, d'anni 85, e fu
sepolto privatamente nell'area della Confr-

teruita delli Santi Pietro e Paolo. Dopo otto
giorni gli furono fatti solenni funerali, ed eb-
be elogio da don Antonio Ongaro primo dia-
cono titolato in sostituzione del Canonico
Stefano Tosi ch'era stato a ciò destinato.
Tutto ciò raccogliasi dai Necrologii (Libro
dal 1780 al 1811).

Quanto al PIAVE è d'uopo correggere
l'epigrafe, poichè egli non avea nome MARCO
ma si FRANCESCO. Stetta primo diacono
titolato nella presente Chiesa, la quale chiu-
sa, egli passò con egual grado in quella di S.
Pietro Martire nella quale essendo, morì il
di 4 febbrajo 1822, d'anni 89, siccome ri-
sulta dal necrologio a carte 49. Egli si è
reso benemerito spazialmente per la direzio-
ne economica di questa chiesa.

E poichè mi si presenta occasione di par-
lare della famiglia PIAVE Muranesi di cui
non trovo altre memorie scolpite, dico: La
famiglia PIAVE o DE PLAYE è nell'Albo
delle cittadinie di Murano fino dal 1605; a
vi si legge un *Bortolo* q. Narciso, un *Do-
menico* q. Pietro, un *Girolamo* q. Pietro, un
Salvator q. Narciso, e un *Salvator* q. Maffio.
Un *Pietro* De Playa era del Consiglio dei
XXX nel 1502 chiamato alla confermazione
dello Statuto sotto Gabriele Veniero podestà
di Murano. Il commercio e la fabbricazione
dei vetri fu sempre occupazione precipua di-
le famiglia fino circa l'anno 1827. Il nome di
alcuni individui di essa trovansi nelle annua-
li Oselle, come Consiglieri o Deputati, le
quali da della Comunità per antico privile-
gio ottenuto venivano coniate e dispendiate
ai suoi cittadini (1). Nel Museo Corrarro ne
abbiamo cinque, tre delle quali portano il

(1). E ben sorprendente che non si conosca l'epoca in cui la Veneta Repubblica con-
cedette alla Città di Murano il privilegio di far coniare medaglie, ossia monete d'argento
delle Oselle. Esso certamente precedette o fu nell'anno 1581 del quale è segnata
la prima Muranese Osella che si conosce. Essa era nella Raccolta di Maffeo Pinelli, ed è
ricordata dall'abate Iacopo Morelli nel T. V. pag. 547 di quella Biblioteca (Venezia Pa-
lense 1787. 8. grande). Da una parte (il gallo di Murano e uno stemma che mostra una
cometa) ha le parole COM. MYRIANI. GVIELMYS STELA: e dall'altra: ZACIARIAS
GHISI. POTESTAS. MVNVS. COM. MYRIANI. 1581. Un esemplare rarissimo ne esiste e-
ziandio nel Museo Correr. Dopo quest'epoca la prime che si trovano nello stesso Museo
sono del 1675, 1674, e di seguito fino all'ultima del 1796, che sola fra tutte (come
osservava il chiarissimo Angelo Zon (Venezia e sue Lagune. 1847. T. I. Parte II. pag.
70) ricorda un fatto speciale, cioè l'offerta di cinquecento soldati al dominio. Per la qual
cosa non aarebbe prezzo dell'opera l'illustrar queste Muranesi Oselle che non esibiscono
un fatto storico come le Oselle Veneziane. Il primo Atto ufficiale che sta nello Statuto

nome di *Elisodora Piave*, nel 1738, 1743, 1746, due quello di *Bartolamio* suo figlio nel 1790, 1791. Di questo Bartolamio fu fratello il suennunciato FRANCESCO PIAVE primo prete titolare di questa Chiesa. Furono figliuoli di Bartolamio e di Giulia Molin, *Angelo* che esercitò con onore chirurgia e medicina, di cui dottamente scrisse, e *Giuseppe* Piave il quale (dopo la caduta della Repubblica) fu per vario tempo podestà di Murano, e nel 1810 ebbe il merito di salvare dalla dispersione varie biblioteche di quei monasteri, tra le quali quella preziosissima dei Camaldolesi in S. Michele di Murano, i cui rari manoscritti passarono in parte nelle mani dell'ab. don Placido Zurlo, poi cardinale di Santa Chiesa, in parte dell'abate D. Mauro Cappellari, che fu poi pa-

pa col nome di Gregorio XVI, in parte nella Marciana e altrove. *Giuseppe Piave* moriva in Roma nel 1838. Di lui e della vivente *Elisabetta Casarini* sono ora tre figli, Francesco Maria, Andrea, e Luigi Piave, nati a Murano e dimoranti da lungo tempo in Venezia. *Francesco Maria* mio amico, e al quale debbo parecchie delle presenti notizie sulla famiglia sua, nato nel 1810 studiò nel patrio Seminario, quindi a Pesaro e a Roma. Gode egli meritata fama in letteratura e scrisse per conto del nostro tipografo benemeritissimo Cavaliere Giuseppe Antonelli un *Compendio della Storia del Cristianesimo di Bericastel*, e tutte le numerose ed importanti giunte al *Dizionario delle Date* pubblicato dallo stesso. Ha pure parecchie poesie sparse nei giornali e nelle raccolte, e non pochi

intorno al privilegio, di cui si parla, è il seguente (Codice mio num. 678) al quale altri aggiungo desunti dallo stesso Statuto.

Illmi et ecc. Sig.l Provved.i in Cecca

- Sino ne tempi antichissimi è stato conceduto dalla pubblica munificenza alla fideliss.
- Città di Muran di poter far stampare nella Cecca alcune poche monete d'argento o
- siano Oselle, come da molti anni si vede esser stato praticato, servendo le stesse per
- distribuire agl' Illmi Sig. Rettori di detta Comunità come anco ad altri, che tengono
- cariche per servizio. Fu però l'anno trascorso conceduta dall' EE. VV. simile facoltà
- onde ne sono state stampate diverse. Supplica dunque humilmente gl' intervenienti della
- sud. Comunità per la continuazione di simile gratia con la benigna concessione della
- quale mentre in nulla s' opera a pregiudizio del publico interesse, tanto più nella co-
- gnizione dell' obbligo suo ossequio s' accrescerà sempre la di lei humilissima devotio-
- e al principe suo serenissimo et all' EE. VV. a quali profondamente s' inchina. Gratie.

. 1674. 18 dicembre.

- Udita dagl' Illmi et ecclmi SS. Provved. di Cecca infrascritti la sudetta istanza, e
- quella ben e maturamente considerata con la norme particolarmente del praticarsi anco
- l' anno passato n' 4 pue di decembre, e desiderando consolare per quanto sia possibile
- quella Comunità e gratificare l' istanze del N. H. Sig. Giacomo Barocci podestà di Mu-
- rano, hanno terminato che possi Giacomo Bassi maestro da far il stampo per l' impi-
- mere nonante Oselle del giusto valore dell' altre con l' impronto solito della Comunità
- di Murano a tutte spese della Comunità stessa. (Giacomo Donado, Pietro Morosini, Gi-
- rolamo Cappello provveditori in Cecca). D' ordine di Sue Eccellenze le nonante Osella
- sono ridotte a cento. — (Michele Marino segretario).

Osello Capitolo 10.

- Essendo ne' tempi antichissimi stato conceduto dalla pubblica munificenza alla fedelis-
- sima Comunità di Murano di poter far stampar nella Cecca alcune poche Monete di
- Argento, o sieno Oselle, come si vede sempre essere stato praticato, essendo le stesse

articoli specialmente di Belle Arti. Dato peraltro da vari anni alla poesia melodrammatica scrisse pel teatro lirico oltre 40 melodrammi che gli procacciarono l'amicizia e la clientela de' più famigerati contemporanei compositori di musica, tra' quali Mercadante, Pacini, Verdi, Ricci ec. ec. — Eruani, Foscari, Lorenzino de' Medici, il Corsaro, Rigoletto, la Traviata, Vittore Pisani, sono i componimenti ne' quali maggiormente spiegò la speciale sua conoscenza degli effetti scenici. Nè è a tacersi la autorea spontaneità colla quale verseggiava anche nel patrio dialetto; e non poche sue canzoncine veneziane sono di preferenza cantate dal popolo nelle vie e sui nostri canali.

Sul finire dello scorso secolo pare che un ramo della famiglia PIAVE si trapiantasse

per vetrarii commercii a Ravenna, dove ancora ha discendenti.

*ALCUNE fratte iscrizioni
sparte nella Città di Murano.*

45.

M. CCCC. XXVIII. ADI XXII NOVE O
IN TEMPO | DEL NOBELE. HOMO. BISIER.
IACHOMO. DONADO | DONOREVELE PO-
DESTADE. DE MYRAN.

Questa menioria leggesi tuttora sull'anello del pozzo nel Campo o piccola piazza di Santo Stefano; il carattere è tra il gotico e il romano.

IAKOPO DONATO è nell'elenco de' Rode-

- per distribuire a Rettori di detta Comunità come ad altri, che tengono cariche per
- servizio della medesima, supplichiamo per tanto noi Ventura Parmesan, Zuanne Casta-
- gna, Gio. Maria Licini, e Nicolò Ferro deputadi di detta Comunità l'EE. VV. acciò
- atteso il costume inveterato gli sia concessa la stessa facoltà del stampo di esse del
- numero di cento.

1688. 25 Novembre

- Gl'illustriss. et excell. Sig. Prov. di Cecca infrascritti, udita la sopradetta istanza,
- e col riguardo al praticato da precessori loro, volendo gratificare la soprad. Comunità,
- così istando li sopradetti deputadi per nome della stessa, hanno SS. EE. terminato:
- che Giacomo Bassi Maestro di stampe possi far il stampo per imprimere Cento Oselle
- del giusto valore dell'altre solite stamparsi con l'improuto ordinario della Comunità di
- Murano a tutte spese della medesima Comunità.

Marco Ruzini proeur. proved.

Francesco Cornaro procur. proved.

Contesa Consiglio 25 per Oselle. capo II. 1689. 27 Novembre.

- Udite dagl' Illmi et excell. Sig. Revisori e Regolatori dell' Intrade Pubbliche in Cec-
- ca le riverenti istanze degli Intervencati del Cons. Vecchio e Nuovo di 25 della Co-
- munità di Murano per la differenza che tra loro verte del solito regalo delle Oselle,
- che il mese di dicembre passato dovevano dispensarsi, hanno SS. EE. terminato sicut
- le medesime date agli attuali, mentre è di dovere che gli eletti dal Consiglio medesimo
- godino nna regalia, e non più, et sic etc.

Antonio Capello Revisor Regol.

Mattio Pisani Revis. Regol.

Vettor Corner Revis Regol.

Distribuzion Oselle. Capo. 13. 1699. 9 xbre.

- Gl' Illmi et excell. Sig. Rev. e Regol. dall' Intrade pubbliche in Cecca infrascritti, co-
- me Giudici delegati dall' eccellmo Senato alle Comunità del Dogado.

stà di Murano tra Benedetto Loredano 1425, o Benedetto Costantini 1451. Di chi fosse figliuolo *Jacopo Donato* non saprei dire, perchè ve ne fu contemporaneo più d'uno, cioè un *Jacopo* q. *Peto* q. *Andriol*. Un *Jacopo* f. di *Andriol* q. *Francesco*, un *Jacopo* f. di *Antonio* q. *Zuome*, di tutti i quali non vengo illustre che quest'ultimo *Jacopo* f. di *Antonio*. Imperciocchè del 1459 fu inviato ambasciadore a' Fiorentini per indurli a stringer lega colla Repubblica nostra e con Francesco Sforza già collegati col Marchese di Mantova contra il duca di Milano Filippo Maria Visconti, e riuscì a stringerla; perlochè ebbe elogi e da Flaviu Biondu, e da Francesco Barbaro, come puossi vedere dalla pag. 59. alla 43 della Vita, di *Andrea Donato* scritta da Flaminio Cornaro, e inserita

nell'*Opuscula Quatuor Venetis Carnion*. 1758 4., il quale Cornaro eruditamente ribatte l'asserzione di chi ad *Andrea Donato* anzichè a *Jacopo* attribui la suennunciata legazione a' Fiorentini. Dicendo poi il Biondo (l. c. p. 39) che *Jacopo* ambasciadore non avea mai sostenuti magistrati e che era lontano da ogni fasto, pare che non fosse il nostro IACOPO giacchè la carica di Podestà di Murano dovevasi computare come un magistrato da lui sostenuto.

Anche luvvi un *Jacopo Donato* figliuolo di Pietro (il cui avo non so se fosse *Paolo* o *Marco*, giacchè ne avevamo due contemporanei *Jacopo* f. di *Pietro*) il quale sendo nel 1488 in Aleppo dove notizie per lettera della rotta ch'ebbe il Turco dal Soldano, di cui già è detto anche negli Annali del Matipiero

« Nell'oggetto di rendere conciliato, n' l'istanze degli attuali Deputati e Camerlengo
 « della Comunità di Murano per la continuazione della stampa e distribuzione sempre
 « praticata delle Oselle, il contento uiversate di quel Cittadini, con l'interesse della Comunità
 « stessa, disposti di conservare agli uni et all'altra aney in ciò le ragioni, et
 « usi continuati, osservato con li lumi raccolti ne suoi principii la qualità della distribu-
 « zione espressa di tali Oselle nella somma di cires duesti 25 accresciuta dopo con la
 « maggior distribuzione, ad altre persone Magistrato e Ministri di Cecca, et anco a quel-
 « le e quelli di SS. E.E. nella somma in tutto compreso la stampa di due. 45 giusto la
 « polizza de salariati, e spese sottoscritte da suoi precessori li 8 maggio 1682; fatto
 « riflesso all'angustie della Comunità stessa, che la costituiscono in considerabile sbilan-
 « cio, essercitando in ciò il loro paterno amore verso la medesima, col spogliare so stes-
 « si e loro ministri et così gl' altri magistrati o loro ministri della distribuzione sinora
 « praticata, sconsando questa parte, hanno con la presente Terminazione terminato, e
 « terminando comandato, e riformata la distribuzione nell' avvenire delle Oselle alle sole
 « persone dell' ultimo sig. Podestà e Graduati attuali Cittadini della Comunità con la mi-
 « sura sempre praticata, e che qui sotto sarà notata e dichiarata, non potendo dal Ra-
 « gionato della Comunità nella revisione dei Conti s'li Camerlenghi della predetta Comu-
 « nità di Murano esser bonificata maggior quantità d' Oselle, e per osse maggior somma
 « corrispondente di denaro, oltre però la solita spesa degli impronti e stampadore, e di
 « quelle che come sopra saranno qui sotto notate, e dichiarate, et sie etc.

« All' Illmo Podestà Oselle N. 4. — Alli 4 deputati Oselle N. 8.
 « Alli due Giudici Oselle N. 4. — Alli due Giustisieri, Oselle N. 4.
 « Al Camerlengo Oselle N. 2. — Al Cancelliere Oselle N. 2.
 « Al Comandador Oselle N. 4. — Al Consiglio di 23 N. 23. sono N. 23.
 « Summa Oselle N. 50.

Antonio Capello R. R.
 Francesco Loredan R. R.
 Andres Molin R. R.

Spese per le Oselle. Capo 29. adi 6 febbraio 1750. M. V.

(Vol. VII. Parte I. p. 439. Archivio Storico). La cosa è testificata da Marino Saputo nei *Sommarii inediti* di Storia Veneta, che tengo in copia nel codice 2619, ove leggesi così: « Item (circa il 47 agosto 1488) li a Constantinopoli a instantia di uno bassa erra sia messo 2 lanizari impreson e la nota andono 560 lanizari a casa dil dilo bassa e lo abrusono in casa. Item di tal rota etiam ai ave per lettere di g. Jacomo Dondado q. g. Pietro da lepo di 21 agosto copiosa la qual e coplada in la cronicha » Dolfin. Morti la mita di schiavi a il sig:

« di Alepo et per Mori e sia preso il forzo di » flambulari etc. » Quanto all'aneddoto de' 2 gianisieri, vedine il motivo a p. 440 de' susaccennati Annali del Malipiero, e notane le differenze del racconto.

E finalmente un *Giacomo Dond*, che non so se Veneto e se patrizio, ha un libro di *Fortificazioni* manoscritto citato nell'*Elenaco* di autori che promette Enrico Uleio o Ultio o Ultio, a' Trattati di Istrumenti meccanici, stampati in *Francfort ad Mornum* MDCV; ma non vidi né il libro, né l'elenco.

Gl' Illmi et eccell. Sig. Proved. al Coll. ecemo. della Milizia da Mar Giudici delegati Alle Comunità del dogado.

« Uditi Alvise Ballarin q. Zuanne, Domenico Nichetto q. Simon, Paolo Rioda q. Francesco, e Alvise Mestre del Sig. Vettor deputati della Comunità di Muran, rappresentando, che li ducati 50 soliti contribuirs per la facitura delle Oselle N. 50 descritte nella Terminazione degl' illmi sig. R. R. dell' Intrade pubbliche in Cecca 1699 il 9 dicembre non sono sufficienti, atteso che devono soccombere all'esborso di scudi 46 e mezzo che servono per la pasta delle Oselle stesse, et a ducati 19 grossi 12 effettivi per la fattura delle medesime, et altre spese, e lire quattro per ottenere la Terminazione nell' Ufficio della Cecca permissiva, onde SS. EE. sotto riflesso a quanto accennano, et esaminate l' occlusa polizza, e sopra le stesse prese le più certe informazioni et in oltre fatto calcolare dal Ragionato nostro l'importar delli scudi e spese occorrenti surriferite, le quali rilevano in tutto a lire trecento settantaquattro e soldi dodici dei piccioli (lire 574:12) per le quali sia commesso al Rag. Deputato alle Comunità d'esborsar del soldo della Comunità stessa alli Deputati il saldo della accennate lire 574 12 stante l'esborso di ducati 50 fatto sotto li 11 xbre p. dovendo ciò servire per lume » negli anni avvenire.

Marcantonio Dolfin Proved.
Zuanne Bollani Proved.

Adi 46 dicembre 1757.

« L' Illmo et ecemo Sig. Podestà vedute e lette le veorate lettere dell' Illmo et ecemo Sig. Gia: Battista Loredan Inquisitor al Collegio ecemo della Milizia da Mar 15 del corrente dicembre concernenti la conintura di numero nove Oselle per essere contribute queste alli deputati e fante all'ufficio di Sanità di questa terra, ha ordinato, onde a riportar habbino in ogni tempo inalterabile la loro osservanza, che restino per » il Cancelliere di questa Comunità registrata nel presente Statulo ad perpetuam rei memoriam sic mandante.

Zen Balla Corner Pod.

« Segue il Registro delle Lettere. Die diela receptae quibus visis ecc. mandavit exequi et registrari.
« Prestato da questa carica il dovuto riflesso a quanto contengono le benemerite lettere di V. S. Illma 12 corrente trova di tutta convenienza e giustizia che se per la

46.

MCCCLXII DI XII. DI OTTOBRIO. IO AGE-
LO PIARINI DI MYRANO VOHO E ODI | ...
E SEPRE ... E POSESIONE SIA TEGNVE
| COLMO 7 FITO E S | PARTE
..... | CONTRADA DI SÇO STEFANO
DI MYRA TRAGADO FORA DI QVELA P |
TE OGNO ANO I QVALI VADA AL
COCERO D LA GLESIA DI SÇO STEFANO
DI MYRA DA | TI TRAGADO ... P ...
DIO ... OGNO ANO SI D ERO
DE LA GLESIA DI SÇO MARTINO D BYRA
DA MARE LA TERZA P | TA DISTRI-
BIDA MYRIE TONINA E ORDINO
HE DRIO LA | NORTE D LA MIA COMESA-
RIA SARA FLEGAL PROCORATORI
| STEFANO D MYRA HE FLO TEPO
HE SERA E VERA CO | E LO MIO
BYONO PPNIMETO SIA SEPRE COPLIO DE
| VERE I DITI PCORATORI F CIA-
SCIUNO ANO S XX. P. DI SVL MUTE DE LE
SOVRA DITE III. PARTE E LA | ... DITA
TONINA MYRIE E COMESARIA . E LO SIA
SEPRE DONA . | EDO .. MIA DITA .. LO MIO
STABELE E MOBELE NO POSADO ALGVNA

PERSONA | FARE | COTRA QUESTO MIO TE-
STAMETO HE SIA PONTVALMETE |
..... ALGVNA PERSONA DI ROPERE O DI
SPEZA O P ALGVNO | ... MODO E POSA
VENIRE COA DE LI REI LA IRA DI DIO
E DI SVOI SCI ... SOVRA | ... E CO-
PIA COLI SOI EREDI E SOCIESORI E A-
LA SOVRA DITA MIA CO | MESARIA O
ALI SOI SOCIESORI V ... E NIETEMENO
LA CARTA DI QUESTO | TESTAMET FMA-
GA E DVRA ... SIA ... SEPRE I.

L'ho letta sul muro di alcune case poste
all' num. 48 49 50 sulla fondameata di S.
Giovanni, parrocchia già di S. Stefano, ora
di S. Pietro Martire.

Quantunque assai corrosa questa iscrizione
sculpta a caratteri gotici, in marino gre-
co, non di meno raccogliasi da essa come
un *Angelo Piarini* (famiglia della quale non
veggo altrove ricordanza nè nelle Muranesi,
nè nelle Veneziane) col suo testamento 1542
del 15 ottobre lasciò delle possessioni nella
Contrada di S. Stefano e forse le stesse case
sopra cui sta l'epigrafe, del cui frutto deb-
bano farsi tre parti, la prima per la fab-
brica della chiesa di S. Stefano, la seconda
per la fabbrica della chiesa di S. Martino
di Burano, e la terza che sia distribuita a

- Terminazione del Magistrato della Sanità fu comandata l'istituzione di un nuovo ufficio
- composto di quattro nuovi Deputati e da un fante, abbiano questi l'onorifica distintivo
- delle solite Oselle, che si distribuiscono alle cariche di questa Comunità per il giorno
- di S. Stefano di ciascun anno, e tanto più lor si conviene, quanto che servono, come
- ci rappresenta, alle ispezioni del loro impiego senza alcun aggravio di questa Comu-
- nità, ma anzi con qualche loro dispendio. Niente ostando dunque per tale istituzione
- la Terminazione del N. H. Zulian Inquisitor predecessore, si compiaccerà V. S. Illma ri-
- lasciare il mandato per la maggior somma che sia occorrente per coniare num. nove
- oselle più del solito numero e siano contribuite al consueto tempo due per ciascuno
- alli quattro Deputati nuovamente istituiti, et una al loro fante; certi noi che V. S.
- Illma contribuirà tutto il zelo suo perchè sia così eseguito, e se le raccomandiamo.
- Dall'Inquisitorato al Collegio della Milizia da Mar li 15 dicembre 1757. Gio: Balla
- Loredan Inq. Ab extra, All'Illmo sig. Pod. di Muran.

- Spectab. Com. tia Muriani Cancellarius,
- Ioannes Dominicus Niccetti exemplar-
- vit ex autentico.

Le Oselle si dispensavano (dice una nota nello Statuto) a S. E. Podestà, Cariche, ec. da
gran tempo nella Chiesa Parrocchiale e collegiata di S. Stefano Protomartire il dì della
sua solennità.

Tonina moglie e commessaria di esso testatore; e che dopo la morte di lei sieno eletti procuratori per la perpetua esecuzione di quanto ordina ec.

47.

S. BORTO
LANIO
TATARO

Lapida con istemina rappresentante la zampa di un uccello di rapina. Sta sulla fondamenta di S. Stefano su casa n. 91.

L'ospitale di donne chiamato *Santo Maria delle Grazie* di ragione della Chiesa di Santo Stefano posto accanto la farmacia della *Specteria* di S. Stefano, fu fondato per testamento cinque luglio 1315 da ser BORTOLOMIO TATARO, il quale lasciò alla suddetta chiesa altri suoi stabili comperati dalla nobile famiglia Pesaro, cui in antico appartenevano. Quello stabile, prima della detta pia fondazione, serviva ad uso di pubblico magazzino da vino (che noi diciamo *bastione*) e chiamavasi *Taberno Soneti Stephani*. (Così il Fanello dagli Atti di quella Chiesa). Questo spedale (secondo che trovo scritto nelle minute dell'Opera di Giovanni Rossi sui costumi e sulle leggi dei Veneziani, appo di me esistenti) aveva nove camere dispensate a povere vedove senza prole, cittadine di Murano. Amministravasi dal Procuratori della chiesa di Santo Stefano nella cui contrada vedevansi. Ma essi deviarono ben presto dalla via del benefattore marenta, assegnando indistintamente que' luoghi a persone d'ambo i sessi, mancanti delle prescritte qualità; e nel decimosesto secolo e nel susseguente perseveravano. (Così da' processi verbali della visita fatta dal magistrato sopra Ospitali del 1590, e del 1618.)

Un *Bortolamio Tataro* abitante in Santa Maria e Donato di Murano contribuiva nel 1379 lire tremille d'impresidi per sostenere la guerra contra i Genovesi. Vedi Gallieioli *Memorie Venete*. II. 484.

Un *Iacoma Tataro* del 1452 e del 1458 era Guardiano della Confraternita di S. Giovanni Evangelista di Venezia. Sotto di lui

nel 1453 (non 1405 come per errore leggesi nella Venezia del Sansovino 1581 a p. 100 tergo, errore fedelmente seguito dallo Stringa p. 195 tergo, e dal Martinioni p. 284) del mese di marzo, fu compiuta la fabbrica di quella Confraternita, come dalla epigrafe tuttora sussistente che comincia; MCCCCLII. ADI VIII MARZO ec. riportata anche da me a p. 42. dell' Opuscolo: *Breve notizia intorno allo arigine della Confraternita di S. Giovanni Evangelista in Venezia*. Ivi Merlo 1855. 8vo. nella occasione in cui Gaspare Biondetti Crovato e colleghi ottengono di poter riaprire quella magnifica Scuola ad uso della Società delle Arti edificatorie.

48.

FLAMINY
CORNELIO P. C.
IVSSV ET CYRA
4723

Sui pozzo nel sito detto *Bersaglio* e corrottamente *Eresagio*.

FLAMINIO CORNER è quel senatore e scrittore illustre del quale più notizie ho pubblicate da p. 56 a p. 54 inclusive del fascicolo XXI ossia del volume VI delle *Inserzioni Veneziane*; dove a p. 54 rammento la carica sua di Provveditore di Comun dalla epigrafe indicata colle solite iniziali P. C.

49.

PARCIOR E COELO SI QVANDO DECIDAT
IMBER

HINC ERIT VRGENTI QVOD LEVET' O-
RA SITI
NEC TANTVM HOC HOMINVM PRAE-
STAT SOLERTIA, VERVM
IN MEDIO DVLGES AEQVORE SERVAT
AQVAS

Belli distici riferiti dal Moschini a p. 104 della Guida di Murano 1808; il quale dice che leggonsi nelle antiche pareti marmoree del pozzo dell'ampio palazzo della famiglia *Maria* in quest'Isola; palazzo ch'era già

della famiglia Benzan (1). Il Moschini però non vi poté leggere dell'ultimo verso se non se la parola *aquas*. Ma Lorenzo Scadeo, che dopo la metà del secolo XVI raccoglieva gli epitaffi d'Italia, li ha inseriti a p. 512 del suo libro *Monumentorum Italiae Helminestadii* 1592. fol.; ma però con qualche differenza, non dicendo poi in qual luogo di Venezia o delle isole fosse. Eccoli:
AD CISTERNAM

*Parciòr e coelo quum quis descenderit imber,
Hic erit ingenti quod levet ora siti:
Nec tantum hoc hominum potuit solertia,
verum*

In medio dulces acquore servat aquas.

Curiosità mi spinse a vedere se esiste tuttora il palazzo *Manin* ed il pozzo. Per la gentilezza del sacerdote don Marcello Tommesini ho potuto conoscere che il palazzo fu già demolito, ma che il pozzo esiste. Esso è sossagono. Due lati hanno uno stemma che porta nell'alto e nel basso dello scudo due teste di Leone o meglio di Leopardo in prospetto con una piccola catena al collo, divise da una banda; stemma che io trovo similante a quello de' *Lippomani*; e gli altri quattro lati recano partito la seguente epigrafe fedelmente copiata e dal sacerdote e da me e che mi pare del principio del secolo XVI o della fine del precedente.

PARCIOR. E. COE
LO. QVAMVIS. DE
SCENDERIT
IMBER

HINC. ERIT. VR
GENTI. QVOD
LEVET. ORA
SITI

NEC. TANTVM. HOC
HOMINVM. PRAE
STAT. SOLER
TIA. VERVM

IN. MEDIO. DVLGES
AEQVORE
SERVAT
AQVAS

Il sopradetto stemma è affatto simile a quello che vedesi in Calle Noal a S. Fosca sopra un portone segnato del num. 2287. E confermo che sis de' *Lippomani* anche perchè queste case possedeva ne' primordii della sua venuta in Venezia molti terreni a S. Fosca; nelle cui chiesa ho tuttora memorie.

50.

PUBLICA AVCTORITATE ANNVENTE TVR-
CELLANIS SVCCESORIBVS RESIDENTIAM
MARCVS IVSTINIANVS EPISCOPVS ANNO
MDCCVIII.

Lungo il cornicione del Palazzo Vescovile Torcellano, situato in Murano nella parrocchia di Santa Maria a Danalo.

MARCO GIVSTINIAN (2) figliuolo del procuratore Girolamo (3) q. Marco (della famiglia che già abitava in Calle delle acque) e di donna Bianca Morosini q. Giovanni era nato a' due (4) febbraio 1654. Avea corsa le patrie magistrature per parecchi anni, finchè abbracciata la strada religiosa e trovandosi a Roma presso il veneto ambasciatore fu da Innocenzo XII a' ventidue di marzo dell'anno 1692 eletto vescovo

(1) L'egregio sig. Conte *Giovanni Manin* del fu Conte Leonardo mi scrive da Passeriano, in data 2 luglio 1856 che questo Palazzo pervenne in Casa Manin pel matrimonio di Francesco Mania con *Elisabetta Foscari* avveulo del 1691; e che da non molti anni fu venduto con in vigne annesso all'abate d. *Vincenzo Marchioni*.

(2) Alcuni libri d'oro lo chiamano MARCO ANTONIO. Altri MARCO solamente, e pare che con questo solo nome si chiamasse, come dal proprio suo testamento apperisen.

(3) Il Moschini (Letter. Venez. T. I. p. 24) dal quale io trarneva quest'articolo lo dice *Girolamo Pietro*; ma e dalle genealogie, e dal Ceranelli nella Serie de' Procuratori a detto soltanto *Girolamo*.

(4) Alcuni Libri d'oro scrivano a' due, altri a' dodici. Il Moschini a' due, e così il Fanello ne' suoi manoscritti.

- di Torcello, vescovo il quale a la sua re-
- sidenza in Murano (1). Siccome nutrive
- una particolare divozione verso Santo Lo-
- renzo Giustiniani, uno dei germi di sua
- famiglia, così ottenne l'anno 1694 dalla
- Sacra Congregazione de' Riti che fosse
- dato alla diocesi di Murano a protettore
- (2). Premuroso di regolare nell'ecclesiasti-
- co clero ogni disordine, che vi avesse po-
- tuto penetrare, nel giorni 15, 16, e 17,
- marzo dell'anno 1700 tenne nella chiesa
- di Saa Donato un diocesano Concilio, i
- cui Atti fece a sue proprie spesa stam-
- pare l'anno 1703 in Venezia dal Valva-
- sense (3). Zelo delle anime, provvedimenti
- agli ecclesiastici, soccorsi a' poverelli fu-
- rono peusieri, da cui era sempre occupa-
- to; e tale a tanto glicca vena l'applauso
- eha Clemente XI lo acclse a Vescovo di
- Padova, ed il Senato bramò per ben due
- volta di eloggerlo patriarca di Venezia:
- ma egli tutto trasporto pel suoi Murano-

(1). Prese egli il possesso per procuratorem, spedì e fece pubblicare la sua Pastorale pur essendo in Roma, e non venne alla sua residenza se non nel 12 novembre dell'anno stesso 1692. Era allora Ambasciadore a Roma Domenico Contarini, del quale tengo autografo la Relazione. Nicolò Contarini Savio di terraferma nel suo Diario Veneto che a penna conservo nel codice 1020, sotto la Rubrica Roma, la data 5 aprile 1692 scrive: « Furono consigliate (in Collegio) dua lettere dell'ambasciator Contarini in Roma; in una porta tra gli altri avvisi la preconizzazione di monsignor Zustinian vescovo di Torcello seguita per mano di sua Santità, esecolata dalla propina, che andrebbe al Cardinale che lo bavasse preconizzato. Nella seconda ec. » L'Ambasciadore in Roma Nicolò Erizzo (1697-1702) nella Relazione che pur ne tengo nel codice 1715, a carta 183 annoverando i prelati dello Stato Veneto che erano di permanenza a Roma, o che nel corso del suo ministero « si sono presentati ad luiina, dice: « Fecce altresì applicare nella medesima (Corte) con ammirabile talento le sua illibatezza de' costumi Monalgnor Gradenigo patriarca eletto d'Aquileia quando venna a consacrarsi, e posso dire che le stesse doti hanno mostrata Mousig. (Gianfrancesco) Bembo vescovo di Cividal di Belluno, e Giustinian. » Ma un forastiere anonimo contemporaneo a p. 417 dello stesso mio codice, commentando queste parole dell'Erizzo, e facendo vedere come il vescovo Bembo, anzichè meritarsi lo elogio datogli dall'ambasciadore, meritava biasimo, perchè era noto essera quel prelato « ignorante, avaro, bugiardo, mancatore di parola, mercadante di cose sacre a profane, ed in uoa parola era ingrato, vizio che tutti gli altri abbraccia » aggiunge quanto segue pur di suo pagan: « Delle imperfezioni del primo (cioè di Gianfrancesco Bembo) non aveva il secondo (cioè Marco Giustiniani) che l'ignoranza, talmente che fu detto eha della lingua latina appena appena sapevano tanto quanto bastasse per intendere il suono delle facili voci della liturgia ecclesiastica. Per altro aveva l'animo grade a le forza uguali, e fece molto bene alla sua chiesa, e fabbricò quasi da' fondamenti il palazzo di sua residenza eb'è in Murano. Tre isole distanti circa una lega al più da Venezia componnon la giurisdizione di quel vescovado: Murano, Torcello, e Nazorbo: La prima famosa per i suoi specchi, e per l'altre sue opere di vetro: e le due quasi deserte, o abitate da pochi paesani e vignaiuoli a cagione dall'aere poco salubre che vi si respira. La passione dominante di questo vescovo (Giustiniani) era la musica, al quale oggetto recavasi frequentemente in Venezia a' Mendicanti per udire il suono e il canto delle figlie di quell'ospitale. Io l'ho lasciato ancor vivo nell'anno 1719. Se è morto dopo, la perdita non è grande.

(2). Flaminio Cornaro a p. 44 del vol. I. Eccles. Torcellanae, riferisce il Decreto, ottenuto dal Cardinale Colloredo « praecibus episcopis et communitatis Torcellensis super confirmatone Sancti Laurentii Iustiniani Venetiarum Patriarchae in protectorem dicte civitatis electi.

(3). « Synodus diocesana a Marco Iustiniano episcopo Torcellano celebrata anno Domini M.DCC. Venetiis MDCCIII. apud Ioanem Franciscum Valvesensem. 4. » La data della Lettera che ordina il Sinodo è dell'undici febbraio 1700 a nativitate domini.

» si si è sempre sehermito col dire cha a-
 » vera ancora vivenle la prima sua sposa ;
 » e che non voleva darle il libretto di
 » ripudio. Per essa tutto il suo generoso
 » patrimonio impiegò in vita, ad essa tutto
 » à la morte lasciato. Risiorò ed abbelli di
 » pitture la chiesa di San Donato; vi alzò
 » un magnifico altare a Santo Lorenzo Giu-
 » stiniani, da lui dotato di ricco annuo per-
 » petuo assegnamento (1); institui sotto al
 » di lui nome una confraternita di scasanta
 » preti assegnando per ciascuno annui de-
 » corosi vantaggi (2); stabilì la quotidiana of-
 » ficiatura nella chiesa, a guisa delle cattedra-
 » drai, con ricco emolumento a' sacerdoti;
 » segnò somme non piccole di danaro per

» dotare ogni anno alcune fanciulle; fabbr-
 » cò e fornì per sa e pei successori un
 » nobile soggiorno; piantò un ampio e de-
 » gno archivio, giacchè per lo innanzi an-
 » davano i monumenti qua e là errando
 » presso ai vescovi con perdita di quelli
 » continua e lo lasciò erede di sue carte, e
 » del suoi libri a vantaggio de' vescovi suc-
 » cessori (3); spese una spezieria per prov-
 » vedere de' necessarii rimedii tutt i poveri
 » infermi di Murano, intitò mille altri van-
 » taggi ancora, che leggere si possono nel
 » di lui magnifico e religioso testamento
 » impresso in Venezia l'anno 1769 in 8vo
 » presso Marcellino Piotto (4). Ma non per
 » questi titoli è qui dato luogo al nome del

(1). Il Moschini a p. 104 e seg. della Guida di Murano 1808, e a pag. 454 e seg. del vol. II. della Guida di Venezia 1814-15 enumera le pitture che adornano la chiesa di Santa Maria e Donato di Murano, alcune delle quali certamente fatte eseguire dal Vescovo Giustiniani, come il gran quadro alla destra dell'altare maggiore di Andrea Celesti, dove sia espressa la messa che in questo tempio si celebrava solennemente dal vescovo suddetto che li fece eseguire; e le pitture di Bartolommeo Letterini, cioè la tavola del « magnifico e ricchissimo altare eretto nel 1696 e consacrato a San Lorenzo Giustiniani, » ov'è il Santo in atto di celebrare la messa, ed altri quadri che riguardano azioni della Vita di quel Santo, cose tutte fatte a spese del vescovo Giustiniani ec.

(2). Veggasi la seguente inserzione al num. 53 COLLEGIUM SACERDOTVM.

(3). Il Palazzo Vescovile di Torcello non fu veramente fabbricato tutto dalle fondamentate dal Vescovo Giustiniani, come potrebbe credersi dalle parole del Moschini. Egli stesso nel suo testamento dice di averlo « comprato e stabilito in Murano (pag. 44.) . . palazzo nito in Murano da me a questo oggetto acquistato e stabilito a tutto peso del miei patrimoniali civanzi per residenza dei Vescovi successori. » Egli poi lo ridasse internamente al migliore suo uso e adornollo « di quadri, baldacchino, antiporte di panno nella Sala grande, come pure degli stazzi e quattro quadri sopra le porte nell'altra Sala, mobili, pila d'altare ec. ec. » cose tutte enumerate da lui nel suddetto testamento, e lasciate a beneficio de' successori (pag. 39), insieme con tutti li suoi « libri a stampa e di qualunque altra sorte perchè siano riposti nella Cancelleria del Vescovato nel Palazzo episcopale in Murano a beneficio e comodo del Vescovo pro tempore ec. » Merita di essere riportato ciò che sta ne' mss. di Flaminio Cornaro già esistenti nella Libreria di S. Michele di Murano, e che fu copiato dal Fanello. « In Christi nomine amen saeculo XVIII. » Nell'anno 1716 da Mons. Marco Giustiniani Vescovo di Torcello per la prima volta fu « trasportata la Cancelleria Vescovile in Murano, in quale per più secoli fu fuori della diocesi, cioè nelle case proprie del Vescovi di Torcello in Venezia in molte delle quali « ancora al presente trovansi molti codici antichi spettanti a questo vescovado. Fu fissata la Cancelleria in quest'isola con l'incontro dell'accordato celebre tra canonici e il Vescovo di Torcello, relativo in particolare alla residenza in Murano. »

(4). Il titolo è: « Testamento del qu. monsign. illustr. e rev. Mareo Giustinian vescovo di Torcello. In Venezia MDCCCLIX presso Marcellino Piotto, in 4. » Il testamento ha la data 22 Marzo 1750 in Venezia, ma fu deposto dallo stesso Vescovo in atti del notaio Giovanni Garzoni Paulini nel 30 maggio dell'anno stesso 1750. Vi è unito un suo Codicillo 18 agosto 1751, presentato nello stesso giorno in atti del medesimo notaio Garzoni Paulini. Fu poi pubblicato il Testamento e li Codicilli nel 4 marzo 1755 viso cada-

» vescovo Marco Giustiniani; bensì glielo » gero loro domestico aggravio mantenuti
 » diadi pel suo zelo nel promuovere fra gli » ed educati continuamente (1). Non è
 » ecclesiastici le scienze. Fisso in un pen- » quindi a stupire se il di lui nome tuttora
 » siero di erigere un Seminario fece col » presso a' Muranesi rimane in benedizione,
 » suo denaro a tale oggetto fabbricare un » ed in acerba ed odoranda memoria, co-
 » ampio luogo. a sue spese, lo provide di » munque egli sia morto nell'ottantesimo
 » quanto era necessario, e ad istigatori ot- » primo anno di sua età suo dai tre di
 » tenne che vi venissero i PP. delle Scuole » marzo dell'anno 1755 a Campo di Pietra
 » Pie. Nè qua ristette il di lui merito; che » villaggio del Trevigiano » (2).
 » una tale somma di danaro nella Veneta » In sua morte abbiamo: « Oratio in fu-
 » Zecca a egli investita, del cui pro dodeci » nere Nerei iustitiani episcopi Turcellani, lo-
 » cherici vi possono essere senza il più leg- » aeph' Mariee a S. Ioanne Baptista clerice.

vere nel Palazzo Episcopale di Mureno, e nel 51 detto fu sentenziato a Legge. L'operet-
 ta comprende in tutto 43 fascie. Trovo notato che la prima edizione di tale testamento
 e codicilli è del 1735; ma non la vidi. Mollissimi sono i legati anche a luoghi pii, fra
 i quali beneficia (a proposito della osservazione fatte all'anonimo di cui alla p. 504.)
 « Le figlie dignissime di eoro del pio ospitale del mendicanti di Venezia di duetti vinti-
 cinque da lire 6/4 per ducato all'anno in perpetuo, acciò nel giorno di San Domenico si
 facciano ogni anno un pranzo con qualche distinzione e recitino in tal giorno un De pro-
 fundis per l'anima mia; » e ciò oltre cento ducati ad essa per una volta tanto, e altri
 ventisei ducati in perpetuo alli poveri di detto ospitale per un altro pranzo con di-
 stinzione nel detto di San Domenico. Non veggio che sieno oggetti d'arte distinti da
 lui lasciati tranne utensili d'argento, e qualche quadro (di cui non è indicato autore).

(1). Vedi la seguente inserzione 52. SEMINARIUM EPISCOPALE.

(2). Giustamente disse il Moschini essere morto a Campo di Pietra nel Trivigiano;
 cosa ripetuta dal Fanello nei suoi manoscritti dicendo: « Mons. Marco Giustiniani mancò
 di mal apoplectico correndo l'anno 1735 nel giorno 2 marzo, trovandosi nelle ville di
 Campo di Pietra nel Trivigiano dove solito era villeggiare ogni anno nei tempi di solle-
 vo. Il di lui corpo ben custodito fu trasportato in Murano, posto nella chiesa di Santa
 Marie e Donato, ed ivi nel giorno 10 marzo, dopo orazione funebre in latino recitata
 dal celebra Padre Giuseppe Marie da San Giovanni Battista Chierico Regolare delle Scuole
 Pie, Maestro nel Seminario vescovile di Mureno, fu sepolto nel monumento da lui fatto
 erigere fino dai primi anni dalla sua residenza in Mureno, esistente in mezzo del Presbi-
 terio di quella parrocchia. » In effetto vi ho letto e tuttora vi si legge le seguenti epi-
 grafie, colle stesse divisioni ed abbreviature.

D. O. M. | Quam iustitita D. Laurentii Iust. societate sanctionem | ornata signis et i-
 maginibus ara maiori | amplificato odo adiectis psallentium subselliis | statq. sacerdotibus
 qui intererunt redditu | ed epalia munerā obeunda | augustiorem fecit | D. Donati ep̄ ecc-
 lesiam | sibi quoque ad quietem delegit | Moreus ep̄us Turcel.* edhnc vivens | die VIII.
 mensis ianuar. a. M.DCC. | Obiit in osculo dñi laboribus et viriutibus plenus | die II.
 martii anno MDCCXXXV | actatis vero suae LXXXIII | episcopus autem | XLII.

Nelle memorie poi della vescovile Cancellerie di Mureno così sta notato: « Expelis denique
 sui episcopatus annis 43 plusquam octuagenarius quum ruralis otii gratie in villem suorum
 perrexiisset (vulgo Campo di Piera) apoplectico correptus morbo et quadrimestri aegritudi-
 ne consumptus diem supremum obiit die secunda mensis martii anni 1735, solempniq. fu-
 neris pompa sepultus est in maiori espella S. Donati de Muriano, cuius epitaphio superius posito,
 haec addite sunt: OBIT ec. » Alle chiesa di San Marco di Campo di Pietra l'uspetrone della
 famiglia del vescovo, lasciò il suo « calice e patena usato ordinariamente in case.

regul. Scholaram Piarum habita Murani in sede D. Donati VI. idus martii anno 1753, 4. Venetis 1753. » In questo lo si loda principalmente per la sua carità verso i poveri, e per avere incontrato grandiose spese per ampliare lo caso del Seminario.

A lui è dedicato l'opuscolo: « All'anima inferma per il peccato. Quaresimale poetico dell'anno 1705 di Antonio Ongarini chierico diocesano studente di Teologia Scotica. Venezia 1704 (quattro). 8. » E anche: La verità svelata nella vita, morte e tomba di S. Liberal Kavalier d'Allino, da Antonio Bonoli veneto cittadino e Cancellier della Città di Torcello et del reverendissimo capitolo de Canonici della Cattedrale, consecrata all'Il. e Rev. Mons. Moreo Giustinian Vescovo di Torcello del pontificio soglio prelo assistente ec. In Venezia MDCCIX appresso Pietro Pinelli, in 12. Grandi elogi vi sono al Necessario nella dedizione in data da Torcello 12 aprile 1709. Il Libretto fu da me ricordato anche a p. 65. num 510 del Saggio di Bibliografia.

Del Giustiniani fecero in generale menzione i genealogisti della illustre famiglia, o in particolare l'Ughelli (Italia Sacra vol. V. p. 1417. numero LXIV). Flaminio Cornaro (Ecel. Torcell. T. I. p. 43 44), Giannantonio Moschini, Letteratura Veneziana (T. I. 24. 25. 26), ove erroneamente disse che morì a tre di marzo. Lo stesso Moschini nella Guida di Murano 1808 (p. 408 ove riportò la sapotale inscrizione). Lo stesso Moschini nella Guida di Venezia 1814 T. II. p. 434. 435. dove sono rimarcabili le parole: « Troppo deve questa diocesi alla buona memoria del suo vescovo Marco Giustinian che ne era stato un suo salvatore per tante utili e generose istituzioni, perchè abbiati ad inquietarne lo ceneri, se con suo ordine stabilì che si dovesse ristorare questo magnifico tempio (di S. Maria e Donato) di maniera che avesse a perdere la prima sua forma sì utile alla storia dell'arte: » a ultimamente il Cappelletti nel T. IX. p. 608 delle Chiese d'Italia, dove per equivoco disse che morì in Venezia, anziché a Campo di Piero, come è provato da quanto si è veduto nella nota precedente.

31.

IN PREGADI | MDCCVII IX FEBBRARO. M. V. |

AGL'ESSERCITIO D'ESSEMPIARE PIETÀ
NE QUALI INCESSANTEMENTE VERSA
MONS. RR.^{mo} | GIVSTINIAN VESCOVO DI
TORCELLO, ETC PER PROMOVER IL MIGLIOR SERVITIO DEL SIG.^r DIO, | S'VNSCONO LE PREMERE ZELANTI, CHE SI
RILEVANO DALLA DIVOTA SVPPPLICATIONE | A SVA SERENITÀ HVMILIATA DI
PROVEDERE GIVSTO IL TENORE DE' SACRI CANONI, | ET DELLE RELIGIOSE INTENTIONI DEL SENATO LA MENSA EPISCOPALE DI RESIDENZA | ADEQUATA, ET CHE CORRISPONDI ALLA DIGNITÀ ET LYSTRO DELLA STESSA. SORTITO PERÒ
| ALLA DI LVI ATTENTIONE, ET CON SVO PARTICOLAR DISPENDIO L'ACQVISTO D'VNA CASA | IN VICINANZA DI S.^{ma} MARIA, ET S. DONATO DI MYRANO, CHE PORTA SECO ANCO IL | COMMODO IN ESSA ALL'ESSERCITIO DELLE PONTIFICALI FONTIONI, ET ALLA PERSONALE | ASSISTENZA DEI MONASTERY; MENTRE IMPLORA IL PVBLICO ASSENSO PER OFFERIRLA | A' PERPETVO LIBERO VSO DE' SVCCESSORI, SI TROVA PROPRIO A' SECONDARE IN TVTTE LE PARTI | L'HONESTA' DEL RICORSO CON LE FORME PRVDENTI ESPRESSE NELLE GIVSTE INFORMATIONI | DEL COLLEGIO AI X: SAVVY IN RIALTO, ET DE CONSVLTORI NOSTRI IN IVRE: SIA PRESO, CHE RESTI | PERMESSO A' MONS.^r REVMO GIVSTINIAN VESCOVO DI TORCELLO ETC. DI FAR VN' ASSOLVTA | PERPETVA CESSIONE ALLA MENSA EPISCOPALE DELLA CASA, DELLA QVALE HA EGLI FATTO | PRESENTEM.^{te} ACQVISTO NELLA CONTRADA di S.^{ma} MARIA ET S. DONATO DI MYRANO, COSÌ | CHE HABBINO LVOCO GL'OGGETTI PIETOSI DEL PRELATO, RACCOLTI NELLA DI LVI SVPPlica, | ET RE, SI DEGNI DEL PVBLICO GRADIMENTO DOVENDO PERÒ CONTINUARE LA CASA STESSA, | ET RESTARE SEMPRE SOGGETTA ALLE GRAVEZZE SOLITE DEL LAICO
BORTOLAMIO GIACOMAZZI NODARO DV-
CALE.

Lapide in marmo nero a caratteri d'oro, affissa al muro della Sala superiore del Palazzo vescovile antedetto.

Del Vescovo GIUSTINIANI ho testè detto al num. 50. Della famiglia GIACOMAZZI vedi nelle epigrafi di S. Sebastiano di Venezia.

52.

D. O. M. | SEMINARIUM EPISCOPALE | D.
LAVRENTIO IVSTINIANI | AVSPICE ET
PATRONO | MARCVS IVSTINIANVS EPISCO-
PVS | AERE PROPRIO | FVNDAVIT ET DO-
TAVIT | SERENISSIMA VENETARVM RE-
PVBLICA | ANNVENTE | ANNO DOMINI
MDCCLXXX.

Sopra il portone d'ingresso di ampio fabbricato con cortili nella contrada che fu già di San Salvatore (chiesa oggidì distrutta). Questo fabbricato (lasciò scritto il Fanello ne' suoi Zibaldoni) era detto volgarmente l'Accademia per essere per lungo tempo stato il ricetto delle riduzioni Accademiche Letterarie di Murano. Il Giustiniani compenrollo e o sue spese il ridusse ad uso di Seminario, provvedendolo di quanto era necessario. Stabili il numero de' chierici a dodici, sei di Murano, e sei di Torcello, Bursano, e Mozorbo, luoghi detti le contrae; i quali chierici con considerabile quantità di danaro investito nella pubblica Zecca vi potessero essere annualmente educati senza il più leggero loro domestico aggravio. Per istitutori poi e direttori di questo Seminario ottenne egli dal Veneto Principe che vi venissero li Chierici Regolari delle Scuole Pie; li quali sistemata ogni cosa, con tale impegno diedero mano all'opera, che in breve tempo per l'ottima direzione, e il facile metodo dello insegnamento, ottennero dal Giustiniani ad istanza di molti nobili e qualificati soggetti, la grazia di ridurre il Seminario ancora a nobile Collegio col ricevere gioventù secolareseca veneta ed estera, unitamente ai chierici diocesani. Cotesto nuovo aggregato in poco di tempo accrebbe la fama del Se-

minario collegiale di Murano, sì che da più parti d'Italia i genitori più rispettabili per nobiltà e ricchezza si pregiarono di spedire i loro figliuoli in Murano per essere educati. Continuarono nella direzione di questo Seminario i Podri Scelopii fino all'ultimo anno della reggenza Vescovile di Torcello di Mons. Marco Giuseppe Cornaro (era stato eletto nel 1759, e durò fino al 1767). In allora insorse per riguardi particolari il seme della discordia presso loro, il quale talmente maturossi che passato le differenze al foro civile di Venezia nell'anno 1767 per decreto Repubblicano dovettero egino abbandonare il Seminario e il Collegio. Siccome poi in quell'anno 1767 fu doto a successore del Cornaro, Mons. Giovanni Nani, così da esso vennero sostituiti de' sacerdoti secolari, ed in seguito dei diocesani i quali Istruiti da' Padri delle Scuole Pie si prestarono con molto vantaggio della gioventù. Ma, come suole avvenire nei grandi cambiamenti e rivoluzioni, prima ancora della caduta della Veneta Repubblica quel luogo andò assennò d'abbandonato. L'ultimo Vescovo Nicolò Sagredo (eletto nel 1791) si adoperò pel ritorno de' Scelopii, e con Decreto ventotto febbrajo 1794 (more veneto) era stata accolta l'istanza, ed era quindi vicina ad essere condotta ad effetto la cosa. Ma la caduta del Veneto Governo non solo ne lo impedì, ma di più fu cagione che quel luogo divenisse quartiere di soldati, specialmente invalidi. Il Vescovo Giustiniani nel già ricordato suo testamento, a p. 14 dice: « Per il Seminario episcopale da me comprato » e stabilito con gravissimo dispendio in Mu- » rano voglio che sia eseguito quanto si con- » tiene nell'istrumento 2 novembre 1722 nel- » li atti di domino Zuanne Garzoni Paullini no- » dano Veneto, e voglio che il Vescovo di Tor- » cello, che sarà pro tempore, abbia sempre il » dominio e soprintendenza del medesimo » sempre però con titolo di Seminario e non al- » trimenti, come si vede nelle lapidi di mar- » mo stabilito dall'eccellentissimo Senato af- » fisse nel detto Seminario. (1).

E polebè s'è ricordato che questo fabbri-

(1). Io non ho potuto vedere sopra luogo queste lapidi, ma eredo che sieno le seguenti due, le quali stanno oggidì affisse alle pareti nel magnifico atrio della già Scuola Grande di San Giovanni Evangelista, addetta ora alla Pia Unione delle Arti edificatorie. Io le ho testè copiate e tali quali, essendo la seconda assai corrosa, qui le offero, non senza

calo era detto l'Accademia, il Moschini (p. 94 della Guida di Murano 1808) dietro l'autorità di Antonio Zanon (*Dell'utilità delle Accademie* ec. a. 1771.) ricorda che in questo Seminario nel 1724 erasi aperta un'Accademia chiamata *I fecondi* la quale aveva per motto *Oriente sole foecundi*. E lo aggiungerò quanto trovo nel mio codice intitolato *Accademie* a p. 59. » L'anno 1724 » fu recitata una famosa Accademia dagli » Accademici Fecondi Nobili convittori del » Collegio nuovamente eretto in Murano dal-

eologi a quei benemeriti che vollero conservarli anche questi monumenti di patria storia, come altri che sparsi si veggono nello stesso nrio.

I.

. 1720 adi 48 aprile in Pregadi |

*Alli molti ben distinti e visibili testimony di zelo e di pietà che ha dato mons. |
vescovo di Torcello Marco Giustinian in tutto il corso del suo pastoral |
esercizio, un altro molto plausibile e benemerito ne produce in presente |
mentre secondando il tenore delle bolle pontificie e del sacro Concilio di |
Trento espone nel Memoriale presentato alla Serenità Nostra il di lui |
desiderio di erigere nella sua diocesi un Seminario per l'educatione de poveri |
chierici nelle virtù e nei religiosi costumi con un Rettore due maestri, e due |
servienti e con addattata e conveniente dotazione delle sue proprie rendite |
chiedendo a tal effetto il publico Sovrano assenso, Intecesi sopra il memoriale |
medemo l'informazioni dei consultori Nostri in iure e rendendosi degna opera |
così proficua al servizio di Dio all'incremento della Religione et al beneficio de sud |
diti non sola dei pieni publici concorsi, ma degl'universali applausi ancora sia per |
ciò per autorità di questo Consiglio permesso al predetto Mons.^r Vescovo Giusti |
nian l'istituzione del proacennato Seminario, di provederlo da maestri Saco |
lari o Regolari, come gliene potesse sortire più facile l'incontro, e con l'as |
segnatione già divisa delle sue rendite, che troverà sufficiente, valendo anche ciò |
di merito sempre maggiore alle caritatevoli e religiose intentioni di così degno prelato |*

Zuanne Cavanis Nod. Duca

II.

. Febbrao in Pregadi |

. distinto pietà produsse in ogni apertura |
Vescovo di Torcello Marco Giustiniani particolarmente nella sup . . . |
del Concilio di Trento ed assentitagli . . . |
sua diocesi un seminario per erudirvi la gio . . . |
costumi che sono il vero corollere de . . . |
inferiorato sempre più in sì plausibile e bene . . . |
lo equisto dal magistrato de Proveditori . . . |
implora gli ay rilasciato ad uso perpetuo . . . |
degna però non solo d'esser assentita come consig . . . |
della piena comendatione di questo Con . . . |
ato ad essaudirla con dichiarazione . . . |
alla conditione del . . . |
ordinarie et extrasordinarie . . . |
chi p . . . |
opera . . . |

» la generosità di mons. Marco Zustinian,
 » e tra i letterarii esercizi efficaci e sodi
 » per far risplender la gloria di questa se-
 » renissima repubblica non vi mancano
 » maneggi cavallereschi di ogni sorta tra i
 » quali riuscirono singolari ser Paolo e Gi-
 » rolamo Querini figli di messer Giovanni
 » Procuratore della Stampalia. Questa bella
 » risoluzione che continua sempre più a ri-
 » splendere sotto gli auspicj del protopatri-
 » archa S. Lorenzo è diretta da Cherici Re-
 » golarj delle Scuole Pie, quali annualmente
 » pubblicano a stampa il profitto de' loro
 » giovani convitieri. Lo stemma loro è un
 » sole nascente che secenda le piante della
 » terra, col motto ORIENTE SOLE FOE-
 » CVNDI. » Nel Museo Corner esistono varii
 » di Prospetti a stampa dal 1725 al 1760
 » di coteste Accademie de' Fecondi. Per e-
 » sempio, quella del 1725 avea per Princip-
 » e Giovanni Capello e l'argomento fu:
 » Quale sia il pregio più nobile per cui una
 » Repubblica si renda in faccia del mondo
 » ammirabile e sommamente ragguardevole:
 » e se questo nella serenissima patria loro
 » altresì faccia pompa. » Quella del 1724;
 » avea Marco Priuli a principe, e il titolo fu:
 » Qual tra molti e più illustri Cittadini Ro-
 » mani possa in forma migliore con le sue
 » massime politiche servir d'idea ad un
 » giovane di questa serenissima patria per
 » riuscire nella medesima un ottimo e saggio
 » cittadino. » Quella del 1751 proponeva:
 » se sia più giovevole ed una repubblica quel
 » Cittadino che è tutto propenso ad assa-
 » lire, oppure quegli a cui basta difendersi
 » dagli inimici.

53.

COLLEGIVM SACERDOTVM | DIVO LAV-
 RENTIO SACRYM | AERE LEGATO | MAR-
 CI (VSTINIANI TORCELLI) EPT | MVNIFI-
 CENTISSIMI | AEDEM HANC FIERI CVRA-
 VIT | ANNO NAT. DN̄I MDCCLII

Su casa allato alla chiesa di Santa Maria e
 Donato. In quel tempo (cioè circa 1696, di-
 ce il Fanello ne' suoi manoscritti) il Vescovo
 Giustinian fondò con Decreto Sovrano e Bre-
 ve Pontificio nella Chiesa di S. Maria e Do-

nato una religiosa Confraternita composta di
 sessanta sacerdoti diocesani, tutti stolti di
 velluto eremese con galon d'oro, a guisa
 delle Nove Congregazioni di Venezia, il Pre-
 side della quale ordinò fosse sempre il Ve-
 scovo Torcellano, il quale per questo oggetto
 fino alla morte di Mons. Nicolò Sagredo (an-
 no 1804) acuire assistette alla Messa canta-
 ta detta la *Calendo* nelle seconde domeniche
 d'ogni mese, e pontificò sette volte all'anno
 nelle solennità principali di Santa Chiesa col-
 l'accompagnamento di tutta la Congregazio-
 ne. Questo Collegio Sacerdotale fu dal Ginali-
 niani, col ripetuto suo testamento (a pag. 24)
 dichiarato erede residuario di tutto il suo as-
 se, consistente in circa 200 mila ducati Vene-
 ti, parte posti nei Depositi di Zecca, e parte
 in uano di privati. « Residuario (dice il Te-
 » statore) di tutto ciò m' altrovo, e m' altro-
 » verò avere al tempo della mia morte tanto
 » di capitali investiti, quanto di Capi-
 » tali da investire, e da riscuotere in
 » qualunque luogo, non eccettuato, come
 » parimente de' mobili tanto usuali, quanto
 » ecclesiastici, ori, e argenti, gioje, e ere-
 » diti di qualunque sorta non disposti,
 » che risulteranno dal mio libro, e carte
 » che ho dette di sopra, con ogni altra
 » certa di effetti e di averi, voglio che in per-
 » petuo sia la *Confraternita di San Lorenzo*
 » *Giustiniano da me eretta nella Chiesa di*
 » *Santa Maria e Donato di Murano* con ob-
 » bligo di dover interamente adempire e sod-
 » disfare tutte le mie ordinazioni così a tem-
 » po, come in perpetuo ec. Aggiungeva poi il
 Fanello, che del 1806 tutti questi Capitali,
 sacri arredi, e stabili acquistati col soldo di
 questo sì pio sacro pastore, passarono in
 potere del Regio Demanio di Venezia, e per
 conseguenza resta sospesa ogni di lui dispo-
 sizione. Vedi lo stesso Fanello anche a p.
 64 65 del Saggio Storico della unione della
 Città di Murano a quella di Venezia. Ven.
 1816. 8.vo.

53. a.

ASPICE QVAM VARIIS DECORATA COLO-
 RIBVS HAEC SVNT
 OMNIA QVOD TANDEM PVLVIS ET VM-
 BRA SVNVS

Nel codice, era Contarini, oggi Marciano, classe XII. num. CCX. de' Latini a pag. 95 tergo, di pugno di Marino Sanuto, si legge questo distico, premesseli le parole:

Muriani in domo plebani. Non Indicaudo quale fosse il piovano, se di S. Maria e Donato, se di S. Stefano, a se di S. Salvatore, nell'incertezza ho preferito di porre qui la notizia. Il Sanuto scriveva quel distico intorno al 1500, e allora piovasi di S. Maria e Donato era Iacopo di Franceschi; di S. Stefano Giacomo Ferrante; ma di S. Salvatore non è certo essendovi troppa distanza tra Domenico de Montecula 1471 e Francesco Bonmarcal 1559. Comunque sia, dal distico rilevasi il genio del parroco nello avere fatto adornare la sua cattedra di pitture a varii colori.

54.

HOSPITALE HOC | DIVO IOANNI BAPTISTA
DICATVM | CHRISTI PAVPERIBVS
INFIRMIS ALENDIS | ERECTVM | PIA VOL-
YNTATE | IOANNIS CONTARENO SERE-
NISSIMI PRINCIPIS FILY | ANNO SALVTIS
MCCCX | VETSTATE IAM CORRVS |
IOANNES BAPTISTA CONTARENO NICOLAI
FILIVS | AVIYA INSTITVTIONE PATRONVS
REPARAVIT | A. D. MDCXVII.

Sulla facciata dell'Ospizio CONTARINI verso il ponte di San Donà.

GIOVANNI CONTARINI figliuolo di Iacopo doge, fu provveditore contro gli Almssani, siccome notava il Barbaro nelle sue Genealogie. Egli era Conte a Zara nel 1292, siccome rilevasi dal documento 1292. 6 febbrajo infrante, recato dal Lucio nella sua Storia del Regno di Dalmazia e Croazia. Tale documento contiene la tregua conclusa in Zara, e duratura per un anno intero tra Georgia Conte di Brebir faciente per se e sudditi suoi e pel Comune e gli Uomini di Almisse, da una, e tra Giovanni Contarini Conte di Zara figlia della buona memoria di Iacopo Contarini già doge di Venezia (cum egregio viru D. Ioanne Cantareno bonae memoriae D. Iscobi Contareni ducis Venet. filio tadarac comite) ricevente e stipulante per nome dell'illustre doge e degli uomini di Venezia. Promettano le parti a vicenda di non offendersi nè nelle persone,

Taxo Vi

nè nelle cose ec. ec. Vedi *Ioannis Lucii De Regno Dalmatiae et Croatiae libri sex*. Vindobonae. 1758. fol. Lib. IV. Cap. IX. pag. 179 180 181 ove in un sito dice *Gragarius*, anzichè *Georgius*, che in effetto era *Georgia*; e lo stesso Lucia a p. 152 della *Historia di Dalmatia ec. Venetia*. Curti 1674. 4. Il Barbaro nelle dette Genealogie assegna al 1278 la morte di questo Giovanni Contarini figlio del doge; ma certamente codesto è un equivoco con un anteriore Giovanni Contarini che in effetto assediando Almisse moriva allara di morte naturale. Il Lucia a p. 177. tra l'anno 1277 e il 1279 ce lo dice: *Ioannes Cantareno Almisiu abiciens naturalis morte abiit et huic Diodorus Vitalis surragalus ad abessis captus est*: riportando così le stesse parole di Andrea Dandolo (Cronicon. R. I. S. T. XII. p. 395). Dunque Giovanni Contarini figliuolo del doge, viveva ancora non solo nel 1292 ma anche del 1310, giusta l'epigrafe che illustro nel qual anno fondava il presente Ospitale. Il qual Ospitale, secondo le memorie mss. di Giovanni Rosal « aveva sei camere per pari numero di vecchie infelici. Governavasi dalla famiglia » Contarini che loro somministrava farina, « vino, oltre a dodici ducati annui per ciascheduna, supplendo alle spese del medico e delle medicine. »

Del doge IACOPO CONTARINI parleremo in altra occasione.

Quanta a GIAMBATTISTA CONTARINI figliuolo di NICOLÒ ambedue registrati nelle Genealogie del Barbaro, continuate da altri, veggio ch'era di quella casa che abitava in Canonica, ultimi della quale sono registrati. Zuanne nato 1781, Galeas nato 1787, e Piera Orsola nato 1795.

55.

IN TENPO DEL MAG.^{no} S.^{no} MANFREDO DE
VARISCO | GVARDIAN MAGIOR | ET IL
MAG.^{no} S.^{no} BERNARDO DI FORNERI |
GVARDIAN DA MATIN | IL MAG.^{no} S.^{no} CHA-
MILO LICINIO | IL MAG.^{no} S.^{no} BATISTA DI
BATISTI | SOPRA LA FABRICA | MDCXIII
QVESTA | BANDA | E D | VETOR FYGA

Su casa N. 692 posta sulla fondamenta di S. Maria degli Angeli. Spettava alla Confr-

65

ternita di San Giovanni Battista, come dalla cifra S. Z. Le altre parole QVESTA BANDA ec. sono un poco sotto verso la casa N. 695

Ho ricordata la presente iscrizione al N. 4. di quelle di San Giovanni Battista; e così pure di quella della casa VARISCO. Della famiglia FVGA vedi in queste epigrafi al num. 54. Della LICINIA si è detto in quelle di S. Salvatore di Murano. E qui noterò ch'essa ha Oselle peggiori anni 1688, 89, 93, 96, 97, 1704, 1711. I FORNARI, o FORNERI, trovansi nell'elenco della Cittadini di Murano 1602-1603 sotto il cognome DAL FORNO. Ed ivi è un Bernardo q. Domenico Dal Forno. Un Battista Forner d'Andrea in virtù et ordine dell' eccellentissimo signor Avogador Nicolò Bembo per executione dell' eccellentissimo Senato 8 agosto 1674 trovansi notati in seguito agli altri in quell'elenco. Ha sepoltura in San Pietro di Murano un Andren Forner del 1684 (ch'è forse il testè menovato); e dalla lapide si rileva ch'egli era distinto nell'arte de' vetri: SISTE GRADVM FIDELIS. HAC IN TYMBA EXANGVIA IACENT OSSA D. ANDREAE FVRNERII VIRI IN ARTE VITREARIA INSGNIS ec. ec. come vedremo a suo tempo nelle memorie di quella chiesa. Dei BATISTI vedi nella epigrafe 14.

56.

ANNO SALVTIS M·D·C·III KAL. OCTOBRIS
| III^{mi} VERO AC. R. ^{mo} DD. ANTONH. GRIMANI. EPI | ANNO XVI | DOMVS RESIDENTIAE
DIACONI S^{cti} DONATI | DE MVRANO | R. ^{mo} D. PRESB. BERNARDINO SEDECIO
DIACONO | AC S. MARCI VENETIARVM. CAN. ^{co} ET SACRISTA | PROCVRANTE | A FVNDAMENTIS RESTAVRATA.

Sulla fondamenta di S. Maria e Donato, case num. 420. Questa epigrafe è indicata, ma non riportata dal Fanello in nota a p. 62 del suo Saggio (1816), in pruova della mutua pluralità de' beneficii nel Clero tra la diocesi di Venezia e quella di Tiroello.

DI ANTONIO GRIMANI vescovo Tercellano vedi l'articolo che ho scritto nelle epigrafi di San Bernardo di quest'isola.

La famiglia SEDECIO è fra le Muranesi

del Catalogo 1602 1603, sotto il cognome SUDECI, ma di BERNARDINO che fu canonico e sacrista di San Marco di Venezia, non ho particolari notizie. Come SUDECI è una Osella dell'anno 1757.

57.

MCCCLXIII ABI XX LVIO FV FATTO QVESTO LAVORIE IN TEMPO DEL NOBELE E SAVIO HOMO MS. NICHOLÒ MINIO E IN DITO ANO ADI IX MAZO FV AQVISTA L'ISOLA DI CANDIA.

Nell'atrio del Palazzo Pretorio di Murano situato nel campo di Santa Maria e Donato, era collo stemma del Comune, la presente lapide, che io copio dal libretto intitolato: Lettera di Filonono Gerapolitano a Filarcheo Aspitranotico intorno allo stemma della Comunità di Murano. Venezia Baseggio 1759. S. dove alla pag. VI si legge: « In una lapida sull'entrata del Pretorio di Murano » « fitta nella parete riguardante il mezzo giorno » « no vi è uno stemma col Leone e due seni » « di di bassa rilievo uno della famiglia MINIO l'altro col gallo insegna di Murano, » « e nello spazio tra l'uno e l'altro acuto » « si legge la detta inserizione. »

Parlando primieramente del MINIO, egli è NICOLO' figliuolo di Paolo da San Samuel 1529, q. Nicolò 1264 pur da S. Samuel. NICOLO' abitava in S. Tommaso Apostolo, e del 1579 faceva falcione per lire 5000 all'estimo del Comune di Venezia onde sostenere la guerra contro i Genovesi a Chioggia, come dice il Cappellari, e si rileva dal Gallieoli (T. II. p. 462). Egli aveva sua sepoltura in S. Maria Gloriosa de' Frari, come leggo negli manoscritti, ed era così: MCCCLXVII. DIE X. MENSIS MAII. SEPULTVR A D. NICOLAI MINIO DE CONFINO S. THOME. HIC IACET D. PAVLVS MINIO RIVS PATER ET VXOR ET HERED.

Probabilmente tale sepolcro fu eretto al momento della morte di Paolo, pochè Nicolò viveva ancora del 1579. La pietra che illustra ci fa vedere che del 1564 NICOLO' era podestà di Murano e sull'autorità di essa è registrato nella Serie di quelli inserita alla fine del mio Codice Statuti di Murano

n. 678. Essa ricorda eziandio il riscatto di CANDIA. Ed è già notissimo che ribellatasi alla Signoria nostre quell'Isola, radunossi una grande armata, capitano da mar Domenico Michiel e da terra Luchino dal Verme, il quale ne riportava solenne vittoria nel 10 (non nove, come dice l'epigrafe) maggio 1364. Di che vedi il Saauto (R. I. Script. T. XXII p. 635 e seg. e il Romanin p. 217 e seguenti del Vol. III dalla Storia documentata di Venezia. (Ivi 1855 S.).

Resterebbe a dire della Lettera di Filonimo Gersopolitano, (cioè di Silvestro Zuffi prete della Chiesa di Santo Stefano di Murano) nella quale Lettera descriva lo Stemma di quella Comunità, cioè il Leone, segno del Veneto dominio, e sotto a lui, o di fianco, un gallo tenente nel rostro una serpe stortigliata e sul dosso una piccola volpe in alto di correre. Quindi ne inferisca essere falso uno stemma in un sigillo il quale porta all'intorno le parole ✥ S. DONATE ✥ ORA: P POPVLO ✥ S. COIS. MYRANI (1) perchè il gallo non ha nel rostro la serpe nè è sormontato dalla volpetta, perchè non ha il Leone Veneto, segno di padronanza o padronato, come chiamano i blasonisti, e infine perchè non trovò ne' documenti antichi che Santo Donato sia stato eletto protettore di Murano, a soltanto nell'ufficio della sua traslazione 1702 vedeggli, a titolo di privata persona, posto il titolo di Protettore di Murano. Ma l'abate Mosechini, nel vol. II, pag. 222 223 della Letteratura Veneziana osservava essere ripiena di paradossi, oltre che di insolenze, la Lettera dello Zuffi, insolenze dirette a Salmone Casto-Nido, cioè al Camaldolese Anselmo Costadoni, e dica che il motivo per cui lo Zuffi era stato mosso a scrivere contro il Costadoni fu una antico

rite di rivalità fra la Chiesa di Santo Stefano, e quella di S. Donato di Murano nella quale essendo stato chiamato il Costadoni a conoscere della legalità o meno di una Carta lo tenne per legale e giudicò a favore della Chiesa di S. Donato. Tale decisione spiaceva allo Zuffi, eh'era dell'altra chiesa, a prese del Costadoni questa lettera vendetta. E qui mi piace di soggiungere che fra le Carte mos. del Fanello avvi domanda di Giorgi Casarini (eredito che fu nostro coucelladino) diretta all'Arciprete Fanello, circa i colori dello stemma di Murano, l'epoca in cui fu attivato e il decreto che lo ha permesso, e questa domanda era perchè il Casarini doveva farne dettogliato Rapporto alla Superiorità. Il Fanello in data 2 maggio 1820 risponde, in sostanza, al Casarini, che venute, dopo il saccheggio di Altino, a rifugiarsi in quest'isola varie famiglie, fra le quali le due riccine, Murani e Muraneschi, queste fecero edificare e diedero all'isola il nome Murano non solamente, ma eziandio il proprio stemma il quale era un Gallo coronato d'argento con i piedi vermigli in campo azzurro, colori che si sono sempre doppi conservati. Soggiunse ulteriormente il Fanello, che l'aggiunta all'antico Gallo, (cioè d'una serpe stortigliata al rostro di esso, e di una volpetta d'oro in alto di correre collocato sul dorso dello stesso Gallo) fu fatta nel secolo decimosesto; dice però di non averne trovato decreto apposito, sendo nonostante da credere che ne sia stata chiesta ed ottenuta l'approvazione. In effetto nelle Ozelle, ossia moneta che per privilegio faceva coniare nella venata zecca annualmente la Comunità di Murano, s'era, oltre l'arma del doge, del podestà, del Camerlengo, e de' Deputati, anche lo stemma del Cat-

(1). Don Anselmo Costadoni monaco Camaldolese qualche anno prima del 1749 diede a Flaminio Cornaro l'impressione di questo stemma, che aveva ottenuta da Firenze, e che riconobbe per antico; e il Cornaro inserìlo nel Tomo III delle Chiese Torcellane alla fine ov'è il *Menologium Torcellonum* sotto il dì *septimo idus augusti*. Uscita nel 1759 l'indiciata Lettera dello Zuffi, il Costadoni aveva allestita una risposta, ma i consigli e del Cornaro e le insinuazioni del celebre Domenico Maria Manni, gliene fecero deporre il pensiero. E quanto al sigillo aggiungerò lo due notizie comunicatami dall'illustrato amico mio dottore Vincenzo Lazari. Nell'opera di Odoardo Melly intitolata *Beiträge zur Siegelkunde des Mittelalters*. Vienna 1846 pag. 416 avvi la impressione del detto sigillo colle parole all'intorno soprariportate, e si dice: « bella scrittura gotica fra linee di » perline; notevole l'epigrafe in due periodi. Nella metà superiore del suggello vedesi S.

lo colla *serpe* nel *rostro*, sormontato dalla *volpetta* (2). Conghiattura il Fanello che co-
teste aggiunte siano state poste per es-
primere simbolicamente la prudenza, l'acut-
za, e la vigilanza singolare del Muranesi,
in particolare, nell'arte vetraria al sommo
dilatata per le molteplici e pellegrine inven-
zioni. Vedi anche le *Notizie di Murano* 1797
p. 63 64 e il *Saggio dell'unione di Murano*
1816. p. 51 52, operette più citate del Fa-
nello. In molte antiche cronache Veneziane
trova appoggio quanto disse quest'autore,
cioè avere le famiglie *Murani*, *Muriani*, *Mu-
ranesi* dato il nome di Murano a quest'Isola;
e vi si vede il *Gallo* soltanto per loro
stemma. Dalle quali tutte cose risulta che
se sull'antico stemma riportato e dal Cor-
naro, e dal Melly, e posseduto anche dal
Porri e che sta nelle antiche Cronache non
vedonsi le giunte della biscaia, e della volpe,
è chiaro esservi stati mesi posteriormente
quegli accidenti, nel secolo XVI, come os-
servava il Fanello e comprovati dalle Oselle;
e quindi dalla mancanza di questi accidenti
non può ritenersi falso un sigillo ripulato
di un'epoca anteriore, come sarebbe il 1450
affibbiato dal dotto Smitmer allo stesso.

58.

MMMMXXXV. IN TENPO DEL SPETABEL
ONO | MIS NICOLO BALASTRO ONORE-
VEL PODES | TA DE MYRAN GRACIA CON-
CESA F LA NOSTRA ILLVST | RISSINA
SIGNORIA AI CITADINI DE MYRAN DE PO
| DER CODVR VN PORCHO F CADAVN

« Donato, fino al petto, nimbato e ritratto colle infule pendenti sopra le spalle. Singola-
« rissimo n'è il pallio. Colla destra benedice, e stringe nella manca il pastorale; ambe
« le mani ha coperte di lunghi guanti. Nella metà inferiore un gallo incedente verso la
« destra. Il lavoro è buono, la forma rotonda, il diametro due pollici. Il sigillo originale
« in bronzo trovasi nella Raccolta dello Smitmer (tab. A. 58); e negli Opuscoli dell'Heu-
« mann è disegnato nella tav. IV. n. 52. Lo Smitmer gli assegna l'anno 1450. »

Lo stesso signor dottore Lazari, che nel settembre 1837 trovavasi a Siena, vide un bel
getto antico del medesimo sigillo, indubitabilmente, a suo parere, rievato dall'Originale.
È in bronzo, con manico, ed è conservato presso il sig. *Giuseppe Porri* a Siena. Egli ne
fece un'impronta in cera lacca e me lo donò. È affatto uguale a quello che ne ha Fla-
minio Cornaro, e che ho testè indicato.

(2). Nel Museo Corrarlo, le Oselle di Murano dal 1584 al 1758 hanno sullo stemma
il *gallo colla biscaia nel becco*. Dal 1759 compare sul dorso del *gallo* (non però costan-
tamente) fino al 1796 una *volpe* piccina: sempre peraltro vi è la *biscaia*. (Notizia datami
dal D. r. Lazari).

CITADI F SO | YSO. SENSA DA3IO. ALGYN

Questa memoria era affissa nella Cancellaria di Murano. Io non la vidi; bensì ne
trovai una impressione o facsimile, alquanto
smarrito, in cartoncino nelle carte a me per-
venute dall'eredità del chiarissimo, che fu,
lodegnere Giovanni Casani e coll'aiuto del-
l'illustre dottore Vincenzo Lazari potei ri-
levarne intero il senso. Nello Statuto di Mu-
rano a p. 23 tergo e 24 dell'esemplare
membranaceo che possiedo, la stessa Memoria
si legge infedelmente così: 1445. « In tpo
« del ap.^{le} homo ms. Nicolo Balastro hono-
« revol podesta di Muran gratia concessa a
« i ciltadini di Muran di poder condur un
« porco per cad.^{le} ciltadino per suo uso
« senza datio alcuno. (ludi si fa questa nota)
« exemplum ex lapide marmoreo existente
« in Cancellaria Murlani, (e appiedi si sog-
giunge) » Nota che la soprascritta pietra è
« stata levata dalla Cancellaria et affissa nel
« muro in la Sala del Consiglio. »

La famiglia BALASTRO partita da Tor-
cello con conveniente ricchezza venne ad
abitare in Rialto del 1207. Erano detti an-
chè BARASTRO; e Marco Barbaro genealo-
gista del secolo XVI dice di aver veduto
che *Vitale e Baseio Barastro* sottoscrissero
al privilegio fatto a quelli di Bari del 1122.
E ciò è pur vero, trovandosi nella stampa
del detto privilegio inserita a p. 965 del Sa-
nuto (R. I. Script. T. XXII) anche il nome
Basilius Balastro. *Zulian Barastro* ebbe una
Cavalleria in Candia nella prima concessio-
ne del 1211, e *Zuanna Barastro* avvocador

di Comun sottoscrisse ad essa Concessione. Ciò afferma parimenti Giannantonio Muzzo a p. 22 del mio Codice num. 2833, aggiungendo che quel Zuanne 1241 ere del Sestiere di Dorsoduro, e che ebbero pur Cavalierie la Cendle Giacomo del 1222, *Basegio* del 1252, e un altro Giacomo del 1252 tutti di Cesa Balastro o Bariastro. Il Barbasro, innanzi al serrere del Gran Consiglio, trovò anche i nomi di *Andre Balastro* 1278-1279 1280, e di *Giacomo* 1285, e di *Marino* 1293 1294-1296, il quale rimase del Consiglio fino al 1302. Così pure *Roffaello* fu di ser *Mareo* era del Gran Consiglio fino dal 1277, e vi rimase dopo serrato fino al 1300, non avendone il genealogista trovato più oltre il nome. Di distinti notai un *Giovanni Barastro* del confine di Sente Mergerita il quale del 1494 essendo in Costantinopoli procuratore sopra le rendite colà tenute dal Comune di Venezia fece aiurità a Giovanni da Canal del confine di S. Marina pel pagamento del *terratico* di quell'anno ec. siccome del documento che leggesi nel T. III. p. 82 delle Chiese venete del Cornaro. Un altro distinto si fu *Uboldino* o *Baldino Balastro* il quale del 1556 era ambasciadore ad Alberto il duca d'Austria per rimuoverlo dell'infelice danni alla Repubblica; delle quale ambasceria ei fe fede il Caroldo nel libro VIII e p. 474 del mio Codice num. 292. Varii poi furono, Ecclesiastici, fra cui un arcivescovo di *Durazzo*; altri Conti, Podestà, Capitani ec. in varii siti del dominio, fra' quali è il nostro *NICOLO'* figliuolo di *Zuanne* 1597 consigliere q. il detto *Uboldino*; il quale *NICOLO'* fu provato per l'ingresso al Maggior Consiglio nel 1407. Ho voluto dire alcuni che di questa famiglia perchè è assai breve la sua genealogia, sendo che nel 1554 adì 42 gennaio (o 12 giugno) un'altro *Niccolò* figlio di *Zuanne* q. *Pietro*, lassò l'arma (ch'ere una berde e scacchi bianchi e turchini sormontata da un Leone rosso in campo giallo) il cognome, la vita e la posterità di Bergamo in essa cittade nella quale lui naques di Podestà, e finì questa famiglia. Altre tre cose dico. Le p.^e è che la Cella e cesa di *Ca Balastro* era nel cimitero di Dorsoduro nella contrada di S. Basilio non non molto discosto dall'ora demolita chiesa ed oggidì se ne conserva la denominazione malamente dette

Calle Balcestra a p. 66 della *Numerozatione anagrafica e nomenclatura stradale della Città di Venezia* ec. Ven. 1846. 8. Le 2.^a è che nelle epigrafi ch'erano nel Cimiterio di S. Oreste appo la Chiesa de' SS. Giovanni e Paolo, leggevasi. *Sepultura de sier Bartholomio Balastro de la contrada de Sancta Marina et de li suoi heredi*. E il Lualui che nel suo manoscritto ce ne conserva la memoria dice: *Sepultura ser Bartholomei Bollastro in terra posita est in Cimiterio sanctae Ursulae cum capite versus portam mediam ecclesiae iuxta sepulturam ser Iosephi de Bernardo et domini Nicolai Francfordie, sine insigne, habet tale epitaphium.* (Codice mio num. 379. pagine 16 17). Le 3.^e è che ser *Baldoin Balastro* nel 1579 per la guerra de' Genovesi faceva fattione, per lire 600; come da più copie mss. dell'elenco de' contribuenti; dovendosi qui correggere la copia donde trasse il Galliccioli il quale a p. 134 del vol. II delle Memorie Venete stampava *Balduin Balagio*. Questo *Baldoin* è quel desso che fu ambasciadore al duca d'Austria 1556.

39.

M.DC.III | D. O. M. | PAGAM.° D. NOLI
DEL | TRAG.° DI MVRÀ CON BON TEMPI
POSSI IL BĀRIOL | LEVAR P̄SONE SEI
E . . . PI | A BEZZO VNO P̄ PSONA | CON
P̄SONE A POSTA HABBI | D. NOLO 3 B.
CON PIOZA O | VENTO DEBBI ANDAR A
DO | REMI ESSENDO BĀRIOL | DEL
TRAG.° POSSI LEVAR | P̄SONE SEI E . . .
B. VNO | P̄ PERSONA CON P̄SONE A POSTA
| HABBI D. NOLO B. 6 SOTO | PENA
ALLA CONTRAD

Tariffa del traghetto di Murano. L'ho letta sopra un pilastro attaccato al ponte che mette alla fondamenta di Sante Chiara, chiesa e monastero oggi soppressi. Me non ho potuto leggerla compiutamente perchè nascosta in parte dalla parete del ponte. Trovo nello Statuto a p. 45 della mia copia che del 1607 fu rifatto dal murer mistro Greguol questo ponte situato nel rio di *Venerieri* per mezzo la Chiesa di S. Chiara. Ora (1857) gittato giù l'antico se ne rifece un

nuovo colle sponde di ferro siccome oggi
s'usa in Venezia.

60.

MYRANO | CIMITERO GENERALE | CON-
SACRATO 24 LVGLIO 1817 | ATTIVATO |
IL SVSSEGUENTE PRIMO AGOSTO | TOM-
MASINI LVIGI DI GIOVANNI | DELLA PAR-
ROCCIA DI S. DONATO | FV | IL PRIMO
SEPOLTO.

Sopra la porta esterna del Cimitero; en-
tro il quale non ho letto in quest'anno 1837
mese di giugno, che le seguenti tre lapidi
edificate sulle muraglie.

4. LORENZO . BIGAGLIA | BAMBINO . VEZ-
ZOSO . DI . GIORNI . XXVI | SVELTO AL . SE-
NO . MATERNO | NEL . DI . XI . MARZO .
MDCCCXXXV | IN . QVESTA . VRNA . RI-
POSERO | PIETRO . E . MARIANNA GENI-
TORI . SVOI | DESOLATISSIMI . (1).

2. D . O . M . | MORI | VITTIMA DEL CHIO-
LERA | IN ORE 8 A' 3 LVGLIO 1836 |
D'ANNI 25 | LIBERATO BERTONI | CHE
DEI GIOVANI FV IL MODELLO E QVA |
VENGONO A PIANGERLO I MESTI | SVOI
GENITORI | (2).

5. QVI GIACE LE | OSSA | DI BEATRICE
VIANELLO | D'ANNI X | MORI IL GIORNO
| XXVI MARZO | LI GENITORI DOLENTI
| MDCCCLII (3).

Dirò poi, essere stato interrato in questo
Cimitero il veterano dalmata Giovanni Chio-
sieh, nato in Vienna d'Austria nel 26 no-
vembre 1702 (millesettecentodieci), e morto
nella Casa degl'Invalidi in Murano nel 21
maggio 1820 (milleottocentoventi) per ma-
lattia di consumazione senile, che l'obbligò a
letto per pochi giorni. Per far cosa grata
a Sua Eccellenza Giovanni Gabriele Marche-

se de Chasteller, generale d'artiglieria e co-
mandante la città e fortezza di Venezia, e
al Signor Conte Guglielmo Gardani presi-
dente del Tribunale Criminale di Venezia, i
quali donavano al Chiossieh la loro bene-
volenza, dettai la seguente epigrafe che do-
vea esser posta nel Cimitero stesso.

Viator siste. Rem scitu dignum ieges. Io-
annes Chiossieh Dalmata Vindob. natus hic
situs est. Qui eum primum Germanor. imp-
per an. amplius XL. deinde Reip. Venetae
per an. XXIX milies esset tamen inter tol-
terra mariq. exantistas labores ad salutis
an. CXVIII. inoffensa valetudine pervenit. Idem
litterarum prorsus nescius caelae sobrius
pius placidissime decessit Muriani XII. KL.
iunii MDCCCXX. Cinerem venerandum sal-
vere iube. Deusq. tibi longaeva del vita frui.

Gabr. Marchio de Chasteller Guilici. Comes
de Gardani monum. potuere.

Non fu però scolpita, per quanto ricordo,
ma fui posta una brevissima memoria,
che vienmi accennata dal distinto mio amico
Monsignore Giambatista Andreotta Muranese,
la quale oggi non trovo.

Io pur molte volte vidi quest'uomo, spe-
zialmente durante l'assedio del 1815 e 1814.
Egli camminava coi bastone, ma ad ogni
venti passi avea bisogno di riposo. Teneva
in saecocchia o mostrava tutte le carte che
comprovavano l'epoca della sua nascita, i
servigi prestati, la pensione che allora go-
deva doppia. Chiesto da me, così per celia,
s'egli fosse stanco di vivere, risposimi che
vorria che il suo centodicesimo anno fosse
il primo dell'età sua. Il mio distinto amico
Francesco Caffè nell'anno antecedente alla
morte del Chiossieh, cioè nel 1819, avea
dettato una memoria che essendo tuttora
inedita, mi piace di pubblicare.

« Poiché tornò vano il pregar che feci pa-
recchii non oscuri pittori della nostra Ve-
neta scuola, e massimamente il distinto Pro-

(1). Pregato dall'egregio amico mio cavaliere BIGAGLIA, di cui ho detto nelle iscriz-
ioni della chiesa di S. Giambatista, ho dettate queste poche linee. La gentilissima signora
MARIANNA sua consorte è della nobile famiglia Micheli di Campolongo.

(2) Il cognome BERTONI trovasi fra le Muranesi famiglie fino dal 1605, come dal
più citato elenco.

(3). Anche i VIANELLO erano de' Muranesi cittadini nel 1605.

fessore che stà in capo all'Accademia di belle arti, che dar ci volessero un fedele ritratto dell'uomo eccedente, e di molto, le ordinarie misure della vita, del quale han sotto gli occhi lo spirante modello, prendrò io tra le dita la penna, ed oserò tentar con essa e coll'inchiostro, nol potendo con pennello e colori, di conservar a' posteri nel modo per me possibile la memoria fisica (oltre alla storica) di Giovanni figlio di Bartolamio Chiossich d'Unterdrobta nella Dalmazia Veneta, tuttora vivente. Ben pareami che l'immagine dipinta con precisione d'un uomo centosedicenne dalla testa dipelata e dal volto calloso, sarebbe per la sua rarità rinuscita assai più preziosa, che quella di qualsiasi zita sedicenne dalle folte chiome e dalle guncce rugiadosa.

« Questo Giovanni Chiossich nacque nel 26 Dicembre 1702 in Vienna d'Austria, e vi fu battezzato nella Chiesa di Santo Stefano. Una Marianna gli fu di madre. Il di lui padre visse cent'anni, un di lui zio dal lato paterno ne campò centoquindici. Egli nell'età puerile d'otto anni entrò nella milizia come *piffero*: in quella di tredici prese l'arme come soldato poich'era della persona più alto che i suoi compagni. Sotto la bandiera Anstriaca militò per 47 anni continui, e fece tre campagne di molto impegno nell'Ungheria, nella Crimea, nell'Olanda. Quindi passò a servizio della Repubblica Veneta, di cui originariamente era suddito. In tale servizio frenò altri anni consumò, alternandolo or sul mare, ora in terra, ne' possedimenti allora Viniziani del Levante. Ma nell'anno di sua vita nonagesimo quinto egli venne in Venezia appunto allorchè vi s'introdussero i Francesi. Rammento che tre anni dopo mi si mostrava a dito questo centenario che, il facile alla spalla, camminava in sentinella alla porta del palazzo ducale, e mi si narrava che in riguardo all'età sua eragli raddoppiato il cibo quotidiano. Ma nel 1806, quando per la seconda volta i Francesi di Venezia s'impadronirono, venn'egli posto in riposa; ed allora contava egli l'età di 104 anni; nella quale poi anche rammento averlo incontrato talvolta, che per le strade vagando, al minuto popolo vendeva, nequavite, fritelle, trippe, e simili altre leccornie vulgari.

« Dalle forme di quest'uomo singolare parlando, dirò essere la di lui statura alta e diritta tuttora: ha naso acquilino: occhi piccoli e cerulei, ma assai vivaci: grandi orecchi: mani piene, e fornite di grosse e lunghe dita. Molta forza di nervi conserva, e piacegli che la si conosca col far sentire il battito delle man giunte, al volgersi e scuotere del corpo, e specialmente col calor del discorso allorquando alcuno per lui d'importanza sene la tavola. Giuste in lui compariscono le proporzioni d'uomo alto, maghero, e d'età non ordinaria: nessun particolare distintivo peraltro è in lui di tanto prodigiosa vecchiezza. L'aria del suo volto è gioviale e ridente: lardo e grave d'incasso, col bastone si aiuta, ma non ammette chi li guidi: vede chiaro senza uopo d'occhiali: ode senza difficoltà: parla con sentimento: risponde a tutto, e ben ricorda il suo passato: nessun dente in bocca gli resta, ma le sue gengive tal fecero callo, che per denti li servono fino a masticar senza pena con esso il pan de' soldati giovani.

« Notabili sono le seguenti circostanze quali di se stesso egli narra. Mai non ebbe alcuna malattia, mai nemmeno febbre, sebbene, a cieli sereni spesso volte dormisse, e molto camminare e faticar dovesse anche sotto i disordini dell'atmosfera nelle varie stagioni e in differenti paesi: anzi talvolta sentendosi stanco, alzavasi dal riposo e camminava dell'altro. Mai non perdette coraggio, nè ad afflizione si abbandonò in casi avversi. Non s'impacciò con istudii, anzi nemmeno apparir volle a legger o scrivere; e della sua tranquillità sollecito, rifiutò, anche offertogli, l'avanzamento in caporale. Rifiutò similmente gl'inviti a pranzo saltigli talora, per non variar il giornaliero suo cibo, che sempre usò prendere al mezzodì, e in una volta sola; poichè dall'osservanza inalterabile del sistema di vivere egli persuadeasi dover dipendere la maggior longevità. Non usò tabacco da naso, ma ne fumò con piacere. Affatto si astenne per aleno tempo dal vino, ma poi, trovandolo assai buono, discretamente ne gustò ogni giorno. Senza mai deviazione alcuna (così egli) dalla Venere sempre si astenne, e quindi anche dal matrimonio abhorri. Una sola, ed anche leggiera, ebbe ferita di mitraglia in una coscia, nella

guerra dalli setta anni. Da molti a gravi pericoli campò sano e salvo, afuggeodoli diel o dodiei volte col dar la spalle alla bandiera.

« Questo portentoso decrepito vivente nello Spedale degl'invalidi militari di Murano (Isola di Venezia) fu nel Novembre 1815 la visitato da S. M. l'imperatore Francesco d'Austria. Gli parlò Giovanni in lingua tedesca, augurandogli una vita lunga almen quanto la sua, a n'ebba dall'Imperatore un sorriso.

« Conta egli adesso centodiciasette anni di vita; e divide le sue ora fra il quartiere di sua stanza, la Chiesa, ed alcun giro nello Spedale. Ma nelle giornate festive suol farsi fragittar in Venezia per assistere alla Messa nella Basilica S. Marco; dopo la quale esce in piazza, e si ferma in piedi alquanto sotto la leggìa chiamata *le Procuratie Nuove*, facendo giocendamente spettacolo di se stesso a' molti curiosi che segli accerchiano intorno. »

Defunto poi nel 1820, come ho dello, il Ghiosich, gli antedetti Signori Marchese da Chasteller, e Conte Gardani procurarono che fosse stampata una *Necrologia del veterano Giovanni Ghiosich*, la quale, dandoci ulteriori notizie sulla vita militare di lui, aggiunge che Ivvan o Giovanni entrò come piffaro nel Reggimento Stharemberg, poi fu arruolato in un reggimento d'infanteria ungherese. Militò sotto l'Austria pel corso di anni 41, e fece quattro campagne; le due prime in Ungheria, a nella Crimea sotto il principe Eugenio di Savoia contro la Porta Ottomana, la terza contro i Francesi verso l'anno 1744; e nella virilità decrescente militò pur sotto l'Austria contro i Prussiani, mentre comandava il maresciallo Daun; ma in quell'epoca della sua vita e del suo servizio militare disertò più volte. Nell'ultima passò sotto le insegne della Repubblica Veneta e la servi pel corso di 29 anni, parte in terra e parte in mare, sotto i generali Iacopo Nani, ed Angelo Emo, e proprio fino alla caduta di essa, cioè fuo al maggio 1797. La prima volta in cui egli servi la Repubblica Veneta nel reggimento Magnabissi d'infanteria marina, fu nel 1756; ma convien dire che ritornasse a servire sotto l'Austria, mentre ricordava più volte le campagne da lui fatte depo

quell'epoca contro il re di Prussia. Pare che l'ultima anno, in cui militò sotto le bandiere austriache, fosse il 1769; mentre nel settembre di quell'anno due battaglioni del reggimento Stharemberg furono spediti da Pavia a Mantova, ed egli si trovò in questa città mentre v'era Giuseppe II di gloriosa memoria. Asseriva che nella squadra comandata dal cavalier Emo voleva promuoverle, ma egli vi si rifiutò dubitando di non poter fare il suo dovere. Richiesto se per parte de' suoi commilitoni o de' suoi superiori avesse sofferto qualche torto, castigo e correzione ripose in questi precisi termini: *Non facendo io male ad alcuno, perchè si avrebbe dovuto farne a me?* Visse quindi in pace con tutti.

Essendomi tardi pervenuto alle mani il seguente libro: *Trattato della epigrafia latina ed Italiana di Raffaele Notari barnabita*. (Torino. Marietti. 1856. 8.) non ho potuto sottoporre alla pag. 421 e alle iscrizioni 1 e 2 di questo volume, la osservazione seguente.

Il Notari a pag. 179 nella annotazione (1) di quel suo ben interessante libro reca, come esempio di mescolanza di latino col l'Italiano la epigrafe che io ho riferita alla suddetta pag. 421 e alli numeri 1 e 2 cioè ANDREA BALDY - SENATOR INTEGER - SAPI CH' IO FVÌ GHOME TI - E CHE TORNERAI GHOME MI - E TY PREGA PER MI - MD. DIE V LVIO, e soggiunge essere questo epitaffio riportato dal chiarissimo Paravia nella prima delle sue lezioni sull'Epigrafia volgare. Premetto che deve leggersi BOLDV non BALDY. Ora il Paravia non vide talà inserzione, come uon la vide il Meschini dal quale estrassela a come non la vidi nemmeno io. Ma se il Meschini e il Paravia, si fosser posti ad esaminarla attentamente avrebbero rilevato che non una ma due sono l'epigrafi. La prima latina ad Andrea Beldò, la seconda italiana ad un igotto. E la prova è che l'iscrizione come riportata da loro avrebbe l'epoca MDV, oppure quella MDVIII siccome l'avea fìno dal secolo XVII copiata il Palfro, epoche ambidue incompatibili col tempo in cui fiorì il

Boldà, che nacque soltanto nel 1518, e morì nel 1594.

Non può dunque quella iscrizione essere data dal Notari come esempio di mescolanza di latino e di italiano. Del resto, iscrizioni sepolcrali che mescolano latino e italiano specialmente nel secolo XIV ne vedremo parecchie fra quelle della nostra chiesa de' SS.

Giovanni e Paolo, e di Santa Maria Gloriosa de' Frari, nell'ultima delle quali è bellissima la seguente: ANNO MCGCLX · PRIMA · DIE · IV · I · SEPVLTVRA · DOMINI · SIMON · DANDOLO · AMADOR · DE · IVSTISIA · E · DISIROSO · DE · ACRESE · EL · BEN · CHO · MVN · ✠ (1).

(1). Semplice e bella epigrafe si può veramente questa chiamare posta ad uomo illustre. Io l'ho già comunicata al chiarissimo Cavaliere Cesare Cantù il quale l'ha inserita a p. 122 della *Scorsa di un Lombardo negli Archivi di Venezia*. (Milano 1856 8.vo), se non che per errore si stampò *disideroso* per *disiroso*. A pag. 153 154 dello stesso libro, trovasi la epigrafe della Consacrazione della Cappella dei Milanesi, 1421 24 giugno; la quale iscrizione è pure mezzo italiana e mezzo latina.

INDICE

DELLI NOMI E COGNOMI CONTENUTI NELLE INSCRIZIONI DELLA CHIESA

DI

SANTO STEFANO DI MVRANO

E CONTORNI.

Il primo numero è del millesimo, il secondo della inserzione.

ACQVA (dall' Ceolia { 4608. <u>11</u> . Nicolò { Francesco (s. a.) <u>45</u> .	BORTOLYCCI Angelo 1712. <u>30</u> . BRIATI Giuseppe. 1749. <u>3</u> . (1) CALEGER Andrea 1574. <u>1</u> CALVRA Pasquale. 1707. <u>28</u> . CASTAGNA Cristoforo { 4520. <u>6</u> . Giovanni { Michiel 1705. <u>55</u> .
AMADI Michele. 1269. <u>10</u> . ARMER (d') Simone. 1374. <u>1</u> .	CHASTELLER Gabriele 1820. <u>60</u> . CHIOSSICI Giovanni 1820. <u>60</u> . CONTARINI Giovanni 1510. <u>54</u> . Giambattista 1717. <u>54</u> .
BALASTRO Nicolò 1445. <u>58</u> . BATISTI (de) Gio. e Gio. Batista 1590. <u>14</u> . Batista 1614. <u>53</u> .	CORNER Flaminio 1723. <u>48</u> . CRISO (de) Antonio { 4721. <u>36</u> . Domenico {
BELLOTTO Girolamo { 1724. <u>26</u> . Laura {	DARDVINO Andrea 1676. <u>7</u> . Nicolò 1653. <u>59</u> .
BELTRAME Pietro 1677. <u>19</u> . BERENGO Domenico { 1650. <u>6</u> . Pietro {	DESIDERATI Domenico 1687. <u>57</u> . Domenico altro 1692. <u>57</u> . Giovanni 1724. <u>57</u> .
BERTONI Liberato. 1856. <u>60</u> . BERVERIO Angelo; sec. XV. <u>16</u> .	DONATO Jacopo 1428. <u>45</u> .
BIGAGLIA Vincenza { 1714. <u>53</u> . Giovanni { Federico 1705. <u>44</u> . 1719. <u>20</u> . Gabrielo { 1719. <u>20</u> . Matteo { Marino 1676. <u>7</u> . Lorenzo { Pietro { 1835. <u>60</u> . Marianna {	ELEONORA imperatrice. 1677. <u>19</u> .
BISCAGLIA (v. BIGAGLIA).	FORNERI (di) Bernardo 1614. <u>55</u> . FRADELO Matteo 1374. <u>1</u> .

(1). Il Cavaliere *Pietro Bigaglia* secondando gl'impulsi di quella pietà che forma la principal dote del suo cuore assegnava in quest'anno 1838 un capitale di circa fiorini diecimila e cinquecento, rendenti l'annuo interesse di circa fiorini novecento, a favore delle povere donne che raccolgono nell'ospizio Briati a Murano sua patria; del quale Ospizio ho parlato in questo volume sesto a p. 412.

FYGA Domenico }
 Girolamo } 1577. 54.
 Elena
 Vettore 1614. 55.
 Lorenzo }
 Margarita } 1752. 41.

GARDANI Guglielmo 1820. 60.

GEMINIANI Giovanni 1707. 35.
 Domenico }
 Antonio } 1723. 27.

GIAGOMAZZI Bortolo 1707. 51.

GISBERTI Domenico 1677. 19.

GIVSTINIANI (S.) Lorenzo
 1720. 52.
 1752. 53.

Marco

1707. 51.

1708. 50.

1720. 52.

1752. 55.

GRIMANI Antonio 1605. 36.

LIGINIO Camillo }
 Giambattista } 1614. 55.

LVCA (de) Nicolò 1574. 1.

MARINETTI Giovanni 1612. 40.

MARINI Alvisè (de) }
 Marino } 1550. 18.

MESTRE (da) Vettore (s. a.) 42

Vittorio }
 Giovanni } 1797. 21.

MINIO Nicolò 1364. 57.

NOLIN (da) Incomello 1574. 1.

Andrea }
 Pietro } 1744. 5.

NOLINARI Pietro 1676. 7.

MORELLI Andrea 1731. 52. 1749. 8.

Giovanni 1731. 52. 1749. 8.

Francesco 1749. 8. 1750. 7.

1751. 4

MOTTA Domenica 1712. 22.

MORO (dal) Innocenzo 1671. 29.

Vincenzo 1671. 29.

MOTTA Domenico }
 MORELLI Domenico } 1712. 22.

MOZETO (de) Antonio 1454. 2.

NICHETI Maria 1577. 54.

ONGARO Gasparo }
 Lorenzo } 1777. 24.

PIARINI Angelo }
 Tonina } 1542. 46.

PRINCIVALE vescovo 1574. 1.

RAVANELLO Girolamo }
 Maria } 1577. 54.

ROSA Laura 1724. 26.

ROSSO Giovanni }
 Giuseppe } 1600. 15.

ROTA (dalla) Paolo }
 Giovanni } 1727. 31.

SEDECIO Bernardino 1605. 56.

SEGALA Dionisio (s. a.) 2. 1617. 12. 1630. 6.

SEGVSO famiglia 1725. 25.

SORANZO N. N. 1608. 11.

TANBA Laura }
 Bonaventura } (s. a.) 25.

TATARO Bortolamio (s. a.) 47.

TISANA (dalla) Bernardo 1705. 44.

TOMMASINI Luigi }
 Giovanni } 1817. 60.

TREVISAN Francesco }
 Jacopo } 1489. 17.

Lodovico }

VARISCO (di) Manfredi 1614. 55.

VIANELLO Beatrice 1852. 60.

ZORZI (di) Bortolamio 1454. 2.

INDICE DEI LVOGHI

CAMPO S. STEFANO. 43.
 FONDAMENTA. 46. 47.
 POZZO in Bersaglio. 48.
 POZZO del Palazzo Maoin. 49.
 PALAZZO vescovile 50. 51.
 SEMINARIO vescovile. 52.
 CASA dei Sacerdoti. 53.
 PONTE di San Donà. 54.
 CASE 55. 56.
 PALAZZO pubblico. 57.
 CANCELLARIA. 58.
 PONTE di Santa Chiara. 59.
 CIMITERIO. 60

ABBREVIATVRE

F. R. *Forsè fuerunt restauratae*
 M. R. P. Molto reverendi padri
 M. V. More veneto
 P. C. Provveditor di Comun
 Q. D. Quoodam domini
 SVB. TIT. Subdiaconi titulati
 S. T. D. Sacrae Theologiae doctoris

GIVNTE.

All'Indice. p. 520 524.

BRIATI Giuseppe. Aveva io già data notizia della beneficenza del Cavaliere Pietro Bigaglia verso l'Ospizio Briati, quando, malgrado la modestia del Cavaliere che non voleva se ne facesse pur cenno, il sacerdote don Vincenzo Zanetti cooperatore in S. Pietro martire di Murano aimò d'inserirla nella Gazzetta Ufficiale di Venezia del Martedì 9 marzo 1858 num. 35. pag. 216. Vi si legge che quest'Ospizio aperto dal Briati a donne miserabili, vedove di padroni o maestri vengaja, alle quali era assegnata una pensione giornaliera, per le viende dei tempi era così decaduta e i lasciti del Briati così periti, che fino dal 1802 le donne si trovavano nella primitiva miseria. Che quindi la pietà del Cavaliere Pietro Bigaglia datosi a ristorare l'Opera del Briati assegnava nei passati mesi la somma di austriache lire Cinquantacinquemila; e che col primo del marzo 1858 l'Ospizio fu rimesso nel primitivo suo stato. Il direttore onorario dell'Ospizio è il benemeritissimo parroco in S. Pietro martire don Giovanni Nichelli.

CALVRA Gio. Maria 1795. 44. a.

PIAVE Don Marco 1795. 44. a.

Presso il Librajò Leone Bonvecchiato vidi, compiuta la presenta stampa, un codice membranaceo in fol. de' secoli XIV e XV intitolato di fuori *Colostico o sia Inventario de' Beni mobili e stabili della parrocchiale e collegiata chiesa di San Stefano di Murano.*

Di dentro poi: *Iste liber est ecclesie Sancti Stephani de Mur. in quo sunt annotato omnia mobilia et immobilia ecclesie onedictae. Amen.* Comincia l'opera (ommetto le abbreviature solite): *In christi nomine Amen. Anno nativitatís ejusdem millesimo trecentesimo sexagesimo septimo 7 (1567), Indictione quinto. Hoc est Reperitorium sive Inventarium ecclesie Sancti Stephani de Muriano. . . .*

Rilevasi da tale inventario essere stato allora in uso di dare in nota al podestà pro tempore, di Murano, come prolettore e tutore dei beni della chiesa di Santo Stefano, tutti gli arredi sacri e altri oggetti spettanti alla detta chiesa, e questi elenchi giungonno fino al 1457. Ne vengono quindi due interessanti notizie. La prima di parecchi podestà, i nomi de' quali non si saprebbero, forse, altrove trovare facilmente. La seconda di varii benefattori, e di oggetti curiosi donati alla chiesa.

Quanto a' Podestà, trovo i nomi seguenti.

1567. Michele Zanc

1570. Remigio Soranzo

1574. Simon Darmor

1575. Zaccaria Gabriel

1578. Remigio Soranzo per la 2. volta.

1581. Bernardo Marcello.

1585. Giovanni Soranzo (1)

1585. Pietro Pisani

1587. Giovanni de Causal

1589. Lodovico Giustinian

1590. 1594. Pietro Dandolo

1596. Marino Soranzo

1597. Eustachio Coeco (2)

1598. Jacopo Dullin

1601. Tommaso Soranzo

(1). Il Soranzo è notato sotto il dì 29 zener 1583, a stile romano, cioè 1584 a stile veneto; e il Pisani sotto il giorno 15 dicembre 1585.

(2) In luogo di *Eustachio Coeco* che nitida leggesi nel codice contemporaneo, trovo in una nota moderna de' Podestà di Murano inserita nel mio Codice Statuti di quell'Isola, del 1597 *Giustinian da ca Orio*. E non saprei quale scegliere: imperciocchè negli Alberi patrizii non veggio alcun *Eustachio Coeco*; e veggio un *Giusto Orio* il quale del 1596. 19 febbrajo (more veneto) fu condannato assente per aver voluto annegare ser Nicolò Orio suo nipote, sebbene abbia scappata la vita, di che vedi il Sanuto T. XXII. pag. 780. Ma nell'incertezza in stu col Codice, e dien che fu omesso per errore nella copia delle Genealogie, che tengo, il nome di *Eustachio Coeco*, oppure di *Sioi Coeco* (che nel dialetto veneto equivale a *Eustachio*) il Codice dice: *Millotrecentononages. sept. indic. quinta die lune vig. quinta ms. octob. in ecc. S. Stephani de Mur. Res ultra scripte vise et diligenter examinate fuerunt per egregium et nobilem virum dnum Eustachium Chauco pro duca! dno venetiar. honor. potestate Muriani.*

1404. Moisè Soranzo (3).
 1407. Marino Cocco (4)
 1412. Albano Cappello
 1413. Fantino Pisani
 1419. Andrea Loredan
 1423. Bertucci Loredan (3)
 1441. Pietro Cocco (6)
 1457. Nicolò Cappello

Quando poi alli Benefattori ed altri individui noto i seguenti.

1470. Iacobello da Molin, e Andrea cerdo (cioè calzolaio, o in dialetto *calegher*) erano procuratori della chiesa. Vedi qui alla pag. 462.

1574. Die vigesimo quarto mensis Iunii. Ser *Blondus Fiolarius* (7) de Muriano presentavit et donavit altari beatorum martirum ecclesie S. Stephani de Muriano infrascriptas res in presentia *Paschalis Cordone et ser Ioannis Covoduro de Muriano*.

1575. Amministratori de' beni, e procuratori delle chiesa erano *Gerardus scriptor qui fuit de Podna et nunc habitot Muriani, et ser Blondus Fiolarius* (7) de contrata S. Stephani. Nella sottoposta nota de' beni amministrati trovansi. — Ciasc lasciate da Marco d'Arpo che fu piovano di S. Stefano; e vi si note in margine da mano del secolo

XVII. che quel piovano fece suo testamento nel 1555. Il Cornaro lo mette all'anno 1524. — Casa di pietra, e terra posta nel confine di S. Stefano, inscrite dal quondam Bartolomeo Tataro. Vi si dice *que fuit quondam ser Barh. Tataro folary* (7). — Una proprietà di Bartolommeo pittore è così descritta: *Proprietatem quondam Bartholomei pictoris de confinio Sancti Stephani que est una Ruga domorum de sergentibus* (8) posita in contrata Sancti Stephani. Nel margine la stessa mano del secolo XVII dice: *Casa di Corte Nova e suo livello come si deve distribuire. Queste case sono state livellate a D. Anna Garzoni e poi alla Procuratia de Ultra. lo avea dapprima sospettato che quel Bartolommeo Pittore fosse uno de' Vivarini ch' ebbe pure tal nome. Ma me ne cessò il sospetto, vedendo che il Vivarino operava dopo il 1450; e qui si tratta di uno anteriore quasi d' un secolo. Se però nello cleceo de' pittori muranesi mancasse un Bartolommeo (che forse potrebbe essere uno degli antenati di casa Vivarin) godo di averlo scoperto e che possa caservi aggiunto.*

1578. Continuati a varie case trovo; Bertucius Medici de Venetia. — Ioanna de Ponto — Marcus Marasco — Franciscus Avan-

(3). Il Codice ha nitidamente *Moisen*; ma la nota moderna *Agostino*. Preferisco il Codice anche perchè negli alberi di quel tempo c'è *Moisè* da Sant' Angelo figlio di Francesco Soranzo da Santa Teraita.

(4). Il Codice ha *Cauco*, ossia Cocco; ma la nota moderna *Calbo*. Gli alberi concordano col Codice.

(5). Così il Codice che in abbreviatura ha *Bertù*. La nota moderna ha *Benedetto*, ma certo con errore.

(6). Manca nella nota moderna il nome di *Pietro Cocco* come podestà; ma è certissimo che vi fu. Il documento contemporaneo ha: *MCCCCXLI die XI septembris. Res infrascripte reperte fuerunt tempore spectabilis et generosi viri domini Petri Caucho pro illustrissimo ducali dominio veneciarum honorabilis potestatis Muriani ultra ultrascriptum inventarium consignate per venerabilem virum dominum presbiterum Antonium quondam Iohannis plebanum dicte ecclesie Sancti Stephani de Muriano. Il Cornaro all' anno 1444 mette piovano un *Hieremias canonic. Torcellis*, ma da questo documento risulta che v'era *Antonio Catafesto* o *Catafesto*, che è dal Cornaro posto soltanto all' anno 1465. Correggansi alla p. 436 di questo volume, ov' è detto *Pierantonio*, anziché *Pre Antonio*.*

(7). *Fiolario* è antichissima famiglia Veneziana. Ma vedendo che Bartolommeo Tataro si chiama *Fiolario*, sospetterei che qui fosse il titolo della sua professione, come sarebbe *vasajo*; giacchè *phiata* è noto significare *tazza, coppa* ec. e veggasi anche nel Ducauge la voce *FIOLA*, per *phiata*, ampolla. — Del *Tataro* vedi nell' iscrizione 47 pag. 502. — *Blondus Fiolarius* vedi anche a p. 460.

(8). La voce *sergentes, sergentibus*, equivale *offittuali*; quindi *ruga domorum* è una serie di case, non dominicali, ma da affittarsi.

cii — Donatus Mezzagonella — Marcus de Molino — Bartholomeus Nasoni — Leonardus Gallo — Henricus Rosso apud rampadorias molendinorum (si noti questa voce *rampadorias* che non trovo nel Ducange, e che in dialetto si dice *bampadore* cioè *chiarie* de' molini.) Evi anche nominato *Hospitole da eha de Pexaro*.

1401. Prete Giovanni Donato della chiesa di S. Stefano col suo testamento del 23 febbrajo 1401 in atti di Pietro Zone piovano di S. Agostino di Venezia, ordina: *Item volo feri apud ecclesiam S. Stephani de Muriano in eo videlicet loco quo magis congruum videbitur plebano unam capellam parvam cum altare beati ieronimi* (9).

1405. 5. maggio. Trivisolo Tasello q. Domenico col suo testamento in atti di Pietro Zane volle beneficiato questa chiesa. In esso poi dice: *Item dimitto Lutiam servam meam liberam francham ab omni vinculo servitutis quo michi tenetur*. E questo è uno de' molti esempi che abbiamo di Testatori che danno libertà alle sue schiave (10).

Altri, senza data precisa — Nicolò Penese — Pasquale Chiarelli — Agnese Pajarin — Anna de Carzoni — Vittore Muraro — Ieronimo Baffo — Magistro Stefano miedego — Zeno de Avanzo — Pietro Capselmo — Pietro Pajarino — Bianco Barbo ec.

1415. Fra le cose notate da Fantin Piga-

ni podestà di Murano spettanti alla Chiesa di S. Stefano sono le seguenti che recano o il nome o lo stemma dei benefattori.

Uno pano da altar a spina pese cum larma da cha di Amadi — Uno pano de seda grana cum larmon da cha Zane — Una dalmadega e una strela bianche le qual de ms. pre Zan Donado — Uno velo de seda dado per. Constantin rafanello (11) cum le suo arme friso doro atorno — Do psalteri nuovi uno dado per mis. pre Zan Donado l'altro comprado de li beni de la glesia — Uno pano lavorado a molti lavorieri cum le arme da cha di Prioli da altar — Una chortina verde data per ser Iachomo Amadi — Uno antiphonario nuovo secondo la corte comprado da piero balestra — Una planeda de pano de seda biancha cum croce doro la qual de ser Zan schiavo cum uno manipolo o stola de quel pano — Uno chalexo grande de onze vintiaique e meza mandato de alemagon cum arme de quelli ora o cum imagine de li innocenti (12) — Uno chalexo lo qual la mitade dona pre barlamlao l'altra mitade dona perinn talaro

Secolo XVI. Ma. Mareho Pixonì lassa a la fabbrica de mis. S. Stephano di Muran grossi qualtro a lanno i qual se senode a la procuratia de zitta dei qual donari se die comprar zeri per la giesia.

(9) Ho ricordata questa disposizione a p. 456. all'anno 1401.

(10). Molte sono le leggi de' Veneziani circa il commercio degli schiavi e delle schiave; molti i contratti relativi, e i testamenti che ne dispongono, come molti sono gli autori che ne parlarono, fra' quali, il nostro Galliccioli, il Filiasi, e principalmente il dottore Giovanni Rossi nella sua inedita Opera intorno alle leggi e a' costumi dei Veneziani. Io tengo nel codice 2979, varii estratti preparati per una *Memoria relativa al commercio degli Schiavi che facevosi da' Veneziani*; i quali estratti sembrano messi insieme dal patrizio *Giacomo Semitecolo*, circa il 26 febbrajo 1768 (more veneto) per uso dell'altro illustre patrizio *Angelo Querini*. E qui mi piace di aggiungere che il diligentissimo signor dottore *Bedendo* direttore dell'Archivio Notarile di Venezia, ha posti separatamente per gli studiosi parecchi atti notarili di vendita e compra di schiavi e schiave spettanti ai secoli XIV e XV.

(11). Se *Rafanello* si può prendere anche per *Ravanello*, abbiamo un antico esempio del cognome di questa famiglia Muranese. Vedi quanto ho detto a p. 491 iscrizione 54.

(12). Dal Codice stesso si ha di mano del sec. XIV che lo acergno ove stavanno riposti i corpi de' SS. Innocenti era *clauum cum tribus serroturis quarum clarium una est penes dominum plebanum dicte ecclesie et cetera due claves sunt penes procuratores ecclesie prenotate*. — Del 1437 sotto il podestà Nicolò Cappello si nota così il dono del calice: *Uno calaxe grande cum la so paleno cum arme Vi tedesche atorno el pomolo e al pe e acorrido Innocenti doro el qual fu donado a lo glexia predetta per alcuni Signori tedeschi*. Vedi in questo volume pag. 460.





